金文文獻集成

第四十一册

現代文獻 辨僞

线装书局

◇中國古文字大系◇

金文文獻集成

現代文獻・辨僞

第四一册

本冊目錄

現代文獻・辨僞器目

器目

辨僞

偽作先秦彝器銘文疏要

據香港書局一九七四年版影印

謹以此書獻給

我的父母親

目次

僞作先秦彝器銘文疏要

張光裕撰

緒言

近世青銅器的出土和發現，對古代史的研究，平添了一項彌足珍貴的實物資料，這些傳世和出土的銅器都是前代文化的遺留，在形制上可使我們了解古代文化的傳播，以及科技發展的一面；銘文的考證，可對古文字有更深一層的認識；對古書的記載，亦可相互參證，糾正舊說之繆誤，和補苴文獻的不足，其裨益於學林，是不可以道里計的。只是新出土的銅器中也有科學與非科學的發掘，以及傳聞出土的分別，科學的發掘，而且是從墓葬中清理出來的銅器大致上可以深信不疑，否則，却很可能有僞品的摻雜，因此在使用之前，一定需要仔細選擇。以傳世古器而論，這些材料雖然不如近代以科學方法發掘所得的更爲珍貴，但它們同樣是學術研究上的瑰寶，可惜的是夾雜了不少僞銘，遂使很多人對這些材料的眞實性發生

懷疑，不過只要我們對古器物有深切的認識再加上前人研究的經驗，小心選用，則仍然不失爲有價值的資料，但引用金文材料的學者，並不一定對金文都有深入的研究，因此把這份古代的遺產進行汰僞存眞的清理工作，乃是當務之急，只是這些僞銘，不是成於一時，而是經歷數百年來人爲的結果，若要作徹底的清理，便非先對它們的背景和歷史作一番了解不可。

宋代以前的文獻，對古銅器的出土和發現，並無系統性的記載，偶然在筆記雜錄中所看到的，也只不過是片斷或傳聞的資料，而在正史如史記、漢書、後漢書上雖往往有發現寶鼎的記錄，但當時只作爲一種祥瑞來看待，而且一般人對銅器的重視，也只注重彝器的本身，至於銅器上的銘文在古籍裡引述及的也只限於數則而已，如左傳國語中記載叔向述讒鼎之銘（左昭三年），孟僖子述正考父鼎銘（左昭七年），史蘇述商衰之銘（晉語）等，但其原來的實物已不可見。他如漢宣帝時美陽得鼎進獻，張敞辨其銘（漢書郊祀志）。和帝永元元年竇憲上仲山甫鼎（後漢書竇憲傳），唐開元十三年萬年人獲寶鼎五，四鼎皆有銘。宋咸平三年乾州獻古銅方鼎，上有古文二十一字（金石錄卷十一引眞宗實錄）等等更是眞僞摻雜，或銘辭不全。他如開元二十二年眉州獻寶鼎重七百斤，有篆書。張懷瓘「往在翰林見古銅鐘二枚高二尺許有古文三百餘字記夏禹功績，字皆紫金鈿，似大篆、神采惊人。」（書斷）。這些銘文根本就沒有流傳，而舊唐書地理志：「天寶三載，陝西郡太守李齊物聞三門石下得戟六，刃有『平陸』篆字」今檢三代二十、九有平陸戟，很可能是其中之一，但仍缺乏證據。

到了宋代，古器出土日多，宣和年間，內府崇尚古器的風習，使當時的士大夫們對古器的收集和著錄產生了興趣，銅器和銘文遂得到較妥善的照顧。根據王國維宋代金文著錄表所列殷、周、秦、漢器共六四三器，除疑僞十九器和秦漢以後器六十件外，先秦古器實得五百六十四件；當時研究金石學者，據宣哲的金石學人名錄共列一百六十人（稿本，據衛聚賢中國考古學葉九十一引）研究金石的著作，據楊殿珣宋代金石佚書目（考古社刊第四期）共列書八十九種，但到今天所流傳者據容媛金石書錄目只得

書三十種，二十二人，只存其三分之一而已。（以上統計包括石刻研究在內）。這些數字顯示，當時金石之學已受到普遍的重視，並且無論在蒐集、傳拓、著錄、考訂及應用方面，也有相當好的成績（註一），可是當日古器的銘文拓本却鮮有留傳至今日者，這是頗令人惋惜的。而且經過多次的兵燹和變亂，著錄的古器散佚不計其數。潘祖蔭嘗舉古器自秦至今凡有七厄（註二），其中以宋紹興二十八年「出御府銅器千五百事付泉司，大索民間銅器得銅二百餘萬斤。」之厄最巨。此外在明朝末年，三代銅器亦曾經一次浩刼，烈皇小識卷六引文秉曰：

上（明思宗）又將內庫歷朝諸銅器盡發寶源局鑄錢，內有三代及宣德年間物，製造精巧絕倫。商人不忍舊器毀棄，每稱千觔願納銅二千觔。監督主事某不可。謂「古器雖毀棄可惜，我何敢私爲輕重」。商人謂「宣銅下爐，尚存其質。至三代間物，則質清輕之極，下爐後惟有青煙一縷爾。此則誰認其咎」。監督謂「聖情猜疑甚重，

> 若如公言，必增聖疑。如三代物不便下爐，則有監督內官公同驗視，罪不在我」。于是古器毀棄殆盡。

看了這段記載，無怪乎古人時有物之興亡，自有定數之嘆了。除了宋明兩代帝王焚琴煮鶴之舉，致使古器銷毀殆盡之外，元明兩代金石之學又式微過甚，故在宋人著錄中有銘文的彝器六百餘件，今天仍倖存者，惟厚趠方鼎（續考古圖四十七）一器而已；兮甲盤（紹興內府古器評下十）在清季末葉曾為陳介祺重得之，但未及百年又復失其所在。另有白𧆞虘毀（復齋廿八），清末仍為錢梅谿（泳）所藏，今亦不知流落何處了（註三）。其中厚趠方鼎與續考古圖的原圖不符，固然是當時摹繪失實有以致之，但有宋一代已開銅器作偽之先河，更是造成某些學者對該器的眞偽各持異議的主因。

宋、明兩代的帝室曾對古器大量的仿鑄，一方面提高了鑄造的技巧，但却無形中培養出一些作偽的好手。例如：

> 明時山東、陝西、河南、金陵等處，偽造彝、鼎、壺、觚、尊、之類，式皆法古，分寸不遺，而花紋款識，悉從古器上翻砂，亦不甚差。（谷應泰博物要覽卷一）

五～六

乾隆以前傳世或見於著錄的銅器，大都收在西清四鑑裡。據容庚西清金文眞偽存佚表（燕京學報第五期）的統計，偽者三百二十九器，可疑者一百九十器，於此可見乾隆以前古彝器作偽的一斑。

清代自乾嘉以後，銅器大量出土，更兼阮元積古齋鐘鼎款識開始用彝銘來講解經學及小學，加上當時考據之風的助長，金文的研究盛極一時。據宣哲的金石學人錄（稿本見上引），計從周到清從事金石研究的學者共一千四百七十二人，其中以清代一千零五十八人為最多，宋代一百六十四人居次。若再據容媛金石書錄目朝代人名通檢，加上現代一百五十多人則自清迄今已佔全數三分之二以上，研究金文者約佔其中十分之八。由此看來近代金文學的研究算得上是燦爛輝煌的時代。但是學者們對銅器銘文的重視，使一般古董收藏家亦以有銘銅器的收購為好尚，利之所至，引發了商人圖利的本性，起初他們就無字的銅器上加刻銘文，以達高價而售的目的，在互惠的條件下，好刻手和古董商之間亦多從事合作，他們為了掩飾作偽的痕跡，更是窮年累月研究偽刻及鑄造技巧的改進，因此偽器的製作日精，甚至掩埋地下，假意出土以售其欺，偽作的精品幾使人不易分辨其眞偽。陳介祺曾言：「古器無文不惡，偽字則惡矣」又稱：「古器一刻偽字即毀」（俱見簠齋尺牘）。而估人們費盡心機作偽者，更可說得上是惡中之惡了。部份著錄偽器的金文書籍，固然是因藏家識陋而誤收，但其中也有因編纂者苦於生計而蒙蔽其良心者。如容庚論鄒安所編周慶雲夢坡室之收偽器稱：

> 其於湝公鼎云：「此器自常熟翁氏出，蓋有字，器無字，按其製作，蓋似漢笵器，色澤較遜，疑後配，文與周鼎合。近美洲人發明古器有所謂漢仿者，疑此即其類。惟讀其文，雖方整不及古籀之參錯，而亦無摹仿之迹。且湝公何人耶？余是以定為漢祭器，藉免非議」。

> 其於絲駒父鼎云：「此鼎文字雖不精，確係舊鑿，器亦淳古，允宜登錄。近人每以文字優劣定古器之眞偽，余極不謂然。古有艸篆，阮文達錄乙亥鼎引論語裨諶草創之，屈原屬草稿為證。前于𦬁鼎亦曾言及此亦其類。凡鑿字邊多隆起，與偽刻絕不相似。夢公收此鼎，眞能愛古者，高出時下鑒家矣」。試問發明漢仿者何人？確係舊鑿者何代？乙亥鼎仿晉姜鼎而偽，「此亦其類」，其為偽可知。余嘗作書以規編者鄒安，復書云獲古一編內多缺憾，承示甚是。去歲無可為計，夢坡顧我，意在救窮，故不得不勉就，明知所藏不滿人意也。（通考葉二二四－二二五）

又或有自諱其偽及礙於情面而將偽器入錄者。如愙齋尺牘癸酉（一八七三）六月與廉生書云：

> 退樓所得偽器或自知之，得之即自諱其偽，自欺欺世，有識者自能辨之。司農齊鎛，壽老已不為然，亦恐為退樓所嘗議，款識中又不能

七～八

不列，吾輩亦無如何耳。

在人情生計的困擾下，偽器的積聚，因之更多。梁上椿在巖窟吉金圖錄編者言中嘗稱：

竊維商周彝器之考釋，自宋以降，各專書著錄已多，然眞贋雜陳，鑑辨維艱，黠賈狡工復施其淫巧伎倆以圖朦混，苟見器較少，審察略不精細，即有誤斷之可能，尤以銘文款識每慣作偽，即以有清皇室之威嚴勢力，其西清四鑑所收各器之中，且有多數之偽銘及若干之偽器，其他則更無論矣。

根據筆者的統計，自乾嘉以後諸金文書中著錄的偽器及可疑器已愈一千之數（偽器約七百餘，可疑器約三百餘）。可見近百年來偽作的產量是多麼驚人了。

偽器的流傳，對於學術的影響很大，有些學者因對銅器的基本認識不夠，在考證上誤引了偽銘，不但全盤的研究徒勞無功，甚至使事實是非倒

置，貽人笑柄。例如方城朱中子尊（敬吾上四二）乃葉東卿所藏偽器之一，方濬益在綴遺齋（十八、二十）裡却大事考據，並因此器而定朱婁在古代實為二國之一證。又劉師培曾撰周代吉金年月考（國粹學報七十三期），誤以添刻一百二十三字的遂啓諆鼎為眞銘，並據偽銘「惟十又三年正月初吉丁亥」，推算是器「在厲王十三」，定「福吉」為「十二日」。這種誤用材料的考證結果，怎能不為識者所譏呢？為了人們在學術研究上能運用可靠的材料，那麼，從事銅器眞偽的鑑別更是刻不容緩了。

根據王國維國朝金文著錄表及鮑鼎國朝金文著錄表補遺，王氏原本奪漏諸器表的統計，僅有清一代著錄的銅器，已達七千一百四十二件（三代器五千八百零四，列國先秦器一百六十四，漢以後器一千一百七十六件）。拙編近五十年來出土彝銘彙輯（稿本）所錄新出土有銘銅器，亦達五百六十餘器（其中小部份重出）。在這龐大的數目中，要把偽銘一一剔別出來，並不是一件容易的事。還好前此的學者已為我們作了一番前驅的工作

例如王國維宋代金文著錄表、國朝金文著錄表、三代秦漢金文著錄表、容庚重編宋代金文著錄表、西清金文眞偽存佚表、商周彝器通考、殷周青銅器通論（與張維持合著）。鄭師許吉金彝器之辨偽方法，秦更年（嬰闇）金文辨偽，商承祚古代彝器偽字研究、古代彝器偽字研究補篇，徐中舒論古銅器之鑑別等，都已初步的將偽及可疑器分別剔出，並定下不少鑑別眞偽的條例。陳介祺在這方面雖然沒有專門的論著，但在簠齋尺牘裡，我們却得到不少意想不到的常識和收穫。此外如于省吾、李棪齋、段紹嘉、高至喜、張頷、翁世華等對銅器的鑑別亦或先或後提出寶貴的經驗和意見。外國學者中如 A.J. Koop, W. Van. Hensder, H.J. Plenderleith, Archibald. Gibson Wenley, John Alexander Pope, R. John Gettens, B. Karlgren, Noel Barnard. 高田忠周、梅原末治、白川靜等都直接或間接地從銅鏽、花紋、文字及鑄造等方面，對某些銅器的眞偽問題表示個人的新看法。

其中固然仍有很多值的商榷的地方，但是他們這番開創和求眞的精神

，却是值得我們敬佩的。而前代有關古董方面的著述，例如宋趙希鵠洞天清祿集，明高濂遵生八牋，曹昭格古要論，張應文骨董秘訣，清梁同書古銅器攷，鄧之誠骨董瑣記全編，霍明志保祿氏博物彙志，趙汝珍古玩指南等，雖然着眼點多出於個人主觀的看法和帶有收藏古董的色彩，但其中所記載傳聞的材料，偽造銅器的方法，以及本身的經驗和見解，也是不容忽視的。只是某些看法却隨着科學的進步及新出土器物日漸增加的參證，已經過時，亟待於我們修正，而前學王國維、容庚等人的著作中所列舉偽器及可疑器，往往只列其目，並沒有詳細的分析，甚或沒有提供任何的資料。再者，近百年來流散於外國的銅器亦為數不鮮。據歐美澳紐公私所藏彝銘彙輯（筆者稿本）有銘文者達六百七十二器（未收全）。日本公私所藏我國銅器迄無正式統計，但就見於著錄者約略估計，亦無慮數百。這批外國的藏器雖然大部份已見於前人的著錄，但其中也夾雜了不少新或舊的偽器而從未見於著錄的。以上種種皆有待我們從事整理、添補和鑑別。因此本

論文本着嘗試的心情，對先秦部分的僞及可疑器銘作初步全盤性的整理，希望把前人研究的成績、層累的經驗，加上運用現代的科學方法來分析和鑑別它們的眞僞問題，倘能於整理之餘使金文或古史的研究者在材料的運用上能節省若干心力，則是筆者最大的願望了。只是這個題目所討論和牽涉的範圍太廣，筆者目驗的銅器不足三百件，而在此討論辨僞問題，不免有力小任重之嫌。不過陳簠齋曾指出：

僞者知求奇而不能於所見外別求所謂奇也，賈人能僞之，銅販能別之，學士大夫豈可不於文字中求其故，而祇以器爲憑耶？（同治癸酉（一八七三）與鮑子年書）

又云：

寒士得片紙卽足，只在勤不勤耳。

在自慚之餘，得見陳簠齋此語，於是興起無比的信心。更想到銅器鑑別之學一日不明，對使用金文資料的人來說，總是一項障礙，故仍不辭謭陋，草成本編。

本文的上編，是關於一般作僞的總論。筆者曾擬就了一份僞器及可疑器總表，所收一千六百餘器，是本文引用資料的來源和釐定眞僞標準的主要依據。該表主要的效用除了是對僞器及可疑器作一總括的羅列外，亦可從著錄書目的排列和每器之下引述的資料，考見某器本身的歷史。例如史自彝（表五五四）最早見於積古五、廿五著錄，蓋銘「史自乍」三字，器銘「乍寶」二字。據阮氏稱曾「見於歷城肆」。積古一書刊於一八〇四年，因此該器僞作的下限可據此判斷。而小校七、十四則只著錄該器的蓋銘，徐同柏跋稱：

陽湖孫淵如觀察藏器。嘉慶丁丑秋日，張質民表弟拓於冶城山館，歸以見貽。

可見該器在一八〇四年的前後，仍在歷城肆估手中，至嘉慶丁丑（一八一八）已歸孫淵如所有，而其所得者或僅只蓋銘而已。類似此種探求的方法

在下編的討論中更是經常的採用，因此該表的編列是有其需要的。只是有待補錄的材料一定仍不在少數，爲了再作進一步的搜集，故該總表暫時不擬在本文中刊出了。而僞器的數目過多，勢難於本文中一一予以引述及討論，今暫選其六十字以上的彝銘共五十八器（其中附錄三器）儘量附以原大銘文，依僞作時代的先後，在下編中作主要的討論，六十字以下的器則作爲輔證及參校之助，或視其重要性分置於前編各章節中作參考的例證。因此本文只能算是初編的草創。六十字以下的僞銘，則有待於將來的續成。下編之末附有一份僞銘共有特徵簡表，是歸納下編所述諸僞作銘文的成果，從表中可以對十七世紀至十八世紀期間一般僞銘的作風有某一程度的認識。當然本文距離預定的目標尙遠，其中疏漏之處也一定難免，希望海內外碩學鴻儒，不吝敎正，是所企禱！再者，所討論的僞器，如涉及海內外公私的藏品，站在眞理之前，只好向他們致以莫大的歉意了。

本論文寫作期間，承屈師翼鵬、孔師達生悉心指導，蔣師穀孫、金師祥恒、以及高曉梅、李棪齋、林巳奈夫、松丸道雄諸位先生先後提供了寶貴的意見和資料，更蒙國立故宮博物院、國立中央研究院、日本東京國立博物館、京都大學人文科學研究所、藤井有鄰館、白鶴美術館、寧樂美術館、天理參考館、京都大學博物館、及星加坡大學藝術館等允予借觀藏器，使我在摩挲實物的經驗上得着進一步的體會。於旅澳期間復承巴納博士供給珍貴材料，並予以技術上的指導與協助。這些都是筆者衷心表示感謝的。

附註

一：參王國維宋代之金石學（國學論叢第一卷第三號。）

二：攈古樓彝器款識序

三：是銘之眞僞仍有待證實。金文分域篇卷十二以爲出自寶雞縣；陝西金石志引韵花齋金彙則稱道光戊戌出土。積古六、七曾著錄摹本，周存三、五五及弘齋九、二十二著錄是銘拓本；鄒安補識稱庚戌（

一九二一）之前，曾見錢氏自跋，謂即復齋物。小校八、廿八著錄有錢氏自跋及張廷濟附識，皆可參。

上編

第一章 偽作和仿造的分別

偽作和仿造的分辨，是鑑別銅器眞偽之前的一個先決問題，也就是取材時鑒定的標準之一。一般的古器物無論書畫、古玩，只要不是原件，都有被稱為假造的可能，銅器也不例外，不過這些非原物的製作人，若在該件上署款或對外公開宣稱是仿造的，我們便不能冠以偽造之名，因為「仿製是尊古，偽造是欺世」，這是最明顯的差別。例如：

「宣廟銅器，製度極雅，然花紋者絕少，底款用匾方字印（陽鑄大明宣德年製六字）作小楷書，極遒勁完整。」（董其昌筠軒清閟錄）。

但是有「大明宣德年製」六字小楷署款者却不一定就是眞的「宣器」，因為在明代末年已經出現了不少偽宣器，項元汴宣爐博論云：

宣廟官鑄鼎彝，及今所存，眞者十一，贗者十九，在當時原屬珍貴，與南金和璧同價，而今之稱鑒賞家，又多耳食者，因未見眞龍，徒寶燕石，不論鑄式之雅俗，銅質之美惡，第見略似宣款，下有大明宣德年製六字印子，每以炭火迫赤火體火足充若蝸涎者，便以為眞。大為有識者所笑，殊不知宣爐之眞者。其款式之大雅，銅質之精淬，如良金之百煉，寶色內涵，珠光外現，淡淡穆穆，而玉毫金粟，隱躍於膚理之間，若以冰消之晨夜光晶瑩映徹，迥非他物可以比方也。

為了不容造偽者魚目混珠，便需具有識別眞偽的能力。只是偽作的數目過於驚人，作偽者更是費盡心機掩飾其作偽痕跡，因此我們不妨將仿製和偽作的界說定得嚴格一點。仿製宜有鑄款或作紀錄以示負責，無者大可以偽器視之。因為它容易擾人耳目，與偽作沒有什麼大分別。倘若有些仿製品

其原意是仿製，但作者漏了署款，且沒有為人知悉或著錄，及經年久失記，得者誤以為古原物，輾轉相傳以致貽誤後學，在它未被正式鑒定以前，只好將它委屈一時，暫以偽器視之。當然這其中的關鍵是在於得物者的鑒別能力是否精純，只要鑒別力强，自然不會有這種事情發生。例如上好而無款的宣器便不一定是偽品，宣爐博論云：

今世偶有一二眞宣之鑄，其款式盡合圖譜，惟底無印款，反疑其偽，殊不知凡進呈樣鑪，例不塡款，俟選中特鑄方許寫款。今人不審，往往錯過不取。然亦有偽鑄無款樣鑪者，以之欺世愚人，其制度銅質，鑒家一見分明，不須辨論。

又博物要覽卷一：

宣爐眞而好者有無款識者，乃進呈樣爐也。（宣德當年監造者，每種鑄成，不敢鑄款，呈上准用，方依樣鑄款，其製質特精，流傳至今，謂有款易售，取宣別器款色配者，鑿空嵌入。其縫合在款隅邊際，但從覆手審視，覺有微痕。）

可見界說的擬定，並不是一成不變的。需在某種原則下作基本上的衡量，再加上經驗的結果才會得着合理的判斷。但在這種界說的前題下，對古銅器鑑別的取材，至少有一個可以遵循的標準了。

第二章　歷代仿造和作偽的情況

甲、仿造

古銅器的仿造可上溯至唐天寶年間。洞天清祿集云：

句容器非古物，蓋自唐天寶間至南唐後主時，於昇州句容縣置官場以鑄之，故其上多有監官花押，甚輕薄漆黑。款細雖可愛，要非古器，歲久亦有微青色者。世所見天寶時大鳳環瓶，此極品也。

這種仿製之精品，至今仍可在故宮博物院中看到。

宋太祖時，曾詔五扑者鑄新鐘以定律呂，及徽宗崇寧四年九月朔，內府取法當時出土的宋公成鐘形制，鑄成新鐘，名曰「大晟」。今所見銘云：「太和黃鐘清」、「大和太蔟清」、「大和夷則」即宋代的仿製品（註一）。由於徽宗雅好古玩，得一古器必令良工仿製，故當時所仿，無論花紋繡色，都是上上之選。宋政和年間，徽宗數獲古器，因詔禮官圜丘之器，仿古盡用古玉，郊廟禋祀之器亦一依古制予以重鑄（註二）。據籀史所錄徽宗皇帝政和四年夏祭方澤禮器款識稱：

刻曰政和甲午，五月庚午，十有二日丙戌，帝以夏日之至，祇事于方澤，作牛鼎用享，萬世有休。簠𣪘之識曰：政和甲午，帝以五月庚午，十有二日丙戌，肇祭于方澤，制器尙象，作𣪘以格明祇，萬世永賴，犧象鼎彝，尊罍壺豆，凡二十有八款，器則惟旅。

該二十八器皆由翟汝文撰銘，傳於今世僅得二十銘（忠惠集錄其十八，載於籀史祭方澤禮器款識者二）。關於政和制器的事，元明以來也間有記載。據陸友研北雜志、孫詒讓宋政和禮器文字考（古器拾遺卷下）、容庚商周彝器通考、嚴一萍北宋古文字古器物學者翟汝文及其所作器（中國文字第八冊）的考證，政和間官鑄及翟汝文自製器除重出外，今可見者共三十六銘。由於其製作精美，學者間有誤以為周秦之物者，可見鑒別不易了。

宋高宗、秦檜、賈似道、廖瑩中諸人所傳祭器五件亦皆仿古之作（通考第十一章，仿造。葉一八九）

元代因詔修諸路府州邑縣廟宇以供春秋祭祀。成宗時，曾有出蠟局的設置（註三）。故當時仿造之祭器甚多，但大都模鑄草率，去古甚遠。其時杭州姜娘子、平江路王吉仿南唐後主於句容所鑄銅器著名於時，姜鑄古器花紋較粗，然仍勝於王（註四）。

明代的仿鑄無論數量和品質都遠勝於宋元兩朝。宣德年間內府仿鑄古銅器其規模之大簡直令人咋舌。當時鑄器所用材料以及名目清單可參明宣德中禮部尚書呂震等奉勅編次的宣德鼎彝譜（八卷）。當時監鑄宣鑪最著名的要推吳邦佐，筆者曾在香港謝利源見一銅段通體茶葉末色，並飾碎鑠金點（非純金），其外底鈐款「大明宣德五年監督工部官臣吳邦佐造」，此或即當日官鑄的餘物。此外當時工部員外臣李澄德亦曾任宣鑪監鑄官。繼官鑄倡製之後，民間亦有私鑄的出現。琴書侶即其佼佼者。宣爐彙釋八云：

琴書侶者，宣德年監鑄鼎彝官臣吳邦佐別記也，凡所私鑄之鑪皆署琴書侶篆款，製作色彩一如眞宣最可貴。……侶字皆作𠈌，肆中所售凡作𠈌、𠈌者皆贋品也。

其他名手如胡文明、甘文堂、周文甫亦皆一時之選。雲間雜志云：

郡西有胡文明者，按古式製彝鼎尊卣之類極精，價亦甚高，誓不傳他姓。時禮帖稱胡爐，後亦珍之。吾松紫檀器皿，向偶有之，孫雪居始仿古式，刻為杯斝尊彝，嵌以金銀絲，系之以銘，極古雅，人爭效之

宣爐博論云：

吳下宣鑪，其款制首尚乳鑪魚耳蚰耳，以此三種皆宣廟文房之所御用也，款式典雅，朴素無文，置之几案，何妙如之。況其敷色亦異，有藏經、蠟茶、棠梨、棗紅、栗売諸色，而吳下獨重藏經蠟茶二色，以其色之淡雅，薰燎既久，敷色漸磨，銅質顯露，如良金在冶，晶光發越，寶焰陸離，莫可云喻，雖三代漢魏之器相並，亦當退舍矣。但所惜者，眞正宣鑪絕稀，贋器恒衆。萬歷末年，金陵有甘文堂者，精於鼓鑄，惟乳鑪一種稱佳，敷色喜效棗紅而稍淡，俗稱猪肝色者是也。吳中則有周文甫氏，亦以鑄冶名世，惟魚耳蚰耳二種最佳，其款制一倣眞宣和，抑且煉銅有法敷色無訛，甘氏有所不及。文甫晚年所鑄者，可亞於眞宣之下一等，今亦漸為好事者嬶盡，見亦稀逢，價亦半侔宣鑄矣，倘有得者，宜寶護之。

此外尚有高氏、且閑主人、學道、施家、蔡家、徐守素、湯子祥等仿鑄名家俱見宣鑪彙釋引錄；又「朱碧山之銀槎、張鳴岐之銅鑪、黃元吉之錫壺，皆勒工名以垂後世。」（註五）總之明代官鑄對於民間私鑄的影響很大。蓋因利之所在，故作偽的風氣越來越盛了。

明崇禎末年，潞王朱常淓亦精仿古銅器，傳世者如：

潞國鼎：「大明崇禎捌年潞國製拾玖器，敬一主人」（澂秋館彙七八）

潞國甗：「大明崇禎玖年，潞國製第肆拾壹器，敬一主人」（海外圖八一）

王士禎池北偶談（十九、十四）云：

故明潞藩，敬一主人，風尚高雅，嘗造琴三千張。予猶見長安市上售其一。有隸書中和二字。又嘗仿宣和博古圖式造銅器數千枚，瘞地中，予昔在金陵，登弘濟寺，見臨江石壁上，刻其畫蘭極工。

王漁洋的記述或有言過其實之處，但從潞王鑄器的銘文所記數字看來，他的仿鑄數量是極為可觀的。有明一代仿鑄之風如此盛行，無怪乎良工迭出，所遺技法遞傳至清季，更是精益求精，平添了無數造偽好手。

有清一代，仿鑄的彝器，仍不時出現，康熙時嘉興沈存周（註六）善製壺。雍正、乾隆時帝室亦曾仿鑄宣鑪多種，皆造辦處物，色製俱失眞，

遜於明仿甚遠（註七）。道光至光緒年間，蘇州的仿鑄銅器，多有「蘇州造」字樣。又據骨董瑣記卷一葉十二記載云：

道光時吳門甘王兩姓，能仿三代彝器，可亂眞。又嘉定有錢大田，能仿壺爵，與古無異。子秉田，亦傳其法，嘗爲吳盤齋鑄十種祭器。又爲錢梅溪鑄金塗塔鐵券，幾可亂眞。江甯馮錫與，能鑄如意、蟾燈、帶鈎、銅壁、靈鐘、清磬、鐵簫、鐵笛、書鎭，皆仿商周嵌金銀。又甘王錢三家所不及也。按明人碭山劉貞父善鑄銅，清初尙存。

此外「秦東田宣鑪說曰，今時下僞造又有對銅爐」（註八）。另巴格仿鑄宣器，皆鈐「大清巴氏仿宣」或「大清巴格仿宣」字樣，但清代的仿鑄情形我們知道的還是太少了，這固然是因爲被當時作僞的風氣所掩蓋之故，但隨着僞作的興盛，仿鑄良工改變謀生方式投入作僞的行列，大概也是主因之一。

二九~三〇

民國以後則有打磨廠、東大市、義德成、印鑄局等，並別出有東洋造者（註九）。近年則有王東白、劉萬航兩先生從事銅器之仿製（註十）。又聞台北市某工藝品店曾仿製散氏盤，某氏嘗以十萬元洽購云。此外似無正式的仿鑄記載。而一般商業性的仿鑄也只是以牟利爲目的，取材與製作都較爲簡單，故可以不論。而這些年來，中央研究院的萬家保先生致力於古代鑄造方法的研究，其所作學術性的仿鑄已頗收成效，倘能利用這些研究成果，以供判別僞器的參考，則是吾人拭目以待的。

乙、僞　作

韓非子說林：

齊伐魯，索讒鼎，魯以其贋往。

呂氏春秋審己篇：

齊攻魯求岑鼎，魯君載他鼎以往，齊侯弗信而反之。

可見銅器的作僞於二千多年前已啓其端。

漢代　僞作雖不見於記載，但史記封禪書載方士新垣平言於漢文帝曰：

周鼎亡在泗水中今河溢通泗，經望東北汾陰直有金寶氣，意周鼎其出乎？兆見不迎，則不至。

但當時已有人上書告新垣平所言氣神事皆屬謊言，新垣平遂遭誅夷。及武帝元鼎元年得鼎於水之上（見漢書郊祀志），並改元爲「元鼎」，因此有人懷疑這是新垣平爲了取信於人主而故意做的僞器，至武帝時該僞器才出土的。不過這却欠缺證據，不能據爲實證。

唐代作僞以欺當世者，則見於闕史上：

「（裴休）有親表宰曲阜，耕人墾田得古鐵盎，隱隱有古篆九字，帶盎之腰，曲阜令不能辨。兗州有書生姓魯，善八分書，召致於邑，出盎示之，曰「此大篆也，非今之所行者，惟某頗嘗學之，是九字曰『齊桓公會於葵邱歲鑄。』」令大奇其說，及以篆驗，則字勢存焉，乃輦致於休，休以爲麟經（春秋）時物，得以爲古矣，京輦亦聲爲至寶，休得士之後，生徒有以盎寶爲請者。一日設食會門生，器出於庭，則雜立環覿，造詞以贊，獨蛻（劉蛻，係唐咸通時中書舍人。）以爲非當時之物，乃近世矯作也。休不悅曰：「果有說乎？」蛻曰：「某幼專邱明（左傳）之書，齊侯小白謚曰桓公，九合諸侯，取威定覇，葵邱之會是第八盟。又按禮經，諸侯五月而葬，同盟至，既葬而後反虞，既虞然後卒哭，卒哭然後定謚。則葵邱之會，實在生前，不得

三一~三二

以謚稱之，此乃近世矯作也。」休恍然始悟，立命擊碎，然後舉爵盡歡而罷。」

迄於有宋各類的贗品紛紛出現，時人已多具有鑑別的能力，如游宦紀聞稱：

慶元間單路分煒字丙文……居黔陽，好古博雅，所蓄奇玩甚富，仍精於鑑別。

又云：

今士大夫間古器，以極薄爲眞。

姑勿論他們的鑑別標準如何，但因僞品日出，辨僞之學已然興起。當時古銅器曾大量出土，除內府崇尚古器進行仿鑄外，士大夫間亦多趨向銅器的收集，或作古董把玩，或作學術性之採錄，寶重者既多，古銅的價值遂相對地日增，僞品亦隨而萌生。陳介祺與鮑子年書中曾謂：

好者日多，直所以日昂，僞者獲利日厚，所以效尤者日衆，使有眞鑒，不過僅不得售與數人，而鬻古者亦必求眞者以售之，則難得而利輕，不若僞者之本輕而利厚，無惑乎竭其心力日出而不窮也。

三三～三四

這眞可說是古往今來作僞所以層出不窮的不易之論。

宋人僞造的古銅器，大部份都是翻砂，或臆造銘文來鑄器，若就眞器之上來刻字，恐怕還沒有（註十一）。宋人趙希鵠在他的洞天清祿集中有古鐘鼎彝器辨，詳記僞古銅器之法。可見當時僞作雖漸增多，但其技倆亦早爲方家所識了。

收錄僞器最早的著錄要算宋皇祐三館古器圖。翟耆年籀史（上十）謂其「首載邢州所上瑞鼎，制作無法，兩旁獸面啣環，三足作異獸負之，怪而不典，不知從何而名三代器也。」所論雖非至當，但該書所收器物却早已啓人疑竇了。

元代之僞造雖無記載，然沿宋代作僞流風，恐怕也是難免的。

有明一代，時人好古董的習尚，使古董價格不斷提高，贗品充斥市場也是必然的事。如沈德符飛鳧語略云：

玩好之物，以古爲貴，惟本朝則不然永樂之剔紅，宣德之銅，成化之窯，其價遂與古敵。蓋北宋以雕漆擅名，今已不可多得，而三代尊彝法物，又日少一日，五代訖宋，所謂柴汝官哥定諸窯，尤絕薄易損，故以近出者當之，始于一二雅人，賞識摩挲，濫觴于江南，好事縉紳，波靡於新安，耳食諸大估，日千日百，動輒傾橐相酬，眞贗不可復辨，以至沈唐之畫，上埒荆關，文祝之書，進參蘇米其敝不知何極。

又云：

骨董自來多贗，而吳中尤甚，文士皆以餬口。近日前輩，修潔莫如張伯起，然亦不免向此中生活。至王百谷，則全以此作計然策矣。

在這種古物短缺和厚利相誘之下，亦難怪乎文士亦向此中生活了。

宣德年間，內府大量仿鑄古銅器，鑄銅工藝稱盛一時，但却無形中培養出一班造僞好手。僞造銅器的風氣，以明代末年最爲興旺，當時不但古銅器有僞鑄，連宣德之器亦已出現僞製。項元汴於天啓丙寅所撰宣爐博論嘗稱「宣廟官鑄鼎彝及今所存，眞者十一，贗者十九。」自宣德至天啓兩百年間，其變幻已經如此，又何論乎先秦之至今世呢？

明代的僞鑄，據所知在山東、陝西、河南、金陵、姑蘇等處，聚有使用燒斑土窖的僞造工場（註十二）。明高濂（遵生八牋十四、廿八）論新鑄僞造云：

近日山東、陝西、河南、金陵等處僞造鼎、彝、壺、觚、尊、瓶之類，式皆法古，分寸不遺，而花紋款識悉從古器上翻砂，亦不甚差，但以古器相形，則迴然別矣。雖云摩弄取滑而入手自粗，雖裝點美觀而氣質自惡。

又：

近日淮安鑄法古鎏金器皿，有小鼎爐香鴨等物，做舊頗通，人不易

三五～三六

識，入手膩滑，摩弄之功亦非時日計也。外此有大香猊、香鶴、銅人燭台、香球、酒爐、投壺、百斤獸蓋香爐、花瓶、火盆等物，此可補古所無，亦為我朝鑄造名地。

宣爐博論云：

宣爐有流金一種，皆宣廟御用之貴品也。流口耳之間，名覆祥雲。流腰腹之間，名金帶圍。流底足之間，名湧祥雲。又有商金參金之類，其流金之爐，非十二煉之銅不流。鑄成後，先以水銀和法藥，薰染入骨，復以赤金製鏁成泥塗之熾火炙逼，沁入爐身，其赤金色自淺淡以至深濃，次第薰染，十有餘次，然後金光灼目，寶色騰眸，所費不貲，豈民間單冶野鑄所能彷彿其萬一哉。

博物要覽卷一云：

宣爐如魚耳、蜒耳、押經等爐多有鑄耳者。蓋宣爐之式，多倣宋磁爐式，中有身耳逼近，施錯無餘地者乃別鑄耳。磨治釘入，分寸始合也。釘耳多偽，宣爐鑄耳不稱者，毀去更鑄，十不一存，所如魚耳、蜒耳眞宣銅者，尤為難得。故偽造者但能作釘耳也。

又：

宣爐惟色不可偽，為其眞者色闇然，奇光在裏，望之如一柔物可掐搯然，迫視如膚肉內色，火熱之彩爛善變。偽者外光奪目，內質裏疏槁然矣。傳宣德時，內佛殿災，金銀銅像渾而液，因用鑄爐，非也。

可見當日偽造的宣器，已普遍見於民間，但限於財力作出來的成品，並不怎樣高明，致容易為人識別。

嘉靖以後，作偽者竟出現了南鑄和北鑄兩派。

施家，萬曆天啓間人，與學道（嘉靖時人）皆稱北鑄……蔡家，蘇州人，稱蘇鑄，與甘文堂同時（甘文堂金陵人，萬曆末年以鼓鑄名，稱南鑄。）（宣爐彙釋）。

明末國初間，有周文富湯子祥二家……亦稱好手（秦東田宣爐說。）

歸根究源，明代偽古銅器的滋生，主要是由於宣德年間的仿鑄風氣所引起，今日在西清四鑑中所收偽品，其中恐怕不少就是當時的偽品。

清代的偽鑄技術，遠超越於前代，依銘文製作的風格可大別為四期：

第一期、乾隆以前（一七三六以前）

第二期、乾隆至咸豐（一七三六—一八五一）

第三期、咸豐至清末（一八五一—一九一一）

第四期、民國以後（一九一一以後）

乾隆以前的偽器大抵皆仿考古、博古二書之圖而作，一般所稱仿宋偽，大部份是這一期的產品。這些偽器多聚於積古齋一書，容庚曾列舉五十四器作範例（見通考）。

這一期作偽者的姓名雖很少見於記載，據推測應該是與明末遺留下來的鑄工如周文富、湯子祥等人脫不了關係，骨董瑣記卷一吳門甘王兩姓仿古銅器條下云：

按明人碭山劉貞父，善鑄銅，清初尚存。

江蘇碭山是錫鑛的產地，在該地鑄造銅器，取材自然非常方便了，而劉貞父這把好手在清初尚存，其善鑄銅器的技巧必有所傳授。由下述知嘉道以後在蘇州有刻字高手顧湘舟，他和劉氏之間或許互有間接的關係也說不定。

乾隆至咸豐（一七三六—一八五一）間出了一個偽器中銘文最長的管侯盤，五百五十字（附圖四十五該器原藏北京怡王家，至同治九年（一八七〇）為英人所得，現藏英國博物院。據紐樹玉盤銘跋（匪石先生文集下、九）稱：

乾隆己亥冬，嚴鐵橋錄以示余。明年春獲拓本於江艮庭先生處。

然則該盤銘之偽作，當在乾隆己亥（一七七九）冬天以前了。乾隆中葉一

有陳銓者曾為巴予籍（註十三）監造都承盤，頗有古意，意其人必有仿造之品」（金文辨偽(二)葉四）。晉侯盤是否出於陳氏之手？則不得而知了。

陳介祺於同治壬申（一八七二，陳簠齋時年五十四歲）與鮑子年書云

> 近卅年偽刻吉金，前此不如是之甚。

這其中主要的原因是

> 道光間，劉喜海官陝西，搜購彝器，成長安獲古編，無銘文不錄，於是估人於無字之器，偽刻銘文。於字少之器，加刻銘文。如西施黥面，而古器受其殃矣（通考葉二〇九）。

臆園手札亦稱：

> 秦中銅器，時時出土，大率無字，自燕翁宦秦，蘇張輩始知以字為貴。

翁大年跋季保彝（小校七、卅）云：

> 周器。余喜瘦文，百不得一。瘦文難仿鐫。近來長安鬻古家，每取出土銅器無字者為之，若此恐不易到，此論得自燕庭。

足見當時的仿鑄和偽造已多為一般的士大夫知悉，但當時的估人對金文認

識未深，故偽刻的銘文，文義多荒謬，且字體惡劣，眞偽容易分辨。例如遂啓諆鼎（附圖七十五）原銘只有九字，估人增刻至一百三十二字。鮑康跋遂啓諆鼎拓（觀古閣叢編上二四）云：

> 是鼎乃道光末年秦中出土。余目擊時，尙折一足未補完。中有文二行，曰「遂啓諆作𠆢叔寶尊彝」九字，𠆢字泐，故改作廟字。蘇氏（卽蘇兆年）得之，屬鳳眼張（卽張三銘，見續叢稿頁二十三）者雜取虢盤諸文前後添刻一百廿餘字，以三百金售之葉丈東卿。然劉丈燕庭與余均有當日兩行原拓本。稍辨其贋，東卿不懌，爰舁送金山寺。此尙是平安館昔年舊拓，雖出燼餘，卻完好。試取繹之，文義神致不逮世傳諸巨器遠甚，識者諒自有定評也。

又鮑臆園手札云：

> 葉丈東卿送金山之鼎，出土時僅字兩行。前後百許字，係出補鐫。康與蘇張輩相識久，亦並不諱言之也。

此鼎於道光二十四年五月為葉志。所得，是其偽作時間距離「道光末年秦中出土」的時間相差一定不遠。當時偽作的速度不能謂不驚人。此銘文的作偽者，從鮑鼎的述說中，不難想像到，蘇兆年（蘇七）和鳳眼張（張二銘）犯有最大的嫌疑。蘇兆年還有一個哥哥蘇億年（蘇六），他們三人都是當時陝西刻字的能手，商承祚曾推斷遂啓諆鼎就是他們三人合作的成果。

這一期偽作的能手，知道姓名的亦只蘇、張三人而已。商承祚曾謂：

> 陝西人的手筆，可以在葉志詵藏器裏找，都是千篇一律。朱為弼著的敬吾心室彝器款識收得最多；不然拿第三十二銘（附圖一）的刀法結構也可以推求，乃是鳳眼張的手筆，文章大部份是抄曾伯霥簠。還有他寫的『毀』字，十之七八結構是一樣。（古代彝器偽字研究葉二四）

他如番仲吳生鼎（附圖二），也是鳳眼張的傑作。劉燕庭當日即曾受張氏

之欺。鮑臆園手札嘗云：

> 來示誦悉，劉丈燕庭藏器，凡在秦所得者，康處皆有拓本，適青園丈之蜀，道經長安，全數索去，以康可向燕翁再索也。乃南北睽隔甚久。比燕翁解官。陳栗園輩皆星散，遂無人代拓。靑翁諸器眞偽參半緣匆匆過秦，尙不悉張二銘輩之工于作偽，身後亦悉償官逋。思之悵甚，尊處拓本二巨册，昨未及細讀，幸付一觀。

又簠齋同治癸酉（一八七三）與鮑子年書云：

> 姬壺亦都中所偽，此又殊謬於鳳眼張矣。

可見張氏大名已為人熟知，他作偽的風格亦逃不了行家的鑑別。

蘇氏兄弟似乎是蘇六去世較早，因為在簠齋尺牘中只見與蘇七的書信往來，又多次言蘇七「不及乃兄之念舊。」更據商承祚古代彝器偽字研究（一九三三）一文稱：

> 聽說蘇氏弟兄現在還有一人生存，年紀已很老，操否舊業則不得而

知。

然則無論存者是蘇六或蘇七，據本節上述道光二十四年（一八四四）以前他們已經和鳳眼張合作，當時的年紀至少是十五—二十歲或許更大一點，那麼活到一九三三年豈非已超過百歲？不過這一點仍有待於求證。

蘇氏兄弟的姓名，在簠齋尺牘裡時常可以看到，由於蘇張的作偽欺人，陳介祺對之頗為不滿。甲戌（一八七四）與子年書云：

蘇七書收即復，今有一書乞即寄之，蘇張之害何妨令見既獲利又務名邪，無此便宜事一笑。

而蘇七之作偽技術巧不及其兄蘇六。癸酉（一八七三）十月簠齋與子年書云：

蘇七書收閱，內惟盉鼎新拓及藍田之印偽泥封一枚耳，泥有螺痕，非令非丞，古官印却無此種，不及乃兄遠矣！

又甲戌（一八七四）九月與子年書：

蘇七不知，則未能辨，眼力自遜其兄，未必有心，今日如有力者之利造就出人才不少，甚難覺察，同好當共審之。

蘇七之品性亦不如其兄。乙亥（一八七五）簠齋與子年書：

蘇七所寄精偽者二，屏去後，久無音問，所售與清卿亦多不佳，似不及乃兄之念舊也……蘇七二偽不收，存銀亦不寄物，心目皆不及乃兄邪！

又光緒元年（一八七五）一月與吳大澂書：

蘇七不如其兄，不識邪？抑不誠耶？

這些材料的提供，使我們對蘇七多增了幾分認識。

自乾隆（一七三六）至咸豐（一八五一）及稍後數年所刊刻的金文書籍計有

西清	1751/2成	繪	摹	釋
寧壽	?	繪	摹	釋
續甲	1793 成	繪	摹	釋
續乙	1793 成?	繪	摹	釋
十六長	1796開雕	繪	摹	釋
積古	1804 刊	一	摹	考
求古	1813 刊	繪	摹	考
金索	1821開雕	繪	摹	釋
清愛	1838 刊	一	摹	
懷米	1839 刊	繪	摹	釋
長安	1840± 刻	繪	摹	一
筠清	1842 刊	一	摹	考
清儀	1848+ 成	一	拓	考
*攈古錄	1850± 成	一	一	釋
攈古	1850± 成	一	摹	釋
從古	1854- 成	一	摹	注
敬吾心	1854+ 成	一	拓	注
二百蘭	1856開雕	繪	摹	釋

除了西清四鑑和積古齋五書著錄了不少乾隆以前的偽器及可疑器外，本期的偽品，大都可從其他著錄中找得到（參偽器及可疑器總表。待刊。）

咸豐至清末（一八五一—一九一一）的作偽情形，我們可從簠齋尺牘一（十二冊，民國八年商務影印本）及尺牘二（一冊，古亭影印本）中獲得自同治十二年（一八七三）八月至光緒五年（一八七九）九月（陳介祺六十一歲至六十七歲）七年間有關的資料；由　齋尺牘一（一冊，民國八年商務影印本）尺牘二（七冊，民國廿七年商務影印本）亦可補充自同治十二年（一八七三）一月至光緒十三年（一八八七）十四年間有關的資料，再加上愙齋年譜，及鮑臆園手札等使這一期的作偽史料更形充實。

當日陝西、江蘇、河北、山東等地俱有偽造品出現，茲將各地作偽的部份情形依年次排列如下：

同治十二年（一八七三）癸酉：

①「姬壺亦都中所偽，此又殊謬於鳳眼張矣。」（八月簠齋與鮑子年書）

②「鼎文乃東武舊物，曾於典肆假拓，器不甚古，而文乃仿刻，其器非鼎。」（同前）

③「蓬萊張氏（註十四），偽金既多，又有偽石混魚目。」（同前）

④「昨遊廠竟日，得一觶，字甚深，拓出奉覽。滿身無顏色，偽手以蠟塗之，洗之不盡，未識有何妙法示我為幸。」（八月愙齋與廉生書）。

⑤「僞器舊係鑄字，近年陝中始以無字古器僞刻。南中則顧湘舟所僞者不少。都門僞刻又變一種，以拓本字摹成。」（九月簠齋與平齋書）。

⑥「都中僞器日出，異於陝者，非潛心於古，眞未易言。」（十一月簠齋與平齋書）

⑦「青門市肆羅列彝鼎，大半僞刻，無可搜羅，僅購得卣一，漢竟二。」（十二月十八日愙齋與簠齋書）

⑧「劉學詩（註十五）吾同邑，從東武竊觀燕翁舊藏而仿之，技頗亂眞。」（十二月簠齋與子年書）

同治十三年（一八七四）甲戌：

⑨「今日都中僞字至譎，有似而非之可惡，而究不能不弱，其奇不能出意外而在理中。」（四月簠齋與大澂書）

⑩「陝中似又有一識字作僞新手。」（九月簠齋與子年書）

四九～五〇

⑪「近日關中又別出一種通文理人僞作（終是無力量，無法度）。蘇七或不知或知，未可定，不可不愼也。」（同上引）

⑫「京師僞字卽刻銅墨（合文）者，然否？前與伯寅言，奇而無理，工而無力，則必僞。似已道盡，其理與力，則用心于古文字，多見而識之自喻，不能口舌爭也。」（十一月與廉生書）

裕案：由此可見當日僞字刻手亦良莠不齊利之所在令專以刻銅墨盒之刻工亦轉而僞刻金文了。

光緒元年（一八七五）乙亥：

⑬「陝僞須防。」（一月簠齋與大澂書）

⑭「長安僞器日出，不可不愼，力求於藏器藏拓，則亦易見其爲今人所爲處」（六月簠齋與大澂書）

⑮「子靜之鐘制，既非鐘而似鉦，字卽陝刻。」（七月簠齋與子年書）

⑯「近日友人所貽拓本多半僞刻，與遂啓諆鼎字形相類，略帶方體，想係張姓所刻居多。又有一種筆畫甚粗，字口起綫，却係鑄範而後刻，觚字在足者，往往有之，此等最難辨別。」（八月廿九日愙齋與簠齋書）

光緒三年（一八七七）丁丑：

⑰「丁學卣眞。大字勝關中僞。」（十月與潘伯寅書）

⑱「葉氏晚年所得陝賈物，多半贋作，不可不審也。」（九月簠齋與大澂書）

⑲「陝賈則遣人四出無所不收，有過斂地，或土厚不易出，或竟無搜訪未可定也。」（同上引）

光緒七年（一八八一）癸未：

⑳「長安來人云，售劍者善作僞，今見墨本萬無可疑矣。方鼎、盉、觚皆鑿款非鑄，則未敢以拓。」（六月簠齋與廉生書）

五一～五二

㉑「近中各處作僞日甚。」（九月簠齋與廉生書）

光緒十三年（一八八七）丁亥：

㉒「知尊處所得朱墨拓皆西泉仿鑄，精妙無比，伯元亦曾見之，其銅質一望而知矣。乞告鄭盦師勿爲劉估所紿。」（愙齋與廉生書）

㉓「翰卿此次寄來一匜尚佳，壺則僞刻，已寄還之。可見金石賞鑑之不易也。」（二月廿六日愙齋家書，年譜葉一五三）

由上列資料的編排，很容易看出當日各地作僞的部分情形，而陝西和山東是作僞最盛也是好手輩出的地方。

除了銅器有僞作者外，僞古泉亦在這一期中大量出現，同治甲戌（一八七四）九月簠齋與子年書：

「竹朋之東周似劉小鬼不能爲，而其作僞謀利則日甚。」

又鮑臆園手札云：

「秦中古泉，率以舊泉改鐫，故易亂眞，所謂薛刻是也，但眞泉縱

不緻者，亦有神致，僞泉則色澤字畫能僞，獨神致不能僞，多見自能辨之。」

同時一些在兵器上補嵌金字的黠賈亦已萌生，鮑臆園手札稱：「秦中所出刀柸，未錯金，未磨鑢者，青綠厚重，水銀古尤佳，頗足珍玩，當日市肆時見之，近乃絕一不遇，恐率爲黠賈補嵌金字矣。」

本期作僞的好手能夠確實知道姓名的也不多，除了鳳眼張、蘇六、蘇七可能橫跨兩期已在上節提過外，據商承祚古代彝器僞字研究所列，由同治、光緒到民國二十二年（一九三三）的作僞好手共十六人（包括蘇、張三人），但對他們的生卒年月不詳，因此將部分民國以後出生的一併歸在本期內介紹。

屬陝西的刻手除蘇、張三人外，都找不到姓名，在山東濟南則有胡麻子和胡世昌。

胡麻子已經死了，名字一時打聽不出，因爲他臉上有麻子，所以人家叫他作胡麻子，日久就『喧賓奪主』把名字掩蓋了。他的兒子世昌，是傳代麻子，人家也稱他作胡麻子。姓是一個姓，麻子是兩個麻子，又是父子，當地的人何以分別他們呢？於是不得不在姓上加個『老』『小』來區分。老胡麻子刻不過小胡麻子，這是社會進化的關係，不足爲奇。（古代彝器僞字研究葉二六）

山東濰縣的好手則甚多，計有范壽軒、展書堂、趙允中、王蕃臣、李玉彬、李玉堂、胡延貞、潘承霖、王海、李懋修等。

范壽軒，聽說刻得很好，已死。

展書堂已死，他的作品怎樣，不大清楚。

趙允中，號執齋，死了不過十年，現在常常見到銅器拓片上有『執齋手拓』的圖章，就是他拓的，好交接一班文人。聽說他摹刻的手藝還不壞。

王蕃臣喜歡刻細筆道的字，有說王子申簠（見附圖廿一。）就是他刻的。不但會刻，並且能翻砂，作鏡范，的確是一把好手。已死。

李玉彬李玉堂是兄弟倆，都已故去。玉堂的號叫瑞文刻得比玉彬好。人又叫他們作李五李六；誰行五誰行六，一時問不出，姑且隨筆寫來。

胡延貞也是個麻子，當地的人都叫他作胡麻子而不稱名，這不是與老胡麻子等相混嗎？所以要拿地名來分別他們；就是濟南胡麻子，濰縣胡麻子。他也與世長辭了。

潘承霖是胡延貞的大徒弟，刻得不甚好。還有一個二徒弟，是『青出於藍，』可惜死去，我現在連他的姓名都打聽不出來。

王海是王蕃臣的兒子，『强將手下無弱兵，』所以他的作品也錚錚有名，駕老父而上。以我所知道是他刻的有兩件器；一件是筆，一件是破方鼎。筆作方形，下半截有四個字，當初我一見就讀不通牠。

第一二兩字是仿距悍，筆畫反正略有增加。三四兩個字是將郤諸句鑃的𤔲，余義編鐘的敬（敬），增加臆作，四字七拼八湊如何能讀得通！猛一瞧覺得很好，細看就嫌浮弱，結構亦鬆懈；要是往可疑的一方面想，一方面找，漏洞就層出不窮了。陳介祺說得好：『：：今日都中作僞至譎，有似而非之可惡，而就不能不弱，其奇不能出意外而在理中。：：』（尺牘一冊十二頁，某氏印本。）形似雖是容易欺人，氣韻是沒法子想的，拿三十五同三十六銘（附圖三、四）兩兩相校，自然得知。鑄款的銘文，不論粗細筆，上下陡底齊，所以一筆一筆能挺得直，一字一字能立得住；刻銘亦是如此，這種工藝，現在如何能作得到呢！

筆的字既然決定牠是後刻，但不知是誰刻得如此之好，總想打聽一下。有一天，碰着一個賣古董的朋友張恒，號月岩，渾號大砲；因爲他眼光很好，當初買賣極有膽量，嘴又能說，所以人家叫他大

砲；日久渾號通行，名號反被壓下去了。無意中我談到這筆，問他知道誰刻的，他聽了哈哈大笑說：『字我寫，刻是王海刻；我早年買了一管銅筆，因為上面沒字不好賣，於是隨便在古器銘裏挑了四個字，更改一下王海刻出後，立刻就賣了一百多塊錢。』又說：『我當日打的底子，記得還沒丟掉，日後找到，定然請你看看。』

破方鼎是粗筆；前個來月，我在琉璃廠尊古齋看見裏屋棹上放着一塊方鼎破片，片上有五十一個字（附圖五）文理駁雜，筆畫臃腫，就問老板黃濬，那裏買到這眞片假字的殘器。他說：『這是王海刻的，王海欠了我二百多塊錢，沒錢還，就拿這破貨來充賬，不要呢！也是玩玩，也好；留下來作標本。』字在器上看還可以，拓出就不甚好，刀痕非常的顯露。商周銘文，像這粗的都是鑄成，決沒成篇刻的。他是想仿鑄器，但是第一筆畫起毛，第二筆道不全的字，『突然而止，』眞的鑄器決不如此，這是極其容易辨別。至於文

五七～五八

字的抄襲，是諫毁同善夫克鼎，（見陶齋吉金錄一冊十四頁，二冊十頁。）文理姑且不管他，行氣完全沒有。試看古代銘文，一篇之中，雖然字大小不一，參差不齊，東倒西歪，行氣是團結的。『古器文字，一行有一行之氣，一字有一字之氣，』（陳介祺語）是一點不錯的；偽刻祇能得其形殼，神氣是限制時代，沒法追踪，拿筆鼎兩種的刀法，可以推求王海其他的作品。

李懋修刻的字聽說比王海好，但不知那一件是他刻的。李懋修能刻不足為奇，他的老婆也能動手帮助；『夫唱婦隨，』共同合作，怪不得勝人一籌了。李懋修還會翻砂。（以上俱同上引葉二七—三〇）。

蘇州所知者僅顧湘舟一人，刻得如何亦不得而知。當然好的偽手一定還有不少，只是他們的姓名不為人們所知罷了。

此外當時刻書的良工恐怕也是作偽者搜求的對象，可是這種能刻金文書籍的好手並不多見，簠齋和愙齋在書信往還中談及要將所藏付諸剞劂時便常有良工難求的慨嘆，例如丁丑（一八七七）八月廿四日愙齋與簠齋書云：

> 摹古文字求似易，求精亦易，求有力則甚難，手臨不經意有神似處，影摹經意多形似處，而神采終遜，力亦遜。大徵自摹本較積古筠清皆勝，恐刻工不良則大失眞。積古刻手佳，筠清稍次，稍失之肥重，然已不易得。

這段話出自書法冠絕一時的愙齋口中，當為持平之論。筆者曾看過一部馮氏金文研譜二冊，庚午（一九三〇）冬月大興馮恕（公度）選注，該譜跋稱：

> 大興馮恕輯文治研，並自書注釋，關中郭希安刻石為 百有二，撫勒籀文八千一百又九字，起丁卯秋八月至己巳十二月刻竟。

全書所收錄金文包括大盂鼎（附圖六），毛公鼎（附圖一三五），靜毁，

五九～六〇

不𡢁毁等重器，俱以濃墨施拓，由拓本所見，郭氏刻工之精，不能不令人嘆服，但是多看金文原拓或著錄之品，再仔細審視這些刻工精細的仿本，在直覺上自然很容易發現其「神采終遜，力亦遜」，而且有很多誤筆雜廁其間。不過由這些仿作的銘文，在刀法、字形、神韻各方面來和偽刻的彝銘參對探求，却會發現不少相似的地方，這種體驗無疑是辨偽上的一大帮助。簠齋曾說「刻精則古人可傳而不失眞，而書亦必傳，然須自精拓精摹始。」（癸酉三月廿九與子年書。）拓、摹、刻三者之間密切的關係，不單可用於彝銘的范鑄及金文的傳刻，一般偽刻銘文的好壞也可由這三種技巧的精純與否來作判別的。當然馮氏金文研譜的製作無非是醉心於金石，在窮搜硯石之餘，仿印譜施為，並未含有任何作偽的成份，但此等刻石好手，倘被偽器製作者網羅，施其技於銅器或鑄范之上，又焉能不混人耳目？又曾見弘齋藏古金文字第廿八冊著錄，殘陶片金文拓本二十七方（例見附圖七、八），皆鈐「簠齋藏陶」及「肇一賞古」二印。簠齋印，恐為後偽

。所刻金文多屬拼湊之作，更何況焉有在陶器上刻以金文的例子呢？其刻工雖或稍遜於郭氏，但造詣也自不凡，而從這個例子，他說明了能刻金文的好手，已有投身作僞一途的事實。因此據理推想當日好刻手的難求，除了藏家們在一定水準上作嚴格的挑選外，這和當時作僞的風氣或許是有直接或間接關係的。

又：清末的士大夫們都有喜愛古物的風尚，以銅器爲例，由於買物價昂難得，因而轉作拓本的搜求，如壬午（一八八二）七月十八日愙齋與簠齋書中提及戲狄鐘拓及泉瓦拓數種稱：

以上皆關中友人楊實齋代購，寄至都門，光緒八年六月十八日領饋官由都帶來。

劉心源奇觚室吉金文述所錄亦不乏購本，然其「彝器凡楊守敬贈本及購本，大抵皆屬翻刻。」（通考葉二七七）由此可見當時古彝器及其他古器物拓本，在國內是頗有市場的；而所謂翻刻的拓本，著錄者既未加以說明，翻刻者又以牟利爲目的，這種翻刻本便犯有極大僞作的嫌疑。不過其中也有由於某氏藏有重器，知者日衆求拓本者踵至，藏家不勝其擾往往備有翻本或復本來應付的，如光緒辛卯（一八九一）七月陳寅生跋潘祖蔭所得克鼎云：

潘文勤公博求鐘鼎古器，收藏甚富。戊子歲獲得周克鼎一器，由關中運以至京，形質豐偉，殊爲大觀，惟其銘字土蝕模糊，幾不可辨，復細加剔抉，居然完好可讀：：文勤公生平所藏之器，以此爲最，曾鈐印章曰寶藏第一。求拓本者踵至，接應不暇，多以翻本報之（註十六）。

又如陳簠齋所藏毛公鼎，其原拓本在陳氏生前流傳極罕，簠齋歿後，遂有復刻本的出現，宣統三年（一九一一）吳郡陸恢跋石潛所得毛公鼎全形拓云：

鼎歸濰縣陳氏，珍秘特甚，雖至友不許拓，其自娛者僅十數紙，其一於簠齋歿後爲吾友石潛吳君所得：：惟悉近時有復刻本，亦一僞尚書也。但古之僞則字句不同，今之僞則點畫無二，毫釐千里，鑒者愼諸（註十七）。

又辛酉（一九二一）七月羅振玉跋善齋毛公鼎全形拓亦稱：

顧近有復本（註十八）。

六一～六二

從上述這些例子看來，清末民初之際，從事翻本，複本的好手是相當活躍的，而他們的來源問題也頗耐人尋味。

由於收購器物的流風所扇，這一期中，古董商行的生意極爲興旺，王懿榮天壤閣雜記云：

然天下之地，青齊一帶，河陝而漢中一路，皆古董坑也，余過輒流連不忍去。東坡說岐山風物可慙，此語乃皮相耳，東坡未解好古也，然亦安得腰纏十萬哉！

當時一般的古董商人中不少可能就是做僞的能手，他們大多數知道僞器的來源，只是不肯吐實而已，否則對古銅器的鑑別一定大有帮助。

這一期中配得上稱爲鑑別專家的，大概只有陳簠齋一人，他的朋友如吳大澂、王懿榮、吳式芬、潘祖蔭、鮑康等人對古器物的辨僞能力都遠不如他，對於這些人的藏品，簠齋時常率直的加以品評，例如：

清卿所收頗多僞刻，似不可不告之，令其詳審。（甲戌十月與子年書）

清卿敦字，久已疑之。（乙亥七月廿六日與子年書）

清卿：：中阜敦未確，所收不多而雜，眞寶山虛行，惜無人代訪收耳！（乙亥十二月四日與廉生書）

清卿所收多有可疑者，若悉刻而不可去，則亦悶悶。（丙子三月四日與廉生書）。

簠齋知吳大澂之深，於此可見一斑。潘祖蔭藏有僞器，簠齋亦曾指出。並自願代汰僞器，嘗在與伯寅書中稱：

尊藏閎富，不可不力汰可疑者，而使後來者議之也。（乙亥正月）

疑者僞者可力汰之，則當竭所見代定。（丙子五月廿三日）

又在與鮑子年書中談及平齋藏器云：

平齋藏至美，富而不擇，何耶？（甲戌九月）

退樓所藏有至佳者而不肯汰，殊可惜。（甲戌五月三日）

從他這番惋惜的話語，顯見其對古器鑑別之態度是何等愼重，其實平齋之

六三～六四

收藏偽器，早已為圈內人所知曉，如窓齋與廉生書云：

退樓所得偽器或自知之，得之即自諱其偽，自欺欺世，有識者自能辨之。（癸酉六月廿一日）

「自諱其偽」的藏家，無形中也助長了偽器的滋生，這是頗令人感到痛心的。要之簠齋能不避嫌與他的朋友討論鑑別的道理、辨偽的方法和態度等是非常難能可貴的。窓齋於光緒丁丑與廉生書云：

煦堂拓本多舊拓，眞偽雜出，兄幷偽者亦鉤存之，別為一冊，竢十冊鉤竟，擕至弟處再加選擇，吾兩人共品定之，精者至精者，眞者、次者、可疑者、偽者逐一識別，將來編定時易於去取也。

大徵能夠在辨偽上具備識力，以及謹慎處理藏拓的態度，泰半應該歸功於簠齋的啓導，將簠齋尺牘通讀一過，自然可以領會。

本期（一八五一—一九〇八）及稍後數年所編刊的金文書籍計有

攀古	1872 刊	繪	摹	考
兩罍	1872 序	繪	摹	考
*古籀	1872 成	—	—	考
恆軒	1885 刊	繪	摹	—
從古	1886 刊	（1854– 成）		
古籀	1888 刊	（1872 成）		
古文審	1891 刊	—	摹	考
綴遺	1894 成	—	摹	考
攈古錄	?	（1850± 成）		
攈古	1895 刊	（1850± 成）		
窓齋	1896 成	—	拓	考
奇觚	1902 刊	—	拓?	考
*餘論	1903 序	—	—	考
敬吾心	1908 刊	（1854+ 成）		
陶齋	1908 刊	繪	拓	注
陶齋續	1909 刊	繪	拓	注
移林	1910 重刊	拓	拓	考
周存	1915/21 刊	—	拓	注

除了從古、攈古、敬吾等數種著錄之偽器或係第二期的手筆外，這些著錄中或多或少都摻有本期的偽品。（參偽器及可疑器總表。待刊。）

民國伊始，各地盜掘古墓風氣猖獗一時，而學術機構正式從事科學發掘為時甚晚，因盜墓而散失的銅器不計其數，這是令人非常惋惜的事。當時銅器在國內外都有很大的市場，鮑鼎在國朝金文著錄表補遺序中稱：

西方之人好以善價求創見之古器，吾國西北歲有輸出，有朝發黃壤，夕登市舶，並一拓本不可得者。

而當時的購買者，又大都講求銅器上銘文的多寡有無，估人為了迎合顧客的心理，遂多從事摹刻銘文的鑽研，並博取更高的售價。是時作偽的能手遍佈山東、陝西、蘇州、上海等地，他們既吸取了前代傳下無數作偽的經驗，加上西方科技的輸入中國，有關化學藥劑的運用更為他們提供了有利的作偽條件，從此作偽的技巧日益精進，辨為的工作亦愈加困難了。不過無論偽作是如何的精妙，總是會有破綻的，兼以各地的偽品亦互有不同的風格和特色。例如容庚便曾在通考中指出「北方慣於刀刻，作偽刀刻為多，每不能底平直落，南方刀刻每多斜出，而工於酸類腐蝕，腐蝕較刀刻為逼眞，然字口皆不能有眞鏽，且拓出觀之，筆畫有輭弱臃腫模糊之病，多看自知也。」（葉二二六）又秦更年金文辨偽(六)亦云：「南中偽器向出於鑄，秦豫多補刻，亦有鑄者，但不及刻者之多，以彼中時有素器出土也。」倘若全器偽造者，我們亦可從范鑄的方法，或對該器的銅質作化學的定性分析，尋求解答，這是當日的造偽者所意想不到的。

「七七事變後，北京淪陷，（濰縣）當地修補銅器工人，苦於修補的工作少，難以維持生活，於是仿造大批銅器出賣，形製花紋都很相似，惟銅質和鏽斑較差。」（通論葉一三五）今「所見孔鼎、陳侯鼎、郳始鬲、大豐毁、喪史賓瓶、聃盧（子商盤都是濰縣產品，製作形似、收藏家未見眞器，每為其所欺。」（同上引）

本期作偽者的姓名，除了上節所舉數人可歸入外，商承祚古代彝器偽字補篇及秦更年金文辨偽，更提供了不少有關材料。如濟南有胡世寬

胡世寬是胡世昌的兄弟，（世昌的名見前作。）都是老胡麻子的兒子。弟兄兩本沒麻子，因為當地的人叫油嘴了，無形中令他哥兩襲此徽號。（前文說世昌有麻子，是傳聞之誤。）兩人現皆存在，刻得不算壞，但不識古文字，紙能摹刻，而以作假鏽出名，世昌最好，世寬次之。前幾年，我在北平，無意中同個估客閒談，他說：「

有一年，在個買賣人買了些帶文字的銅器，當中有個帶鈎，嫌鏽色不好，他說，「不妨，請坐一會，包叫你滿意。」不到二十分鐘，將鈎拿出，色綠如翠，決不象假作的，令我非常的驚訝。携同北平，善價售脫。』追問作鏽的是誰，他說是胡麻子，問其名，說不知。（也許故意隱瞞）以我現在的測想，大多數是胡世昌了。（補篇葉二九八）

直隸則有張泰恩、張濟卿、張樹麟、貢茂林、楊德山、趙同仁、李占岐等

近年來直隸出了不少的刻字人材，而都是衡水縣的，因為師傅是衡水人，所以造就了許多同鄉。

張泰恩衡水人，年紀已五十外，能刻字，作鏽，翻砂手藝甚精，渾名叫古銅張。在八九年前，正是古器價高的時候，也是古董舖作洋莊得意的時期，賣一件貨，一萬八千，祇愁沒貨，不愁無主。如果古物有了些須毛病，如破個小洞，或有一條裂痕，與掉了些小零件，要補配時，都找古銅張。也是他走運，同福至心靈，作出來時，天衣無縫。可是他看物要價，如修配好，能值七八千的話，索費四五百元。值萬多塊錢的，甚至千元。有財大家發，大老板是不在乎的。因此古銅張腰纏何祇十萬元，琉璃廠的人，那個不知古銅張發了老財。前幾年，我聽說他要買住房，小的不要，起碼要三個大院子，就此可以看出他的財力。以修補作偽而發大財的，古銅張可謂幸運兒了。

張濟卿衡水人，快四十歲了，他是古銅張的姪子，也是徒弟，我到過他家，有眞假文字的銅器出賣，但是價錢不小。修補銅器，因為要同他叔叔競爭，所以價錢狠平和，中等古玩鋪，都去同他交易。

張樹麟，貢茂林，楊德山，年紀在三十歲上下，都是古銅張的徒弟，刻假字的能手。要是定他們三人的等次，楊第一，貢第二，張第三。如王伯姜鬲，（附圖九）就是三人中之一刻的。窓齋集古錄卷

十七第八頁，著錄兩器，銘文都是鑄在裏口沿，他現在參合兩銘的字體，刻在鬲的圈唇上，雖然精工，總跳不出滯笨的圈子外。

趙同仁，李占歧，衡水人，三十歲上下，祇知偽刻的有這兩人，好否不得其詳。

以上七人，皆住在北平。這兩年，他們很發了些小財，就是刻了許多偽字的器，運往偽滿去賣。今年來，聽說已不大行了，但是如王伯姜鬲一類的，尚可以銷售。（同上葉二九九至三〇一）

吳中有蘇氏、沈永康、宋銅匠

近年吳中有蘇姓者善刻銅，其徒沈瞎子，名永康，設古董肆於滬。嘗得古鐘一事，無銘，置之肆中，三年無過問者，蘇姓乃為摹刻復齋鐘鼎款識中楚公夜雨鐘文，非久即為某鑒家以三千金購去，吾友宣愚公所親見者，滬上沽人亦多能道其事，某鑒家久而知之，乃俛言於人曰，此銘吾手剔而出，購時初無字也。此英雄欺人語，其字彰彰在人耳目，不可掩也。……又有宋銅匠者，能翻砂，曾與帖估數人仿鑄彝器多種，鬻之皖商某氏得資巨萬。（金文辨偽(二)葉四）

裕按：嘗聞諸某前輩稱上海有蘇瘦鐵者，善刻偽金文，或即吳中蘇氏歟？又「某鑒家」云者似乎是指羅振玉而言，惟達生師曾見告楚公夜雨鐘，乃嘉興湯安所刻，羅氏以二千銀元易得者。顧堂師跋中央圖書館藏楚公逆鎛原拓，說亦同。然則偽刻的楚公鐘是否有兩器？仰傳聞之間互有歧異？

楊州有徐氏「仿製漢器小品，能作黑漆古，火候恰好者，人不能辨也。」（同上引）又有蘇州人周梅谷也是作偽的能手，其所作車馬獵紋方口壺(通論圖版壹零陸、二〇五今在美國芝加哥美術博物館。）銅胎和花紋都是偽造的（見通論正誤）。

此外還有很多工於作偽，而姓名沒有流傳下來的更不知凡幾，商氏亦曾分析其原因說：

當估客由作偽的人取來售賣時，等你辨別出來是後刻，他絕對不肯

> 告訴你是何人所作，與取自何人之手，這是他們無形中保守秘密與互作互惠。有此種緣因，祇好以待將來設法刺探，得一鱗一爪，而集腋成裘吧。（補篇葉二九八）

昔日在「北平濰縣亦各有能手，鄭州破碎諸器，濰工為之修補完具，略無痕跡，惟上藥時不令人見，亦自有其秘術也。」（金文辨偽(一)葉五）又濰縣所出偽器，其中部份更是當地修補工人仿簠齋藏器而偽的。（參通論葉一三五）。由於以鑑別古器著名一時的陳介祺也是濰縣人，加上他家裡曾聘有施拓、刻版和修補銅器的工人，因此却被人懷疑這批工人都是陳氏畜養的作偽人才。衛聚賢中國考古學史葉一二〇云：

> 同光時，陳簠齋收養精於偽造者如胥芰泉、田雨飄、王西泉及何昆玉、何瑗玉兄弟於其門，毛公鼎即出其手。

其中王西泉曾見於簠齋尺牘，光緒十三年（一八八七）丁亥與廉生書去：

> 知尊處所得朱墨拓，皆西泉仿鑄，精妙無比，伯元亦曾見之，其銅質一望而知矣，乞告鄭盦師，勿為劉估所紿。

王西泉即王石經，善刻印，丙子（一八七六）五月廿四日大澂與簠齋書云：

> 西泉先生刻印至佳，近今所罕見。

西泉既工於刻印，又善仿鑄，固然是有作偽的嫌疑，但衛氏似乎將陳介祺列為幕後主持人，却不知何所據，如果依傳聞的說法陳氏昔日曾仿鑄古銅器以作實驗，則並不是欺世。又陳氏既歿，昔日鑄工仿其製法作偽行世則是大有可能的，但却不能因此判斷陳氏是一作偽欺世的人。至於毛公鼎的眞偽問題，聚訟已久，前此張之洞首疑其為偽製，但立論毫無根據，可以不辨；澳洲國立大學巴納博士近年來亦致力於毛公鼎辨偽的研究，其結論和衛氏相同，以為毛公鼎出於簠齋偽造，但他所列的證據也不能令人饜服。筆者今年二月間曾在日本京都大學人文科學研究所藏陳乾藏吉金文字一書中，看到了另一個毛公鼎的拓本，經與林巳奈夫先生討論後確定該拓與故宮藏器決為異笵異拓無疑。又二玄社出版之金文集3西周所錄毛公鼎拓

亦當為第三器。筆者並且訂定了「印」「于」兩字的用筆特徵作為判別原本與別本的標準。因此毛公鼎別有偽製之說，至此是無可懷疑的了，但對簠齋作偽的說法，筆者仍是不敢苟同的，因為從衆多材料的羅列及陳乾藏拓的說明，也反證了故宮的藏器就是簠齋當年得自蘇億年的原器，並非出於簠齋的偽造。至於毛公鼎(二)(三)則是陳氏的後人為了避免鄉俗商借的煩擾而仿鑄以作應酬而已。（說詳下編毛公鼎(二)(三)）當然根據前述第一章所訂偽造和仿造的分別標準來說，毛公鼎(二)(三)在沒有獲得更充份的證據來說明它是出於簠齋後人仿造以前，固然仍應將它列為偽器。不過如果因此而將簠齋放在作偽之列，則大大的有欠公允了。況且如果能夠穩下心來，將簠齋尺牘仔細閱讀一遍，將會了解無論從做人、治學等方面來看，他絕對不是作偽的古董家。雖然余生也晚所知甚少，可能不足以為簠齋先生辨白，但也希望學者們在證據未充份之前不要輕下結論。

近世東瀛對我國銅器的研究，風氣也很盛。某些藏家或古董商人亦同為一「利」字而作欺世之勾當，例如博物彙誌談偽鏽中便指出有「東洋仿」一項。不過要調查個中的原委倒不是一件易事，而國人在外國經營古董生意者，很多就是挾造偽之技遠赴異邦的。據聞今美國紐約估人戴某即以製造假鏽，尤其是淡青水銹著名一時。早年聞說香港某氏亦為作偽能手，未知如今仍在否？

民國以來，數十年間所出金文書籍不下數十百種，除了有數的幾種著錄不收偽器外，其他或多或少都有偽或可疑的器銘摻雜其間，收錄偽器較多的有善齋吉金錄、周金文存、癡盦藏金等，而夢坡室獲古叢編所收偽器更有低劣幼稚不堪入目者。諸書著錄的偽銘大部分已經前人剔揀出來了，筆者更以歐、美、澳、紐、日公私藏器及一些鮮見的金文著錄中找出了為數不少的偽及可疑器銘，經歸納整理後，已分別列入偽器及可疑器總表（待刊。）

附註：

一：見宋史樂志。　集古錄跋尾一・七　陳夢家宋大晟編鐘考述（文物一九六四・二）

二：見宋史樂志・　籀史著錄徽宗皇帝祀圜丘方澤太廟明堂禮器款識。

三：元史祭祀志。

四：格古要論卷六，新銅器。　骨董秘訣卷上。　骨董瑣記卷六。

五：金石書畫第一期。

六：沈存周，字鷺雝。同上引。

七：邵鋭宣爐彙釋八。

八：同上引。

九：同上引。

十：王氏從事翻砂，劉氏則着重脫蠟法之製作。

十一：參商承祚古代彝器僞字研究。

十二：項元汴宣爐博論。

十三：王壯爲先生曾見告巴慰祖，字予籍，爲徽派刻印名家，善製罌，曾作巨墨其上刻以散氏盤銘，所作形製較小墨塊，亦每以吉金文字仿刻其上，時人嘗稱巴氏爲銅器作僞能手云。

十四：庚辰七月簠齋與退樓云：「蓬萊張允勳藏漢石跋張誤作李。張君名篤誠，敝同年之孫，乞致鮑少筠兄正之。」張允勳未知是否即簠齋所指之「蓬萊張氏」。

十五：劉學詩，又名劉小鬼，乃泉幣作僞能手。

十六：陳乾藏吉金文字。

十七：日本藤井有鄰館藏本。

十八：史語所藏全形拓卷軸善字一二八號。

第三章　作僞的方法

銅器作僞的方法，林林總總，大如鑄造全器，小而僞刻一字銘文，爲求取信於當世，皆無所不用其極。因此在鑑別之前，對作僞的方法有一個基本的認識，是非常重要的。茲將前人論列有關的資料，整理歸納，討論如下。

甲、僞鑄全器（不包括銘文）

僞鑄全器者，只要根據前人著錄的方法仿行，便可達到目的，至於偽鑄的精細與否，則在於技術的巧拙和經驗的豐富與否了。但全器鑄成以後，必須要從鏽色方面再下功夫。因此前人作僞多以鏽色爲着眼點。僞鑄全器一般都採用翻砂法，當然其中也有少數例外，如車馬獵紋方口壺（通論圖版壹零陸、二〇五），銅胎和花紋都是蘇州周梅谷一手所僞（註一）。

近世則有使用脫蠟法來製作銅器，雖然其製品和原器唯妙唯肖，但大多數都能從范綫的多寡或有無來判別，例如澳洲墨爾鉢國立美術館所藏山形父乙鼎，單從它的色澤也立可指出是出自脫蠟法的製作。

乙、僞作鏽色

一個對古董收藏有興趣的人，首要條件是求取視覺上的滿足，然後再進而辨別眞僞，清代以前的銅器收藏家對銘文未加重視，更以爲鏽色是出於自然非人力所能爲，只要看到翡翠斑爛的銹色便信以爲是生坑奉爲至寶，稍晚的藏家更以生坑爲貴，因此便給聰明的作僞者一個投機的大好機會。他們經過用心的研究，知道銅鏽因水土性質的不同，所呈現的顏色也各異，於是製作的僞鏽亦投合收藏者所好，僞作古鏽的方法，在宋明清人的著述中多有論及，如宋趙希鵠洞天清祿集云：

銅器入土千年，純青如鋪翠，其色午前稍淡，午後乘陰氣，翠潤欲滴，間有土蝕處，或穿或剝，竝如蝸篆自然，或有斧鑿痕，則僞也

。銅器墜水千年，則純綠色而瑩如玉，未及千年，綠而不瑩，其蝕處如前，今人皆以此二品體輕者為古，殊不知器大而厚者，銅性未盡，其重止能減三分之一，或減半，器小而薄者，銅性為水土蒸陶易盡，至有鋤擊破處，並不見銅色，惟翠綠徹骨，或其中有一綫紅色如丹，然尚有銅聲。傳世古，則不曾入水土，惟流傳人間，色紫褐而有朱砂斑，甚者其斑凸起，如上等辰砂，入釜以沸湯煮之，斑愈見，偽者以漆調硃為之，易辨也。

偽古銅器，其法以水銀雜錫末，即今磨鏡藥是也。先上在新銅器上令勻，然後以釅醋調細硇砂末，筆蘸勻上，候如臘茶面色，急入新汲水滿浸，即成臘茶色，候如漆色，急入新水浸，即成漆色，浸稍緩，即變色矣，若不入水，即成純翠色，三者並以新布擦令光瑩，其銅腥為水銀所匱，并不發露，然古銅聲微而清，新銅聲濁而鬨，不能逃識者之鑒。

明高濂論新鑄偽造（遵生八牋十四．廿八）

其偽製法，鑄出剔摩光淨，或以刀刻紋理缺處。方用井花水調泥礬浸一伏時，取起，烘熱，再浸，再烘，三度為止，名作脚色。候乾，以硇砂、膽礬、寒小石、硼砂、金絲礬各為末，以青鹽水化淨，筆蘸刷三兩度，候一二日洗去，乾又洗之，全在調停顏色，水洗功夫，須三五度方定。次掘一地坑，以炭火燒紅令遍，將嚴醋潑下坑中；放銅器入內，仍以醋糟罨之，加土覆實，窖藏三日，取看，即生各色古斑，用蠟擦之。要色深者，用竹葉燒烟薰之。其點綴顏色，有寒熘二法，均用明乳香令人口嚼濇味去盡，方配白蠟鎔和。其色清，以石青投入蠟內，綠用四支綠，紅用硃砂。熘用蠟多，寒則乳蠟相半，以此調成作點綴。凸起顏色其堆疊用滷鏽針砂。其水銀色，以水銀砂錫塗抹鼎彝邊角上，以法蠟，顏色罩蓋，隱露些少，以愚隸家。用手揩摩，則香腥觸鼻，洗不可脫。或做成入滷鹹地內

埋藏一二年者，似有古意。

明曹昭格古要論，清梁同書古銅器考，鄧之誠骨董瑣記多一仍舊說，惟鄧著所論較詳細，並有新意，其論偽古銅器云：

偽古銅器。先以水銀雜錫末，即磨鏡藥。敷新銅器令勻。次筆蘸酸醋，調細硼砂末敷勻，候其發蠟茶色．急入新吸水浸之，即成臘茶色。或發漆色者，急入新吸水浸之，若浸之稍緩，即變他色。其發純翠色者，則不入水浸。皆用新布擦令光瑩．銅腥為水銀所匱。並不發露。又法以井花水調泥礬浸一伏時，取出烘乾。再浸再烘；三度為止，名作脚色，即打底子，候乾以硇砂膽礬寒水石硼砂金絲礬各等分為末。以青鹽水化淨。用筆醮之。刷三兩度。候一兩日洗去。乾又洗之。凡三五次。以顏色停勻為度。次掘地成坑。以炭火燒紅。令遍澆以釅醋。始納銅器其中。罨以醋糟．加土覆之。三日後取出。即生各色斑點。用蠟飾之。光瑩如玉。若須深色者。焚竹葉薰之。其點綴顏色。有寒熘二法．均用明乳香入口細嚼，去其濇味，以與白蠟相和，始配石青四支綠硃砂各色。所謂熘者，多用蠟。所謂寒者，乳香與蠟各半，以之隨手點成凸起顏色。其堆疊用硇鏽針砂。其水銀色用水銀砂錫塗抹鼎彝邊角．上罩以乳蠟及須色。復微露少許。以炫觀者。用手摩之，則香氣觸手。以水洗之，則顏色堅傳，不可驟去．又法鑄器成後，即入鹽滷池內，埋二三年，亦能變古。皆不易辨識．唯好古審制度者，可以知之．又古銅聲微而清。新銅聲濁而鬨．不可混者在此。

博物彙誌則曾分論不同種類之偽鑄，其於金類云：

宋仿偽鑄，其綠者係用銅綠攙於漆內抹於物面，抹畢，再將孔雀石疙疸向漆上嵌之。其藍者係用藍色調漆，先抹數處，再用青金石（以沒白色者為最好），小塊鑲於藍漆之上。其紅者或將紅土調於漆內，或將（鐵屑鐵屑已鏽用之方好）調於漆內，或將二者同調於漆內

均無不可。按以上諸法，以加堿開水刷之，其鏽即落。

（宋仿玻璃鏽造僞之法有二，一係先將紫膠合松香化開，再將前篇所言諸色調於其內，抹於物上，所成之鏽即與玻璃鏽相同，惟其色比眞者略黑耳；一係先將白礬化開，然後再將前篇所言諸色調於其色內抹於物上，然其銹無論大片小片均顯係由人所抹，與物渾然一體之眞鏽迥乎不同，蓋眞鏽刻落之後，地上仍現鏽色，假者即不盡然矣。但此種僞鏽以加堿開水刷之，眞僞不能立見。惟以燒紅之鐵燙之，松香與膠味即出矣。第二法所造之鏽以加堿開水刷之，其鏽即落。

其論乾隆仿云：

前清乾隆時，蘇州所仿銅器，其花文鏽色皆不及宋，因其鏽顯係以漆合色所造也。惟藍色一種，偶有以景泰藍之藍，燒於器上，然後再上漆鏽者。

又論東洋仿和山東仿云：

東洋所仿銅器，其地其文其鏽遠觀之下，皆與古者不甚差別，惟其黑漆古地，係用黑泥勾，以電鍍於其上，其色比眞者略暗，其花文係用刀刻，內外寬窄如一，與古之用模鑄者內寬外窄不無少異耳。至於五色之鏽其色雖亦可觀，然係後貼之物，終覺鬆而且浮也，（惟以加開堿水刷之其鏽仍然墜落矣。）（註二）

山東所仿率多漢器，無花文（按漢器多無花文，而所有之鏽又與僞鏽略同，故人多仿之。）間有帶字款者，大抵皆是印章，其鏽係用鐵屑、銅屑、硝强水、鹽鹵、四者爲之，抹於物上、埋於地中，經三伏而後挖出，於是銅鐵之屑即變成鏽，而與物凝結如一矣，但其紅綠二色，皆散漫不成片段，且綠亦近白，大抵係鹽鹵强水所致也，與淡綠色之眞鏽終有不同，其中亦無玻璃綠與孔雀石綠等色。其鏽雖與物體凝結如一，然以舌舐之，鹽鹵之味即出矣。

八五～八六

按此種僞鏽，因其中雜有强水，能與銅器化成眞鏽，與外貼之鏽渾成一片，故雖以開水煮之，亦不墜落，惟因內有鹽鹵，其綠發白，亦無特出之綠，雖不露銅地，然厚薄不均，且糙面不潤，有識者固不難一望而知也。

所論極爲清楚詳盡，同時亦指出識別的方法，這是頗爲難得的材料。近人趙汝珍的古玩指南，論僞古銅器雖然脫離不了前人的窠臼，但其中引用了一些現代化學的常識，亦可供參考。

古銅器之銹色最多者，爲綠紅藍黑紫等五色，或此五種之混合變化色，蓋古銅均含有金、銀、鐵、錫、之成分在內，鐵被空氣侵蝕則生鐵氧，即俗稱之鐵銹，其色爲紅。銅爲空氣侵蝕則生銅氧，其色爲綠。若爲硫磺侵蝕則生胆礬，其色爲藍。錫與銀爲空氣侵蝕，則生錫氧與銀氧，其色皆黑。惟黃金不受空氣侵蝕，故永不生銹。但遇鹽水之後，再受日光晒之，亦生紫銹。作僞者即根據此種原則以爲則，無求不得。如仿製紅銹，即將鐵質摻於器內，使之受空氣侵蝕，即成紅銹矣，其餘均類。是惟空氣之侵蝕係自然變化，爲時極慢，數百年數千年不等，作僞者所不能爲者也。其快速之辦法，即係埋藏地下二三年即可成功。但爲期愈久，其所結成之銹色亦愈妙，惟二三年之時間亦不爲短，爲之者仍病其遲，多用化合方法以爲之。如仿綠銹，用銅屑調和於硝强水鹽鹵之內，塗於器上，再埋於地中，經過三伏之後，再行挖出，其銅屑即變爲綠銹，而與器凝結如一矣。欲作紅銹即將銅屑換爲鐵屑，照法爲之即成。如將二者混用，即成紅綠兼有之銹矣。其他銹色酌用能生其所求色之金屬亦可得之。如此之快速，作僞者仍嫌不利，乃用更有速於此之方法，即用已變就者，塗於器上是也。如仿綠銹，即將銅綠摻於漆上，乾固之後即成功矣。如仿銅綠疙疸銹，即將孔雀石之小塊鑲嵌於漆內，即與天成者相同。仿藍銹即用藍顏料調漆，或用藍礬研末調漆均可。但

八七～八八

近世多之以景泰藍之藍燒於器上，然後再塗漆銹者，其作藍色疙瘩銹，則不用藍礬，而用青金石之純藍色者，碎爲小塊嵌於漆內。紅銹則用紅土調於漆內，或將已銹之鐵屑調於漆內，或將二者同調之。仿黑銹則多用古墨同調，或將器物薰黑或烤黑，然後再敷漆者。紫銹甚難，眞正紫銹最不易遇，普通所見之紫銹多係紅銹變黑類紫色耳，紫銹之成於金，成本甚貴，而世人之視紫無異他色，故仿者甚少也。若仿玻璃銹，則仍須另加材料。其法有二，一係先將紫膠合松香化爲流質，再將欲仿顏色所用之物調於其內。如仿綠銹，即用銅綠，紅銹，即加鐵屑等。用力攪勻，使銅屑鐵屑均融化無迹，再塗於器上即成玻璃銹矣。另法則用白礬代替紫膠與松香，其作法相同，其成就亦相同。仿作他色則稍費手續，如作蠟茶色，須用水銀雜以錫末，即世所用之磨鏡藥也。塗於器上令勻，然後用釅醋調鋼砂末，用筆醮之，敷於器上，則發生一種化學變化，俟其變如蠟茶色

八九~九〇

時，急急投入新汲之水中浸之，即成蠟茶色矣。如變成黑漆色時浸之，即成黑漆色，浸稍緩即變色矣。若不入水則成純色，水浸後然後用糯稻草燒煙薰之，并以布擦令光瑩，棕刷刷之，如斯則與古器之入世多年者毫無二致。其仿硃砂斑者，則以漆調硃砂末塗於器上，乾固後亦與眞者無異。仿黑漆古色亦有用黑泥勾抹，以電鍍者。仿流金之法亦甚易，即先用造僞銹法將銹造成，然後將物磨光數處，抹上杏乾熬成之粥，經數旬之久，將杏乾洗去，其器上即有金色，與古器之流金者完全無異，如用黃銅器仿作尤易成功。至仿鍍金之法較此稍難，其法係先鍍金一層，然後用鐵壓機將金壓出亮光，用硝强水塗於器上，數處不可徧塗，將鹽敷於有硝强水之處，然後將此器裹於硝强水與鹽攙和之黃土內，同埋於地下，經過三伏之後，再行挖出將浮土拭去，所成之銹即與鍍金無異。此外作僞之法甚多，極難枚舉，但大要與上述各法大同小異。古銅器之精品，流傳至今者

，本極有限，且大多數均已收入皇家寶庫。其散在社會中者，率皆普通之物。精妙者，非仿製，即上述各法之僞製品也。（古玩指南第四章第四節古銅器之僞製）

隨着科學的進步，製作僞器的色澤和銅鏽，有逕以化學方法爲之的

例如有用石膏粉，血玉髓十五分，加適量的酒精調爲糊狀，以塗於新器上，約二十四小時後，刷去其已乾的粉末，再取氯化氨四分，重酒石酸鉀一分，醋二十分，製成溶液，於其熱時塗刷於器物上，乾後其外觀直如出土古物。此類方法的巧妙和趙希鵠、高濂等所論的，簡直不可同日而語。（通論葉一三六）

造僞者腦筋之靈活及其孜孜爲利的用心眞使人浩歎。

丙、僞刻花紋

一般僞作的銅器，其花紋大多是隨整個銅器鑄成的。但亦有好事者在質素無文的銅器上添刻花紋，增加美觀。這種畫蛇添足的作法往往易爲人察

九一~九二

知。例如寡尊（夢郼上36）原爲純素熟坑，但自一九四八年流入北平琉璃廠古玩店後，器外的中段加刻了饕餮紋。又寢父癸觶（巖窟上60）本只弦紋三道，亦爲僞手加刻了饕餮紋，從時間上推算，兩器的花紋都是在一九四六－一九四八三年間所加刻的。以上兩器現俱藏北平僞故宮博物院。（註三）

丁、僞作銘文

這是作僞形式較多的一個項目，茲條例如下以見一斑

壹、僞刻銘文於眞或僞器之上

簠齋曾云「古器一刻僞字即毀。」這固然是很嚴格的收藏標準，但對愛惜古器物的人來說，也是出於一片眞情。普通僞刻的銘文都是刀刻，直接用刀在器上刻字，俗稱之爲生剜，或有將全器浸於酸醋上使銅質軟化，然後施刀的。但以醋酸浸器最損原物，蓋「醋與梅水久浸則成新銅，至劣。」（壽卿復伯寅筆記，尺牘冊九）陳簠齋於甲戌三月與鮑子年書云：

醋浸古器，昔力言其不可，無字勝於僞字，何不以貺友朋邪？

由陳氏的語氣看來，似乎飽子年擬用醋蝕法作僞字而爲簠齋所阻。通常的僞刻都是取眞器來加刻，固然也有刻於僞器上的，但這非檢示原器不能斷言，故以下舉例除有兩例確曾目驗者外餘皆暫時付諸闕如。

僞刻銘文的取材大部份是根據著錄金文的書籍，當然其中也有例外的，而取材的方法也有多種。

一、臨摹銘文。其中又可分：

1. 字體受宋人影響

現在流傳下來的宋人著錄金文書籍，都是摹刻本，銘文筆畫的首尾，大多是尖的，作偽者若摹錄這些銘文，他的弱點就自然顯露出來了。例如古代彝器僞字研究舉例的第二銘（附圖十），是取材於法帖卷十四的孟姜敦，「縮刻得惡劣萬分，筆畫亦未寫周全，刻後並作些假鏽來欺人，手藝極幼稚，當屬之第一期，爲乾道時手筆無疑。」（僞字研究葉七）這種例子還見於美國 Sackler collection V. 220 孟姜壺（附圖十一）及法國巴黎 Cernuschi collection 的孟姜鼎（附圖十二），它們應是同屬一人的僞作。

2. 縮小原銘

如郜遣盤（周存四、十。附圖十三）是縮小郜遣毀（三代八．二十。附圖十四）的字刻在盤上

3. 放大原銘

如卿彝（僞研舉例第六銘。附圖十五。）是放大另一卿鼎（小校二．七十七．一。附圖十六）銘而僞。該銘仿刻得了無神氣，且從用筆的粗劣，亦可立判其僞（註四）。

4. 原大

如叔姬寺男簠（善齋吉金錄八．五。附圖十七）仿夢郼續十三（附圖十八）而僞。是銘雖作原大，但刻手不佳，故誤筆甚多，而且該器的形制亦與原器不相合。又如蘇公子毀蓋（附圖十九）乃仿器銘（附圖二十）而僞，實蘊六十六及故宮圖下一八一著錄云：「蓋銘剔損。」然經目驗原器，蓋銘鏽斑極少，刀筆痕却確鑿可見，似此實非「剔損」所能解釋。

二、刪截銘文

如王子申簠（夢郼續十二。附圖廿一）是摹王子申盞盂（愙齋十七．十九。附圖廿二）而刪去「盞盂」「無」「之」四字。又大盨（巴納氏藏器。附圖廿三），該器爲巴納博士多年前購於澳洲雪梨，器類盨形而實異，器內銘文廿九字，通篇乃刪截大毀（三代九．廿五）末四行之銘，由「䣄」字起左行至「毀」字以下摹刻，惟漏一「天」字，故全文難以通讀。又如成王鼒（弘齋四．十四。附圖廿四）父丁鼒（小校三．九三二。附圖廿五）般父已鼒（僞研圖卅三。附圖廿六）乍册般毀（Freer Gallery 11. 38A 附圖廿七）都同是取材自三代五．十一的般父已鼒，並經增刪改易的僞作。這種經由不諳金文的刻手製作的僞銘，是不難一望而知的。

三、拼湊字句

如霥盂（陶續上卅二。附圖一）通篇係拼湊曾伯霥簠（三代十．廿六）而成，又如單伯鼎（帝室一。附圖七十九）和大冀鼎（僞研第三銘。附圖六十八）南宮叔毀（Asiatic Art, Pl 11, No. 12 附圖九十）等皆屬此類（說詳下編）。

四、杜撰全銘

如晉侯盤（S.W. Bushell, Chinese Art vol I, No. 45 附圖四十五。說詳下篇。）

五、增加銘文

如尹父丁尊（敬吾上四五。附圖廿八。）通考稱此銘眞者惟「尹父丁」三字，其右僞刻二字，左僞刻六字，皆不成文理，澂秋館廿八錄此

銘作五字，乃是「去其左六偽字，而留其二偽字」（通考）。又如遙啓諆鼎（敬吾上卌二。附圖七十五）原銘僅九字爲估人增刻至一百三十二字。更是著名一時的偽作（說詳下編。）

六、補刻銘文

如回匚戥（偽研葉五十。附圖廿九），「皇且……公父……于」五字乃以破銅片偽刻，竄綴於原器缺損處，郭氏古代銘刻彙攷及商氏偽研皆曾分別爲文指出。另錄遺一四五著錄一無補刻偽字的原拓（附圖三十）與附圖廿九相較之下，兩者不無差異，雖然兩者的鏽斑所處部位都很相類似，但從首二字間隔的距離，破損的程度，以及字劃的粗細詳加比較，都很難用未剔本、已剔本或同范異拓來作解，固然異拓之間每因拓工或技術上的變異，致難憑拓本判定爲同范異拓。例如上海市冶煉廠搶救西安運滬廢銅檢出之「大鼎」（註五），以其拓本與三代四・卌二著錄大鼎相較，前者「宮」字作「宮」，後者作「宮」。從這顯著的差別看來

，似乎可判爲同文異范之作。但除此以外，其餘無論行款字形鏽斑等特徵無一不合。因此在找不到更好的理由以前，兩拓本「宮」字的互異，只有用施拓時偶有差誤所致來解釋。不過鏽斑等特徵的相合，也不一定完全能決定就是同范異拓，例如毛公鼎(二)(三)拓本的特徵便和現藏故宮的原器百分之七十以上皆相脗合。又所見偽本陳猶釜、子禾子釜、克敦等皆極盡模仿之能事。對作偽者這種無所不用其極的手法，我們眞要倍加小心以提防上當。

以下貳、叁兩項，作偽者取材的方法除了上舉第壹項五、六兩例不會在第叁項出現外其餘都有出現的可能，但是例子却不容易找全，故暫時只作象徵性的舉例。

貳、蝕刻銘文於眞或偽器之上

刀刻的偽銘易爲人看到刀痕而識破，例如附圖卌一（雪堂藏拓）及附圖卌二（泉屋圖四）。因此民國以後，作偽者進而使用硝酸來蝕刻文字。「還有用一種混合蝕液，即用氯酸鉀二分，水二十分，注入硝酸溶液，硝酸十分，水七十分，混合而成，製精細的刻文更加水一百分至二百分，蝕刻的字頗類鑄字之渾融。」（通論葉一三五）但是蝕刻技巧高明的，固然不容易分辨，如師厖孝叔簠（善齋禮器錄八、六。附圖卌三）仿三代十・十三而偽（附圖卌四），又申比父豆（善齋八・十七。附圖卌五）蓋器各十四字，通考云：「以硝酸腐蝕而偽，以器歸於余，故得知之，偽銘中之上也。」倘若刻本對酸性溶液控制的技術不佳，點畫之間必不渾融，如[illegible]毀（附圖一〇六）便是一個很好的例子（說詳下篇。）

叁、銘器俱偽而銘隨器鑄成

鑄造全器的作偽者一定是財力較爲豐厚，而且無論對器形、銘文、花紋及鑄造技巧都有相當的研究，否則易爲別人識破，而且銘文隨器鑄成並非易事，倘若製范或灌鑄的技術上有所差誤，銘文即不易渾成。民國六十年十月曾在中央研究院考古組參觀范鑄銘文的試驗，其成績並不理想，可

知鑄造之不易。但筆者曾見寧樂美術館藏庚羆卣，乃仿三代十三・四五著錄之作（原器現藏美國福格博物館。）全器由范鑄而成，制作精美，除銹色未經整治外，銘文的字形神韻，取與原銘相較，絲毫不爽。倘使只見拓本，斷不敢隨便輕發一言。又該館所藏史頌毀（附圖一三〇）若非曾經容庚親自審定銘器俱偽，即使親摩原器也難遽判其爲偽製。（說詳下編），可見銅器的鑄造技術，近代仍留有傳人，只是已不可多見而已。

戊、利用鑲補技巧以作偽

遠在殷周年間，銅器修補已是一件常見的工藝，安陽小屯出土的青銅器便常有經過補綴的現象。如殷虛出土的四十二件爵形器中，西北岡出土的兩件及小屯出土的四件曾被鑒定有補綴的痕跡（註六）。民國六十二年遼寧喀左縣發現的殷代銅甗，口沿和腹內多處經過修補（註七。）民國四十六年在安徽阜南月兒河出土的龍虎尊，有六個等距而經過磨治的銅補洞，就是焊補上去的（註八）。又民國四十四年五月在熱河凌源海島營子村出

土的西周銅器便多經修補，器體留有焊接的痕迹（註九。）只是這種技術在殷周時代都是用在實用方面的，而後代的作僞者却每挾技以欺人。這種作僞可分兩點來說

壹、冷冲、熱冲和屑湊

明高濂論新鑄僞造曾論及使用此數法作僞云：

若三代秦漢時物，或落一足，或墮一耳，或傷器體一孔一缺者，此非僞造。近能作冷冲，熱冲。冷銲軟銅冲法，古色不變。惟熱冲者色較他處少黑。若用鉛補幷冷銲者，悉以法蠟填飾器內，以山黃泥調稠遮掩作出土狀態。此實古器，惟少周全，較之僞物遠甚。

又等屑湊舊器破敗者，件件皆古，惟做手乃新，謂之改鍬。余在京師見有二物：一子父鼎小而可用，花紋製度，人莫不愛。其僞法以古壺蓋作肚，屑湊古墓碎器飛龍脚銲上，以舊鼎耳作耳，造成一爐，謂非眞正物也。一方亞虎父鼎，內外水銀，無一痕紋片。初議價值百金。製在五寸，適用可玩，人爭售之。余玩再三，識其因古水銀方鏡破碎截爲方片，四面冷銲，屑湊古爐耳脚製成，工巧可爲精絕。余一識破，衆以爲然，後竟不知何去。若此做手，技妙入神。

又張應文骨董秘訣對此曾加以引申說：

冷冲銅器。（冷冲，謂三代、秦、漢銅器或落一足，或墮一耳，或出土時誤搏擊成小孔，或收藏家偶觸物，成茅損者，用鉛補冷銲以法蠟填飾，點綴顏色，山黃泥調抹，作出土狀。）屑湊銅器。（屑湊，謂搜索古冢舊器不完者，或取其耳，或取其足，或取其鋬，或取其腹，或取古壺蓋，作圓鼎腹，或取舊鏡面，作方片。湊方鼎身，亦用鉛冷銲湊合成器，法蠟填飾點綴顏色，山黃泥調抹，作出土狀。

這種欺世的僞作，都出自當日的良工，而後來的造僞者，更採取其法變化使用。

元明以來曾有不少精於修補銅器的技工。硯北雜志卷下云：

漢銅馬式，藏周公謹家，其物破爲數段，鑄工以藥銲冊之，復完如新。

又骨董瑣記卷一云：

西清雜記云：古銅器一件，可分爲數器，各有眞青綠，雖識者不能辨也。余一日見外進宋瓷碗，偶持之，見著手處微軟。匠人言此處係修補不可持，恐致脫，細視釉色青潤無異，亦了無痕跡。工匠之巧若此。若銅器更易爲矣。按徐守素、蔣徹、李信，修補古銅器如神。見金陵瑣記。

這種精巧的修補銅器技術在民國初年仍有傳人。通論云：

善齋所藏的臣辰卣（禮器錄三・三七），在上海僱工以銀質補一孔而費至千元，確有『天衣無縫』之妙，非經指出，很難得其破綻。

鑲補銅器的技術亦被利用爲作僞技巧，無怪乎作僞之術日工了。

貳、以眞銘鑲於眞或僞器之上

古器往往有殘破不全的，作僞者遂取其殘存的有銘部分，鑲補於其他眞或僞器之上以求善價。倘學者不察便會有以鹿爲馬之失。例如彔尊（善齋吉金錄三・九一）。

此有銘之殘銅一片，原乃卣底（見三代十一・三）北平估人取以鑲入無字尊內，致泐下角敢彝兩字（通考葉二二五）

此尊現藏故宮博物院（故宮銅器圖錄下二二二），筆者雖曾目驗原器，却無法單憑肉眼找出其鑲補的痕跡，倘若院方能作X光照相的檢驗，便可證明容庚之說是否屬實。他如靜卣（善齋吉金錄三・卅五。）圖卅六）亦是同類之作。通考葉二二二云：

西清古鑑（十五・二十）靜卣對銘，器銘與此同；腹作鳳紋，形制與此異，今不知所在。積古齋（五・三二）繼彝據陳仲魚摹本編入，疑即內府所藏器而誤爲彝。王懿榮、劉鶚所遞藏殘存片銅，銘三

十六字，殆經圓明園火燬而僅存者。此復由片銅而補綴成器，並偽作蓋銘。第估人不知古鑑之器，蓋器銘行款相同，故此蓋銘偽作七行。舊拓器銘第一行上下隹字及在字完好（見三代十三・四一）此經鑲補，故二字微泐。

該器現藏故宮博物院（故宮銅器圖錄下二七一），經仔細審視，補綴之痕，極難覺察，惟器外有赭黃鏽斑數塊，或即技工用以掩飾修補接口處者。又對尊（善齋吉金錄三・八二）

銘文眞，鑲入偽器之內，曾見伯觀觶亦如此（同上引）

在簠齋尺牘裡時常可看到陳介祺提及「補底」的事，如同治甲戌十月與伯寅書：

所云補底而字仍非偽者則未敢信，廉生所云亦似有見，廙卣記是蓋何云片銅耶？近日作偽至工，須於作字之原與筆力別之，奇而無理，工而無力則其偽必矣。

又光緒元年一月與伯寅書・

子孫父丁觚，補底或足，則似偽。

尊藏新得乃仲所作，弟未知是虢仲否，虢實在腹底而非補者亦不能偽，然此皆不以文字之法與力與結構行款言之也。

又同年二月與廉生書：

父乙尊拓，非補底則眞

又同年十月與伯寅書：

聿貝父辛　又與敝藏觶同文，當亦東土，若底是補字則皆偽。

這樣看來，同治光緒年間以補底的方法來作偽是非常普遍的。

己、其他

嘗聞某前輩言，有些作偽者爲了取信於買家，故意將偽器預先埋藏於收購者必經之地，然後虛張聲勢，誘使收藏者上當。這與偽作假鏽埋於地下的作法有異曲同工之妙。

此外估人爲了掩蓋偽跡，亦有將全器塗以厚蠟者，如簠齋尺牘同治癸酉與廉生書云：

「昨遊廠竟日得一觶，字甚深，拓出奉覽，滿身無顏色，偽手以蠟塗之，洗之不盡，未識有何妙法示我爲幸」

古器上蠟只是爲了美觀，簠齋則以此爲戒云：「生坑至雅，見蠟即俗，煮刷難去」（甲戌四月與大澂書）。又「銅器不可上蠟，尤不可上黃蠟」（壽卿復伯寅筆記，尺牘册九。）估人以蠟著於古器，除了假作熟坑外，有時還有掩護的作用，這是別具用心的。

第四章　鑑別的態度和方法

甲、鑑別的態度

壹、不執著

從事鑑別的工作是客觀的，不容摻有主觀的成份和門戶派別的成見。因爲鑑別的工作是全面性的，這和個人的收藏不同。個人的收藏不妨視本身的經濟能力或興趣作選擇，不喜歡的大可一概不理。但鑑別却不允許夾雜一己的好惡和個人的成見，否則很難作出公正允當的結論。如果是曲意求全，這與欺世作僞何異？但另一方面，更不宜無原則性的輕易動搖，如某些問題證據和條件不足，目前不能護得滿意的解決，便只能作存疑之論，不必急於求取結論。而且每人鑑別的能力和標準互有不同，很難强求劃一的準則。不過當有人提出强有力的證據時，則應該放棄個人的錯誤見解，虛心接納別人的意見。而前人的經驗固然值得重視，但隨着銅器大量的出土以及科學的進步，亦可發現前人不少的錯誤。在此情形下我們便不能迷信前人的成說。具備服膺眞理的魄力，實事求是的精神，是一個從事鑑別工作者應有的態度。

貳、戒任意猜測和過分的懷疑

鑑別的目的在於求眞，因爲辨僞的標準不妨從嚴，但却千萬不能執著需作客觀的分析和條理性的辨證，切戒任意的猜測和過分的懷疑，簠齋同治甲戌十月與伯寅書云：

> 釋吉金文字以理定之，可期淸眞雅正之歸，以字測之，易有支離蕪僕之弊。

這雖僅對考釋吉金文字而言但於其他器物的鑑別又何獨不然。簠齋對鑑別所採的態度和方法亦可從同治十二年（一八七三）甲戌五月三日與廉生書中知之，他說：

> 多見爲第一，攷經爲第二，證件爲第三，有據者斷之，無據者則桂氏說文義證案而不斷之例爲至是，不可徒博，愈引愈遠，而愈無當也。薈萃而不能斷，祇益蕪雜恍惚，亦奚以爲，至取僞器而長言之，更不知所謂矣！

因此在立論不足，證據不全的情況下，任意猜測，等於無的放矢，容易將眞品說成僞器，徒擾衆人耳目。對不常見又奇特的器銘採取懷疑的態度是對的，但懷疑的出發點應該是合理和有條件，否則過分的懷疑，不啻是自陷於不拔之地。

叁、戒矜奇好異

有不少的辨僞工作者，務求多發現僞器來推翻前人的成說，因此在引用證據方面，往往曲意網羅，甚至吹毛求疵以達到證成已說的目的。這種打着辨僞的旗號，而擾亂辨僞的法則者，是爲眞理所不容的。

肆、不鄙視劣器和僞器

對精美的眞品固然值得愛護，但對劣器亦需珍視簠齋光緒乙亥三月與大澂書云：

> 安陵乃惠帝陵，呂后移他處器刻字充之，甚草，然此種草草者亦有今必不能僞處，不可一概棄之。

此雖非指先秦器銘的鑒別而言，其道理却是一樣的。

在鑑別工作進行的過程中，需要鑽研眞器，更要仔細研辨僞器，千萬不可與價值觀念相混淆，假器所以值得保存，是因爲憑着它，可以作爲研判眞僞之助，簠齋曾云：

> 眞者固多見而知其美，僞者亦多見而知其惡，不必棄之。刻本亦同，其摹刻失眞而非僞者，如博古圖、考古圖、王薛諸書，均須編入，於古人文意篆勢皆可推求擬議，甚有裨益於三代文字之學也。（簠齋尺牘册九。壽卿復伯寅筆記）

既想判別眞器，便必須對假的有一個了解，多看眞器，容易判別僞器。同樣的，能夠判別僞器，也愈能反證眞器的精妙所在。

乙、鑑別的方法

鑑定銅器的眞僞不是一件容易的工作，商承祚評寶蘊樓彝器圖錄中曾謂：

鑑定彝器，不難而難，若商周之重寶，金光奪魄，花文樸茂，文字凝重，此種鼎彝，耀眼即知其爲眞贋，此辨別之不難也。曁朝翻鑄之器，最精良者，厥爲趙宋，好古之風，人君倡之于上，士夫風從于下，此端一開，而後狡獪之工匠爭相仿鑄，拙者摹其器形，巧者兼其文字。今吾人每見彝器中有花文文字皆在中下優劣之間，是之則疑，棄又不可，若存器有巧拙文有精粗之心而原諒之，則又必至僨事。若稍有疑點即棄不取，則在當時固有此種之鼓鑄，是又不能武斷爲贋品，可謂最難鑑定者也。然而對于此種彝器當何以定之乎？可分三目以繩之。一文字，二銅質，三顏色。文字能摹其形而不能得古樸之韵。平淡無神，筆氣疎泄者僞也。銅質輕浮，冶鍊之術不精，器身多有稀疏之氣孔者僞也。青綠斑斕，浮于器面，乃人工之塗澤非發于內者僞也。（若有花文之器，視花文之法如文字。）執此三者，以窺中下之彝器，雖不能盡是，不中不遠矣。（中山大學語言歷史學研究所周刊第九集一〇〇期）

「不難而難」眞是道盡了個中的艱辛。不過「眞者令人必不能爲，僞者必有不如古處。」（陳簠齋光緒元年一月與吳大澂書）這是辨僞的工作者所堅持的信念。

很多人誤以爲鑑別的工作有一種不可言傳的「神秘」，但實質上却不然，只是前人過於偏重經驗，「由於積累了知識和經驗，所以往往不待言說便可以馬上判斷，甚至由於熟極而流，他自己也忘懷於言說，但也有自己修養極高，却不肯對人道明道理的，這樣便使一般人或初學者認爲神秘了。」（註十）加上趙希鵠在洞天清錄集中稱「銅器入土千年純青如鋪翠」，「墜水千年則純綠色而瑩澤如玉」，「傳世古則不曾入水土，惟流傳人間，色紫褐而有朱砂斑」，「古銅聲微而清，新銅聲濁而鬨，不能逃識者之鑑」。但却沒有解釋到底爲什麽，以致使人陷於樸朔迷離之境。又如硯北雜志卷上云：「觀古銅器及大湖靈壁等石，先看皮毛。」這也是極不科學的經驗之談。其實，鑑別的方法都是從積學中所得，前人那種不可言傳的態度和方法已經不再適合於今日。不過無論如何將他們的經驗結合今人研究的心得分別整理出來，畢竟可作爲辨別僞器的一些準則。

上一節說過鑒別的工作雖是别僞存眞，事實上是不僅要看眞的，還必需要看假的，只有對兩者都有實際的了解和深刻的體驗，才能辨眞僞，明是非。「金文多見多讀，自可通，眞僞亦易別。」（陳簠齋語）這是純經驗的話但也是不易之論。不過最要緊的還是儘量多看實物，多摩挲原物是增加辨僞實際經驗的不二法門，尤其是對銘文的辨別，只看拓本是不夠的，故高田忠周在古籀篇例言中曾慨嘆地指出說：

凡選定眞古文事，爲難中之難也。或有三代遺迹而不善作者，或有後人擬作而甚巧者，此非親觀其器以經攷究不可遽定其眞僞。假定依拓本，已有隔一紙之限，況轉遞摹寫，遠其面目，不可容易判定也。故吾所是，未必是。人所非，未必非。

又王辰續殷文存自序云：

商周彝器出土既多，眞贋殊爲難辨，若劉善齋之兕鐃，貞松堂以爲眞，實則肆估所僞造。蓋古器有文字似僞而實眞者，亦有似眞而實僞者，苟無原器按覆，鑑定非易。茲編所收多據墨本，其中有介疑眞之間者，輒數日而不能決。良以誤眞爲僞去之尚易，以僞爲眞補之則難，職是之故，去取之間，實竭心力。……金文拓本流傳甚罕，搜求至難，羅振玉氏收藏吉金拓本號稱最富，然觀其所輯殷文存之書，不過七百餘器，方今殷器出土日有所聞，而儲于市賈及播諸海外者，往往求一墨本而不可得，心竊憾焉。

但是多看原物却不是一件容易的事，故只好退而求其次，多看原拓，再其

次多看有關的著錄和論述，不管眞的假的都認眞地細看，還要不時訪求對古銅器有經驗的老前輩，聽聽他們所知的故實傳聞和研究心得，因爲這些口頭上的傳授是在書本上找不到的。而當收集到這些豐富的資料後，便要運用心思仔細推究，不可盲目的信從或只聽一面之辭，而必須根據具體情況進行分析。鑑定依據的主次關係，更要善於靈活運用，而不是一成不變的。如發生矛盾的時候，應於審愼條析下找出主要起作用的證明，不要被一些次要或毫不相干的表面現象所困惑，這樣才可能得出合理的解答。

同時，學習鑑別需要具備各方面的知識，擧凡經史、文字、聲韵、訓詁、考古、古器物以及銅器的鑄造技術等缺一不可。當然這些學問的範圍太廣泛，一人的精力有限，不能要求每個人都具備這些條件才能從事鑑別的工作，不過儘可能地結合各方面的專才作討論的研究來塡補其中的不足卻是必要的。但各人的素養學識和經驗仍是辨僞的重要條件之一。光緒乙亥七月簠齋與廉生書云：

「我之用心用力聚精會神不似古人，何能不爲僞所欺，而幷時人之心思才力亦不能知，而乃自騁自詡乎。」

又光緒丙子三月與廉生書：

「昔蘇六以古歸葉，幾無一眞，云有眞則僞自敗，可謂有詭識，推之用人，何莫不然，誰不反求斯得售欺，豈在彼乎？」

這兩番話眞是道盡了辨僞者必須具有識力和經驗的重要性。但經驗都是從實學得來的，上章所述「作僞的方法」就是由經驗所得的結果，我們熟知了作僞的方法後，對僞作的器銘自然便容易鑑別了。現在再將前人鑑別銘文眞僞的準則提出討論如下：

首先將陳介祺鑑別的經驗整理出來，它們雖不成爲辨僞的條例，但卻極有參考的價值。

(一)不成字、不成文理、不成筆法、不成章法。

按這種現象當然非常可疑，但卻不能一概而論，例如民國五十三年洛

一一七～一一八

陽龐家溝西周墓葬出土的考母毁、鬲、壺，便有類似的現象（註十一）。但它們都是在科學發掘中出土的，我們便不能因此定爲僞了。有了這些疑點，還需再從各方面求證才能下斷語。

(二)僞刻必有斧鑿之痕，以銅絲刷去之，又有刷痕，而字鋒又失，且舊物手摸即知，僞者必不融渾。

按這是從經驗上所作的判斷。簠齋所稱「僞刻」一辭應是專指刀刻而並不包括蝕刻而言。「手摸即知」是摩挲目驗原器所得的結果。一般來說刀刻的銘文是明顯易知的，如蘇公子毁蓋（附圖十九）蓋銘與器銘字數全同，而部分字形結構稍異，且係刻款，余曾親手摩挲目驗，如其中癸字所從之「Ψ」因恰遇銹蝕故刻者避而缺筆作「ㄐ」且另一手形「Ψ」中間斜劃上端更有滑刀之痕。又如墨爾鉢國立藝術館所藏子孫毁（Victoria 2875/3），蓋內銘文七字，僞刻惡劣易辨。同時某些器物年代久遠，銅質表面經氧化，故多脆弱，當僞刻者生剜時，遂致破裂，更易損其字劃，如庚鐘（附圖一一〇）便是。這些僞刻的劣品自然都不能融渾了。

(三)僞者斑下無字，斑中更不能見字

按僞者斑下無字，是指一般常例而言，其實作僞者大可於僞字之上敷以假鏽，若然則從假鏽上辨之自然分曉。「斑中更不能見字」，這的確是作僞者很難做到的，所謂斑中可以見字，從傳古別錄言剔字之弊中可得到理解，別錄云：

> 其銅質已無靑綠凸起，字在高斑而無復平地者則不可剔，剔則斑去而字亦去矣，須斑下有原銅平地，而字畫之中是斑者乃可剔也。

但在斑中能夠看到字的，卻並不一定就是眞銘。因爲僞刻在鏽斑上的銘文，在目驗中也能夠分辨出來，例如休王劍銘便是一個很好的例子（註十二）。

(四)眞者字底有銅汗積灰，必不能僞。

按「銅汗積灰」，據容庚的了解，即古人在眞銘或花紋上所塡之黑色若

一一九～一二〇

漆者（通考葉二二五）。如果容庚的了解正確，那麽這一點亦只能作爲事實的參考，因爲古銅器的花紋被塗有黑色若漆之物的例子頗多，銘文中塡以黑色物的則不多見。據所知只有小臣逋鼎（錄遺八四）、乍旅鼎（Carter collection No. 30 ）鑄容暖爐（ Chou China: A Review of the third volume of Cheng Te-Kun's Archaelogy in China, by Noel Barnard, p. 449 Monumenta Serica vol. XXIV, 1965 ）等數器而已。據巴納先生稱僞器中亦有在花紋上塡以黑色物者，如敺乍父辛觥（ The Freer Chinese Bronze 49. 10. ）。因此僞銘之中亦有被塡以黑色物之可能，非用化學方法予以鑑別不能知之。昔日吳大澂曾以「銅汗積灰」之有無作爲鑑別的標準，光緒元年（一八七五）乙亥十二月三日愙齋與簠齋書云：

叔男父匜，字口磨去一層，僅存字底，銅汗積灰尚存，未經剔過，若爾則眞。

不過據一般常識的了解，簠齋所稱「銅汗積灰」，應是指鑄字坑內經氧化後殘留的銅質而言。這種特徵在僞銘中偶爾亦會發現，故此例仍有考慮的必要。

㈤鑄字刻字必可辨，鑄字佳者每上狹而下寬

按一般來說鑄款和刻款的分辨較易，但爲審慎計仍以檢視原器爲宜，而蝕刻之佳者有極類似鑄款者，例如費利藝術館所藏岑改毁（附圖九十一）雖經目驗原器也難以即時分辨。

「上狹而下寬」，未明所指，若「上」「下」是指銘文筆劃的深淺所造成的距離而言，則還要看「狹」「寬」的程度如何，如果相差過大竟成「凵」形者便頗有可議了。因爲根據一般製笵的方法來看，這是頗費周章的，除非是經過特別的製作。曾見天理參考館所藏函皇父毁蓋銘的「子」字即有類似的特徵，但這種情形却不經見。而蝕刻的銘文却很多時會使字劃的深淺變成上狹下寬的形狀，因此這項經驗的採用，非特別小心不可。

㈥古人之字只是有力，今人只是無力，古人筆筆到，筆筆起結，立得住，貫得

足，今人如何能及。

按這是從書法上立論，是純經驗性的，非對書法有深的認識是不能體會的。不過對春秋戰國年間的彝銘便不能純粹作如是觀了。丁丑（一八七七）八月廿四日愙齋與簠齋書云：

尊論有過嚴者，不敢詳論了。摹古文字，求似易，求精亦易，求有力則甚難；手臨不經意有神似處，影摹經意多形似處，而神采終遜，力亦遜。

又秦更年金文辨僞㈥附說云：

古人作書，但求筆法，筆法既得，卓然自成一家，各具面目，不相沿襲。往余收集漢碑，約得百種，其體勢無一同者，推而至於三代莫不皆然，其佳者如散盤盂鼎等器，方其未出之時，世間直無此一種篆勢，而僞者則必有所摹仿，古今人之不相及何啻霄壤，惟在好古者博辨而詳審之耳。

無疑地，今人的作僞，其神氣方面是難及古人的，但是經由上好的翻砂技術或脫蠟法製作的僞銘，仍有達到形神俱似，絲毫不爽的水準者。例如毛公鼎㈡㈢、庚羆卣㈡等便是，但僞品終究有它的破綻，如何予以揭發，則在乎研究者的深思明辨了。

㈦書自有時代，相較可知，書亦有工拙，書亦有王朝，與各國之不同，文義亦有定例，多見類推自可知也。

按時代、地域的不同，從形制文字所顯現出來的作風也互異，這是很簡單也很實在的道理，因此假如該器的形制、花紋、銘文，不能和時代或地域的作風相脗合，那麽屬於僞作的可能性便極大。

至於「文義亦有定例」者，是指一般常例而言，若有特例的存在則不能據此以立論了。總之，以上各項都不是一成不變的，靈活運用，自然能豁然貫通。

關於鑑定銘文眞僞的一般方法，容庚前曾校勘西清古鑑等四種書，發

現乾隆以前的僞器，大抵仿考古、博古兩書的圖而作。總結所得，約有五項：（八－十二）

(八)凡銘文與宋代著錄之器相同，除殷器常見的族徽或銘辭如「史」「戈」「伯作寶尊彝」之類間有眞的外，其餘多字的器或銘文同而形狀花紋異的器皆僞。其最顯著的是周公鼎銘文七字相同的多至十五器，彔旁仲駒父敦同銘的多至十器。

(九)凡增減改易宋代著錄的銘辭的皆僞。如周公鼎銘原爲「周公作文王尊彝」，改作「公作文尊彝」（古鑑三：一六、一七兩器）、「公作文」（同上三：一八）、「周公作鼎」（續鑑一：二六）、「白作文王尊鼎」（寧壽一：一九）等。如劉公鋪銘 爲「劉公作杜嬬尊鋪，永寶用」，改作「劉公作永寶用」（續鑑一三：一五），或增作「劉公作杜嬬尊鋪永寶，子子孫孫其萬年永寶用」（寧壽一一：三七）等。

(十)凡宋代著錄的銘辭，由此類器移於彼類器，或加以刪改的皆僞。如彔旁仲駒父敦銘移於甗上（續乙一三：一三），移於盤上（續乙一五：一），移於壺上（古鑑九：一二），移於卣上（續乙八：六）等。

(十一)凡文句不合於銘辭體例的皆僞：1.如僅用「子子孫孫永寶用」、「永保」、「寶尊」、「寶彝」、「尊彝」、「作寶用」。（凡銘辭僅云「作寶彝」者多僞。如寶彝一、寶彝二、寶彝五、寶彝六（均古鑑卷十四），寶彝一、寶彝四（均續乙卷七），其形制如出一手。又寶彝七、寶彝八（均古鑑卷十四），寶彝二、寶彝三（均續乙卷七），寶彝四（續鑑七：四），亦僞）（通考補）等。2.如「萬年」「萬年無疆」上下文義皆闕的。3 如「[illegible]鼎」（古鑑三：七）於象形文字之下綴以器名的。4.如伯龢父鼎（續鑑一：九），於「伯龢父若日」之下即接以「乃稽首敢對揚皇君休」，缺去命詞一段，「用作」之下缺去器名，此是仿師毁敦銘而文義不通的。5.如「作伯父尊彝」（續乙六：二六伯彝一），詞句不古的。

(十二)凡形制與銘辭時代不相合的皆僞：形制晚而銘文早的有父癸鼎（古鑑一：二二）、兕鼎（古鑑四：一〇）、亞尊四（古鑑一〇：八）等。形制早而銘文晚的有晉姜鼎（古鑑二：一三）。

一二五～一二六

按上列五項，主要都是針對辨別乾隆以前的僞銘而言，這些僞銘的書體多脫離不了宋人書寫的風格。準此可作爲判斷僞銘年代的參考之一。固然，早期的僞銘亦有逕仿殷周書體或原器銘文施爲者，但爲數不多，出類拔萃的佳作更是鳳毛麟角了。第十二例與前舉第七例同義，可併爲一項視之。徐中舒論古銅器之鑑別，亦提出數條頗有參考價值的辨僞方法（十三－十六）。

(十三)銅器著錄的年代（即兩書出版的年月）相差過遠，其後見著錄者，僞者居多。

凡同一人所作之器，大率必出於同一之墓，其發現也必在同一時期。這個原因本來很容易明白的。即一墓被盜，其中殉葬物品，自必同時出土。而這些殉葬物品，大概也可這樣說，如果不是死者本人生平所用的，也當然是他兒孫爲他所作的，似此均可認爲同一人所作。既經出土之後，雖經輾轉販運，而販運的範圍在同光以前又不出國內，同光而後原器雖時有流出海外的，但國內總還可以見到幾張拓本。因此凡同一墓中出土之物，其見於著錄的年代，必不能相差過遠。以上所說雖有不少的例外，但這總可認爲是一種普遍的現象。舉例說，如：彔旁中駒父數器，曾見於宋人著錄，而西淸古鑑諸書又屢見此人之物，其器之形製紋樣銘文，又與宋人著錄諸器異范異製，則此諸器之爲僞作，可以無疑。又如貞松堂集古遺文兮中鐘跋云：

古錄著錄兮中鐘四，又編鐘一，而不及此。

又[illegible]編鐘跋云：

[illegible]鐘凡二器，一卅五言文與此同，一廿五言攈古錄稱釐伯鐘者是也。二鐘今已至海東，其存我國者僅此一器，十年前見之都市。

據此所云，此兩鐘既均不見於攈古錄，攈古之成書去今雖不過四十年，然

一二七～一二八

即此已屬可疑（案此兩器實偽）。應用此法雖不能全是，但此實為鑑別之初步，也是大量鑑別偽器的最簡便的方法（至少可以提供問題。）

應用此法須注意者：（1.）墓葬太大非一時所能盜發淨盡者，如近今中央研究院歷史語言研究所所掘之殷代陵墓是自漢以前此諸墓即經盜掘，至今仍未完全掘完。（2）倉卒國亡，重器散入他國，或賄賂贈貽遷徙他處者，如吳王夫差鑑出於山西，王子嬰次炭鑪出於新鄭，楚惠王劍出於壽春等是。（3）同時出土之器，或因著錄家偶爾遺漏，或因收藏家秘不示人者，故此必須參合他證而後始可下斷語。

㈣非同一人一時或同一地域之器，而其作風相似者（尤其特殊之作風，）則此類器除一二器或可視為原本（即他器照此仿製者）外，其餘大率皆可視為偽作。

凡非同一時或同一地域所作之器，它的作風文體氣韻行款結構等，無論如何必不能全似。如公伐徐鐘和鼎，最初我很疑惑這中間必有一件是眞的。但自從貞松堂集古遺文出版以後，我就在這裏發現兩件器銘和這鼎鐘的作風很相似。這兩件一是伯矩簋一是中龔父甗。它們既不是一人所作，也不能視為同一時代同一地域的作品，為什麼這樣相似？例如寶字所從之貝，在公伐徐鐘鼎和中龔父甗都作□。這在金文編二百五十多個寶當中，僅僅剌良肇鼎如此，而且還沒有它這樣相似。所以這幾件器除了認為同是某一人所作偽器外，實無別的妥當的解釋了。

我又在金文中找出兩個最常見的字做標準。這兩個中間的一個就是鼎字。常見的鼎字上邊有兩耳作□形，下邊有兩足（有一足隱在彼方未見）作□形（案此形由□□形演化而來見甲骨及早期銅器）在許多銘文中，比較可靠的重要的器，如毛公鼎、盂鼎、無惠鼎、剌鼎、寰鼎、來獸毀……等等，它們這裏面鼎或從鼎的字，耳多向內如□，或直立如□，絕不向外分張如□。又鼎足之兩直畫下端或微向外傾側，如□如□□，但絕不再踠曲而成□□□形。於是我就以這耳與足為標準檢查已著錄的許多器銘，如

伯旅鼎、貞鼎、訢鼎、散姬鼎、非鼎、卬小子句鼎、□伯肆鼎、□鼎、戈叔鼎（其二）徐王糧鼎（以上均見貞松堂集古遺文卷二三）鼎甗（見續殷文存上）這些銘文不是耳向外分張，就是足向外踠曲。這許多器既非一人所作，也不能認為同一時代或同一地域的東西，為什麼這樣相似呢？我很疑心這也是受了宋人摹寫的影響。我於是翻檢薛尚功的書，在這裏果然有這一種作風，如齊兵史鼎圓寶鼎中鼎等。像這樣的眞憑實據，還有什麼可疑的嗎？

再說這第二個常見的萬字，其所從之禸金文多作□，象蟲足及其尾，這尾的踠曲，與足老是成了一個相背的姿態。這不但可靠的銘文如此，就是宋人所摹，也無不如此。就是有些比較別緻一點的如都公鋱王孫鐘，其尾形雖先環繞足形而向同一方踠曲，但其尾之末端，仍引長至其相反之一方如□□。乃作偽者不明此義，竟省去其末端引長之筆，如廣毀畢鮮毀伯其父簠魯伯大父毀某同毀匽公毀匜庚午盂祀伯鼎祀中無龍鬲內白大子壺克鐘都犯了這同一的毛病。大概這些銘文也不免是屬於偽作的了。又如萬字所從之禸，其橫畫之末端向下踠曲如小篆勢者，在銘文中僅見於秦公毀及鐘、邾公牼鐘等，皆春秋時物。而公伐徐鐘及鼎，從文句上說很像西周的文字，但其萬字，竟亦作此形。從這一點看，也可證明其偽了。

按徐氏提出「鼎」「萬」二字的特徵在與金文編及一些新出土的彝器銘文參對下，便可發現該兩字的字形結構變化頗多，不能單憑筆劃間的異形作為辨偽的準則，不過由徐氏的啓示，使我在觀察某些偽銘的時候，注意到一些單字的結構問題。在下編討論的五十多篇偽銘裡，便找出好些字形有他們共同的特徵，例如圓頭的「隹」字，簡筆的「萬」字和「寶」字等，皆可作為辨偽的參考。（參下編「偽銘共有特徵簡表」）

㈤凡器銘在器上的地位，各種器都有一定的所在，其不合者，大概都是偽作。

凡銘文刻在器的什麼地方，並不是各種器都一樣因為各種器的形用既

殊，所以銘文所在的地方就有許多不同。現在我可以舉出幾個最顯明的例子。如鬲，大概可以分爲兩種，甲種鬲有兩耳，與鼎相似；乙種鬲無耳而口有甚寬之邊緣。在這兩種鬲上刻字的地位，就有顯然的差異。博古圖著錄之甲種鬲銘皆在內，亦與鼎同；乙種鬲銘皆在口緣上，或口外的帶圈上。大概鬲是烹飪器，不比尊鼎那些重器，要用於祭饗，所以銘只有幾個簡單的字做個記號，尤其乙種鬲刻在器的外面，更便於洗滌。我想這個例子假使沒有例外，則永宮鬲白上父鬲（均見善齋二）必爲僞作。又如古器銘文除鬲以外，大概是沒有刻在器外很顯明的地方的花紋上更無刻字之理。如尊鼎觶壺皆刻在器內，觚在圈足內爵斝在柱之外側或鋬內（戰國秦漢間的銅器業已衰退，此例已不適用，如漢器無不刻在器外者，壽縣出土銅器花紋上亦刻字，但此後來刻者，鑄文仍無例外。）據此論之，則隹壺角陽君大保爵（均見善齋六）大概也不可靠了。又如戈斧近刃處或柄內，當然不能刻字的。而作僞者竟連這一點也顧不著，這樣作僞眞是幼稚極了！不

料陳氏（簠齋）所藏的戈，除梁伯戈刻文在近柄之處，去胡援之處尙遠，其餘近於胡援處的刻文也還不少。大概也都是僞作了。最後我要舉出一個與上面似相同而實不同的例子。如鐘或編鐘，它的刻文除去數鐘互相啣接者外（這一類的器不多可以不論）大約可分爲三個樣式：（甲）自鉦間起首的，如虢叔鐘兮仲鐘井人鐘宗周鐘王孫鐘沇兒鐘，僕兒鐘等。（乙）自右鼓起首的如邾公牼邾公華邾公釛三鐘，子仲姜鎛等。（丙）自左鼓起首的，如部鐘。以上三式，無論自何處起，它們都是左行的。如從鉦間起者，必須先接左鼓，由左鼓再轉至背面的右鼓、鉦間、左鼓、最後轉至正面的右鼓。這樣的次第在所有的器銘中，都沒有紊亂過。現在再列一表如下，看起來可以更明白些。

正面：右鼓一、鉦間二、左鼓三

背面：右鼓四、鉦間五、左鼓六

甲式：
(1)二、三。如兮仲鐘虢叔鐘、井人鐘。
(2)二、三、四。如宗周鐘。
(3)二、三、四、五、六、一。如王孫鐘，沇兒鐘、僕兒鐘。

乙式：一、二、三。如邾公三鐘、子仲姜鎛。

丙式：三、四。如部鐘。

依據這個表我們再看貞松堂集古遺文所著錄的子璋鐘一，它的啣接的次第是這樣：（1）鉦間二，（2）右鼓三，（3）左鼓一。這樣排列與下列諸式無一相合，也和所有其餘的子璋鐘不合（其餘的子璋鐘都屬於甲式之第三種）這豈不是很顯明的僞作嗎？

按容庚通論嘗提及僞器中可能存在幾種矛盾，其中一項是器形和銘辭的矛盾：

1. 把一種器的銘辭移於他器上，如上述的彔旁仲駒父敦、甗盤、壺、卣等數器，都是同一銘詞。
2. 器的種類和銘辭內容不相稱，那一種銘文刻鑄於那一類器物雖沒有一定的標準，但兩者的性質也要相稱，如媵嫁的銘文不會記於鐘鼎，銘功烈的不會載於鏡鑑上。如上述之晉侯盤，就是銘文和器類不大相稱。正如馮浩所辨：「銘功以鐘鼎爲尊，何僅成斯鬲乎？」（古鬲辨，孟亭居士文稿一：四）。
3. 器銘所在器上的地位不合格式的。器銘因各種器物而有一定部位，如鬲銘多在器內，或在口緣上，或在口內的帶圈上；如鼎尊觶壺的銘文皆刻在器內，觚在圈足內，爵斝在鋬內或柱之外側。凡銘文的地位不適合上述部位的，須要細心考察。如子執刀祖乙卣（積古齋一：三四），卣銘未見有數字橫列的，此銘蓋器「□作祖乙」四字橫列，可斷爲僞作。

無疑地，銅器銘文，大都有它們一定的部位和格式，石璋如商周彝器銘文

部位例略一文便曾做過較系統性的歸納（註十三）。但是在衆多的金文裡，我們更應要考慮某些特例和變例的存在。譬如在鼎內口緣下的銘文，一般都處於鼎的後壁，面朝外向。曾見寧樂美術館藏叔單鼎及書道博物館藏[illegible]鼎，它們的銘文却在鼎的前壁，朝向內方。前者既與故宮圖下八一著錄叔單鼎形制花紋俱異，後者亦與三代三・卅七著錄之[illegible]鼎同銘異范，故皆極有屬於偽器的可能。但寧樂所藏另一虺龍紋鼎（寧樂譜葉廿五）銘二字，鑄款，形制極佳，似絕非贋品，然其銘文所處部位也是朝向內方，那麼該鼎是否屬於特例之一呢？又如通考附圖廿六的[illegible]鼎，「銘二字，在腹內近口處各一字，前後相對。出于安陽。」（通考葉二九〇）如果該鼎可靠，則更是特例無疑了。此外如故宮所藏陳侯午𣪕（故宮圖下一八九）及陳侯午敦（故宮圖下一九一）銘文皆橫置器內，與常例作直置者大異其趣。但我們都不能因此遽斷該器為偽。故此銘文部位的矛盾是否能作為辨偽的標準，仍需參證其他條件才能論定。

㈥器銘形製與花紋三者，每一時代都應有其不同的作風，這三者中時代早晚皆須一致，即早則俱早，晚則俱晚，其早晚相參錯者，如非全偽，則銘文必偽。

器銘形製與花紋三者的變遷，繫於時間的多，而繫於地域的少。所以凡同一時期的銅器，其時代的作風必屬一致。即早則俱早，晚則俱晚。其早晚相互參錯者，如古代彝器偽字研究摹刻文字項下所舉父癸匜一例，其銘係摹刻商器，而器之形製花紋則為春秋以後之物。又如續殷文存著錄一錡，其銘作羊及重屋形（卷下七八葉）也是商器中所有的銘文，而其器之形製花紋見於北平圖書館所藏之拓片，則為漢器樣式。似此如非全偽，其銘文必為偽作無疑。此為鑑別古銅器最重要之方法，也就是前面舉的陳氏鑑別法的第七項。不過像這一類的鑑別，現在還不能怎麼充分的利用：（1）我們不能搜集許多銅器來做標本，而且有些銅器現在是已經無法再得了。（2）從前摹繪之圖如博古圖西清古鑑諸書不大可靠，現在影印的，

有時也覺過於模糊。（3）銅器形製紋樣之學，現在還沒有建立一個確當的標準。所以這一類的鑑別，我們現在還只能應用到時間距離太遠的器物上，若是時間距離很近的東西，我們還是不能怎能夠區別它。

按通論亦曾從這一點着眼說：

例如古鑑等著錄中所收金銀錯的殷周器十九皆偽，因為金銀錯是戰國時代的特徵，殷周時代少有，但不是沒有。再就器物本身的條件來考察，凡是一件眞器，它的形制、紋樣、銘辭是統一的，也就是具有一致性的，倘其間有不一致的現象，那便發生矛盾，也是破綻所在。偽造之器縱然精巧，也可能有缺點存在。善於鑑別的就是善於發現問題，也就是善於發現矛盾。偽器中可能存在下列幾種矛盾：

㈠形制上的矛盾：凡拼湊改易的形制，容易看出，如甗的上截下加三足以為鼎（古鑑六：一一蟠夔鼎一一），車鑾的柄倒置加兩耳及口緣以為尊（古鑑一〇：四一獸耳尊）等。

㈡器形和銘辭的矛盾：（見前引）

㈢器制和時代花紋矛盾的：花紋也如銘文一樣，其時代作風是一致的，其時代作風互相先後者必偽。如中義父鼎，陶齋（一：三〇）及貞松堂（上二二）著錄都口作重環紋一道，足作馬蹄形。善齋禮器錄（一：六四）著錄則鼎口作饕餮紋一道，直足，與時代不合。公伐徐鼎（周存二：三〇），黃土陂手摹全形，滿腹飾饕 紋，這是殷或周初之制。而公伐徐鐘（周存一：四九）與句鑃同，這是春秋之制。此形制不能和時代一致，故知是偽刻。（按：本項與前舉第七・十二兩項同義。）

近人翁世華亦提出數點辨別銘文眞偽的新標準（註十四）

㈦凡銘文越行續讀者偽

如小臣遫鼎（錄遺八四）[illegible]湯叔盤（錄遺四九六）等。

(十八)凡銘文中有衍文者多僞。

如望敦蓋（筠清三・〇八）

(十九)凡銘文顚倒者僞。

如𥂴肇家鬲（陶齋續一・四八）𪻇來佳鬲（貞松四・七｜八）等

(二十)凡銘文順逆行者僞。

如宰鼎（貞松三・十一）

按以上四項都是從異於常軌的辭例作觀察，這些不常見的現象，固然可疑，加上翁氏所舉的例子裡，有一兩個例子，曾經前人認爲疑僞之作，更是值得注意。但在未將金文中的特例或變例作全面性的探討以前，這幾點可疑的現象是否可作爲辨僞的標準呢？則似乎仍有考慮的必要。例如翁氏文中所定銘文顚例之僞作中第十三例，𨷻乙父尊（寶蘊一〇二），容庚只認爲父乙二字倒讀，其例與父癸鼎（寶蘊七）同，並無特別可疑處。又故宮圖上4著錄之父乙甗，「父乙」二字亦倒讀，而且該器花紋有金銀錯，照理說，就錯金銀與器形和銘文之間的矛盾以及銘文倒讀兩點來說就極爲可疑，然該器曾入清宮，其錯金銀大有經後人所添加的可能。而且該器曾於民國二十四年四月被選參加倫敦中國藝術國際展覽會作陳列（見圖說第一冊，銅器），今仍在故宮博物院公開展覽。如該器可疑，當不致列入被選之列。又翁氏所舉第十四例，父丁盉（寶蘊八九）蓋器各二字，蓋銘「父丁」二字於器銘倒置爲「丁父」，該銘筆法俱合，且經容庚審定，似無可疑。當然我們不應盲目信從權威，但是在多種因素衡量之下，原物既經目驗後的鑒定，其結果還是值得我們參考的。

澳洲國立大學巴納博士亦創一辨僞新例：

(廿一)字體結構不變律｜凡同篇銘文中，同字而結構各異者僞（註十五）。

自從一九五九年巴納先生在金石學的研究新途徑一文提出這個條例以來，鄭德坤、張光遠兩位先生皆曾先後提出相反的論證與之辯難（註十六），也許由於巴納先生在他的原文中，並未將他個人原意的精要部分，詳加

發揮，因此在語言、文字的隔閡下，他們彼此之間似乎都存有某種程度上的誤解。筆者曾與巴納先生相處兩年有餘，閒中也曾不止一次提起這個問題，經過一再的討論後，總算大致上領會到他的原意。他的「字體結構不變律」表面上是指凡「每一樣個別的文件之內，每一個重複出現兩次或多次的字，乃至每一個重複出現的偏旁（不管是同一個字的或是另一個字的）時常都是合乎相同的結構原則的。」（註十七）但其中部分主要的含義是認爲每人書寫的筆劃順序都有一定的習慣，若經某一書手所寫的銘文，同一個字在該篇銘文中出現二次以上，儘管它們是異形或經減省筆劃，但它們的行筆結構和筆順都應相合，否則該銘有被疑爲僞作的可能。巴納先生能從這最簡單的人爲習性提出這個理論，的確是難能可貴，只可惜他在運用上忽略了中國書法的時代性和固有的藝術性，並且很不恰當地採取了毛公鼎的「隹」字作爲例子，致使他的條例產生了破綻。加上他的原文闡釋未盡詳細，自然就遭受到各方不同意見的責難了。不過該條例的精義却不能就此一筆抹殺，因爲他的看法在經過某些條件配合下還是可以適用的。例如一號師𤸫𣪘蓋（附圖一五二）第二行的「馬」字訛作「[illegible]」形，與同篇第三行的「馬」字的結構和筆順就有顯著的差異，當然這種特殊現象的造成或許可用剔銹致誤來解釋，不過倘若看了該銘與二號𣪘（附圖一五三）之間的因襲關係，該「馬」字的異於常形，自然地構成了疑僞條件之一了（說詳下編討論。）他如𤔲𣪘（附圖一〇六）銘文中有兩個「隹」字｜[illegible]、[illegible]其寫法自然也牽涉到筆順和字體結構的問題，但我們是否可運以此點來作爲辨僞的條例？這似乎是仍值得考慮的。這兩個例子的提出，只說明了該條例的可行性，而並不表示該標準絕無問題。至於鄭德坤、張光遠二氏曾列舉出很多反駁巴納先生說法的例子（註十八），但巴納先生表示，這些例子雖然指出某些字形有差異，然其主要部分的筆順並沒有錯亂，因此認爲並沒有否定了他所定出的條例。可是某篇銘文的作者既然能夠有意使用不同的寫法使字形產生變化，以符合作者個人藝術眼光要求

，他又何嘗不可以在筆順上作調配，以追求形體上的變化？例如巴納先生在評鄭氏的文章裡談到「後期的古文字」時，引用了高田忠周所臨日本明治天皇聖敕的四頁聖敕裡，皇字便是用五種不同的結構異體寫出，雖然巴納先生說：

> 這些結構是故意從一些著名的銘文或是其他資料選擇並抄寫過來的。這樣的結構變異是預謀的，因而與毛公鼎和散氏盤中那種無意識的流露不可同日而語。

不過我們如何能證明某篇銘文的寫法是有意識或無識的流露呢？固然巴納先生也考慮到用現代書法的理論很不利於該條例的建立，因此他作解說：

> 在以前的銘文很少有假定某些書法是出於某個大書法家之手筆的例子；絕大多數保存在銘文裡的書體，似乎顯然地是一個普通書手所寫的，因為對他來說，書寫記錄以便鑄刻到銅器上去，不過是一種尋常的工作罷了。他所寫的字還須經過另一個技工的技術轉移到另一種完全不同的媒介物上去。（註十九）

一四五～一四六

這種說法，看來雖似有理，但他卻似乎沒有考慮到鑄造銅器的主人在當日是什麼身份。還有當日教育的普及情形如何。因為這直接牽涉及書手身份的問題。大家都知道自孔子以後，教育才真正的普及於一般平民，在此以前高等的教育只限諸貴族宗室，故當時的書手也必定是經過特別挑選的專門人才，一如殷代書寫甲骨卜辭的史官是受過專門的訓練，絕非是巴納先生所想像那些普通的書手可比，他們既能專心一致於銘文的書寫，這和近今的專業書法家在實質上並無太大的差別，而這種「尋常的工作」並不是普通的人都能夠做得到的。又何況大篆的形體在當日並沒有一種固定的標準，不同地域的書手都可能會有他們本身書寫的風格和習慣。因此巴納先生是項條例的提出，張光遠以為只能「適合於說文內小篆的制作法則」。但時至今日，小篆的書寫也會因書手的習慣和對藝術觀點要求的不同而隨時變易其書寫的法則，我們總不能因在同一幅書法作品中出現兩次以上的同一字形，其筆順或形體結構有差異，而遽斷為偽作吧。再者，某人在初學習字時即已養成錯誤筆順的習慣，雖然偶爾也會改正過來，但卻沒有固定性，他寫出來的字如果因此而異於常人，這種「無意識的流露」也並不代表該篇作品具有任何特殊的含義。譬如巴納先生本人的中國字就有很多不合乎常軌的現象。當然巴納先生研究學術的態度是很謹慎的，他曾說過：

> 當我們斷定一件銘刻的藝術品為贋製的時候，我們必須要具有二、三個或是更多無關的準則，基於這些準則，方能作出最後的判斷—這是我個人所遵循的一個法則。因此，對任何一篇特殊的銘文，我都從未贊成過以字體結構的變異來做為偽製的唯一證據，對於那些我曾指為贋品的銘文，除了出現字體結構的變異，都包含其他有關內容、用字以及冶鑄技術學等方面的證據。（註二十）

我們姑勿論巴納先生辨偽時所提出的「二、三個或是更多無關的準則」是否都令人信服，但本着這種審慎的治學態度，有關「字體結構不變」條例的提出，在某些條件相互參證下，仍然是有其參考價值的。

一四七～一四八

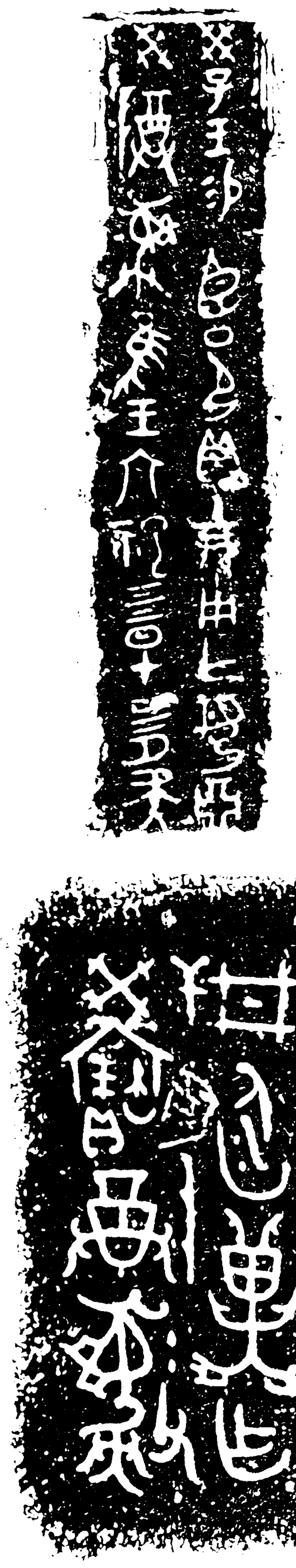
以上論到的辨偽條例，證諸筆者編列「偽器及可疑器總表」的一千六百餘器，能夠彼此應用和脗合的，確不在少數，前人筆路藍縷之功實不可沒。本文的下編列有一份「偽銘共有特徵簡表」，是歸納一些十九、二十世紀兩期偽器銘文特徵所得出的部分結果，可以作為鑑別的輔助。同時在此提出一項可行的辨偽條例，以供同好作為參考。

㈢無論二或二件以上同為一人所作、且銘文相同的彝器，它們之間的形制花紋應該一致。如差異過甚者，其一必偽；而其後出者，屬於偽作的可能性居多。

按本條例和上述第十二、十三兩項非常相似，但較之更為具體。因為無論以傳世或考古發掘資料的顯示，某人所作成套彝器，如列鼎、列毀之類，倘若它們的銘文內容完全相同，各器之間的形制、花紋都應該是一致的，如有例外，也不應有太大的差異。例如長安張家坡出土的伯庸父鬲八

器，元年師旋𣪘四器、五年師旋𣪘三器、伯梁父𣪘四器、白喜𣪘四器（註廿一）及叔專父盨四器（註廿二）等，各套器物之間的銘文、形制、花紋，俱相符合。但符合這種條件的却並不一定就是眞品。例如史頌𣪘（附圖一三〇），兮甲盤(二)（附圖一四〇）庚羆卣(二)（寧樂藏器）等便是，這非要結合其他條件作基礎不可。不過倘若銘文相同而形制、花紋不合的時候，便値得懷疑了。例如周季姬匜（Sackler Collection V. 152.）銘文與考古六、五著錄同，而器制互異，前者是Sackler氏在一九六七—六九年之間購於紐約肆估，證之本條例自然是可疑極了。他如晉姜鼎、師𣪕𣪘、師㾓𣪘蓋等皆可用此例推定其屬於僞作（說詳下編討論）。

以上各項鑑別器銘眞僞的準則，除了第二、九、十、十一、十二、十六、二十二等七項大致上可視作定例外，其他諸例，或多或少都還有討論的餘地，因此只能作爲輔助的準則，而且金文中的特例也阻礙着這種條例的成立，例如邑[illegible]（十二家貯十二）首行末字作[illegible]，次行本字作[illegible]，商承祚云：「此書銘有因寫至末行餘格不能容[illegible]或[illegible]字遂析書於兩字之下，此例彝器中亦偶見也。」又[illegible]冀乍父癸𣪘（十二家雪八）商氏云：「銘文九字，因欲兩行相齊故將父字寫入乍彝二字中間，此例罕見。」至於所謂「偶見」「罕見」能否提供諸銘眞僞的線索呢？這是一個頗難解決的問題，



邑[illegible]

[illegible]冀乍父癸𣪘

因爲其中有一些是一望即可判爲僞作的銘文，但一些難以憑目力鑑別的僞作和屬於眞銘的仍佔着不少的比例，那麽遇着這些特例的情形，除了參考其他條件和因素來判別其可信與否外，似乎是別無他法的了，不過若能把這些特例都彙輯起來，然後再細加分析，可能會有意想不到的發現的。這是筆者個人存在心裡的一個腹稿，雖然搜集了一些有趣的例子，但還不是全面性的，故暫時不必在此提出另外一種證據不足的新看法。

除了上述諸項辨僞的提出外，鄭師許吉金彝器之辨僞方法一文也曾就

A 從器物入手

(1)銅質。(2)花紋。(3)色澤。(4)裝飾。(5)手法。(6)成份。

B 從款識入手

(1)鑄法。(2)部位。(3)書法。(4)款式。(5)後刻。

C 特殊鑑別法

(1)調查來歷

(2)參稽載籍

諸點作討論，其中大部分的意見，多已見於前面的述說，這種多方面兼顧的鑑別法正是我們所需要的，在下編的討論裡，即曾努力作類似多元性的探討。當然今人的辨僞已不必再局限於前人的經驗和成果，在科學新知的引導下，銅器的「鑄法」和「成份」更是値的我們作深入的研究。例如對銅器鑄造方法的正確判別，便可以作爲鑑別眞僞的準則之一，因爲殷周銅器的鑄造大多採取塊笵法，這和漢代以後流行的脫蠟法有着顯著的不同，經塊笵法鑄造的銅器在塊笵接縫之間，通常都留下一道明顯的「笵線」，而經脫蠟法製成的銅器大都沒有明顯的笵線，甚至沒有笵線痕迹的遺留。因此對於銅器制作年代的早晚亦大可據此以判斷。不過近百年來僞作的銅器每有採取翻砂的製作，其鑄成的銅器皆可見其笵線，我們便不能僅憑笵線的有無來推斷了。故此在判定某器的眞僞時，有關鏽色、銅質的成分及其他各項的準則都成了不可或缺的重要參證。同時利用現代所了解的笵鑄觀

念來推定古器的鑄成，偶爾可能也是不能完全適應的，例如追毀（故宮銅器圖錄上六十八，附圖卅六。）又另一現藏美國 San Francisco De Young Museum B60. B1056 巴納先生曾審視後者，而認為傳世的追毀其接合范線皆因避免割切牛首形而作曲狀，與一般的范鑄方法不同，故將之列入疑偽條件之一，但它是否也是一個特例呢？在爵形器裡便常有柱紐偏置的情形，其偏置的程度也不一致，因而影響到紐底范線的變化（註廿二。）故這類情形恐怕還應多搜集一些強有力的證據才能下斷語。不過無論如何這是一種很進步的辨偽方法的提出，而國人利用這項新觀念從事鑑別的還不多見。只是利用這種方法最基本的條件，除了多作實驗外，還要多接觸原物，但今日的公私家所藏銅器如果動輒即提出目驗的話，似乎不大可能，因此在無可奈何的情況下，只好暫時仍在傳統的方法上尋求更深入的了解。

此外，利用物理、化學的方法對銅器的合金成分作詳細的分析，更是

目前一項方興未艾的研究，它對銅器眞偽的判別，提供一項極具參考價值的科學根據。例如當在實驗中發現某件銅器含「鋅」的成份超過百分之一時則該器的鑄成時代可能很晚，因為據巴納先生在金相學上所作分析的結果，知道先秦以前的銅器其含鋅量最多只有百分之零點六而已，近年來故宮博物院和清華大學曾合作試行「中子活化法」（Neutron Activation System）對西周銅鼎作抽樣的元素分析（註廿三）已獲致很好的成果，但可惜的是由於「鉛」元素本身放射產物的半生期（零點八秒）太短，實驗者未能測出其定量，是頗令人引以為憾的。因「鉛」元素含量的多寡可以作為判別該器時代早晚的依據之一。故宮博物院的科學保管技術室為了彌補該項缺陷，最近購置了一具「原子吸收光譜儀」（Atomic Abcorpton Spectrophotometer 註廿四）。希望能夠達到預期的成果。當然這種科學的分析仍存在着不少問題，因為儀器的精細與否，會影響到其結果的精確度。又在抽樣化驗時所選擇的部位也非常重要。假如該器的附耳是經後人拼湊上去的，我們却在附耳上作抽樣檢查，這樣得出來的結果，就一定不符合實際了。同時，化驗的樣品是在銅壁的中心抑或靠近內或外壁的位置，則與抽樣時鑽洞的深淺有關，而不同方位的樣品（指銅壁的內、中、外）亦在在影響化驗結果的準確性。還有就算從同一件銅器不同的部位所抽出的試驗樣品，它們的元素含量也偶爾會不一致（註廿五）。因此某些經化驗出來的結果，是否能作為一種標準去判別其他銅器的眞偽呢？這些都是我們需要倍加注意的問題。

另外有一種值得我們利用的科學新知是X光的攝影技術，假如該銅器曾經任何修補，是難以逃過X光透視的，同時它也可以提供一些辨偽的參考材料。例如漢以前的銅器，若器足是與器身分鑄的話，其焊接點所用的原料不會摻有多量鉛的成份，否則透過X射線在底片上便會呈現白色痕跡。當然過厚的實物在底片上也會出現白痕，但至少有這種現象出現時，可提示我們不妨檢視原器，甚或用刀刮下微量的接合點原料來作化學的分析，這樣便

不難求出答案。美國 Sackler collection 所藏陳逆簠曾利用這種方法測出為近代的偽造（註廿六）。

至於蝕刻的銘文，除了偶爾能用肉眼予以鑒別外，利用高倍放大鏡或X光的透視，更容易尋出它的底細。例如 Sackler collection 所藏虎伯斝，巴納先生曾在高倍放大鏡檢視下，看出銘文的字劃有損及銅質表面因范鑄而殘留之氣孔的現象（附圖卅七），因此判斷該銘係刻款。又費利藝術館所藏作冊般毀（附圖廿七）經X光透視後知「方」、「子孫」、「王」等字的字劃有透過墊片的現象（註廿七），因此被證明那是蝕刻造成的結果。經過這種方法的檢查，一般的偽刻銘文，確是無所遁其形的。其實在陳介祺當年早已曉得利用放大鏡來檢視銘文了，他曾說「吉金字小而細淺者，以顯微鏡審之。」（壽卿與伯寅書，尺牘卅九）又「顯微鏡照看細淺小字却有用。」（甲戌七月簠齋與子年書）至於他曾否用作蝕刻銘文的探究則不可知了。

前面說過越能兼備多方面的知識，對鑒別工作的進行越爲有利，因此對施拓的技巧也應該有實際的體驗，因爲施拓的經驗可以使我們看到某拓本的字形如有殘缺或漫漶時，會比較容易理解，那是因銘文本身或鏽蝕所造成，抑因施拓時人爲的因素有以致之；刻款和鑄款的分野亦可憑施拓的經驗，單從拓本予以判別，所以簠齋曾說「吉金原文未精者必先見器，僞甚者以拓本審之可矣」這也是基於相同的原理而發的。

近五十年來經科學發掘出土的銅器，更是對鑑別極有參考價値的材料，因爲有眞實可靠的實物作證明，僞造者便容易被比較出來了。相反的，由於大量新出土的銅器增加了我們對商周青銅器的了解和認識，發現了一些曾被疑爲僞器的異形銅器，如故宮博物院收藏之三羊尊、湖南博物館藏之四羊尊），其格調竟同於阜南銅器系統　（民國四十六年安徽阜南縣朱寨區常廟鄉發現）的造形因此這些疑僞的銅器也有可能是屬於中國東南一帶與商代共存的銅器，而其青銅製造的技術異於中原而已（註廿八）。又浙江長興縣出土一件西周早期的鐘，其形制與楚公逆鎛（夢鄣上二）相同，因而考慮到該器本身並非僞造，只有銘文才是後刻的（註廿九。）由於有此事實存在的可能性，對這些銅器的評價自然也就不能過於武斷了。

此外銅器出土地點的紀錄也是一項重要的材料，因爲出土地點往往能說明該銅器所屬的國別，然後再由銘文本身察知是否正確。但是由於種種原因，銅器常有轉移遷徙的現象，例如吳王夫差鑑出於晉地，齊鎛出於山西滎河縣，智君子鑑出土於輝縣、周王戈出於汲縣山彪鎭，又如□族之器，□鼎出於山西長子（註三十），另一□父乙尊則出土安徽屯溪（註卅一）這都是古器不一定出土於原地的實例（註卅二）。那麼憑出土地作鑑別的輔證也並不是一成不變的了。

還有在利用出土的材料時，更要注意其來源的眞實性，如屬科學發掘且確在墓葬中出土的，那自然是眞實可靠。如傳聞出土者則需小心研判。例如濬縣辛村的發掘中，在車站附近收集到一弧形衞夫人鬲，傳是第五號大

墓出土（濬縣辛村，圖版六一），但銘文却類刻款，而且「夫人」之前冠以國名，也着實啓人疑竇。其他因掘地、建築或耕種時發現的銅器亦同樣需要詳加審察才可運用，因爲前述作僞的方法中有作僞者將銅器掩埋於地下的例子，當日埋於地下的銅器因某種原因，到今天才被發現那是極有可能的，例如一號師痕毁蓋（附圖一五二）很可能就是在類似情形下被發現的一例。另有一種情形是並非有意作僞，但却因發掘者的基本知識不夠而擾亂了出土器物的眞實面貌者。例如新鄭古器圖錄的蓮鶴方壺，其蓋頂之鶴形，實乃無理的綴合（註卅三）。倘吾人不察，以爲新鄭有此器形的壺，而引作衡量其他器物的標準，便會導致很大的錯誤。

以上種種方法的提出和討論，都極有助於鑑別，使用的時候更應一本愼思明辨的態度，靈活運用，才能得着預期的效果。要之，我們不以前人的經驗或所得成果爲滿足，需要多經目驗，多參考文獻材料，注意具體的條件來作深入的分析，更希望求知於科學技術的判斷，獲取可信的立論。但是傳世的銅器有多少，科學的技術又能爲我們鑑定多少？這是一個最實在的問題，如果我們過於矜愼，只信服出土的材料和科學方法的鑑定而忽視了傳世品的可靠性和它應有的作用，並且小看了前人遺下的學識和經驗，則未免是矯枉過正，對一個從事研究工作者來說將會是令人感到可惜和遺憾的。

附註：

一：見通論正誤

二：據霍明志達古齋古證錄補。

三：梓溪後刻花紋的兩件青銅器（文物一九五九，第十一期）。

四：該銘窓齋六・四著錄亦作鼎，攈古二之二・六十一則稱彝，僞研學例附圖則稱毁，未知孰是。

五：文物一九五九，第十期。

六：殷虛出土青銅爵形器之研究，史語所古器物專刊第二本。

七：遼寧喀左縣北洞村發現殷代青銅器（考古一九七三，第四期）。

八：石志廉談談龍虎尊的幾個問題（文物一九七二，第十一期）。

九：熱河凌源縣海島營子村發現的古代青銅器（文參一九五五，第八期）。

十：徐森玉畫苑掇英序。

十一：洛陽龐家溝五座西周墓的清理（文物一九七二，第十期）。

十二：巴納，中國古代銅器中之僞造淺說（華裔學誌一九六八，第二十七卷）。

十三：大陸雜誌第八卷第五、六、七期。

十四：翁世華，銅器銘文辨僞新論（南洋大學學報一九七〇第四期）。

十五：①巴納，金石學之研究法與新途徑（東洋文學研究所論文第一九五九，第十九卷）。

⑵巴納評鄭德坤著中國考古學卷三：周代之中國。（書目季刊第五卷第四期，又第六卷第二期）

十六：鄭德坤，漢字異體略說（香港中文大學中國文化研究所學報，一九七一第四卷第一期）

張光遠，西周重器毛公鼎－駁論澳洲巴納博士誣僞之說（故宮季刊第七卷第二期）。

十七：同上註十五⑵

十八：同上註十六

十九－二十：同上註十五⑵

廿一：長安張家坡西周銅器群。

廿一：考古一九六五第九期。

廿三：殷虛出土青銅爵形器之研究（圖版壹1－5）史語所古器物研究專刊第二本。

廿三：張世賢，西周銅鼎的元素分析（故宮季刊第六卷第二期。）

廿四：張光遠，論商周銅器合金成分的科學分析（故宮季刊第七卷第四期。）

廿五：黃海永等，幾件古代中華銅器的中子活化分析（故宮季刊第七卷第三期。）

廿六：The Chen Ni Fu-tray - Problems of Identification in the Study of Forgery, by Noel Barnard. (MS Vol. XXX, 1972-73, in press).

廿七：The Freer Chinese Bronzes Vol. 2, Pl. 192 p. 150.

廿八：高明，建國以來商周青銅器的發現和研究（文參一九五九，第十期）。

廿九：浙江長興縣出土的兩件銅器（文物一九六〇第七期）。

三十：文物一九五九，第二期。

卅一：考古學報一九五九，第四期。

卅二：參前學辨僞例(十二)

卅三：郭鼎堂新鄭古器（古代銘刻彙考）。

第五章　僞作銘文的價值

如果經我們證實某篇銘文是僞作的，那它應該就沒有什麼價值可言，不過再想深一層，它還是有利用的價值，問題是價值究竟有多少？現在可從下列各點來分析。

一、依照原銘而僞，其字形亦不變，它的史料價值並不亞於眞的，例如善齋吉金錄八、六的師厖孝叔殷（附圖卅三）是仿憲齋所藏（三代十、十三附圖卅四）而僞，但比較起來，字形、神情絲毫不差，就算我們錯引用了僞銘也不致有太大的影響。

二、依照原銘而僞但有錯字，他的價值便大減。因爲金文可以被引用作文字學或古史上的證明，倘誤用了有錯字的僞銘，所得的結論一定是不對的，例如兮甲盤(二)（書道博物館藏器，附圖一四〇）仿兮甲盤原器（附圖一四一）而僞，「眉」、「壽」、「般」等字俱有誤筆（說詳下編。）又如帶盤（癡盦上十五。附圖卅八）仿博古八・二十，己酉方彝（附圖卅九嘯堂二十八）而誤原銘之「在九月，隹王十祀」爲「之九月，隹王乙祀」。如果引用了僞銘，自然會招致不良的後果。

三、仿照原銘但却經改動的，這更是等而下之了，例如祇殷（敬吾上五九附圖四十）是仿禽殷（敬吾下四二，附圖四十一）而僞，既添加了首尾數行，又將「禽」字析爲兩字分置兩行，這種僞銘當然千萬不能引用了。

但假如再從另外一個角度來看，利用這些鑑別出來的僞品作爲藍本，由僞銘本身的風格着眼，去推斷其他可疑的銘文，亦將會是一個很好的辨僞佐證。吳大澂在同治十三年（一八七四）乙亥八月廿九日與簠齋書中便談及其他所得拓本多半僞刻與遂啓諆鼎字形相類，略帶方體，想係張姓所刻（見前第二章引）。商承祚在僞研一文中也曾作類似的推究，他說：

「陝西人的手筆可以在葉志詵藏器裡找都是千篇一律，朱爲弼著的敬吾心室彝器款識收得最多，不然拿第卅二銘的方法結構也可以推求，乃是鳳眼張的手筆，文章大部分是抄曾伯霥簠，還有他寫的『殷』字，十之七八結構是一樣。」（葉二十四）

這種方法或多或少都會提供我們一點辨僞的線索，「須知假的不是由眞的孳生出來的嗎？知道假才能曉得眞，假的不能辨別又何以知眞的所在，所以也極有研究的價值。」（同上引葉四）

下編

甲、六十字以上僞先秦器疏證

本編所收共五十器，討論先後是以諸銘僞作的時間下限爲序，其目如下：

一六九～一七〇

一七一～一七二

一七三～一七四

附錄

一七五～一七六

（一）大夫始鼎

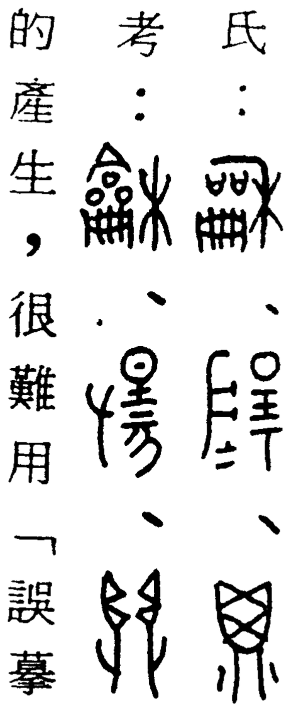
著錄：薛氏十、二（附圖四十二）　續考古圖四、三（附圖四十三）　嘯堂九十二（附圖四十四）

收藏：原器已佚，曾爲「趙承規（茂曾）所收。」（續考）

右鼎銘六十五字，續考及嘯堂著錄，王國維宋代金文著錄表定爲僞，容庚重編宋代金文著錄表稱疑僞，郭氏讀實庵字說（今昔蒲劍所收）但云「宋大夫始鼎，亦爲贋品無疑。」似亦包括薛氏著錄而言。但他們都沒有說明判斷該銘爲僞作的原因；而且該鼎銘文並無拓本傳世，只憑摹寫的刻本，又往往不能作爲辨僞的確據。不過從上列三書著錄的本身，却已存着不少的矛盾。例如薛氏和續考銘皆右行，嘯堂則作左行，行款亦與前二者互異；而薛氏與續考的行款雖然相同，但第五行「獻工易」之下，續考多薛氏一[?]（曼？）字，第八行「揚」上又多一「永」字，該「永」字應在末行「子=孫=」之下。同時兩著錄的本身字形也互有不同，如「穌」、「揚」、「鼎」三字。

薛氏：

續考：



這種歧異的產生，很難用「誤摹」一辭來解釋，但却有理由相信它們是摹自兩篇互不相同的銘文。嘯堂著錄行款的差異，雖然可能是由於人爲的改變，但如果認爲它是摹自另一鼎銘，也是可能。薛氏云：

既曰王在和宮，又曰王在華宮宅，又曰王在邦宮，後又曰王在邦，文意叢雜，未詳其義。

「文意叢雜」更是本銘啓人疑竇的焦點，因此薛氏的著錄也未可盡信，加以三本不同時間的著錄，分別出現了三種互有歧異的摹本，也許就是王、容二氏推定續考及嘯堂二著錄的僞制的原因，而郭氏更將薛氏著錄亦列爲僞作了。

今由諸著錄的成書日期，可以推知他們出現的上限，應在十二世紀中葉的前期。下限亦可據嘯堂集古錄跋文所署宋淳熙三年（一一七六）加以推定。

一七七~一七八

（二）晉侯盤

著錄：中國美術（圖四五　S. W. Bushell 著，戴嶽譯本，附圖四十五），僞研葉四〇—四七

右盤銘五百五十字，是僞器銘辭中最長的一篇。著錄盤銘最早的首推英國 S. W. Bushell 著的中國美術，書云：

四十五圖所示之盤亦周代物也，其上所刻銘文多至五百餘字，故尤爲中國人所重視，原藏北京怡王家，怡王者，清康熙帝之後裔也。至千八百七十年，盤爲英人所得，乃陳於英國博物院中。此盤淺腹侈脣，圓徑約三十三寸二分五釐。兩旁有環，環之上端如獸而，口啣盤脣；自盤脣外迤而下垂，著於盤底。盤身外刻雷紋饕餮之形。近邊處有乳一列，以金銀包鍍之，黃白相間，甚覺美觀。其他凸起花紋，亦多鍍以金銀。即盤內銘文，若以刀刮去古銹，則橙色閃爍，似亦曾鍍以金者。其鑄造之時，約在石鼓二百餘年之後，然字體

一七九~一八〇

酷與之相似。所刻筆畫，細入豪芒，亦類當時人之篆法。讀其銘詞，則文法簡奧，氣息深厚，有似書經。惟中國金石諸書罕載斯銘，從未有人以今日中國文字翻寫之而解釋之者。……余書初出版時，有人謂此盤未經中國金石家之鑒定；而歐洲人之中國學問，又無有能與中國考古家相比者；故此盤恐爲贋物，未可遽信爲周器云云。夫謂歐洲人治中國金石之學不如其本國學者之精深，或猶可信。然謂此盤非周物，則未免妄爲推測。

……此盤在北京時，曾經潘祖蔭鑒評。祖蔭於金石學研究有素，著有攀古樓彝器款識，考據精詳，爲金石學中重要之書。彼謂此器確屬周代物，且遺良工拓其文，以爲贈送親友即自己藏玩之用云。

但是該盤銘的刻工實在太惡劣，任何稍具金文常識的人，僅看拓本都可立辨其僞。因此對於潘氏的鑑評，商承祚曾有解說

潘氏說這器是周代的我相信，不見得承認字也是原來的，因爲刻得太壞了，稍有古物常識的人都能辨別得出，況且潘氏眼光本不算壞，怎能以假爲眞呢？拓贈朋友是愛這篇文章作得好，幷不算就承認爲眞。外國人不明這理，還要拿黑鍋來蓋人，所以我不能不同潘氏呼寃了。

懷疑盤銘最早的是清人馮浩的古鬲辨。其後鈕樹玉盤銘跋，近人容庚及商承祚都曾分別有專文予以討論，故該盤銘之爲僞制早成定讞，現在將他們的意見，依時代先後摘錄如下：

馮浩（一七一九—一八〇一）古鬲辨：

表甥丁孝廉元釆以友人古鬲圖篆釋文質余。余初喜古物之完，稀有可貴；及詳爲賞核，疑端迭起，乃詳錄其辭之大半而辨之。（下錄原銘文有刪節不再錄）

案自古首重正朔，春秋左氏傳隱公元年春王正月，杜氏註曰：「人君即位，欲其體元以居正，故不言一年一月也。」古鼎鐘銘書惟王

某月，不以年繫月者有之，而正月無稱一月者。此云「惟王一月，」何也？

晉侯告平戎，既覲三勞覲享，仿禮經書之，不皆合節。晉自康叔受封于成王，此追述文武成康及先文人，體亦宜之。然自封後，累世未有殊勳顯績。至東遷之初，文侯與鄭武公有大功於平王，是以有文侯之命，爲晉事之至大者。後至踐土之享，猶用平禮，此何不溯及哉。文公平王子帶之亂，朝王，與之陽樊溫原欑茅之田，晉於是始啓南陽。越三年，晉敗楚師于城濮，作王宮于踐土，獻楚俘。王命晉侯爲侯伯，賜之大輅，戎輅，彤弓矢，玈弓矢，秬鬯，虎賁。兩時兩事，此合後先言之，猶不爲異。其自厲宜幽越于平桓，相連敍下，竟不覺襄王時上距平桓已百餘年者，是可異也。

其云「涼輶文牡」者，文牡即齊遺魯君女樂時文馬之類，於此已不合。涼輶未聞，得毋襲秦始皇棺載轀涼車中而云歟。「介玉蒼苻，」本詩「釐爾圭瓚，秬鬯一卣」及「賜爾介圭」之意，不知典禮萬物皆當質言，況賜命中何用曲加藻飾，徒影詭妄哉。陽樊溫原欑茅之田，左傳註曰：「在晉山南河北，故曰南陽。」國語：「賜公南陽樊溫原州陘絺組欑茅之田。」註曰：「八邑周之南陽地。」此云「溫邍堇燓郢鄧六邑。」邍古原字。堇爲邑名未聞。古燓與楙通；又楙說文藩也，附袁切，詩「營營青蠅，止于楙。」今毛詩作樊，似燓即樊字歟。（庚案銘文乃樊非燓）郢當即陘，見左傳隱十一年，無註；後漢書志及通典河南密縣有陘山。鄧即鄾，見左傳成三年，鄭地也。與左國何不同乎？南陽式啓晉疆，似由始啓南陽而變其文，此則爲贅句，義轉未晰矣。

「命汝爲外方伯，」外字贅設。「唯征，唯伐，唯討，唯篁，唯來，」冗雜不倫。篁字豈即古文築爲篁耶？其襲費誓「我惟築」之文耶？

「獻成于唐叔文侯，告功于祖，告烈于禰。」當爲文公之孫，成公之子景公時事。魯宣公十五年八月，晉荀林父敗赤狄于曲梁，滅潞。十六年春王正月，士會帥師滅赤狄。三月，獻狄俘。晉侯請于王以黻冕命士會將中軍，且爲太傅。秋，王室後亂，晉侯使士會平王室。定王享之。時代似可相當。然此是晉侯躬自覲王，再拜稽首，對揚休命，二月乃歸，非使下臣之事也。若斯盛事，春秋之世有幾而經傳皆不書之哉。

且夫銘功以鐘鼎爲尊，何僅成斯鬲乎？

丏爲祈求之義，古偶用之，如周遲父鐘銘「乃用蘄丏多福」是也。然此云「丏斯其」者，語氣殊不古耳。

銘凡五百四十九字，古器銘不至傷煩若此。其形質高廣之數，與鬲亦疑不符。即如漢書郊祀志其空足曰鬲，此則非矣。愚以固陋之胸，過信不如過疑，竊以爲贗品耳。妄爲辨論，俟博物者審定焉。（馮浩孟亭居士文稿，卷一頁四題爲古鬲辨。馮氏卒于嘉慶六年，明年其子乃刊行其文稿，流傳甚罕，容庚晉侯平戎盤辨僞及通考俱曾引及）

一八五～一八六

紐樹玉盤銘跋：（匪石先生文集下九）：

右盤銘：如石鼓文體，篆文雜古籀。乾隆己亥冬，嚴鐵橋錄以示余。明年春，獲拓本於江良庭先生處。考春秋左氏傳魏絳始和戎，在周靈王三年，魯襄公之四年，其告平及王勞，傳所未載。又文中與左傳多異：左傳魯僖公二十五年夏四月，晉侯朝王。王與之陽樊溫原欑茅之田。襄公八年，晉范宣子來聘。季武子賦彤弓。宣子曰：城濮之役，我先君文公獻功衡雍，受彤弓於襄王。是地與器之賜既不並時，且俱非因平戎而賜也。銘文連敍，似出一時。又溫原堇樊郢鄭六邑，於傳亦不合。其篆文之出於徐氏新附者五（觀涯詔旅禰）字，不可識者（奕丏）二字（案此乃奕丏二字），乖於說文者（賴作頼，寵作龍，郢作郢）下字，疑亦贗鼎之流耳。丙子十一月十日跋。（通考曾引）

李竹朋有晉盤文、文古而器僞。

陳簠齋癸酉（一八七三）六月十二日與鮑子年書：

商承祚古代彝器僞字研究：

晉侯盤的大名久已聽聞，且早到外國去了，總以未能一見拓本爲恨。後來見商務印書館出版戴嶽譯的世界叢書中國美術裏收了此器的照片，一側一正面，面子也是在原器照的，又縮得極小，所以文字簡直沒法看。後面有釋文一篇，行文是仿尙書同左傳呂相絕秦書的口吻。文章作得實在不錯，但是非金文的體裁，如之何能眞。十八年春天，同我的朋友容庚逛廠甸，無意中在火神廟看見一家書畫舖高高掛了這一張拓本，趕緊的叫他取下來見識見識，因爲要價三十塊錢，沒法子買下。前年，容庚告訴我，以廉價得一精裱本。去年我的朋友王辰，蒙他送了我一張，幾年心願總算償了。其文字大部份是取材于石鼓，薛氏鐘鼎款識，散氏盤，同臆造糅雜而成。並且有許多字寫錯，如『誕』誤適，『遠』誤造，『越』誤趙，『威』誤成等。這種第一期的刻工，只好欺欺外國人吧。

容庚晉侯平戎盤辨僞（考古社刊第六期）

余時正編纂金文編，甚恨此盤銘何未一錄。後見拓本于某書店，索價五十金，審爲僞刻，遂淡然置之。旋得一剪裱本，以較原書所載釋文，闕誤甚多。此銘字體純仿散盤而作，而間參以石鼓文，惟書刻太劣，遂令人一望而知其僞。此盤僞造，約在乾隆間散盤藏揚州徐氏及洪氏時。嘉慶十一年，鹽院額勒布購散盤以充貢，遂歸內府。馮氏從文義上紐氏從字體上辨其僞，至爲明確。余從用字上尙有可補馮紐之闕者：

(一)金文我字無作遊者，此襲用石鼓文作遊。

一八七～一八八

㈡金文迺於是也，乃汝之也，絕不相混。說詳余所作周金文中所見代名詞釋例，此銘云「迺光顯于西，」「鴻敷迺心，」二字皆作迺。

㈢金文非字皆作[illegible]，從飛下翅，魏三字石經尙如此。此皆作非，乃唐人僞變之體。

㈣金文不丕二字皆作不，此銘「不顯丕功，」「余懋迺丕顯功，」二丕字，下皆有一小畫。

㈤散盤銘文末一字爲農字。後人不識，誤釋爲鬲，以爲盤名。此承其誤，意以爲「元鬲成」者，實乃「元農成」，抑何可笑。其他小誤，不復備舉。近見篆書夏小正拓本，與此盤銘同一手筆。或以夏小正爲宋拓，豈其然乎！」（按至「不復備舉」止，又爲通考所引）

以上諸家已分別從文義、字體、用字辨證盤銘之僞，但有關該銘僞作的年代，商承祚嘗稱

> 由他仿散氏盤的字來推求，大約可以知道刻字的時代。散氏盤嘉慶年出土，後來由阮元進貢於淸廷。但是此盤則不刻於嘉慶，而在道光，何以見得呢！就在盤中兩個『寧』字可以證明。金文中，寍字十之八九作『寧』，今此盤作『寍』乃是避淸宣宗的諱。又散氏盤末行的『農』字，嘉道間多釋作『鬲』且逕有拿牠來作器名的，故當時有『此盤也，而稱爲鬲』的話。此盤亦云『丁酉元鬲成』意思也用爲器名。（古代彝器僞字研究）

不過散氏盤出土的時間不是在嘉慶年間，據張廷濟淸儀閣題跋云

> 康熙時，廣陵徐約齋以萬金購於歙州程氏，徐繼歸洪氏，嘉慶十四年鹺使某貢入天府。

那麼該盤在康熙年間已經出土。最早著錄盤銘的是吳玉搢的金石存（成於乾隆三年）書中誤題作乙卯鼎（註一）。商氏因誤記散盤出土時間故其引

一八九～一九〇

論實有欠妥之處，而且據鈕樹玉盤銘跋稱：

> 乾隆己亥（一七七九）冬，嚴鐵橋錄此示余。明年春獲拓本於江良庭先生處。

可見晉侯盤銘的僞作必在乾隆四十四年己亥（一七七九）冬天以前，故商氏之誤，可不待辨。而容氏以爲「此盤僞造約在乾隆間散盤藏揚州徐氏及洪氏時。」（見上引）則差爲近之。散氏盤歸揚州洪氏時是在「嘉慶初年」（註二）。至嘉慶十一年丙寅（一八〇六）爲鹺使額勒布重價得之（註三）。然則由上述資料的研判，晉侯盤僞作的時間，約當在乾隆三年（一七三八）散盤見於金石存著錄之後，至乾隆己亥（一七七九）冬天以前。

附註：

一：錢大昕潛研堂金石文跋尾西宮盤下云：「亡友吳山夫撰金石存，以文有惟王九月辰在乙卯字，題爲乙卯鼎。今此器尙存廣陵人家，乃銅槃非鼎也，予改題爲西宮槃云。」

二：張筱衡散盤考釋（上）人文雜誌一九五八，第三期。

三：見史語所藏舊拓册頁綜合編册廿四著錄額勒布所仿散氏盤外底刻辭。

一九一～一九二

(三)晉姜方鼎

著錄：西清二、十三(附圖四十六)

收藏：原藏內府

右鼎銘約存一〇三字。西清著錄稱：「銘與博古圖所載同，缺二十二字。」容庚西清金文存佚表定爲仿宋僞。這種仿宋的銘文，尤其是在沒有拓本的根據下，只從手摹的刻本作比較，是沒有絕對的標準的。通考鑑定文字眞僞之法的第五項云(葉一九九)：

凡形制與銘辭時代不合者皆僞。

並以本器爲例，判爲「形制早而銘文晚」的僞作。按西清著錄是器爲方鼎，四扁足。方鼎的形制，多見於殷晚期和西周初期，而且一般方鼎皆作長方形，兩耳立於橫長的兩側。今該鼎却形類正方，最爲可疑。固然這可能是摹繪的錯誤，不能以此爲據，不過，在殷周銅器裡，具有扁足的鼎，多是三足圓鼎，雖然不是佔多數，但仍頗常見，類似本器與四扁足相結合的

方鼎形制便極爲罕見了。通考圖一三二著錄一鳥足方鼎，和續甲一、十及十二的周大保鼎(一)、(二)，其四扁形鳥足與本器相類，但器身形制却與此俱異。固然我們還可以找到西清二、一—五著錄的周文王鼎(一—四)等例子，其形制便與本器相同。但諸鼎銘早經容庚判爲僞制(見西清金文眞僞佚表。)另有堕方鼎(斷代一，第六器；斷代三，圖版四)。器形亦和本器相似，惟花紋不同。巴納先生氏曾定該銘爲僞(註一。)當然，這些方鼎本身的眞實性，仍需有待進一步的證明，但這些僞及可疑的銘文，都分別出現在這種形制特異的方鼎裡，便不能不令人產生懷疑了。

晉姜鼎的原銘見於考古一、六、博古二、六(附圖四十七)、薛氏十、十一及嘯堂八等宋人著錄，考古及博古所載該器都是圓鼎(附圖四十八A)，今西清著錄却作方鼎(附圖四十八B)根據上編所述辨僞條例第二十三項，這種方圓迥異的矛盾，已足以判定見於西清著錄的晉姜鼎銘必爲仿宋的僞制無疑。它出現的時間下限當爲己巳(一七四九年)西清開始編輯以前。本銘既爲仿宋之作，而且銘文亦有缺漏，在學術資料的引用上，當然沒有太大的價值了。

此外積古四、四十一著錄乙亥鼎，國朝表定爲僞，通考(葉二〇三)亦稱：

「仿宋晉姜鼎而僞，筆畫草率，以爲『草篆施之鼎彝』，不辨其爲晉姜鼎銘也。」

該銘字數不辨，字體散漫無章，與西清著錄大異其趣，姑存此備考，不另作討論了。

附註：

一：見 Noel Barnard, Chou China: A Review of the third volume of Cheng Te-Kuns Archaology in China (p. 342).

該器現藏美國 de Young Museum (Brundage B 60. 324).

金文分域編卷十二稱該器爲「鎏金」，亦頗可疑，斷代以爲鎏金云者，爲傳聞之誤。

（四）—（五）𡩜鼎一—二

著錄：㈠續甲二、一（附圖四十九A）㈡續甲二、三（附圖四十九B）。

收藏：原藏內府。

右二鼎銘各一百字。容庚西清金文眞僞存佚表定爲仿宋僞。續甲於鼎一下云：

銘與鐘鼎款識伯姬鼎同而漫漶殊甚

又鼎二下云

與前載周伯姬鼎銘詞同，蓋一時所作也。

今按所見鼎一銘文皆清晰可辨，鼎二第四、五兩行則有缺文，這和原著錄所述略有出入。以二器銘文與薛氏十、九—十一（附圖五十）著錄相較，除因各爲手摹本故字形互有微異外，最顯著的不同是

第五、六行行款不同。

第七行[illegible]鼎一、二皆互易作「彤沙[illegible]必」，且[illegible]字鼎一誤作[illegible]，鼎二誤作[illegible]。

第八行「敢對揚天子不顯叚休」鼎一、二俱省「叚」字

第九行「皇考」鼎一銘同，鼎二則易作「文考」

只以數點，已可確定續甲著錄非薛氏著錄的原器。復根據上編所述辨僞條例第二十三項指出以一般常例而言，具有相同銘文的兩器或兩器以上他們的形制和花紋大致都是相同的。但續甲所繪兩器圖形，（附圖五十一A及B）其項下所飾花紋却彼此大異其趣。加上他們用字又互有出入，可見兩器的本身已存有不少的矛盾。徐中舒論古銅器之鑑別（考古社刊第四期）曾提出

銅器著銘的年代（即兩書出版的年月）相差過遠，其後見著錄者，僞者居多。

容庚通考鑑定銘文的眞僞方法其中一條爲

凡銘文與宋代著錄之器相同的，除殷器常見的族徽或銘辭如『史』『戈』『伯乍寶尊彝』之類間有眞的外，其餘多字的器，或銘文同而形狀花紋異的器皆僞。

準此數端，鼎一鼎二銘文是仿宋的僞作，似無可置疑。他們既見於續甲著錄當然就是一七九三年以前的僞作了。

（六）師㝨𣪕一

著錄：續甲十二、卌四—卌五（附圖五十二）

收藏：原藏內府

右𣪕銘蓋器各一〇七字。容庚西清金文眞僞存佚表定爲仿宋僞。今按師㝨𣪕銘最早見於博古十六、廿七—廿八（附圖五十三）著錄，又同見於薛氏十四、十五—十七（附圖五十四）續考古圖五、六—七（附圖五十五）嘯堂五十三（附圖五十六）等宋人著錄，但皆只有器銘，今續甲著錄却是器、蓋全，只此一點已令人懷疑；而且兩銘除了第四、五、七行皆有缺文外，部分字形的摹寫與博古相較亦各有別，最顯著的如博古

第四行「[illegible]」字，續甲俱誤作「[illegible]」。

第八行「敬」字，續甲誤作「[illegible]」。

第十行「將」字，原作「[illegible]」（[illegible]），續甲則將所從「[illegible]」（匕）旁，改從「[illegible]」作「[illegible]」，竟與小篆作㳒沒有分別。

固然根據摹本作比較是不夠標準的，但我們也相信除非摹工有意攛改原銘的字形外，只要是臨摹同一篇銘文，無論是同一摹工或不同的摹工，也無論他的摹寫技巧優劣如何，所描繪出來的字形一定不致於相差過遠。就拿博古、薛氏、嘯堂及續考來比較吧，博古、薛氏的著錄，固然有不同，但大體上還是一致的，嘯堂的差異亦仍然不大，但續考著錄却訛誤甚多，與上述諸書大相逕庭，因此續考的著錄，也大有可疑。很湊巧的，博古、續考、續甲三書俱刊載了其本身著錄原器的圖形，（附圖五十七、五十八、五十九），以及大小重量（續考除外），因此正好將他們互相作一比較。其結果是續甲多了一器蓋，三者彼此之間的形制和花紋也各異。它們的器形大小和重量的記載是

博古：高八寸一分（二四、八八三公分）。深四寸三分（十三、二一公分）。口徑七寸五分（二三、〇四公分）。腹徑七寸四分（二二、七三公分）。重十有二斤（七一六一、八四公克）。

續考：高一尺三分（四〇、八五公分）。深五寸半（十六、七公分）。口徑九寸半（二九、一八公分）。足方九寸八分（三〇、一一公分）。高四寸（十二、二九公分）。未記重量。

續甲：通蓋高一尺一寸二分（五五、八四公分）。深四寸六分（十四、七二公分）。口徑七寸（二一、四公分）。腹圍二尺五寸（八〇公分）。重四百八十兩（折合爲三十斤。一七九〇四、六公克）。

以上尺度的換算是以宋一寸＝三、〇七二公分，清一寸＝三、二公分爲準。

斤兩的換算是以宋及清一斤＝五九六、八二公克爲標準。

他們之間可資比較的資料是高、深及口徑的大小。無疑地，續考的器形是較其他二者爲高大，深度和口徑亦然；續甲雖然多了一蓋，但却較博古重

了一倍有餘，雖然西清四鑑重量的記載仍有若干問題的存在，但尺寸的記載則是可信的（註一）。而且經銘文、形制、花紋諸項的比較後，復根據上篇所述辨僞條例第二十三項，可以判定續甲所著錄的全器俱屬僞作。他出現的時間當在一七九三年以前。而續考的著錄則因其形制、花紋及文字，與博古著錄畸異的程度過大，亦應列爲疑僞之作。因此我們如果要引用本銘時，仍以參考博古著錄爲宜。

附註：

一：參下述第九器宗周鐘二。

（七）師㝨𣪘二

著錄：葉東卿舊藏金文拓本（附圖六十）

收藏：闕載

右𣪘銘一一一字。銘文內容與前述𣪘一相同。該拓本得自巴納先生所藏「葉東卿舊藏金文拓本」攝影本，原拓本共三冊，藏美國 Berkeley Oriental Library No. 660. 今所見拓本雖非原大，但從那粗糙的刀鋒所顯露的生剜痕，立可判別這是一篇惡劣萬分的僞作。其字形風格，無疑是曾受宋人書體影響，和孟姜𣪘（附圖十）孟姜鼎（附圖十二）等僞銘最爲相似。拿他與前舉𣪘一宋人著錄的原銘相較，由其第七行戈下，[illegible]（琱）字，末第二行[illegible]（將）字續甲著錄𣪘一的銘文訛作「[illegible]」及「[illegible]」者迥異。因疑本銘極有可能是直接取材自宋人著錄的仿宋僞作。但這篇銘文的刻工過於拙劣，誤刻了不少錯字，例如「正」字訛作「[illegible]」，父作「[illegible]」，師作「[illegible]」等，從這點可以看出刻手對金文的認識是如何的淺陋。商承祚在古代彝

器偽字研究裡，將這一類風格的偽銘，判斷為乾道之間的偽品，它和前學續甲著錄仿宋之作的𣪘一或有連帶的關係。這種誤字連篇的偽作，在學術上，當然不能予以採用了。

本銘的拓本鈐有吳大澂印，吳氏早年本名大淳，二十八歲（一八六二）以後因避清穆宗諱始改名大澂。今由是稱可以推斷該拓本在一八六二年以後始為吳氏所得。但由上述的說明仍不妨將其偽作的年代上下限定在一七九三年的前後。

附（八）師𣪘鼎

著錄：弘齋藏三代吉金文字八、五（附圖六十一）

收藏：闕載

右鼎銘部分殘泐，可辨者約一〇七字，僅見弘齋著錄。銘文內容與前述二𣪘銘比較，除了末第二行「將𣪘」一辭，此易作「將鼎」，以及行款微異外，其餘並無多大差別。

本銘雖較前述𣪘二整飭，但仍難逃其作偽的嫌疑，最顯著的是首行及第三行的「隹」字作法，與偽刻拙劣的鵠叔鼎（金石書畫第十期著錄。附圖六十二）如出一手，和下述的遂啓諆鼎、單伯鼎、夷鐘等差相類似，其方筆的格調彼此之間亦多類同。這種風格俱是十九世紀中晚期偽器的特徵之一（參偽器相關特徵簡表）再者，它取材的對象雖與前二𣪘銘相同，但其筆勢大致上已脫離了受宋人書體的影響，這也可以說明它的出現較之前二𣪘銘為晚。

鼎銘的著錄，僅見於京都大學人文科學研究所藏「弘齋藏三代吉金文字」（八函三十二冊），但該書所收拓本，皆多鈐「肇一藏三代文字」印，由是可以考見全份的拓本是出於「肇一」所集。「肇一」是陳乾的號，陳氏有「陳乾藏吉金文字」一巨冊（人文科學研究所藏），所收拓本僅王孫鐘及偽毛公鼎拓二器，因疑弘齋一書，是從陳氏藏拓搬移過去，復重新裝帙成冊的。弘齋是內藤虎次郎的號，他年輕時候的藏書，早於明治三十二年（一八九九，時年三十四歲）遭火燒燬（註一）。因此可以推見現存的弘齋藏書都是一八九九年以後重新收集的。而陳乾集拓的時間，則可從乾藏吉金文字書首瘦石所繪天咫行寓讀金圖署款己未（一九一九）一事考見。但在集拓中卻包括有王西泉、潘祖蔭、劉燕庭等人的收藏印，他們都是十九世紀中晚期的人物。本鼎銘雖然只鈐一「肇一藏三代文字」印，但由各種跡象的推論，它出現的時間，亦當在十九世紀的中晚期（一八四〇－一八九〇）。

附註：

一：永田英正內藤湖南博士年譜。「先學を語る」－內藤湖南博士－東方學第四十七輯。

（九）宗周鐘二

著錄：積古三、八—十一，攈古三之二、五六—五八，周存一補遺，小校一、九四，史語所藏全形拓善字第一一六號（一八六七七七）

Noel Barnard: The incidence of forgery amongst archaic Chinese bronzes MS. vol. XXVIII, 1968.（附圖六十三）

收藏：現藏美國 Avery Brundage Collection (B60. B727).

右鐘銘鉦間三十二字，鼓左五十六字，鼓右三十字，共一百一十八字。拓本見周存以下諸家著錄，拿他和現藏故宮的宗周鐘（故宮下上二三八）作比較，兩者之間孰眞孰偽，立可判別，更從種種跡象可以看出本銘是仿故宮藏器的偽作。

偽銘最早見於積古著錄，但百數十年來却很少人能夠指出那是一篇偽銘，當然眞偽二本的銘文倘若從拓本上比對，自然容易判別，但如積古，攈古兩摹本，要證明他們是摹自偽銘的話，便非要拿出一些證據不可。現在將眞偽二本之間一些顯著的不同點列示如下：

眞本	偽本
鉦間第三行末一字 	（戈字偏旁體勢作法不同）
左鼓第五行首字 	（犬字偏旁體勢作法不同）
左鼓第七行末第二字「悤」下有重文「=」	「悤」下無重文
右鼓第一行第二字「先」下有重文「=」	「先」下無重文

上列數點偽本的表現，無論在摹本和拓本上都絲毫不差，因此積古和攈古所著錄為偽本亦可據此以定。此外眞偽二本的鑑別，還可從左鼓拓出的花紋作標準。偽本所見花紋有三翼尾狀，眞本則與之迥異；又偽本鉦間銘文之下有兩四瓣花形，這也許是刻偽銘的鐘形制較原宗周鐘為大，在偽刻銘文後剩餘了小塊空白，故以兩花形來填補。但據巴納先生稱該兩花形是鑄款，這種紋飾在傳世鐘制中極罕見。因此他懷疑該器很可能也是偽制的。當然這一點宜集取更多的例證，或對該器施以實驗後再作判斷。無論如何持此數端，眞偽兩拓本大概已可判別了。筆者曾目驗故宮原器，銘文末句「畯保三國」，三字之下仍可見淺劃一道，故「三」字當為「亖」（四）字，只是施拓時不易顯現罷了。西清卅六、四（附圖六十四、五）著錄故宮原銘亦作「亖」，可見該銘的摹手是頗仔細的。而該畫過淺，除了是與鑄造的技術有關外，在長久的歲月裡，經多次的磨治亦有以致之。個人以為偽器「三」字之下必無該劃之存在，他日有緣或可證驗。積古著錄云：「三國」，三字當作亖，疑字有闕書」阮氏雖然在無意中著錄了偽銘，但他却是頗有識見的呢！

積古齋稱：「器為山陰陳默齋都尉（廣寧）所藏，吳侃叔以拓銘及釋文來質，因摹入錄。」然則該銘之偽刻，在積古刊行（一八〇四年）以前是毋庸懷疑的了。該偽銘所處的部位與故宮原器極相脗合。故宮藏器遠在乾隆十四年（一七四九）所編的西清古鑑已經著錄，是器出土的時間一定很早（註一）。但西清古鑑一書在乾隆二十年（一七五五年）才開始有內府刻本，當時的流傳一定不廣，而且西清著錄是摹刻本，行款部位都和原器不同，而今偽銘却全依原器制作，可見作偽者一定是見過原器的。當他看見原器而且能夠從容模倣，最可能的時間當然是在原器未曾流入內府以前。可惜我們對故宮所藏該器的背景了解太少，故該偽銘制作的時間只能大致的推定是在十八世紀，下限則可定在一七四九年以前。當然另一個可能是原器入內府後，曾有拓本外流，而作偽者則據曾目睹原器者的描述加

以制作，但無論如何，偽銘在一八〇四年已經在積古著錄出現，因此把他的偽作時間推斷在十八世紀則仍是合理的。

默齋藏器在十九世紀裡，却始終未曾露面，甚至拓本亦極難求，陳簠齋在同治癸酉（一八七三）三月廿九日與吳平齋書中嘗稱：

積古齋宗周鐘拓本思之多年，如見勿爲惜値

阮元當日所得吳侃叔贈拓，則在一九〇八年（戊甲）爲吳士鑑所得。吳氏在周存所收該拓後跋云：

右宗周鐘，鼓右三十一字，惜鉦間銘三十二字，鼓左五十七字，散佚不存。此鐘積古齋三着錄，爲山陰陳默齋（廣寧）藏器。文達因吳侃叔而得此拓本，今相距百年，中更兵燹，余既獲此拓，而又失其太半，眞憾事也。戊申二月吳士鑑識於元尙齋。

直至民國八年（一九一九）該器才正式出現。固存卷一補遺鄒安附識云：

宗周鐘，始見積古齋著錄，與西清古鑑一器文字微有不同。據攗古錄目知爲山陰陳默齋將軍所藏。然嘉道以後，金石家均未寓目，收藏之富如濰縣陳簠齋，海豐吳子苾亦以未得墨本爲憾，去年四月，忽由江甯胡子英君約觀此器，初以銘字與阮吳兩錄違異，疑別一器，繼加審視，知確是原器，第文字似經磨礲耳。器本在吳興沈冲復中丞家，中丞故後，抵入同縣楊氏，沈與楊同寓蘇。楊故後，子幼，家移滬上，乃兄爲貨所藏，估人遂以二千墨銀易去。因余有審定之勞，得獲全形一紙，亟印存之。己未三月杭州鄒安記于廣倉學宭。

又於吳士鑑所得殘拓跋語後附識云：

己未八月回杭州吳絅齋學士，談次及是鐘，出殘拓，有文達小印，幷定爲吳侃叔贈本，乃自信鄙見之不謬，索印入藝術爲證，學士許之。鐘尙在滬，估人屢思販運至外洋，讀吾書冀有增價保存者，庶幾大寶得永藏於中國乎！重九後日適廬再記。

二一三～二一四

該器百年來隱藏不現，委實也太神秘了。據鄒氏稱是器本在「吳興沈仲復中丞家」，而陳默齋亦爲浙江山陰人（註二），那麼陳氏而後，該器一度仍爲浙江人所藏。鄒氏的跋語不啻爲該器的流傳作了一段補白。顯堂師曾見告，數十年前在上海估人田有章處常見該器，器高三尺有餘，較故宮藏器爲大，花紋色澤亦較佳。據稱是由湖北漢口轉賣至上海的。那麼，該器似乎是自揚家爲估人易去後，曾一度北上，然後再折返滬上。顯堂師亦曾函告是器「田估索價萬金，後在滬售與一古物商人李文卿，運至美國，久置方售，其時故宮之原器尙未發現，而彼時西人收購銅器，專重花紋色澤，文字有無，並不在意。」該器現在已爲美國 Avery Brundage. 所藏。十年前，巴納先生曾在美國其家中見之，是時該器被置於斗室之一角，由於室內雜物甚夥，故未予以攝影。筆者雖以未能一睹該器原貌照片爲憾。然曾見歷史語言研究所藏全形拓本善字第一一六號，故於是器形制及花紋略知一二，現在以周存補遺著錄拓本與巴納先生所拓美國藏本相較，後者字劃的泐蝕已益甚於前者，數十年間該銘文磨損之程度，由此可見一斑。

這篇偽刻的銘文雖然和故宮藏器相似，但神韻之間，始終有着一段距離。根據巴納先生目驗的結果，該銘文字的字邊是呈鋸齒狀，某些字劃又往往穿越銅質表面因鑄器時所形成的氣孔（註三）。這種不合常軌的現象，更是揭發其爲偽作的最佳證明。

由於偽器和偽銘拓本出現很晚，在故宮的原器也遲至一九一五年前後才正式公諸於世。因此研究金文的學者，稍不注意，便會誤以積古著錄摹本即故宮藏器。例如白川靜金文通釋一八、九八宗周鐘條便以著錄偽銘諸本和其他著錄眞銘的書籍並列，且在考釋後稱：

積古陳氏藏器或即由內府流出民間者，陳氏藏器與故宮藏器或非二器。

筆者於旅日期間曾專誠拜訪白川靜先生，並以此意相告，白川靜先生稱容庚亦曾函告積古著錄爲偽器，可見前輩學者們對偽鐘銘的著錄，已多知曉

二一五～二一六

巴納先生曾經根據故宮銅器圖錄所記載宗周鐘的重量為三四九〇〇公克，較之西清著錄的九百六十兩（折合為三五八〇八公克）輕了九百零八公克，因此懷疑故宮藏器有可能也是偽製（註四）。但是經過筆者抽樣檢查部分見於西清四鑑著錄的故宮藏器，發現他們的重量幾乎全部都不相符合，現在把部分的例子列舉如下：

①大鼎　故宮上四二　重九九四〇公克
西清二、十七　重二百七十五兩（九二五七、五公克）
西清所記輕了六九二、五公克

②伯筍父鼎　故宮上四十三　重八五七五公克
西清二、廿五　重二百三十五兩（八六六五、五公克）。
故宮所記輕了九〇、五公克。

③[illegible]父方鼎　故宮上四十四　重三二三五公克
西清三、廿九　重八十八兩（三二八二、四公克）
故宮所記輕了四七、四公克

④工獻王鐘　故宮上二四〇　重一三六〇〇公克
續甲十七、十四　重三百六十八兩（一一四一六、四公克）。
續甲所記輕了二一八三、六公克

⑤子穌鐘　故宮上二四一　重二〇一五公克
續甲十七、廿四　重三十二兩（一一八三、六公克）
續甲所記輕了八三一、四公克

⑥郜伯鼎　故宮下八二　重九一六〇公克
續乙一、四十七　重二百七十二兩（一〇一四五、六公克）
故宮所記輕了八八五、六公克

⑦鼎　甗　故宮下十　重五二一五公克
續乙十三、十八　重一百四十六兩（五四四五、八公克）
故宮所記輕了二三〇、八公克

⑧父乙尊　故宮上一〇五　重一九六五公克
寧壽三、十五　重五十七兩（二一二六、一公克）
故宮所記輕了一六一、一公克

⑨刃尊　故宮上一一三　重一九五〇公克
寧壽三、廿四　重五十四兩（二〇一四、二公克）
故宮所記輕了六四、二公克

⑩陳伯元匜　故宮上二二一　重一九〇五公克
西清卌二、五　重十一兩（一九〇二、三公克）
西清所記輕了二、七公克，這是記重最為接近的一器。

⑪周[illegible]壺　故宮上一四七　重一一六九〇公克
西清十九、十一　重四百一十九兩（一五六二八、七公克）
故宮所記輕了二九三八、七公克

⑫頌壺　故宮下二七九—二八〇　重三二四一五公克
武英殿八十七　重八百七十二兩（三二五二五、六公克）
故宮所記輕了一一〇、六公分

以上所舉雖然只有十二個例子，但已經可以看出四鑑和故宮所記重量差異的程度是沒有一定標準的。武英殿所記重量和故宮的比較也不例外。其中只有第⑩例的重量最為接近，然其差數大者，如第④⑪兩例竟達二千多公克，較之宗周鐘只相差九百〇八公克，又何足怪呢？上舉諸例的器制大小，記載，筆者亦曾作換算比較，它們彼此之間大致上卻是完全脗合的。因此這種記載重量差數的特殊現象是否人為的因素造成，抑或是清代衡制混

亂所致？希望將來能作一全面性的調查找出個中原因。但至少可以知曉目前如果要用四鑑和故宮的所記重量比較作爲辨僞的標準是不合實際的。而西淸著錄是否卽故宮的藏器呢？我們當然期待有關資料的提供，不過從銘文方面的顯示，雖然西淸著錄是手摹刻本，行款和拓本有所不同，但準諸前列數點判別眞僞二本的標準，却無一與僞本相合，把他定爲卽今故宮藏器應該是合理的。

附註：

一：白川靜金文通釋第十八輯九八宗周鐘，出土條下引述林云「近時出土」，經査原書知爲邵鐘之誤。

二：攈古錄卷三、廿一。

三：Noel Barnard, The incidence of forgery amongst archaic Chinese bronges MS. vol. XXVIII, 1968 p.158.

四：同上註 p. 159

二二一～二二二

(十)頌壺一　附：(十一)頌壺二

傳世的頌壺拓本共三種，爲了便於討論，首先依他們著錄年代的先後，列表如下：

頌壺一(蓋銘附圖六十六)	頌壺二(蓋銘。附圖六十八)	頌壺三(蓋、器全)
積古五、十二(附圖六十七)「向藏仁和趙次閑(之琛)家，今不知所在，據吳侃叔所藏拓本摹入」		
	攈古三之三—一(附圖六十九) 攈古錄三、廿三「浙江仁和趙次閑舊藏，今在金山錢水西處，即刻守山閣叢書之家，積古齋錄吳侃叔拓本。」	
	從古十一、十二「其遠湖　示器」	
	愙齋十四、十「莫遠湖藏」	
奇觚十八、十四(翻刻本)		
周存五、卌八「錢塘王氏、仁和莫氏、仁和趙氏秀水錢氏」	周存五、卌九(蓋銘)「錢塘王氏，後燬」	
		貞松七、卌五
	大系圖五六	大系圖五七
		武英下八七
小校四、九五	小校四、九七	小校四、九八蓋 四、九九器
		三代十二、卌蓋 十二、卌一器
		故宮下二七九蓋 下二八〇器
①摹本末行「寶」下無「用」字拓本或有之或因泐蝕未拓全 ②拓本第十行至十四行之間有明顯的破損痕 ③摹本及拓本銘末第六行「匃」字作「𠤎」從「匕」 ④準此數點，積古(壺一)、古從古(壺二)和貞松(壺三)三種不同摹本，可據此分辨，且可判斷奇觚著錄是據積古翻刻。	①摹本及拓本末行「寶」下俱有「用」字 ②拓本第三、四、五行之間有破損痕一道。 ③摹本及拓本「匃」字俱作「𠤎」亦從「匕」中有斷劃。	①行款與上二器俱不同

上表是經過仔細的校勘後所編列。由於壺一和壺二的行款和字形均相當，故攈古錄誤以積古著錄之壺一與其本身著錄之壺二混爲一談。又周存所列藏家亦有夾纏不清之嫌。容庚武英殿彝器圖錄頌壺條下嘗稱：

鄒安周金文存五、三八、三九器蓋全，細辨皆是蓋文，惟拓本眞僞不同耳。

但並沒有明言孰眞孰僞。大系目錄表云：

存錄二銘，以爲一器一蓋，實則一乃仿刻。

按大系所謂仿刻者，比照大系著錄，即指壺一而言。但從摹本和拓本的審視和壺二的參對，除了字劃較爲纖細外，却很難認定他是一篇僞刻的銘文，積古著錄云

右頌壺銘一百四十九字，朱竹垞太史曝書亭集有周司成壺銘跋即此器。向藏仁和趙次閑（之琛）家，今不知所在。據吳侃叔所藏拓本摹入，銘辭與鼎同，惟彼作受冊佩以出，此受字下多一命字，彼作子子

二二五～二二六

孫孫寶用，此寶字不少一用字爲異耳。

小校四、九五著錄壺一有張廷濟跋稱：

此與頌鼎同時所作，特字有增減爲稍異耳。余得此拓，蓋是海豐吳侃叔藏本，釋文惜失去。

由此可以考見，小校四、九五及周存五、卅八著錄即積古所摹壺一的拓本。今取拓本與積古套校，其行款部位以及字劃之殘泐俱若合符節。然則大系所稱之仿刻本，自積古開始已首見著錄。但在其著錄表中仍以積古著錄與壺二著錄同列，足見郭氏未審積古實爲壺一之摹本。壺一及壺二拓本，周存俱著錄在壺二之後，並附王炳成跋文云：

周頌壺銘大抵與頌鼎頌敦同文而體勢稍異然精粹正復相匹故世有三頌之稱嘗見墨本光氣若新發硎益嘆周世制作之美相傳頌鼎有二器頌敦且五六器惟頌壺止一器已殘其足當順治時此器爲吾先世太僕公所獲其事甚異秀水朱學士竹垞有周司成壺銘跋即此器也顧跋尾僅謂器藏吾家而未道其由來自後著録家亦未及之攷吾宗譜太僕公自典試江西回道出河南路旁有冶銅者廠器在焉少遲半時即入冶矣公見而惜之問其銅值冶者曰約其輕重可得錢十千公如其數以銀十兩易之然其蓋尚闕如洎至京師遊相國寺骨董攤上見有一古器蓋其大小形狀顏色約相類取而配之實原物也遂以銀五十兩買之而歸按積古齋載此器向藏仁和趙次閑家蓋去吾家始獲時已百數十年矣溯自太僕公即世此器又一再傳而始轉歸他氏則與趙氏時代不甚相遠天下至寶但求得其主在此在彼奚擇焉顧吾獨有感者此器於散佚垂沒之際不期而瓦合雖代遠年湮終莫

二二七～二二八

相保其銘文固已留天壤間傳之無窮然則物之存亡顯晦豈偶然哉抑吾先世獲此器如拾草芥而吾人於易世以後冀得墨本一償夙願之願猶且難之則知遭遇之際亦非可偶然也公諱益朋字鶴山錢塘人順治乙未進士官至太僕寺少卿中歷諫垣以直聲著疏劾松江提督馬逢寶交通海外請檻車致京師幾為小人所陷尋後寶果以叛伏誅公歿後崇祀鄉賢行誼載浙江通志杭州嘉興各府志（公嘗寓嘉興）仁和錢塘各縣志所為詩文雜著頗夥王黃門奏議尤稱誦於世云鄉邦後人王炳成謹識

按王炳成跋稱「此器向藏仁和趙次閑家」者，當指壺一而非壺二，因疑王氏的跋文或有誤置。但因存卷五目錄壺二之下亦注明「附跋」然則這種錯誤的產生有二可能，一是王炳成未審壺二與壺一異笵，遂爲作跋；一是鄒

安編次時的誤置。不過無論如何，如果大系的說法可信，再根據王氏所述壺一的源流。這個壺銘仿刻的年代下限應該可以定在順治（一六四四—一六六一）以前，可是從目前所看到乾隆以前摹倣的僞本，却沒有一件具有這樣高水準的佳作。因此這種推論是值得再作考慮的。但經過再三的探求，根據王氏的跋文，壺一的銘文仍然是可疑的，甚至壺二也可能存有不少問題。因爲從壺三的證明，每行四字的壺銘拓本，應是屬於壺蓋所有，而王䀀朋當日所得的壺蓋，却是在相國寺附近的骨董攤上所購，「其大小形狀顏色約相類」，並沒有說明蓋上是否有銘文；而現在所見壺一的拓本，很明顯的正是蓋銘的體制。這由周存著錄的壺二爲蓋銘，亦可證成這一理論。

朱彝尊周司成頌寶尊壺銘跋曝書亭集卷四十六云：

> 右周司成頌寶尊壺，注以酒，容一斛，項腹均有銘……尊壺今藏錢塘王太僕䀀朋家，識者比于郜之大鼎，燕之重器。

「項腹均有銘」，據容庚的了解是「謂蓋銘在項，而器銘在腹」（武英殿八七—九八）但今所見王䀀朋藏器只餘蓋銘，器銘已散佚了。無疑地，壺蓋的銘文是容易分辨的，故容庚在武英殿著錄頌壺條下稱周存著錄「皆是蓋文」（見上引）確是識見，由是之故，此積古的著錄就不能不令人頓生懷疑了。除非王炳成題跋的對象弄錯了，否則壺一若是王䀀朋昔日藏器的蓋銘，他的銘文是後來所加，也就不用分辯了。而他加刻的時間當在一八〇四年以前，和上述僞宗周鐘銘的時間相當。這是極有可能的，不過這一點仍需有待證明。首見攈古著錄的壺二銘文和壺一相同點極多，這固然是其一爲仿刻有以致之，例如：

「賓用宮御」，御字俱作「□」

「其萬年眉壽」年字俱作「□」右上角別出一小畫，細審拓本當爲泐痕，而壺二拓本亦遝作「□」，這和奇觚翻刻阮本的作法

「冊佩以出」「冊」字積古摹作「□」

完全相同，其現象似乎並不是偶然的。

銘末第六行「匄」字壺一作「□」從「□」壺二作「□」（□字有斷畫）「匄」字在金文中俱作「□」（亡）從「□」者則是唯一的例子。

大系以爲壺一是仿刻，但經證明積古著錄即壺一的摹本，加上壺一和壺二兩銘之間的相同點後，却更有理由相信，後見著錄的壺二是仿自壺一的。道光癸卯（一八四三）十二月六日張叔未致葉東卿札（翠園墨語，古學彙刊第二集）云：

> 頌壺殘器，杭州友從紹興買得，止存壺之項，文在外，却極眞極精，即曝書亭集中所跋之器，驗其器之殘，亦當在百年以外，頃十月中，杭友攜來，索題記以刻石，因拓得其文。

又張廷濟淸儀閣金文題識云：

> 是壺久無蹤跡，莫君遠湖，遊山陰得之，項口周遭，僅存數寸，而百五十文字完具，據文在項外，當是蓋之四周，必高數寸，器之文仍不外露也，莫君足迹甚廣，是壺之蓋，安知不尚在人間。

從上列著錄表中知莫氏所得之器即壺二，張廷濟却誤以即朱彝尊所跋王䀀朋之器，而所謂「止存壺之項」者，「壺項」據前引容氏武英殿的解說，是指壺蓋之項而言。但張廷濟既曾目驗該器，且「拓得其文」，又說明了莫氏所得是殘器，未必會誤以蓋銘爲器銘的。倘若該器不是壺蓋則更大有疑問了，因爲參考故宮所藏壺三，器銘是在腹內，莫氏之器却「文在項外」，於體制極爲不合。如果此說得以證實，壺二之爲僞制更是無疑了。它出現的時間上下限，可據上述資料推定在一八〇四至一八四三之間。壺二既爲莫遠湖從紹興買得，該銘之出處或可從而提供一麟半爪的線索。

今藏故宮的壺三，巴納先生曾經目驗，他從鑄造學的眼光審視，以爲壺蓋及器和故宮所藏散氏盤俱係由脫蠟法所鑄，故亦疑爲僞作。筆者對銅器鑄造技法的認識不深，未敢隨便附和，希望海內外方家能正視這個問題作進一步專門性的討論。

（十二）叔姓毀

著錄：敬吾上四九（附圖七十）

收藏：闕載

右毀銘三百五十餘字，其中殘泐者九十餘字。據徐同柏釋文，可織者僅二百六十字。通篇的字體，明顯地是受了宋人書體的影響，且見刀筆痕，刻得軟弱無神，只要稍具金文常識的人，觸目立可分辨這是一篇偽銘。王國維國朝金文著錄表便列之爲僞器。其實當日敬吾心室款識予以入錄時，朱善旂已經疑其爲偽，他在此拓本之後題云：

此恐贋器，不可入續款識，因徐籀莊先生已爲考釋，姑存册內。

徐氏爲本銘作考釋時，在道光十九年（一八三九），是年六十五歲。朱建卿和徐氏當日過從甚密（見徐籀莊先生年譜），因此可以想見朱建卿是爲了情面，和尊重徐氏是金石界的耆宿，故仍將該銘入錄而已。敬吾而後，該銘已爲同好者辨識，所以不見於任何的著錄。現在姑且將徐氏的考釋迻錄如下：

二三三～二三四

周淋姓敦周彔王女淋姓所作盛姬廟器也彔王哀盛姬殤命女淋姓爲主祭公謀父并淋利周室子姓及百執事相太子伊扈以變禮器之謚盛姬曰哀淋人名其墓曰淋人之邱又名淋姓思盛姬處曰女姓之邱事詳彔天子傳

銘二十行泐九十餘字可識者二百六十字闕五字文凡兩章首章紀王命辭次章自惟九月至姓祖踊紀陳器設奠及卒斂就次事自舉傘至末紀祖載遂贈及五廟作器事辭義與衍穆傳文爲尤古晉荀勖謂彔天子傳事雖不典而其文甚古不知

二三五～二三六

是銘乃日光傳文其窗牖耳

姓从女坐聲旺禾切女淋姓之女如字讀哀汝之汝从水乃爾汝字作盛姬敦前一字从尸二吕之省後一字从吕二攵之變父上是祭字即祭公謀父字又作䌛寅上是壬字傳文於壬寅下紀癸卯甲辰丙日孟冬首紀辛亥日末紀辛酉日仲冬首紀壬戌日則九月壬寅乃九月廿八日也并淋并利古文并邢邢同字傳（鄭郱如邢周公後國）下文紀邢侯來弔字正作邢知此并淋即它器銘之鄭并淋也綫从三糸兩多旗旒於帶之象前一字綫旒之綫亦足纏帛綫緊陛龍於綫後一字（是也）織旌之織漢書注織衣之長帶是也亦足釋文綫或作織乙丁㒸燕氣字當讀若隻二鳥一枚也乙則一枚矣此與甲乙之乙讀若軋同義服字舟旁見積古齋款識船字鰥古文作的象魚子初出卵形的此象太子謂伊扈伊通緊共王名麻晃形象麻蟻裳見康王之誥傳下文云器宗伊扈贈用變裳注變裳二名也竊謂變裳乃變易常制之裳觀太子及庶子所服可見鑠踊之鑠注云互也傳又作厝誤翼下是皇字皇从后土當是神祠之偁三日（謂葬後之三日）盍癸亥甲子乙丑三日也計自壬寅廟資

至乙丑止總凡十四日下計己卯除器又十四日再上計盛
姬飲日與壬寅當次不遠當時但服總不限日又可推見旦
从人二生於寅昏从日下日入三刻爲昏𢆶會意字光乃也
與哀陋殤之陋竝作盛姬
道光十九年己亥十月初八日籀莊徐同柏并識

雖然徐氏的釋文說得冠冕堂皇，其實這篇僞銘主要是取財自穆天子傳卷六，如果拿該傳原文和他參看，自然可以發現作僞者簡直是在編撰一篇幼稚和荒謬絕倫的欺世文章。由於他任意刪改傳文，並穿插一些杜撰的句語，因而文體駁雜不純，現在所見的拓本又殘泐過甚，使人讀之更如墮五里霧中。該銘所用的辭彙如「王若日」、「祖」、「冰槃夷槃」，或許是曾受尚書及儀禮的影響；而當時作僞者看到的長篇銘文一定不多，故對金文的行文體例毫不講求。加以刻手不佳，所以這篇數百字的雜文，可說是無一是處。可笑的是，如此一篇文義不通，書體拙劣的僞作，徐氏在他六十五歲，正値學術成就處於高峯的時候，竟然毫無保留地上了作僞者的大當，誤以「是銘乃日光」，而以穆天子傳文爲「窗牖」。他的釋文，不少地方更是牽强附會來遷就穆天子傳的文義，那洋洋六百餘言的考證，只是徒耗精力而已。

此銘僞作的時間，從徐籀莊作考釋時所題「道光十九年己亥十月的八日」的署款，可以確定它是一八三九年以前的作品，復從孫春山讀雪齋金文目手稿所錄商周吉金目錄稱：

周叔娃敦，道光庚寅江秬香手拓以贈朱抹堂先生，有秬香墨緣印，文二十行，字畫圓秀，稍弱，朱建卿曰，此恐贋品，別有徐籀莊釋

文一頁，考二頁。

按敬吾著錄是毁拓本，即鈐有「秬鄉（香）墨緣」印，當即讀雪齋所示之拓。那麼，在道光庚寅（一八三〇），是毁已經出現，說不定就是江秬香的藏器呢！今取本銘的書體作法與公中丂父壺（附圖七十一）比較，字形結構和神韻都非常酷肖。壺銘是乾隆三十三年（一七六八）欽頒大成殿彝器之一，從這點線索，或許可對叔娃毁銘製作的上限，作某種程度上的推求。此外它跟孟姜毁、鼎，（附圖十及十三）也有類似的地方，這大概就是乾道之間一般偽作的特殊風格。就所見原大的偽銘拓本看來，該器頗大，問題是傳世的 有如此巨製的較爲少見，因此懷疑該器的本身有可能也是僞造的。

（十三）戊彝：

著錄：筠清五、九（附圖七十二）

收藏：闕載。

右彝銘蓋器各一百字，可見者約八十八字。該銘僅見筠清著錄，王國維國朝金文著錄表定爲僞。這是一篇文意未完的銘文。在兩周的金文裡，也有一篇銘文分成兩段置於器和蓋上的例子，如秦公毁便是，而且也有一些文意不全的單篇銘文存在。不過他們不是缺了器銘便是失去了蓋銘，如𥁃盨（考古三、三十四）便是。但如果一篇文意未完的銘文在同一件器物的蓋和器上重複出現，則是極不合理的現象，這就是本器足以啓人疑竇的地方。同時，這兩篇同銘的摹本，其殘缺的字數和部位也幾乎一致，它和上述第六器續甲著錄的師𣪕毁一情形完全相同，這也是令人懷疑他是僞作的原因之一。

細讀全文，固然因缺漏而顯得極不通順，但其內容却和博古二、廿一

｜廿三、薛氏十、十三｜十六、嘯堂十三｜十四等宋人著錄的穆公鼎銘前半部分相同，經對較之後，其行款字數及闕文的部位皆絲毫不爽，至此我們可以不用再懷疑，它是一篇仿宋的偽作。這類銘文如果是仿自原器的話，在原器已佚的今天，固然極有參考的價值，但如果只是仿自宋人著錄的摹本，其價值便大減，我們應用的時候更非小心不可了。

程振甲（洪溥）木庵藏器目（靈鶼閣叢書收）列有穆公鼎一器，其下注云：「此係宋仿」。本文下述第五十四器，尹姞鼎二，亦名穆公鼎，可惜藏器目並未注明該鼎字數，因此不敢遽定是指尹姞鼎抑或指本器（戊彝）不過根據一般的觀察，宋仿的作品都較易辨認而且也還不能達到下述尹姞鼎二那麼高的技術水平，何況穆公鼎的原銘，已見於宋人著錄呢？故懷疑木庵所稱「宋仿」的穆公鼎，或許就是指本器銘而言，由於筠清收錄時未說明是器的形制，故但以「彝」名之而已。

本器僅見筠清著錄，暫時可據此判斷他是一八四二年以前的偽作。

二四一~二四二

民國三十一年，陝西岐山縣任家村出土了一件禹鼎，銘文二百零五字，民國四十年由收藏者交出，現存陝西省博物館。該銘與前舉諸宋人著錄的穆公鼎內容大致全同，由於宋人著錄出於摹寫，偽誤較多，今出該器的出土遂可予以訂正。宋人著錄的穆公鼎，大系曾改稱為成鼎，自禹鼎的出土後遂亦更稱為禹鼎，大系昔日的舊釋亦經刪去。該器形制為立耳獸足項間正中、左、右及三足俱有扉稜，頸際飾竊曲紋，腹間飾波狀環帶紋（附圖七十三）與博古著錄穆公鼎的圖象（附圖七十四）極為相合，但銘文的行款却互有不同，這說明當時禹鼎的製作不止一器。兩器以上同銘的製作，它們的行款不一定完全相同，但形制和花紋却大都一致，這在金文裡皆不乏其例，由於禹鼎的出土，我們可逕以宋著錄者為鼎一新出土者為鼎二予以分別。巴納先生曾懷疑鼎二的用辭異於尋常，遂疑為偽器，但在沒有獲得充份的證明以前，他的論點筆者是不敢苟同的，而且從該器的形制與博古著錄相比較後，無論花紋、器制都極為脗合，在目前所見仿宋的偽器裡，他們不是形制不合，便是花紋相異，還沒有見過一件類此的作品。同時由衆多仿宋偽銘的表現，它們的書體和字形，一般都逃不出原著錄的格調，固然很多偽作或許會改動原銘，只是作偽者的目的既是取信於他人，他的作品，尤其是仿原銘的偽作，倘若能夠極盡摹倣的能事，便已達到目的，又何必故意更動，徒生枝節呢？這從戊彝那篇仿宋的範例，也可反證鼎二不應是偽作。因此在未作更進一步探究以前，鼎二的銘文仍不妨予以採用。

二四三~二四四

（十四）遂啓諆鼎

著錄：敬吾上卅二（附圖七十五）

收藏：曾藏葉東卿家

右鼎銘原僅九字，為估人增刻至一百三十二字，是著名一時的偽作。柯昌濟金文分域編卷十二陝西岐山條下列張詩舲朝天集云，是鼎為「岐山棠湯村出土」。「道光二十四年五月，為葉志詵所得，以為周宣王時物，置之金山，以垂久遠，作歌記事，和者三十餘人，成遂鼎圖題詠一書。」（通考葉二〇九）明揭該鼎銘偽者首推鮑康，在他的著述裡曾數度提及。觀古閣叢稿續編云：

遂啓諆鼎出土時，余在蘇兆年處曾目擊，僅中間兩行九字，前後百餘字則出補鐫。今在金山寺。

其跋遂啓諆鼎拓（觀古閣叢稿三編上二四）云：

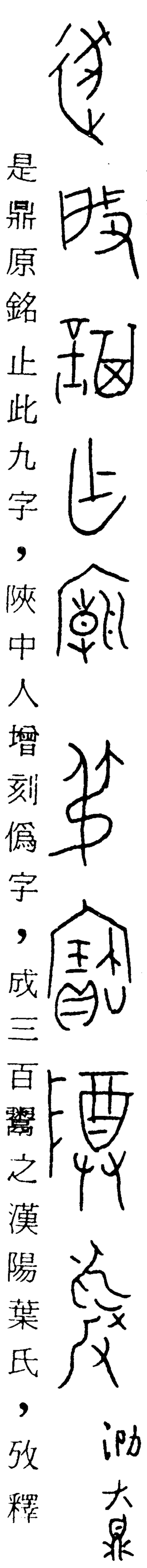
是鼎乃道光末年秦中出土，余目擊時，尚折一足未補完，中有文二

行日遂啓諆作𠆢叔寶尊彝九字。𠆢字泐，故改作廟字。蘇氏得之，屬鳳眼張者，雜取虢盤諸文，前後添刻一百二十餘字，以三百金售之葉丈東卿，然劉丈燕庭與余均有當日兩行拓本，稍辯其贋。東卿不懌，爰舁送金山寺。此尚是平安館昔年舊拓，雖出燼餘，卻完好，試取繹之，文義神緻不逮世傳諸巨器遠甚。識者諒自有定評也。

又鮑臆園手札亦云：

葉丈東卿送金山之鼎，出土時僅字兩行，前後百許字，係出補鑴。康與蘇張輩相識久，亦並不諱言之也。

此外陳簠齋、吳式芬、吳　齋亦皆曾分別論及。陳簠齋寫東武劉氏款識云：



是鼎原銘止此九字，陝中人增刻僞字，成三百鬻之漢陽葉氏，攷釋數百言，且云將留之焦山永俾不朽，如無（古許字）惠鼎故事。後東卿言余以爲僞，余實無是言，及劉燕庭解組入都，見是册有原文，乃知余之見不謬。古人文與字豈俗工所能作，我輩省之止爲文字，豈以有無爲嫌，以奇異爲貨而寶之，乃不知所以寶者自有其眞邪？同治十年八月七日乙丑，海濱病史五十九歲燈下昏眊摸索書此。

攈古錄卷二之一、卅二引陳壽卿說與此同。愙齋在癸酉（一八七三）一月廿六日與廉生書云：

遂啓諆鼎尚有原字，顯然可觀，留此作一證據。

綜觀上項資料，在人證物證之下，鼎銘曾經加刻，已萬無可疑。該鼎在道光廿四年（一八四五）五月爲葉志詵所得，其僞作時間距離「道光末年秦中出土」的時間，相差一定不遠，當時僞作的速度可謂驚人了。而從臆園手札的語調，不難想像到蘇光年（蘇七）和鳳眼張（二銘）犯有最大的嫌疑。商承祚古代彝器僞字研究嘗稱：

蘇、張三個人若是刻大篇文字大概是合作的，拿鮑康說遂啓鼎的話推想得知，少字的則各行其事。

二四五~二四六

可見商氏已認定鼎銘的僞刻是蘇張三人的合作。

鼎銘中原來的九字，可見攈古二之一、卅二、愙齋六、十三及三代三、十八等著錄，陳簠齋東武劉氏款識及陝西金石志卷二亦皆分別予以摹錄和作雙鉤。但除了愙齋著錄的原拓本和金石志仿愙齋的雙鉤本仍可看出「𠆢」字有殘泐的痕跡外，其餘諸家諸錄皆已補作「廟」字，可見他們都是根據經過僞刻的鼎銘來摹錄或剪裁的。

僞銘的內容，商氏曾經指出大部份的銘文是抄襲虢季子白盤同個別器銘而成，他說：

遂啓諆鼎原銘只有九個字，（第一行末字是否『廟』字，因我沒見未刻字精拓本，尚疑之。）其餘一百二十四個字大部份是抄襲虢季子白盤同別個器銘而成，拼湊得文理太不通了，看二十九銘自明白。葉老先生不辭勞苦，絞些腦汁作了一首歌一篇記；又徧請當代詞人歌詠其事，刻了一部周遂鼎圖款識來表揚牠。眞不可解的，就是葉氏也是一個收藏家，考古家，所藏的器也有一百六十種以上，假字的固不少，而沒有像這鼎抄錄最大名最常見的虢季子白盤，綴聯不通的文句而看不出，寧有是理！難道連『金文多見多讀自可通，眞僞亦易別』（陳介祺語，見尺牘十一册十五頁。）的常識都沒有；還是知而不說，蒙蔽一時作這個自欺欺世的把戲。難怪陳介祺說：『昔蘇六以古歸葉，幾無一眞，云有眞則爲自敗，可謂詭識。推之用人何莫不然，唯不反求斯得售，欺豈在彼乎？』（尺牘六册四十五頁）不憑自己的眼光，而『以耳代目』，這又怨誰呢！

經過詳細的分析後，大致上已可一一找出僞銘的出處，現在將之列舉如下：

一、銘文首句「隹十又三年正月初吉，王在周邵宮，丁亥，王各于宣梳（榭）」是取材自鄦𣪘（薛氏十四、十一），但將原銘的「隹二年」予以修改。從下面的引證作者也極有可能是取虢季子白盤的「隹十又二年」來添

二四七~二四八

改的。

「梡」字則似係根據梡父丁角（積古二、十六）而稍變其形。

二、第二、三行的「即位、宰頵」，「入門立中庭（僞銘字有泐蝕）」。

第四行「王乎史減册」

第十一行「赤市朱黃䜌旂攸勒」

以上諸辭，則是取材自寰鼎（薛氏十、九—十一），或寰盤（積古八、九—十）。

三、第七、八、九、十行則多取材自虢季子白盤（攈古三之二、卅七—四九）例如：

「[illegible]（僞銘誤作𠂤）武于戎工，經縷四方，博伐玁𤞤（以上三字僞銘有誤書）于洛陽」

「折首六百（原銘作五百）執𢦏五十、是以先行」

「易乘馬」「彤矢」「用戉用政」

第六行原銘「𠆦」下被改爲「廟」字，其靈感或許也是來自盤銘「王各周廟」一語。

第九行「省于」二字則是取自周𡨦鼎（從古十一、五）僞銘。按另有一𡨦彝（敬吾下四二），乃是仿從古之作，且有誤筆。據敬吾著錄該銘有朱建卿附識，署款「咸豐壬子（一八五三）八月初四日」從上述抄襲的關係，他們似屬同一時期的僞作。

鼎銘的抄襲可以找到出處的，略如上述。此外其他辭句多是將諸其他彝銘或杜撰而成。

這篇經加刻的僞銘極爲拙劣，行文至此本來已毋庸再加贅說，但其中部的字形或許仍可以提供一些陝西人作僞的風格，例如第三行兩個立字作[illegible]、[illegible]，他的體勢作法竟與立鼎一（敬吾上卅六，附圖七十六）立鼎二（集錦八，附圖七十七），相且鼎（京拓一一一七，附圖七十八）利彝（敬吾下四〇附圖七十四）𣶃公鼎（夢坡金一附圖一〇八）單伯鼎（帝室三、四附圖七十九）亢亢冀鼎（吉金志存三、廿八附圖八十八）等所見「立」字相類似，立鼎二是仿自立𣪘（積古七、十一）的僞作，立鼎一則是刪截和臆改之作，而後者「立」字的作法和遂啓諆鼎最爲接近，如果他是直接取材自積古的話，積古刊於一八〇四年立鼎一見於敬吾著錄（一八五四年成書），那麽該銘之僞作當在一八〇四—一八五四之間，這和遂啓諆鼎之僞銘作於道光廿四年（一八四四）之前的時間是頗爲接近的。

此外本銘及上舉諸例的「隹」字及「萬」字等特殊結構和那帶有方筆的格調，以及取材的對象，與很多同時期的僞銘不謀而合。在本篇之後附有一個僞銘共有特徵簡表，是特地爲這些有趣的僞銘的特徵作一系聯性的工作，參對該表，部分作僞者的手法是可以一目瞭然的。

最後有關本銘僞刻的時間，還可以從鼎銘刪截了部分虢盤銘文的關係作更進一步的探求。虢盤是在「道光間、陽湖徐傳兼燮鈞宰陝西郿縣得之寶鷄虢川司，徐載歸其家」（奇觚）徐籀莊先生年譜記載道光二十三年（一八四三）五月，徐氏「釋周虢盤，陽湖徐傳兼進士（燮鈞）藏器。」從年譜裡我們可以看到在道光年間，時人每有新出或新得彝器，很快便會將拓本或原器傳到徐氏手裡，請他作考釋。因此從年譜的記載可以推定虢盤的出土當在道光二十年（一八四〇）的前後。遂啓諆鼎既曾抄襲盤銘，他的上限也可據此推斷爲一八〇〇年左右，下限則爲葉東卿在道光二十四年（一八四四）獲得是鼎之前。

（十五）單白鼎

著錄：帝室一（附圖七十九）泉屋第五圖

收藏：現藏日本住友博古館

右鼎銘長達一百零五字，銘文書體多作方筆，字形結構鬆散而且呈露極顯著的斧鑿痕，文義亦多扞格不合，濱田耕作在泉屋淸賞中曾疑爲後世的集字銘。經仔細的分析，這確是一篇拼湊的僞作。它取材的藍本不外是鄁毀（薛氏十四、十一）、害毀（考古三、十五）寰鼎及盤（薛氏十、九一十一）諸銘，例如：

首句「隹十又三年正月既望丁亥，王在周邵宮穆宮」是據鄁毀「隹二年正月初吉，王在周邵宮丁亥」來更改，這又和遂啓諆鼎取材的藍本相同。金文中稱穆宮的只見於寰鼎及盤的「康穆宮」本銘既作「穆宮」，其下「旦、王各大室」「入門，立中廷」句「亦見於寰鼎及盤，因此很有理由相信鼎或盤銘是本銘作僞者參考的素材之一。

中間一段是取自害毀而有誤摹

易女赤市朱芾玄衣黹屯旂（脫一「攸」字）革易戈琱戟彤沙用緋（原銘作「鯀」此誤作「鯅」亨（原作「乃」）考事官嗣人僕小𢦏（原銘作𢦏—射此誤摹）底歐「原銘作匠舊釋底敷，此更有誤筆」

此外「單敢拜稽首對揚天子休命」的語例，也是仿自鄁毀，銘末數語則是參考其他金文恒語編綴而成，但其中「用乍文考隮寶鼎」當爲「寶隮鼎」之誤，「用享王大廟」置於銘末，金文中亦未見其例，這種自鑄新辭的僞作是騙不了人的。

在經過系統性的分析後，銘文中很多字形的作法和用語都和一些同時期的僞銘非常相似，例如：

「隹」字作法類同於鵲叔鼎（附圖六十二）𠦪𡭴冀鼎（附圖八十八）相且鼎（附圖七十八）岑妃毀（附圖九十一）等。

「既望」的既字偏旁「皀」那方筆並帶缺劃的特殊形態同於𣪕毀（附圖一〇五），他如剢彝（附圖八十四）的「既」字，遂啓諆鼎的「卽」字（該銘第二行末字）偏旁也具有同樣的特徵。

「立」字作法和遂啓諆鼎，𠦪𡭴冀鼎，㳄公鼎（附圖一〇七）立鼎（附圖七十六）相且鼎（附圖七十八）等銘相似。

「册命」的「命」字同遂啓諆鼎，王命伯嗣鼎（附圖八十）等。

「日」字作方筆，也和遂啓諆鼎，㳄公鼎之作法無異。

再者，全篇銘文的風格，都類似於遂啓諆鼎及南宮鼎。

總上所述，本銘和遂啓諆鼎相類似的地方很多，因此懷疑它們是出於同一作僞集團，甚至有可能就是鳳眼張和二蘇的手筆。筆者於旅日期間，曾經目驗是鼎原器，從部分字溝兩旁凸出於銅質表面的孖劃、屢見不鮮的行筆頓挫痕、加上那既字偏旁所見缺劃的「ㄙ」形，又與蝕刻的𣪕毀表現相同等特徵，皆有理由推斷，這是出於蝕刻的結果。

本銘雖然見於帝室（一九〇九年刊）著錄，但根據上述的推論，把他的僞作上限定在和僞作的遂啓諆鼎同時或稍後，應該是不成問題的。

（十六）害𣪘

著錄：永壽二、廿四（附圖八十一）

收藏：闕載

右𣪘銘約存六四字，該銘拓本只見永壽著錄。從拓本所表現的宋人書體作法，自然會令人懷疑他是仿宋的僞作。宋著錄中有宰辟父𣪘（考古三、十五，博古十六、四十一—四十六，薛氏十四、六—九、嘯堂五十六—五十八）銘文內容與此相同，而本銘字畫間處處都表現明顯的刀筆痕有點類似生剜的作風。只是單就永壽的拓本很難斷定他是銅器上的銘文抑或是刊木，刊石的翻刻之作，因爲永壽一書流傳極少，且未記載出版年月，只知道編輯者是日人高田忠周，全書共三册，所收金文拓本泰半已見於諸家著錄，然皆眞僞摻雜，每紙多墨書及鈐有藏拓者之姓名或室名別號，如潘文勤、吳平齋、張叔未、楊守敬、趙謙士、陳秋堂等卄餘種。其中不少拓本和奇觚室著錄的翻刻本相同，因此該書的著錄並不全然可以信賴。本銘

二五七～二五八

的拓本又無任何資料說明它的出處，但無論如何，拓本所具宋人書體的作法和明顯的刀筆痕，在與宋人著錄相比較之後，由該銘最末第二、三行殘餘的「命」、「射」兩字，足以證明他和考古著錄（亦卽博古、薛氏、嘯堂第三器）的行款相合，那麼根據徐中舒的辨僞例稱「銅器著錄的年代（卽兩書出版的年月）相差過遠，其後見著錄者，僞者居多。」

方朔（小東）枕經堂金石跋（同治元年刻本，有咸豐九年戊午吳隱跋文）卷一周宰辟父第三敦銘跋（吳曉亭大令所藏器）稱：

周宰辟父敦共有三宣和殿舊曾藏之卽呂與叔亦標爲內藏也予於去年在厚載門得一拓本水墨過溼不甚明晰已卽定爲第三敦今吳曉亭大令自東阿郵寄一本見示椎拓精細乃知此器爲其所得予遂案博古攷古二錄及薛氏法帖釋其原文云惟四月初吉王在辟宮宰辟（此拓缺此字予案上三種補之）父佑周立王册命宰（博古攷古皆釋周薛氏獨釋爲宰不誤）曰錫汝華朱（朱字摸糊予補）芾元衣束帶於鋚革錫戈琱戟彤矢用養乃祖（此拓缺祖考二字予補）考事官嗣節僕小射底敷周稽首對揚王休命用作父考寶敦其子子孫孫永寶用計七十四字內缺三字剝泐半字蓋北宋距今六七百年疊經兵燹非入水入土不能保全苔花鏽澀勢所必然祇就其完整之字而細玩之結構緊嚴筆畫精隱雅與石鼓文爲近太學爲天下共仰之地朝夕搥搨所存之字早失原形何如得此而肄習之將以上追周史不遠矣然近日江艮庭所書釋名疏證曾經經訓堂傳刻

二五九～二六〇

其篆法大有此銘意度以此更服艮庭篆籀之學特深也考古圖在宣和以前其圖尚繪有蓋與前二敦無異至宣和已無之與叔成書在元祐七年距宣和繞一二十年耳而變失已如此後來牛首之鑄泗水之亡豈有定哉觀者當作煙雲過眼觀可也宣和錄載敦高六寸一分深四寸三分口徑六寸七分腹徑八寸七分容七升二合重七斤二兩兩耳有珥三足闕蓋銘七十五字較與叔所載以黍尺黍量校之微有異因其蓋已失故不錄惟言銘七十四字與余按銘所讀同薛氏載宣和錄云周者晉公子周悼公也悼公文襄之後故有用作文考寶敦之詞古者錫有

功則必有彝器以紀其事且以告於家廟焉如秬鬯一卣告於文人是也卣飲器敦食器其爲銘一也是敦之銘亦因用養乃祖考者謂此至於晉字宣和所無薛氏補之詳矣用養乃祖考呂與薛皆釋養爲饎予審拓本仍從宣和之釋爲長

金石跋所述吳曉亭藏器，很有可能即本銘的原器，不過枕經堂所得拓本「宰辟父」缺一「辟」字，永壽本則清晰可見，又彼拓「缺三字，剝泐半字」，永壽本泐蝕的字數却較之爲多。當然我們不能據此證明他們是同笵異拓抑是異笵異拓，但是根據前述這本和永壽著錄不同的拓本實宜列入疑僞之作，而它至少在成豐戊午（一八五八）以前已經出現。

本銘僞作的年代由於永壽一書的編輯年月未詳，因此他的下限很難擬定，今從銘文的書體作風，與孟姜毀、鼎（附圖十及十二）及上述師毀𣪘二（附圖六十）的風格類似，因此暫時把他定爲乾道之間的作品大概不會相差太遠。

二六一～二六二

（十七）惠中鐘

著錄：巴納氏藏裱拓本（附圖八十二）

收藏：闕載

（十八）彔公鐘

著錄：中國古代青銅器（C. T. Loo, Bronzes Antiques de la China Pl. XX, 924. 附圖八十三）

收藏：曾藏上海愛儷園。

右兩鐘銘各二百六十字，是僞鐘銘辭中最長的製作。這兩篇銘文的內容，詰屈聱牙，難以通讀，固然不在話下，但單從該鐘全形照片，或全形裱拓所見的鐘制，亦可立刻判斷其爲僞制，因爲傳世和出土的先秦銅鐘篆間的枚數通常都是每面左右各九枚，今兩鐘却是各十二枚，這和常形大異其趣，據目前所知出土的銅鐘裡亦有特例的存在。民國五十一年二月，廣東清遠縣發現的一批青銅器，內有鐘五件，體扁寬，兩面均有細長而突出的乳十八枚，但其中 007:2 號的「正面」却只有十二枚（不分左右，共四行，行三枚（註一。）這種現象，巴納先生認爲是「文化阻滯」所造成的特例。但今所述兩鐘每面左右各十二枚的異制，却不能逕以清遠出土銅鐘的特殊現象來作解釋，因爲兩鐘的銘文更是辨別其爲僞器的主要標準，嘗見歷史語言研究所藏全形拓本善字九十四號（一九六七五五）董武鐘，鐘制亦與惠中、彔公二鐘相同，該鐘鳥篆十字，王國維三代秦漢金文著錄表已定爲僞制。今由裱拓所見惠中鐘的全形，其通高五七、八公分，寬卅五公分，中國古代青銅器著錄彔公鐘的大小則是高五七公分，濶卅二公分，可見兩者的大小極爲相近。當然它們的形體若非如此高大，便很難容納那二六〇字的長篇鉅製了。

兩鐘銘文皆滿佈在鼓上，鉦間及鉦的兩側，除了作器者的名字和數字曾經改動，或稍變其形外，其餘的分行布白大致是完全相同的，這正說明兩銘之間一定是有先後相承的關係。但是細校兩銘却不見有彼此直接臨摹

二六三～二六四

的跡象，將這兩篇冗長銘文的字形和行款部位能夠拿捏得如此準確，該刻手的刀刻技法可算是已臻上乘。

惠中鐘銘從未見於著錄，彔公鐘除曾見中國青銅器著錄外，又見於黃公諸的周秦金石文選評注，黃氏稱：

此孫爲祖作器，中述天子册命，用以彰彔公武烈之美，然亦不盡是册命原文，大抵自諸牧以下，已將册命化作論譔，皇妣以下，美彔姒從公助祭岐周之事，文如雅頌，竟可作雅頌讀也，此篇駢散皆具，文勢起伏，如龍蟠虎躍，不可捉摸，細案之則敘次不紊，章法井然，金文中之傑作也。

秬鬯言錫，衮戟言受，首尾相銜接，呼應一氣，敘錫秬鬯，帶出諸牧會師克襲一事，敘受衮戟，帶出公平匡寇一事，史傳非數百字不了者，金文以十數字了之，此其所以超絕也。

通篇簡練矜覈，無一泛語，後半清辭麗句，絡繹而來，雋采殊尤，此楚器，南派文字，別具一種豐韻，不與其他諸作同，讀者當自辨之。

二六五～二六六

這種盲目的讚辭，實堪令人噴飯。其實通篇銘文的文法和辭彙都是經作僞者挑了些常見的銘辨予以割裂，並以己意杜撰和編排而成的，例如

第三行的「龢」字是取自龢鎛

第七行的「玫琙」是取自大盂鼎或乖伯毀。

第十行的「佩出」一辭是從頌鼎的「佩以出」省略。

第十六行的「頵」字則是取自富鼎、盤或伯頵鼎。

總之這篇文意晦澁難以卒讀的僞作，黃氏竟認爲是「清辭麗句，絡繹而來。」那麽他所作的釋文和注解，就更不必論了！

兩鐘銘的第三行俱有一「□」（封?）字，其特殊的偏旁作法和前述叔姓毀銘（附圖七十）最末一行的「□」（毀）和「□」（對）字所從偏旁，可說是完全相同的，這種作法在其他僞銘中都未曾出現過，鐘銘和毀銘之間似乎是有着先後因襲的關係，不過鐘銘的筆法較之毀銘成熟得多了，至少它擺脫了受宋人書體影響的格調，因此把鐘銘出現的時間定在毀銘之後是較爲合理的。

巴納先生所藏惠中鐘裝裱拓本，是早年遊學日本時所購，拓本上首有汪厚昌題跋，右下角鈐有「石潛手拓」白文印，卷軸外則有「竹清」及「幸光兵火」二印，大概是曾經收藏該軸的日人名字。汪氏題跋稱：

此器都凡二百五十餘字，古金文字之最富者自毛公鼎，盂鼎、散鬲（裕按，即指散氏盤）數器外，概不多見，石埭徐子靜觀察藏。庚戌秋日，吉門汪厚昌幷記（跋後鈐朱文「厚昌」及白文「吉門父」印各一方）。

徐子靜，其生平未詳，僅由題跋知道他是安徽人。光緒元年乙亥（一八七五）七月簠齋與子年書云：

子靜之鐘制，既非鐘而似鉦，字即陝刻。

二六七～二六八

簠齋所稱或即指惠中鐘而言，然資料不足，未敢遽爲論定。至於汪厚昌（吉門父）其人，從他的題跋署「庚戌」看來，可以說明該器出現的下限有一八五〇年或一九一〇年兩種可能，今參考簠齋書信的年月，庚戌似乎宜指一八五〇年爲合。嘉、道年間，時人多釋散氏盤末行的「農」字作「鬲」，且逕有拿它來作器名的，汪氏題跋引及散氏盤時而稱鬲，亦可爲該拓本的時間提供很好的旁證，如果上述的推斷屬實，那麽惠中鐘的僞作時間當在一八五〇年以前了。再由前述叔姓毀末行「毀」「對」二字所從偏旁和鐘銘第三行的「封」字相同，而推論鐘銘之僞作是在毀銘之後，毀銘僞作的下限—道光十九年（一八三九），也自然成爲鐘銘僞作時間上限的依據了。

彔公鐘和惠中鐘兩篇銘文的酷似程度，足以令人相信他們是同出一手所僞，在時間上也不會相差過遠。黃氏選注的目錄在彔公鐘條下注云：「上海愛儷園藏器，李漢青拓墨。」黃氏選注創稿於甲戌（一九三四）初秋

，可見當時該器或仍存國內，但一九二四年出版的中國青銅器已著錄該器。然則一九二四年之後盧氏（C.T. Loo）藏器之一的彔公鐘曾一度自外國返歸中國乎？「愛儷園」主人，即匈牙利人哈同氏，民國初年哈同氏在上海極負盛名，廣倉學宭藝術叢編，即爲哈同氏斥資所編。彔公鐘是否哈同氏自巴黎購歸，抑另有來源？由於所見資料極有限，不能貿然作肯定的論斷。

附註：

一：廣東青遠發現周代青銅器（考古一九六三第二期）

（十九）剢彝一

著錄：敬吾下四〇周存三、一〇二、一（附圖八十四）

收藏：曾藏朱善旂家。

右彝銘七十四字，國朝表定爲僞，通考稱爲道光至清末間陜中僞刻。乍睹本銘，刻工頗佳，但細審則見破綻。通篇是取材自寰鼎或盤和剌鼎（拓本見周存二、廿六、三代四、廿七）編撰而成，另有一剢彝二僞銘四十八字（周存三、一〇二、二附圖八十五）錢塘何夙明（澍）拓本，則全係摹仿剢鼎復經減省之作，比較彝一和彝二兩篇僞作，他們的筆法雖有所不同，但由下述情形，却大概可以判爲先後相襲之作，現在首先將彝一僞銘分析如下：

①從「隹廿又二年」至宰頵是仿自寰鼎或盤銘的「隹廿又八年五月既望，庚寅，王在周宮穆宮，旦王各大室，即位宰頵……」本銘改其年月，又刪去「庚寅」二字。

⑵「入門立中庭，北鄉王乎乍命內史册命剢曰」，這一小段裡「入門」是承寰鼎而來「立中庭北鄉」雖然俱見寰鼎和剢鼎，但從字形的結構來看却似乎非仿自寰鼎而是仿自剌鼎，全句或許更是直接從剌彝二移錄而來的，理由是所見周存有及三代著錄剢鼎拓本字劃間多有泐蝕，彝二的作僞者仿作時誤將原銘稍爲泐蝕的「鄉」字摹成「□」形，又「命」字誤筆作「□」，今彝一的「鄉」字亦作「□」，命字則作「□」，較之彝二僞誤尤甚，固然這兩點相似處不能構成彝一是仿自彝二的强烈證據，但由此已可說明他們極有可能是先後相襲之作。

⑶「易女玄衣」以下諸句，則是參考其他賞賜的銘文，並套用剌鼎的語氣來省改的，而「黃旂」一辭的連稱，「旂」字的作法及「用乍□尹丁隩彝」的句法，亦足以發其作僞之覆。

此外「日」字作「□」則更是全銘中最大的敗筆。

剢彝一曾爲「平湖朱氏（善旂）所藏」（周存），他的僞作時間下限當可遽定是在敬吾成書（一八五四年）以前。彝二亦曾見東卿藏拓本，據通考稱：

（葉氏）六十致仕，就養于其子名琛廣東節署。鴉片之役，其子被虜，倉遑歸里，生平所蓄文字古器，蕩無一存，生乾隆四十四年，卒同治二年，年八十五（一七七九—一八六三）

今所見葉東卿金文拓本（三册）乃巴納先生十年前遊美時在Berkeley Oriental Library 攝製所得，然則此或爲葉氏所藏之幸存者也，鴉片之役是在道光二十年至廿二年（一八四〇—一八四二）葉氏時年六二—六四歲，倘若此拓本在是役之前所得，那麽彝二僞作的年代，可據以推定是在一八四〇—一八四二年之前，彝一與彝二既有可能爲先後相襲之作，他們相差的時間當然不致太遠了。

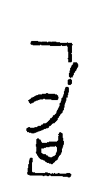
（二十）大鼎四

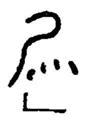
著錄：敬吾上卅三（附圖八十六）

收藏：闕載

右鼎銘八十字，王國維國朝金文著錄表列爲偽器，通考亦將之歸入摹刻銘文類。傳世大鼎有三器，其一爲清內府藏，首見西清二、十七著錄，拓本亦見三代四、卅三、一及大系七五等，現藏故宮（上四二）。其二亦爲清內府藏，見西清二、十九著錄，銘文多殘泐，拓本未見（今或仍藏故宮，待查）。其三爲懷米（二、九）藏器原已散佚，一九五二年至五八年間，從上海市冶煉廠廢銅堆中再度發現（註一）。拓本見窸齋五、十一，周存二、廿四，小校三、廿四，三代四、卅二、二（附圖八十七）等著錄。今敬吾著錄者爲第四器，拿它的銘文和第一、三器比較，顯而易見，它是仿第三器而偽的。這編模仿之作雖然刻劃工整，但總脫離不了呆板的神態，而且有些字形由於原拓片不夠清晰而致誤摹了，例如

二七三～二七四

第四行「召」字，原銘爲銹所掩，作「」此誤摹作「」

第五行首字原拓作「」，下垂斜劃四周，可見銹斑痕（此或係鑄器時所留下的墊片痕）。懷米和攈古著錄的摹本作「」今偽銘更作「」。同行第七字「易」，亦經銹蝕，此遂又誤摹作「」

此外還可以找出刻手由於對金文書體作法的素養不夠所造成的錯誤，例如：

第四行「」（）字誤作「」

末行「萬」下所從「止」字偏旁，偽銘並沒有摹出來。同行的「寶」一字所從「貝」旁，亦誤摹作「円」。

總之，這是一篇摹刻的偽銘是無可懷疑的，且由上述列舉的漏誤，還可以斷定他並不是以著錄的摹本來作範本，而是從原器或拓本予以摹錄的，因爲假如作偽者參照著錄第三器摹本的懷米，筠清、攈古諸著錄，便不應產生這一類的筆誤。

偽銘的拓本既首見於敬吾著錄，其偽作的時間下限當然是在一八五四年敬吾成書以前。而該鼎原器最早見於懷米（一八三九年刊）著錄，作偽者看到原器或拓本，大概也不外是一八三九年的前後，鑑於一八三〇—一八五四年之間亦正是偽器開始紛紛出籠的年代，因此不妨把本銘偽作時間的上限定在一八三〇年左右。

李棪齋在廢銅堆中近年發現殷周彝銘集錄（聯合書院學報第八期）曾提及懷米舊藏（即本文所稱第三器）說：

文物附拓片極清清晰較三代吉金文存所收爲勝，惟第二行「宮」字，此作「」而三代則作，豈同文而異范歟？然而行款之疏密氣象，無一不同，則仍是一器而異拓耳。

該拓本不但行款疏密氣象與三代著錄全同，就如所見銹斑痕跡也無一不合，他們似乎應屬同范異拓，而「宮」字的差異，固然也可說是由於拓工在施拓時移動了拓紙所做成的一次差誤。但行款、銹斑完全相同的兩種拓本，也有屬於異范異拓的例子，如下述的毛公鼎二及三便是，故廢銅堆中所發現懷米舊藏的眞實性，宜作更進一步的探究。

二七五～二七六

白川靜先生在金文通釋二九、一七六大鼎條下曾誤將敬吾著錄與其他原銘的著錄同列，宜作更正，在參考一項他認爲「本器第一器字跡甚劣，疑其或偽刻」按所稱第一器即指故宮藏器而言，其字跡實在毫不惡劣，而且我們從三個大鼎彼此的高度大小和重量來觀察，它們是屬於一組從大到小的列鼎，還可以作爲古代禮制成組列鼎的補述資料之一呢！

附註

一：文物一九五九第十期

（廿一）□□冀鼎

著錄：吉金志存三、廿八（附圖八十八A）僞研葉八第三銘（附圖八十八B）

收藏：闕載

右鼎銘六十八字，商承祚在古代彝器僞字研究一文首揭此銘爲拼湊字句且又不合辭例的僞作，他指出鼎銘稱既望就不能稱初吉，用初吉就不能用既望，初吉是指初一日至初七八日，既望是指十五、六日至二十二、三日（王國維說，見觀堂集林卷一生霸死霸考）這不僅是金文的例子，就是現在也決沒有一天之中「朔」、「望」並用的理，其他的文字大都是抄無叀鼎，一看就知。

商氏這般說明眞是深中肯綮。該銘的拓本除僞研外俱不見其他著錄，吉金志存則著錄了較原拓本略小的木刻本，但却一直未被人發現，這可能是由於

該書流傳太罕的緣故，現在看了該書所錄是鼎的器形和花紋（附圖八十九）該器屬於器銘俱僞之作更斷無可疑了。

拿無叀鼎原文來和本銘對校，可見作僞者刪截的技倆並不高明，除妄加竄改外，也誤摹了不少錯字，例如

①「王各于周□」，周下一字原銘爲廟字而有誤筆，此不明所以更誤作是形。

②「□于圖室司徒□冀入門立中庭」，徒字原銘作「□」此誤摹作「□」。又原銘稱「司徒南中」此改作「司徒□冀」

③「王乎史□」，史下一字原銘作「□」

④「册命□冀」原銘作「册命無叀」

⑤「官嗣左」左字原銘作「□」

銘末數句金文恒語則是作僞者參考其他彝銘所爲。

鼎銘「隹」字的作法是很特殊的，他和相且鼎，單伯鼎、岑妃毁等器銘的「隹」字氣韻全同，再經過其他有關特徵的系聯，懷疑他們很可能是同出一手所僞，（參僞銘共有特徵簡表）。又第七行末第二字是仿自無叀鼎的，但無叀鼎的原銘不夠清晰，摹本曾誤作「□」字，今僞銘更變而爲「□」字，離譜更甚。同時這種連筆的作法也很值得注意，相類似的連筆例子又見於僞兮甲盤銘的「□」（般）字，虢中鬲的虢字偏旁作「□」，妮始鬲的羞字作「□」，□丁寶毁的「□」字作□，鬲從□的射字作「□」等，上述諸器除了虢中鬲外其餘都曾被定爲僞或可疑器。本僞鼎銘和兮甲盤銘連筆的例子，可從他們所模倣的原銘得知是原銘字劃不清以致誤摹的結果，但其他相類似的四個例子是否也意味着曾有同樣的遭遇，從無叀鼎銘摹本所見的「□」字來看，那是毛筆畫寫時自然的現象，不過在所見衆多可信的殷周金文裡，這種現象是極不經見的，而現在它們偏偏出現在一些僞及可疑的銘文裡，這就不能不令人疑心這是一般作僞者無意之中露出的作僞痕跡了，當然其中有沒有誤剔的可能（虢仲鬲爲澳洲 Meyer 氏藏器，

筆者曾經目驗，則絕非誤剔），或先秦是否有這類筆法的存在將仍有進一步的探究。

本銘既首見於吉金志存（一八五九年刊）著錄，他的僞作時間自然是在一八五九年以前了，而其上限也可從它取材於無叀鼎及上述「隹」字特殊的作法來推求。固然，無叀鼎的拓本在乾隆卅八年（一七七三）左右已開始流傳（見翁方綱焦山鼎銘考），但在此以前大都是焦山寺的石刻本，因其中誤字甚多，今本銘所截取鼎銘的字句和字形並沒有石刻本的誤字，因此如把他僞作的上限安排在一七七三年以前或許是過早了一點，但無論如何，由「隹」字特殊作法和其他僞銘系聯後的顯示，把這篇僞銘的上限定在乾、嘉之間則是合符常理的。

（廿二）南宮叔殷

著錄：H.F.E. Visser, Asiatic Art, in private collections of Holland and Belgium, 1948. Pl. 11, No. 12.（附圖九十）

收藏：現藏荷蘭某氏。

右殷銘七十二字，從該銘的體勢作法及一些特殊的語例，很容易辨認出這是一篇經拼湊而成的偽銘。H.F.E. Visser 氏稱該器高十七公分，器身有灰青色及赫石色銹斑，他曾引述高本漢氏的釋文作解，雖然高氏認為該銘不可通釋，但顯然地他們兩位都還沒有把本器當作偽銘來看待，直至該銘經著錄後的第十年，巴納先生在評一件西周式有銘文銅器之眞實性一文中才明揭其偽（註一），偽銘大部份是取材自大盂鼎、趩尊、免殷、虢季子白盤及國差𦉜等器，茲列舉如下：

「隹三月初吉乙卯王在」，以上語例和趩尊相同，或即所自仿。

「周香」，從周字的寫法及傳世金文中採用香字的探求，可知是襲自免殷，而省去原銘下一叀（爽）字，因而頓顯不辭。

「南宮叔」，「南宮」一名亦見南宮柳鼎，但該鼎為近年寶鷄縣虢鎮出土民國四十一年始為陝西省博物館所收集，似乎不可能是本偽銘作者取材的對象，由下述知偽銘有仿大盂鼎語，並由首句語例和趩尊相同的湊合，盂鼎裡的「南公」和趩尊的「井叔」或許就是作者獲得靈感的來源。

「迺召來死嗣戎敏」是截取大盂鼎銘，原銘敏字一「□」，此改作「□」。

「靜安邦土」，國差𦉜云：「齊邦冟（鼏）靜安寧、子=孫=永寶用之」本銘「靜」「邦」兩字作法與𦉜銘最為相似，「靜安」一辭極有可能是從國差𦉜割裂所得，「土」字亦見盂鼎。

「天子□（？）賜女𢇍旂用還」，易女以下亦襲自大盂鼎，金文中稱天子之例最早見於周公殷（三代六、五十四），但在賞賜銘文中却從未見王自稱天子來賞賜臣下的例子，今由是語足發其作偽之覆。

「易女乘馬戈琱彤矢」本句及上句「易」字的形形結構及「乘馬」一辭。金文中只見於虢季子白盤，並由下文襲自盤銘「用戎用政」之語，可以斷定其來源所自，惟其中「乘」字誤摹；「馬」字作法則與大盂鼎的「車馬」字相似；「戈琱」及「彤矢」雖多見於一般賞賜銘文，但本銘「琱」字的特殊結構，却與召伯虎殷（三代九、廿一）的「琱生」字相同。「彤矢」一辭則大概是直接取自虢盤的。

「又易女邦□（嗣）百人」，明顯亦是截自盂鼎的「易女邦嗣四百、人鬲駿至于庶人六百又五十又九夫」一句，「嗣」字既誤摹，「百」字亦改寫。

「用戎用政」套自虢季子白盤。

「揚天子休」以下，則係參考其他金文恒語復經省改者。

至此我們毋庸懷疑這是一篇拼湊之作，由於作偽者的金文常識稍差，取材的銘文所屬時代不一致，編綴亦不夠嚴謹，加上刻工不良，令人望而知為偽作。

單從拓本來觀察，不少斷續不全的筆劃，在在顯示極像是一篇蝕刻的偽銘。而銘文中不少地方和遂啓諆鼎，及單伯鼎都極相類。例如「萬」字作法和方筆的格調三銘俱全同，本銘「室」字所從「宀」旁與遂啓諆鼎的「宮」字所從相似，「旂」字結構更完全一致，兩者又俱採用虢季子白盤「用戎用政」一辭。以「隹」「宮」「門」諸字和單伯鼎銘相較，復似同出一手。這些相同點正表示三者間的關係是如何的密切。

本銘既錄用了盂鼎的銘文，盂鼎是在道光初年（一八二一—一八三二）出土，本銘的偽作當然是在是鼎出土以後。又它曾取材自最早見於攈古（一八五〇年成書）著錄的免殷及趩尊（兩器俱為湖北漢陽葉東卿所藏）加上前述它和遂啓諆鼎及單伯鼎的關係。它們之間的偽作時間也一定相差不會很遠。據此，把本銘偽作時間的上下限定在一八〇〇—一八六〇年之間是合乎常理的。而本銘很可能是於面世不久，即流出外國，因此除了

H. F. E. Visser, 一書外，都不見其他著錄。

附註

一：Noel Barnard. Some remarks on the authenticity of a Western Chou style inscribed bronze. Monumenta Serica, vol. XVIII, 1959.

（廿三）岑妃𣪘

著錄：兩罍六、二十，The Freer Chinese Bronze 09. 259（附圖九十一）

收藏：現藏美國費利藝術館。

右𣪘銘蓋器各八十七字。遠在同治十二年癸酉（一八七三）十月簠齋與退樓書中已經指出「岑妃𣪘自僞，不過勝於乙亥彝耳，與眞高皆必不可存。」其後在光緒廿一年乙未（一八九五）八月刊的兩罍軒藏器目岑妃彝下亦注云：「此陜估僞刻。」（靈鶼閣叢書第四函）。王國維國朝金文著錄表定此器爲僞，容庚通考說是陜刻很可能就是根據上述資料來立論的。自此以後大家都知道有這麼一件僞器了。該器在一九〇九年爲費利氏購得，現藏費利藝術館。

大系目錄表縣妃𣪘條下曾稱：「兩罍六、二十岑妃𣪘，仿此僞刻。」現在拿它來和本銘相較，知大系之說可信。本銘大部分是依據縣妃𣪘（附圖九十二）而刪改，並加以杜撰而成，因而顯得文義不順，部分銘辭亦

二八五～二八六

難以通讀，現在把它和原銘比較如下：

原銘	僞銘
第二行：梢妃曰𠭯乃以梢白室	「岑妃曰□ 乎 □岑白室（中有誤字不可釋）」
第三、四行：易女婦爵娥之戈琱玉黃𠥱。	「易女貝□（爵字誤筆幾不成字形娥女□周王黃□」
第四行：「梢妃每（敏）揚白辟父休曰」	誤爲「岑妃女勿白辟父休曰」
第五行：「休白哭（詢）𥂴𨙻梢伯室」	省改爲「岑白室」
第五、六行：「易君我隹易壽」	「女君我隹易女華」
第六行：「我不能不眔」	此改作「市𦯙玄衣黹女□□」
第六、七行：「梢白萬年保𦀚敢㒸（對）于彝曰」	省改作「岑伯萬年保□用乍寶𣪘」
末行：「其自今日孫＝子＝毋敢望白休」	此句全同

僞銘「易女華市𦯙玄衣黹」，語例和害𣪘（薛氏十四、六—九）相同，或所自仿。像這種妄改原銘的仿作，實在令人啼笑皆非，但吳雲却爲之細加考釋云：

岑妃敦蓋銘六十八字，其文與積古高所載梢妃彝相類，當同時所作之器也。[illegible]釋岑，國名。[illegible]釋左，[illegible]釋象形。禮月令角斗，角，今斛也。今從之。[illegible]釋爲執，即禾穜，與商父尊銘錫秉執執字同義。[illegible]積古齋釋作又，有也，猶保也。予按[illegible]應作勿，說文解勿字云，州里所建旗，象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民，故遽稱勿勿。禮記

二八七～二八八

二八九～二九〇

禮器，勿勿乎欣其饗之也。注勿之，猶勉之也。大戴記，曾子立事
君子終生守此勿勿也。注同。勿皆訓勉。銘曰岑妃女勿者，勉之之辭
也。段氏注，勿字象柄，謂右𠂇也。似未象形，向以段氏所注爲疑
，今觀篆文勿下多一小直，正象柄形，足爲許君解字之證。古器物
可羽冀經史字書如此。

這種不明眞相，誤贗爲眞的考釋眞不能不爲吳氏惋惜了。

岑妃𣪘銘就所見拓本觀之，極似是蝕刻之偽作，但該器自入藏費利藝術館後，經彼邦人士予以化學分析，並經多次的審定，認爲該器確是近代的偽作，而銘文的本身也是隨器鑄成的（註一）。如果他們的論證屬實的話，前人所謂「偽刻」一辭便有重新估量的必要，因爲該辭有可能只是對偽鑄和偽刻銘文的一種泛稱，固然很多時候仍是專指刻款的偽銘而言的，而最好的證明方法自然是能夠檢視原器了。但是其中有些逼眞的蝕刻偽銘却和鑄款相差無幾，雖經目驗亦很難予以分別的，巴納先生稱費利藝術館所藏的青銅器裡就有這種遲疑不能確斷的例子。

關於本銘偽作的年代，不難從兩罍著錄的本身求得，兩罍成書是在同治十一年壬申（一八七二），該器的偽作自然是在此之前了。現在再據吳雲的自序稱兩罍一書在壬戌（一八六二）已經開始「杜門跧伏專事鉛槧。」而吳氏在咸豐六年（一八五六）所書的二百蘭亭齋收藏金石記中，岑妃𣪘仍未見收，那麼由此推知吳氏獲得是器應該是在咸豐六年丙辰（一八五六）—同治元年壬戌（一八六二）之間的事。在同治元年以前著錄梢妃𣪘的書籍只有續甲乾隆五十八年癸丑，一七九三年成書）及積古（嘉慶九年甲子，一八〇四年刊），其中之一可能就是岑妃𣪘作者取材的藍本。根據簠齋同治壬申（一八七二）與鮑子年書稱「近卅年偽刻吉金，前此不如是之甚。」可由此推斷該器的偽作，宜在積古刊行之後，他正式面世的時間，則是在一八五六—一八七二之間。偽器中另有一岑妃彝蓋，則是仿岑妃𣪘之偽作（說見後）。

附註：

一：The Freer Chinese Bronze No. 79 pp.430-435

二九一～二九二

附（廿四）：岑妃彝蓋

著錄：夢坡金一（附圖九十三）

收藏：曾藏周慶雲夢坡室

右彝蓋銘文九十一字，通考稱該銘是仿兩罍著錄岑妃𣪘而偽，夢坡著錄是蓋全形拓本，但其形狀奇特，未知究屬何種彝器，即此形制已啓人疑竇，今經與岑妃𣪘銘比較，兩者之間除了行款互有不同外，其字形及書法風格，竟如出一轍，但文字則間有更改，例如

𣪘銘稱「用乍寶𣪘」此則改作「用乍寶隮彝」

又𣪘銘「孫＝子＝」此作「子＝孫＝」

彝銘之末又較𣪘銘多了「三壽是利」四字，夢坡跋云：

慶雲按，兩罍軒藏岑妃敦蓋與此彝蓋文相同，吳氏考之尚有賸義，亟爲補釋之。如徂乃入，即往乃入，爾雅釋詁，徂，往也。貝十卣，不以朋計，以器計也。女未即汝妹，芾即芾之繁。純冂即純衣之省。保蕤即保綏。惟白辟父於史無考。銘末較吳器多三壽是利四字，蓋吉祥語也。

其實該吉祥語是襲自晉姜鼎（附圖四十七）。通考能夠指出彝銘是仿𣪘銘而偽，但却未知何據？今從上述情形，復經兩相比較後，取材的藍本也同是梢妃𣪘，說不定它們是出於同一集團，甚至同爲一手所偽，故極難遽斷孰先孰後，但彝銘既只見於夢坡（一九二一年刊）著錄，較岑妃銘後出，復根據通考的說法，彝銘偽作的上下限，大約是在一八七二（或稍前）至一九二一年之間。

（廿五）大盂鼎二

著錄：夢坡室金一（附圖九十四）

收藏：烏程周慶雲藏器。

右鼎銘廿九行。前廿八行，每行十字，末行六字，連合文計共二百九十四字。本銘文僅見夢坡室著錄，據周氏稱：

慶雲按，盂鼎之見於著錄者有二，皆出陝西岐山縣，一三百九十餘字八月作，一二百九十一字九月作。九月作者，其器今藏吳縣潘氏，予得此器稍小於潘鼎，字文大同而小異，行款則不同，潘器十九行，行十五字，此則廿九行，行十字，字爲土銹所掩者在下半截，別之則精采稍遜，出土未幾，未見著錄。予嘗考其銘文，與潘鼎之異同有數處，無關宏旨，惟南公作惠公，考平王時魯有惠公，已在東周與銘文似無關合，然南公不見史傳，前人考釋以是器文中稱父王武王，而不及成王，知爲成王時物。文首云惟九月王在宗周，末云惟王廿又三祀，又知其作於成王廿又三年九月，且文中大意與酒誥略同。竹書紀年云，成王十九年，王巡狩侯甸方岳，歸于宗周，黜豐侯。籛按三禮圖曰，豐，國名。其君以酒亡國，故成王命盂作此鼎，乃懔以酒喪邦之戒，諸家所考，無不宗之，惟盂之名亦不見於史傳，乃於八月作之鼎再見之，彼器文辭不同，語及成王，末云廿又五祀，然則又非成王之廿五年矣。三鼎俱命盂爲之，不知是一人是二人？盂既無考，南公又不經見，而諸家以潘鼎爲成王時物，亦不能無疑，或曰惠公即南公之謚，則潘鼎稱南公，此鼎稱惠公，當是一人之器矣。還以質之博雅君子。

周氏的考釋若只就銘文的辭意而爲，是無可厚非的，不過他眞贗不分，却辭其咎。其實夢坡既著錄是鼎的全形拓本（附圖九十五）及銘文的未剔本和已剔本各乙份，只要稍具金文常識的人，看到鼎腹所飾的花紋和那粗肥臃腫的銘文，自然就心裡有數，然後拿他與大盂鼎原器圖形及銘文比較，眞僞便立可判別；又前者的花紋，在先秦銅器裡都未曾出現過，這也是僞器本身最大的漏洞。僞銘雖然極盡摹倣，例如「有」「受」等字的捺筆，都甚爲形似，但行筆過於板滯，總缺乏眞銘所具的神髓。簠齋嘗稱：「古人之字只是有力，今人只是無力，古人筆筆到，筆筆起結，立得住，貫得足，今人如何能及。」今將眞僞兩篇盂鼎銘文放在一起，誰也能領會到這段話的眞義。

僞銘和眞銘之間的差別，除了行款和行筆的不同外，他們的相異點還可從下表中見之：

眞銘	僞銘
第六行：率肆于酒故「喪」自巳	第九行：⋯⋯故「医」⋯⋯
第七行：余隹即朕小學「女」勿剋余乃辟一人。	第十一行：⋯⋯「妄」⋯⋯
第十一行：井乃嗣且「南」公	第十七行：⋯⋯「叓」公
第十二行：夙「夕」詔我一人	第十八行夙「丑」⋯⋯
第十三、四行：受民受疆土『易』女鬯一卣」	第廿、廿一行：⋯⋯「女鬯一『易』』卣」
第十五行：且「南」公	第廿二行：且「叓」公
第十五、十六行：「人」鬲「自」駿至于庶人。	第廿三行：⋯⋯「千」鬲「鼎」⋯⋯
第十六行：六百又五十又九夫，易夷嗣王	第廿四行：六百又五十又九夷[illegible]（嗣字誤摹）王
第十七行：「臣」十又三百	第廿四行：「[illegible]」⋯⋯
第十七、十八行：人鬲千又五十夫「[illegible]」「[illegible]」（？）自[illegible]」土	第廿五、廿六行：人鬲千又五十夫白夫」（衍文）「衍[illegible]」（兩字俱誤摹）「盂迺又」土

第十九行：且「南」公	第廿八行：且「叀」公

從上表可見僞銘和原銘實有很大的差別，足以影響部分文義的釋，但周氏明知有此不同，還仍然說「考其銘文與潘鼎之異同有數處，無關宏旨」，就未免使人感到奇怪了。像這樣的長篇巨製，是不易僞造的，但作僞者既然費了那麽大的心力來模仿，却忽略了鼎腹的花紋與原器迥異的漏洞，這是早期一般作僞者的通病。今天我們正有賴是項的矛盾，作爲判辨眞贋的標準之一。

無疑地，這篇僞銘是仿大盂鼎原器之作，爲了推求僞銘出現時間的上下限，首先宜將原器的背景稍作了解，大盂鼎出土的記載，主要的可見於下列諸條：

①是鼎于道光初年，出郿縣禮邨溝岸中，爲岐山令周雨樵所得，旋歸岐山宋氏。同治間，項城袁小午侍郎，以七百金購獲之，今歸吾鄉潘文勤公。癸酉（一八七三年、同治十二年）冬，大澂視學關中，袁公出示是鼎、高約四尺餘，口徑約三尺餘，重約七百餘斤，大可容四石，爲文十九行，行十五字，以文義釋之，當係成王時物。（愙齋）

②岐山郭氏舊藏，今歸潘伯寅尚書。按道光中，岐山河岸崩，出三大鼎，皆爲邑紳郭氏所得。周雨樵大令宰岐山，取其一以去，故當時頗有傳拓。同治甲戌（一八七四），鼎復自周氏出，左文襄公方督師關隴，購之以寄尚書于京師，余于尚書邸中，曾審視數過，平生所見大鼎，此爲最巨矣。（綴遺）

③右潘師器，鮑康觀古閣叢稿跋此鼎去，道光間岐山出土，初爲宋氏所得，置秘室，不以示人，周雨樵偵知之，遽豪奪去。余曾乞其拓本，請觀則不可。雨樵逝，此鼎復出，左相國購以重資。心源按，光緒初，潘文勤師聞鼎在關中，函致左文襄公乞拓本，左即遣人輦鼎贈之。（奇觚）

④盂鼎大小二器，據劉燕庭說，與虢盤同出岐山禮村，先後爲縣令宣城李文瀚、嘉定周雲（雨）樵所得。此由袁文誠歸左文襄，文襄贈與潘文勤。（周存）

⑤凡此記載都以爲器出郿縣的禮村，（岐山是郿縣），時在道光初，先後經邑紳郭氏、周廣盛、左宗棠、潘祖蔭等人收藏。潘氏罷官以後，與歸蘇州宅中，一直保存到一九五一年，由潘氏後人潘達于先生，贈獻政府，今陳列在上海博物館。是年八月，我因徐森玉先生之約，前往蘇州，運取此鼎和大克鼎等，得以作了較長時間的觀察。鼎在抗日戰爭期間，曾埋入地中，但再度出土後，並無損蝕，原器完整無瑕，未經修理。（斷代三）

以上所述該鼎出土後的收藏經過，雖互有出入，但出土的時間是在道光初年，地點在陝西岐山郿縣一帶，則是無疑的。據綴遺齋稱，周雨樵得是鼎後，「當時頗有傳拓」，但其流傳一定未廣，甚至在該鼎歸潘祖蔭後，拓本亦不常見，簠齋戊午（一八七八）正月二十日與伯寅書云：「盂鼎想已乍圖，槩幷精拓，早見賜。」可見大盂鼎自同治甲戌（一八七四）爲潘氏所得後，至戊午（一八七八）數年之間，其精拓亦不肯輕易貽友人。由此推測，夢坡藏器僞作的時間有兩個可能，一是在道光初年（一八二一－一八三一）出土之後，甲戌（一八七四）鼎歸潘氏以前，簠齋壬申（一八七二）與鮑子年書云

近卌年僞刻吉金，前此不如是之甚

可見當時僞刻的風氣正是方興未艾，例如遂啓諆鼎，道光末年出土時，原銘只有九字，及道光廿四年（一八四四）五月爲葉志詵所得時，估人已增刻至百三十餘字。因此夢坡藏器的僞刻，出於這段時間之內是極有可能的。只是當時盂鼎原拓流傳未廣，他的僞造恐怕和藏器者脫不了關係，當是鼎在岐山令周雨樵時，鮑康曾乞其拓本，「請觀則不可」，無乃太神秘乎？我們再從眞僞兩本的比較下，也可以找到一點線索，說明鼎銘僞作是在這段時間內出現的可能性。原銘「率肆于酉古喪自」僞本誤「喪」爲「灰」

又眞本「南公」僞本皆誤作「叀」公，這種錯誤的發生，除非是作僞者有意的更改銘文，否則若根據原拓本或著錄本而僞的話，不應有這種錯誤的。在一九二七年以前著錄盂鼎的書籍計有

攈古（一八五〇成書一八九九刊行）摹本

從古（一八五四成書一八八六刊行）雙鉤本，又附拓本，乃光緒丙午（一九〇七）吳縣汪鐘霖所得潘祖蔭精拓本補入者。

綴遺（一八九四成書－一九三五刊）摹本

愙齋（一八九六成書）拓本

奇觚（一九〇二刊）拓本

周存（一九一五－一九二一刊）拓本

從古雙鉤本「古喪𠂤」，喪字缺文，攈古、綴遺兩家摹本「喪」字則甚清楚，愙齋以後諸家拓本雖間有模糊者，但皆附有釋文，因此我懷疑是銘的僞作是根據原器或銹剔未清的拓本，致有誤「喪」爲「侯」的錯誤。第二個可能是在甲戌（一八七四）以後，一九二七（夢坡刊行）以前，據周氏稱該鼎「出土未幾未見著錄」，故該鼎的下限，或可自一九二七再上推一兩年，不過是鼎自歸潘氏以後，即未曾易主，而且至一八七八年，拓本流傳仍不多（見上說）以常情來推度，作僞者可依據的材料有限時，是不宜作此巨篇的。以潘氏的學識也不應製作如此一個花紋與銘文相矛盾的僞器，因此經由上述的推論該鼎之僞作，似乎仍應是一八七二年以前。那麽從周氏「出土未幾」一語來推斷，作僞者無疑是有預謀地使出了假出土的瞞騙手段，周氏上了當還不自知呢！

（廿六）邾公華鐘二

著錄：金匱葉六十四（附圖九十六）史語所藏善齋藏金形拓本卷軸善字第一〇六號

收藏：曾藏南陵徐乃昌，後歸陳仁濤。

右鐘銘九十三字，銘文行款的編排與歷來諸家著錄拓本皆不相同，只此一點已犯有絕大的僞作嫌疑，其器形花紋與現藏「上海博物館」的邾公華鐘也大異其趣，原邾公華鐘出土年月不詳，著錄該銘的書籍計有

積古三、十八－二十

攈古三之二、六－七

綴遺二、廿四

周存一、五

小校一、九十

三代一、六十三（附圖九十七）

從諸家著錄的記載，有關邾公華鐘本身的歷史，皆有脈絡可尋。由積古著錄知該鐘在清代爲紀曉嵐藏器，其摹本最早見於積古著錄（據紀氏舊藏拓本摹入）綴遺稱：

河間紀文達公舊藏，今歸潘伯寅。

今檢潘氏攀古樓彝器款識（同治十一年壬申，一八七二年成書）並未著錄此銘，可見潘氏獲得該器是在一八七二年以後，光緒二十年甲午（一八九四）攈古成書以前。

金匱藏器原拓本，曾見歷史語言研究所藏善齋藏金形拓本善字第一〇六號該拓本鈐「南陵徐乃昌藏器」一印，因知是器曾爲徐乃昌所藏。及民國三十四年（一九四五）爲陳氏所得，此外未見諸家著錄，但金匱一書却把上述諸家著錄和他的藏器混爲一談是宜作更正的，雖然該器在一九四五年才入藏金匱，但還並不能說明該僞銘是二十世紀初期的產物，因爲善齋藏金形拓本既有此僞銘，顯見該僞銘在十九世紀中晚期已經存在，而且遠在癸酉（

一八七三年）愙齋已知有僞邾公華鐘的出現，他在是年一月與廉生書云：

積古齋邾公華鐘尊處如有拓本乞借一觀，比見此器亦係僞器，然與積古所刻無異，想即河間物也。

又光緒乙亥（一八七五）四月簠齋與廉生書云：

邾公鐘何其似伯寅齊鎛鐘，眞則俱眞，僞則俱僞，非祺所能知矣，吾二人討論而已，勿使多言多失之咎也。

由這兩段書信，知吳大澂當日曾見一僞鐘，銘文與積古所刻相同，簠齋亦曾疑爲僞器，容庚通考嘗引簠齋是語，而後稱：

然陳氏辨之嚴，不無疑而過，如于邾公鐘云……（按見上引）又云：陸高之孫邾公釓似不成文理（按，見乙亥九月與廉生書）。于而姬壺云……是也。

但簠齋所稱「邾公鐘」，並沒有指明即邾公釓鐘，而且容氏所引兩段書信一在四月，一在九月，簠齋的稱述並不一定是同指一事，只是容氏以爲陳

三〇五~三〇六

氏所云邾公鐘是指邾公釓鐘言，故有是評而已。現在經由金匱藏器的說明，簠齋所稱的邾公鐘或許就是邾公華鐘，他的懷疑和愙齋所言是相暗合的，不過還另有一邾公鐘三（附圖九十八）見歷史語言研究所藏善齋全形拓本善字第一〇八號，故簠齋所指仍有待於證實。此外秦更年於金文辨僞

(五)邾公華鐘條下云：

吳愙齋嘗見之謂爲僞器。余見黃小松藏金文册，此器有舊人題識，亦云僞作。

可惜舊人云者，未知所指。無論如何，僞邾公華鐘的出現，是早爲方家所識的了。愙齋所見的僞鐘，「與積古所刻無異」，現在拿積古和攈古著錄與金匱藏器相較，三者行款確是完全相同，但積古在周公華鐘之下有小注一行稱：

銘文首一行末一行，據原本分作兩行。

攈古著錄所注亦同，因知原本和摹本之間的差別，是有人爲的因素在內，

今從周存以下諸家著錄，該器原銘首一行及末一行，都是位在鐘鉦的兩側，可見積古「據原本分作兩行」是有所憑依的。今金匱藏器行款，却與積古、攈古經「分作兩行」的摹本相同，無疑是自我宣判其爲僞制的最好證明。顯然地，這位僞銘的作者，並未見過原銘拓本，根據摹本作僞時，更沒有注意及小注的說明，故露出了僞作的破綻而不自知。不過陳仁濤還是受騙了，以爲該鐘即紀文達原來的藏器。

著錄邾公華鐘摹本的有積古、攈古兩家，而其行款和僞銘完全相同經仔細的對較後，攈古的摹本較積古正確，但部分在積古出現且經誤摹的字形却一一在僞銘裡出現，例如

右鼓第一行的「□」字缺去左上角「□」形

第三行「龢」字所從「禾」字偏旁作「□」與原銘作□不同。

鉦間第一行鐘字所從「童」誤作「□」。

由此更進一步證明了該銘是仿積古摹本的僞作。據金匱著錄，是鐘高五七

三〇七~三〇八

公分，濶二九公分，其形制較之上海著錄原鐘高三六，舞縱一一、一，舞橫一四、二、于縱一三、四，于橫一八、二公分者爲大，這從拓本所見鼓身面積的大小也可以看出來。

積古刊於嘉慶九年甲子（一八〇四）故該銘的僞作應在是年之後，復由愙齋的指證它在同治十二年癸酉（一八七三）一月以前已經出現了，一八七三（癸酉）愙齋是年卅九歲，根據他一己常識的判斷，認爲該器「想即河間物也。」「河間」當指原器藏者紀曉嵐而言，可見吳氏雖然將僞鐘銘辨認了出來，但還是與原器混淆了。由目前所見資料的顯示，僞鐘在十九世紀末期曾一度出現後，便銷聲匿跡，至民國三十四年才爲陳仁濤所得，未知是器如今仍在陳家否？

至於史語所所藏善齋全形拓本善字一〇八號的邾公華鐘三經與鐘一（原鐘銘）及鐘二（僞鐘銘）對校後，顯而易見是刪截原銘的僞作，而「邾」「龢」兩字的作法更與鐘二極爲類同，故很可能也是仿自積古之作，說

不定還與鐘二有着密切關係呢！從善齋藏拓及鐘二的旁證，它也應該是十九世紀中晚期的產物。

（廿七）▢鼎

著錄：周存二補遺第七册（附圖九十九）

收藏：「前在嘉興沈氏，今歸海鹽陳氏」（周存）

右鼎銘約一百一十字，內容大致和鬲攸從鼎相同，但文字的風格則大異，且又極類刻款。鄒安跋云：

是鼎出土有年舊以文字率爾疑是偽製玆細視原器確由范成其蒼茂之氣亦與後世所造不同確周時自有此一類篆書即趙寒山所謂草篆也卿為作器者之名與鬲從同段即鬲從簋之省未敢臆定姑附於此戊午季冬適廬

但是細審拓本並與鬲攸從鼎銘（三代四、卅五。附圖一〇〇）對校後，却幾乎可以立刻判斷這是抄襲鼎銘並經改易而成的偽作。如果鄒氏曾目驗原器斷為鑄款之語無誤的話，這當然更是器銘俱偽之作了。

本銘除了文字的風格和一般西周銘文不同，已使人懷疑。鬲攸從鼎經與銘對校，知全銘曾改鬲從為▢從，但首段鬲從二字却未更改，故一開始便露出了矛盾的破綻，而且「隹卅又二年」，原銘「二」字半泐，仿者未注意及之，故只作「隹卅又一年」，其他顯著的差異可見下表：

攸從鼎	▢鼎
第一行：「壬辰」	第二行「「壬辰」辰字訛作「▢」
第三行：「攸衛收」衛字作▢形雖稍變仍可辨為衛字。	第三行：衛字訛作「▢」而第六行第八行另兩衛字則一仍原銘字形。
第三、四行：「女覓我田」	第四行：訛作「▢▢田」行筆結構全誤。
第七行：「射（謝）分田邑」	第七行「射」字摹作「▢」形不似
第七行：「攸衛牧」	第八行：「攸」字訛作「▢」與第三、六行另兩攸字一仍原銘者不同。
末兩行：「鬲攸從其萬年子子孫孫永寶用」	末兩行：改為「▢其萬年子子孫孫永寶用」

此外偽銘第八行「則誓」以下兩字不清楚，更多出「▢拜稽首敢對楊天子休用」十一字，其中「天子」二字作「天▢」，通觀兩周全文都沒有這種寫法，「天」字顯然是曾受楷法的影響，「子」字則取材於殷末常見族號「▢」形，單此一點不合常理的字形結合，足可判斷是銘必偽無疑。在一些偽作的金文中，「天子」亦有訛作「▢▢」（▢叔𣪘，附圖一〇一）及「▢▢」（克𣪘三，附圖一一三），這和鼎銘「天子」的作法，眞有異曲同工之趣。再者通篇文字的筆劃粗細不勻的表現，也類同前述單伯鼎，首行「佳」字特殊的格調，又和逯啓諆鼎等偽銘相似（參偽銘共有特徵簡表）。「正月」的「月」字作法，又與單伯鼎、▢冀鼎、相且鼎、▢叔𣪘

等相似，這樣看來，其僞作的時間一定和它們相差不會太遠。

本銘所仿的鬲攸從鼎，最早見於積古（一八〇四年刊）著錄，其後攈古（一八五〇年成書）亦據積古摹本入錄，而拓本則始見於陶齋（一九〇二年刊）著錄。該鼎曾爲「歸安陸存齋心源觀察藏」（奇觚），「後歸潓陽端氏」（周存），經細審之後，本篇僞銘不會是仿自摹本之作，而是取材自原銘的拓本，或曾審視原器的成份較大。據上引鄒安戊午（一九一八）季冬題跋稱「是鼎出土有年」，又於著錄拓本下首附識云「愙齋藏舊拓本」，愙齋卒於光緒壬寅（一九〇二見年譜）那麼該銘的僞作至少是在一九〇二年以前了，但愙齋集古錄中却未見該銘著錄，其不予以入錄者，大概愙齋已辨識該銘爲僞，或者該拓是集古錄成書以後所得，乙亥（一八七五）八月廿九日愙齋與簠齋書云：

近日友人所貽拓本，多半僞刻，與遂啓諆鼎字形相類，略帶方體，想係張姓所刻屬多。又有一種筆劃甚粗，字口起綫，却係鑄笵而後刻。

三一三～三一四

本文所述僞銘，很可能就是愙齋當日所得友人所貽拓本之一。周存曾稱此器「前在嘉興沈氏，今歸海塩陳氏」，很可惜未能查得沈氏名字，否則該器僞作之下限可多一衡量之標準；海塩陳氏當指海塩陳畯（粟園），陳氏生卒年不詳，但從簠齋尺牘及徐籀莊年譜知在道光末年咸豐初年，他和簠齋及徐同柏交往甚密，且曾居簠齋家中數載，手拓簠齋藏器甚夥，徐氏八十歲時（一八五四）所得毛公鼎拓本卽爲陳氏拓以相贈者（見徐籀莊年譜）。由此推證，陳氏和簠齋及徐氏的年歲，相差一定不會過遠。陳氏獲得是器雖有可能是在十八世紀的末葉，故得爲鄒氏所悉，但前此已曾一度爲嘉興沈氏所藏，復據前述，鼎銘與一般十九世紀中晚期僞銘具有相同的特徵，故仍可將僞銘出現的上下限推爲一八五〇—一八七五之間。

秦更年金文辨僞六鬲攸從鼎下云：

此鼎銘大段取之散盤，而辭不完具，銘云隹卅一年九月，王在周康宮辟太室云云……似乾嘉間南中僞鑄。

然則又另有一「九月」作之僞鼎，惜拓本未見，不能取與本銘參對。

三一五～三一六

除前述𠦪鼎爲仿鬲攸從鼎而僞外，猶另有鬲攸從盨亦仿同器銘而僞(說見後)。

附（廿八）鬲攸從盨

著錄：癡盦圖十八（附圖一〇二）

收藏：曾藏李泰棻癡盦

右盨銘一百字巴納先生在 Bronze Casting and Bronze Alloys in Ancient China. 1960. 一書圖版五裡，以爲全器係近代良工，以脫蠟法所僞。關於此器，癡盦作者李泰棻曾詳論之，現在節錄如下：

蓋高三寸，器高一尺二寸八分。口徑六寸七分。腹徑一尺四寸五，四耳各斜長五寸八分，蓋重五十五兩。器重六百餘兩。蓋器全身皆爲細蟠虺紋，並間以繩紋，成長方格形。蓋器銜接處，周圍共獸首四。腹之最下，周圍亦有獸首四，較蓋上者更精。左右兩耳相同，皆雙夔互銜，雕鑄特精。且通身雷紋。宛若古玉。銅器上發現此類零件，尚爲創見。但僅爲美觀，以其厚只三分，不堪持以將器也。

故前後復置兩耳。是爲適用，後耳可容全掌。前耳則容三四指，以力點與重點不同也。兩耳皆爲圓身雙獸組成。下者銜上者之尾。通身鱗紋，首部尤精。近日豫北發見二毁。其耳形制彷此。但身無鱗紋耳。足部爲透花夔龍八尾組成。玲瓏生動。按透花紋僅見於少數花觚，如此鉅製，足部尚能以透花支柱。則周代工藝之精，誠堪欽仰。器頸內周圍有文曰。「隹卅又一年三月初吉壬辰，王才（在）周康宮𢓜大室。鬲從以攸衛牧告于王曰。汝覓我田牧。弗許鬲從。王令眚（省）史南以即虢旅，迺吏（使）攸衛牧誓曰。弗具付鬲從。其且（租）射（謝）分田邑。則放，攸衛牧則誓。從作朕皇且（祖）丁公。皇考叀公隩鼎。鬲攸從其邁年，子子孫孫永寶用。」陶齋吉金續錄（裕案：「續」字衍文，當爲陶齋一、四十著錄），曾著錄一鼎。與此同文，惟三十又一年之一作二，弗許鬲從，作弗能許鬲從。多一能字，弗具付鬲從，作我弗具付鬲從。多一我字，餘均相同。依郭氏攷釋。謂此鼎爲厲王時器，（見兩周金文辭大系攷釋一二七頁）似覺稍早。以此鼎形制花紋。與癡盦藏金所著錄之中義父鼎彷彿，故應爲春秋初年之器。按此罍制作。廠肆皆稱之爲列國器，日本梅原末治博士，著戰國式銅器之研究，以此類花紋器物，均歸戰國時代。依郭氏所攷鬲從鼎，爲宗周末年物，相差雖不甚遠，究不若定爲春秋初年之妥確。不過郭君攷彼鼎時。未見此罍。倘觀此器，恐亦恍然矣。依此器之發見，而梅原博士所謂戰國式之銅器，皆可稍遠，更應更名爲東周式之銅器。此非博士智不及此，特以此器未發現耳。按是器特點有四：一、出世之罍，從無如是鉅製。新鄭彝器。著錄一罍。形制及四耳，彷彿此器。（見第八八至九十頁河南通志文物志吉金編）然較此器小輕。約差六公分之一。二歷來之罍，字文或數，或十數，最多廿餘字，此爲百字，兩罍軒著錄之齊侯兩罍。字雖較多，然實爲壺非罍。故不能擬於是器。三此

器左右兩耳。式如周代古玉。在銅器中爲創見。四足部爲透花紋。亦其特點，初得是器時，本失蓋後於廠肆，復得一蓋，花紋形式，適合是罍。喜而購之，靡增興趣。然究係珠聯璧合歟，仰係張冠李戴歟。此則未敢斷言。固有待於海內外之識者也。至此器爲罍，而文中乃爲「從作：：皇考叀公隩鼎」此則理由有二，因先刻此文於鼎。（即陶齋著錄之鬲攸從鼎）後刻於罍，故未改易，此其一。又鼎彝二字，在周時往往通用於各種祭器，此例恒有，勿須枚舉也。

雖然李氏一再强調此器爲春秋初年器，並推論鬲攸從鼎亦爲同時物，但春秋初年的彝銘，實不宜有這樣的文體，尤以原鼎銘爲然。巴納先生從鑄造方法來辨其爲僞作。而從銘文的本身也的確可以發現不少的疑點，李氏所舉陶齋著錄和本銘相異點計有

惟三十又一年，一作二

弗許鬲從，作弗能許鬲從，多一能字

弗貝付鬲從，作我弗貝付鬲從，多一我字

但李氏只知其異，而不知何以會有如此的不同，根據細校的結果，發現罍銘有絕大的可能是仿照著錄原鼎銘最早的積古或攈古（摹自積古）而僞的，理由如下：

銘上段第八行的「衛」字作

十行的「女覓（？）」二字作

十二行弗下少原銘一「能」字，這是因原銘有泐蝕故積古弗弗下亦餘一空位。

十五行的「即」字作

下段第一行「衛」字作

第三行弗下少原銘一「我」字，積古餘一空位亦因原銘有泐蝕之故。

十二行隩下缺「廾」形，原銘「廾」形恰值器底裂縫，部

位亦不顯著。

十四行「邁」字作，末行「永寶」二字作而實字所從「[illegible]」訛作「[illegible]」

以上所擧這些特徵，都可在積古的摹本裡一一找到，積古的誤摹或缺摹，無非是原鼎銘有泐蝕所造成的結果，這種巧合絕不會是積古摹錄𦉥銘所致。至此證據確鑿，很難再爲𦉥銘洗脫僞作的嫌疑了，再者，𦉥銘下段第五行首字，原鼎銘作射，此據積古摹本更誤作，該字右上角的連筆作法，亦見於僞兮甲盤的「般」字，虢中鬲的「虢」字等（說見前），固然這種現象未必能用作辨僞的標準，但𦉥銘在前述的主證和旁證的說明下，再加上這連筆作法的出現，罔倆亦莫能遁形了。

𦉥銘僞作的時間下限，除了能確定是在癡盦成書（一九四〇年）之前，此外很難再找到上推的證據，癡盦序文中嘗稱：「實物之發現，年來與時俱進，十數稔中以需要之殷，研幾之亟，遂漸蓄甲骨千有餘片，吉金七十餘件。」然則該器爲李氏所獲，似乎是民國十八年（一九二九）－民國廿九年（一九四〇）之間的事而已。

三二一～三二二

（廿九）陳逆簠

著錄：The Freer Chinese Bronze 13.30 No. 2 pp.26-34

（附圖一〇三）

收藏：現藏美國費利藝術館。

右簠銘六十四字，該器原破裂，器身留有錫焊補綴的痕跡，其鑄造方法及化學分析在 The Freer Chinese Bronze 一書曾詳加討論，並且揭出部分銘文字劃呈現雙重斧鑿痕（註一），孫字所從「子」旁更穿越墊片，這幾點都足以證明該銘是屬於刻款。其實單從拓本所表現的書體及其風格已使人懷疑其眞實性，當然更逃不過科學實驗的鑑別了。但有關該銘內容的探討一直還沒有任何學者發表專篇文章予以討論（註二）。現經反覆尋繹，可以確定全銘的語例和辭彙是截取𠛱鼎，陳逆𣪘、叔夷鐘等器銘拼湊而成的，茲例擧如下：

「隹十又二月」，語例和緐妃𣪘及免𣪘相同

「辰在庚申」，是作者參考其他彝銘後的編排，「庚申」一辭，金文中出現不多，但仍可見於𢦏叔鼎（攈古二之三、四十五），楚子簠（陶齋二、四十四）黃韋俞父盤（周存四、十）等，這幾篇銘文有可能是作者曾參考的素材。

「陳氏裔孫……隮彝」，自「陳氏」至「大宗」是套自陳逆𣪘（攈古二之三、四十），但却將原銘的「氏」「[illegible]」(裔)、「爲」、「祖」等字訛作「[illegible]」、「[illegible]」、「[illegible]」、「[illegible]」，並於「宗」下妄加「廟之祀隮彝」五字，在錯誤的結合下，遂出現了「大宗廟」及「祀隮彝」兩辭，這在金文中皆未之見。襲用陳逆𣪘銘的僞器，猶有陳裔孫鼎（史語所藏全形拓本卷軸善字一三八號，附圖一〇四），該銘的風格和字形與本銘極爲類似，可作參考。

「用亯于其皇祖皇妣」則是襲自叔夷鐘。

「用卲乎穆敢拜稽首對揚天 子不顯皇休」，「對揚天子不顯皇休」辭例和𠛱鼎相同。

三二三～三二四

「用旂萬年眉壽無疆、子子孫孫永寶用」這是金文中的恒語，很難找出作者取材所自。「用旂眉壽萬年無疆」「其眉壽萬年無疆」，常見於西周晚期以後，但「眉壽」、「萬年」一辭互易作「萬年」「眉壽」的，則較爲少見，本銘的稱述，在金文中更找不到完全相同的語例，只有郜伯鼎「其萬年眉壽、子子孫孫永寶用」，及黃大子白克盤「用旂眉壽萬年無疆子子孫孫永寶用」與它最爲相似，可見本銘是曾經作者巧爲更改之作。

本銘的刻工固然拙劣，同時也擺脫不掉那方筆的格調，它和單伯鼎、夷鐘、⿰氵吕公鼎、⿰鬲巴殷等偽銘俱相類似，尤其是「穆」字的作法簡直就和單伯鼎如出一轍。而在單伯鼎、⿵冂鬲叔殷、相且鼎等偽器出現的「廟」字「萬」字等特殊作法，也同見於本銘，那「辰」字的異形亦見白鍊劍（擬盦上六十六，附圖一〇五）乍冊般殷（附圖廿七）𡚸妃殷及彝蓋。「用亯于皇祖皇祉」句，也和⿰氵吕公鐘取材的資料相同，同時那稍事更改的「皇」字作法，兩者也非常近似。（以上資料的比較，可參偽銘共有特徵簡表。）雖然這件偽銘出現的時間並無太多材料可資查據，但費利氏嘗稱本器乃得自恭（？）王子—「"From the collection of late Prince Kung"」（註三）很可惜不能確知該王子是誰，但無論如何從本器所繫號碼（13.30）可知是一九一三年所得，因此該偽銘在一九一三年以前是已經出現的了。再從上述本銘所具的特徵，與其他十八世紀中晚期諸偽銘的關係來推定，它也應和他們是約略同時的產物。

附註：

一：見原書附圖四「用享」「用邵」等字的放大圖。

二：巴納先生曾有稿本論及，據云：Mr. Wenley 亦認爲該銘不足信，然皆未發表。

三：The Freer Chinese Bronze p. 26

（三十）⿰鬲巴殷

著錄：巴納先生藏雪堂藏拓影本（附圖一〇六）

收藏：闕載。

右殷銘七十七字，這篇銘文給人第一眼的感覺就是可疑，細續下去就發覺他是拼湊其他彝銘並加以杜撰之文的偽作，再從銘文的起筆收筆所呈現的頓挫痕，更可推斷他是經蝕刻的結果，偽銘取材的主要藍本是鄭殷（薛氏十四、十一），格伯殷（懷米下）和榹父丁角（積古二、十六），並參考了其他的彝銘，例如，取自鄭殷的有

「王在周邵宮」

「宣广」，原銘射字無「广」旁

「昔先王命女乍邑𢾊十邑，祝今余唯…」，「十邑」原銘作「五邑」；唯字原銘無口旁。

「緣旂用事」

取自格伯殷的有

「立⿱⿰㇀⿰乡⿱止（眉？）成𣪘鑄既…」原銘作「鑄⿰彳⿱止从殷」，此省⿰彳⿱止从字又訛「殷」爲「既」。

「用典格伯田」，典，原銘作⿱⿰口口丌此仿之作「⿱⿰口口丌」

案格伯殷敬吾心室著錄有六器，經對校後由「眉（？）」字和「典」字的作法，可以確定作者是截取格伯殷第三器（敬吾下八，曹秋舫藏器）的銘文。此外

「王各宰榹」

一語是榹父丁角所獨具的，該語的來源就不問可知了。由於作者刪截了這些不同彝銘的語句，但却配合不得其法，加上錯字誤字和一些杜撰的辭彙，通篇銘文自然是難以通讀了。除了找到這篇偽銘的出處外，還有幾點值得注意的現象，如銘文首一「隹」字作「⿱⿰彳隹」，字頂雖然可能還有爲拓墨所掩的字劃，但這種連筆的作法却是很清楚的，這和前舉不少連筆的例子都

不約而同出現在偽及可疑器中，事情便顯得很不尋常（說見前及參偽銘共有特徵簡表）。再者「正月」二字，是春秋以後的筆法，現在出現在一篇西周形式的銘文裡，也是判定本銘爲偽作最堅强證據之一。而「月」、「吉」、「乙」、「日」等字，表現得過份造作，則又是餘事了，還有「命」字雖然是脫胎自鄦毀，但它那以「口」爲偏旁的筆勢亦見於遂啓諆鼎，單伯鼎、王命白嗣鼎（附圖八十）等偽銘。又「既」「毀」兩字的偏旁作「皀」，那斷劃及方筆的寫法，也同樣見於遂啓諆鼎，𣎆冀鼎，剌彝一等，同時並提供了本銘是一篇蝕刻偽作的證據。總而言之這篇銘文的作者對金文的常識和蝕刻的技巧都不十分高明，難怪到今天還沒有一本金文書予以引錄了。

至於本銘的偽作時間，可從拓本所鈐「執齋手搨」一印獲得一點線索，「執齋」是趙允中的號，商氏古代彝器偽字研究一文談及濰縣作偽的好手時曾經提及說

> 趙允中，號執齋，死了不過十年，現在常常見到銅器拓片上有「執齋手拓」的圖章，就是他拓的，好交接一班文人。聽說他摹刻的手藝還不壞。

至於本篇偽銘是否出於趙氏之手，由於缺乏證據，只好暫時不論。但是從前述本銘與其他偽銘具有相似的特徵來推究，把它偽作的期限定在十九世紀的中晚期，當不致相差過遠。

三二九～三三〇

（卌一）𢼄毀

著錄：Tch'ou Tö-yi. Bronzes antiques de la Chine appartenant a C.T. Loo et Cie.

（附圖一〇七）

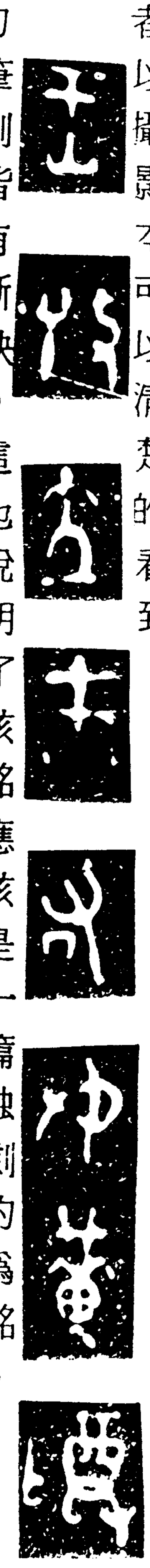
收藏：The Virginia Museum of Fine Arts No. 57-24-12

右毀銘六十四字，通篇銘文辭例皆合，但其筆勢風格却頗似遂啓諆鼎，相且鼎、𩰫毀等偽銘，而且「歲咸丁亥」一辭，顯然更是截取國差𦉜之作，這種春秋以後的字體，出現在一篇西周形式的銘文裡，是極不調和的，僅由這點矛盾，已足以宣判本銘爲偽作。此外，銘文的本身，也是拼湊㝨鼎（或盤）及鄦毀等銘而成的。例如：

①從「王客大室」至「易𢼄」這一大段是仿自㝨鼎，其中易「㝨」爲「𢼄」，更誤「乎」字爲「于」。

②從「赤市」至「用事」則是仿自鄦毀，又擅改「𡢁」字爲「㚔女」兩字。

還有從銘文字形結構亦可證明其偽，例如「書」字摻有楷書作法，「事」字和「隩」字誤筆作「𦘔」「𠭯」，中字下首所附斿形過長，隹字結構怪異，「彝」字和「旂」字都有連筆的特徵，這種種的出現都是極不尋常的，再者以攝影本可以清楚的看到



諸字的筆劃皆有斷缺，這也說明了該銘應該是一篇蝕刻的偽銘。

本銘只見於盧氏著錄，他的出現自然是在一九二四年以前，但從前舉各種證明，却與一般在十九世紀中葉出現的長篇偽銘具有相同的特徵，據此我們可以暫時把它定爲十九世紀中晚期的作品。

三三一～三三二

（卌二）湝公鼎蓋

著錄：夢坡金一（附圖一〇八）

收藏：曾藏常熟翁氏。

右鼎銘八十七字，其中七字殘泐不可辨識，加上少數的衍字和缺文，遂使部分的文義窒礙難通，鄒安題識稱：

此器自常熟翁氏出，蓋有字，器無字。按其製作，蓋似漢笵，器色澤較遜，疑後配，文與周鼎合。近美洲人發明古器，有所謂漢仿者，疑此即其類。惟讀其文，雖方整不及古籀之參錯，而亦無摹仿之迹，且湝公何人耶？余是以定爲漢祭器，藉免非議。夢公以爲如何？丁卯六月

但是鄒氏這段說辭，容庚在通考中曾以「試問發明漢仿者何人？」一語予以質詰，並云：

余嘗作書以規編者，鄒安復書云，獲古一編內多缺憾，承示甚是，去歲無可爲計，夢坡顧我，意在救窮，故不得不勉就，明知所藏不滿人意也。

由此可見鄒氏之諱言其僞，只是爲勢所迫，但從他所編的周金文存收有不少僞銘看來，他的辨識能力仍是值得商榷的。今所見夢坡著錄湝公鼎之全形拓本（附圖一〇九）其形制實不類西周物，雖然著錄中已題曰漢湝公鼎，但該鼎的形制和花紋却具有戰國時期的作風，而且在「漢鼎」的蓋上帶有西周形式的銘文也是越乎常例的，不過無論該鼎是戰國抑漢代器物，其銘文早而器形花紋晚的矛盾，已足以作爲判定該鼎的僞作的最好證明。鄒安稱「惟讀其文，雖方整不及古籀之參錯，而亦無摹仿之迹。」但細審全篇銘文却是拼湊之作，例如

①第一、二行「王各于般宮」分明是取自剌鼎。

②自第二行「□伯內（入）門」至第七行「敢對揚天子休命」完全是摹仿鄭毁（薛氏十四、十一）而經過增刪改乙的手續，如改「毛伯」爲「□伯」。

又「立中廷」的「廷」字既沿原銘之誤而更訛變其形。原銘云：「王乎內史册命鄭，王曰……」此改作「王乎內史册命湝公曰……」，而「湝公」一名的取材則是根據齊侯鐘銘（薛氏七、五—十一）來杜撰的。

再取鄭毁原銘和本銘對校便不難發現作僞者瞞騙伎倆的來龍去脉。

此外僞銘第一行「□在戊寅」，「在」上一字，亦可由作者剽竊了齊侯鐘「湝公」兩字的啓示，在齊侯鐘裡找到證明，即是「辰」字的殘形，因爲薛氏著錄齊侯鐘的辰字從口作「[illegible]」，湝公鼎的辰字亦殘存「口」形，在下述一篇仿自齊侯鐘的僞夷鐘銘文，更進一步證明了這一點。至此我們更可相信湝公鼎和夷鐘兩者之間，取材相同的巧合並不是偶然的，他們之間一定有着密切的關係。

銘末「永寶用亯之」一語的「之」字，明眼人也立可道出是劃蛇添足的敗筆。第四行有一「攻」字，它在銘中出現極爲不辭，在兩周彝銘裡「攻」字只曾見於國差𦉜，是否就是本銘所自仿就不得而知了。

通觀全篇銘文書體的作法，和上述的剌彝二非常接近，又和單伯鼎、[illegible]毁、[illegible]毁等同樣取材自鄭毁的銘文，其他如「立」字作法同於遂啓諆鼎，剌彝、大夫冀鼎、立鼎、相且鼎等「日」字亦同於單伯鼎，「萬」字同於相且鼎、剌彝一等（參僞銘共有特徵簡表），雖然由夢坡著錄所附鄒氏題跋的署款，可以確定該銘僞作的下限是在「丁卯」（一九二七年）以前，但從上舉一連串的特點，却很有理由相信他和上列的僞銘同屬於十九世紀中晚期的產物。甚至可能是出於同一集團的創作。

（卅三）夷鐘

著錄：St. Louis 122. 17（附圖一一〇）

收藏：City Art Museum of St. Louis

右鐘銘一百零四字，巴納先生在 The incidence of forgery amongst archaic Chinese bronzes. Monumenta Serica, vol. XXVII, 1968. 一文裡曾揭出其為偽作，那滿佈在字裡行間的疙瘩，顯然是由於器表鬆脆的銅質經不起生剜的擠迫，導致部分的字畫和接合點碎裂的結果。例如「隹」、「辰」、「金」、「考」、「福」等字都是明顯的例子。其實只要細續全文和仔細分析之後，更可以看出全篇銘文，除了「元年」二字以外，都是抄襲ⓐ齊侯鎛鐘（叔夷鐘）及ⓑ齊侯鐘（薛氏七、五－十一），並經剪裁而成。例如

①首句由「隹王元年」至「余經」，是襲自ⓐ鎛鐘，更增益「元年」二字。

②再從「擇吉金」開始，至「萬年」一大段，也一字不漏的照抄。

(3)最後一句「子子孫孫永保用享」，亦見原銘末句。

我們再看從「鐵鎬」至「亟頪」這一段銘文亦和ⓑ鐘六全同；末兩句「女考壽萬年」及「子子孫孫永保用」又見於ⓑ鐘七的首尾兩句；「□（祖）」「永」兩字的作法亦同於ⓑ鐘銘，而與ⓐ鎛鐘作「□」（祖）「□永」者有異，但「擇吉金」三字卻只見於ⓐ鎛鐘銘，可見本銘是參考ⓐⓑ二鐘銘之後的偽作，更無可疑。只是偽銘的刻工過於拙劣，所摹的字形亦有錯誤，甚至擅自更改，如「鑄」字所從「□」誤作「□」；「□」（剴）字誤摹作「□」，「皇」字原銘作「□」，今則改作「□」，以上所述諸點都很自然地看出作偽者的居心所在。

本銘偽作的時間雖無足夠的材料予以判斷，但由上述□公鼎銘所見「辰在戊寅」一語及「□公」二字取材和本銘相同，而且兩者表現的方筆書體亦復相類，它們之間當有密切的關係。再者，本銘「隹」字所具「圓頭」的特徵，和乍册般甗、單伯鼎、□冀鼎、遂啓諆鼎、岑妃毁等偽銘相當。據此亦可暫時將本銘定為十九世紀中晚期的產物。

（卅四）寰盤一

著錄：Brundage collection B60. B88（附圖一一一）

收藏：曾藏 Brundage collection

右盤銘六十字，未見諸家著錄。是銘觸目即見契刻板滯，了無生氣，較之一般結體重拙的西周銘文大相逕庭，稍加審辨立可看出銘文的內容主要是仿自克盨和寰盤，只是他的剪裁不當，致使文意窒礙難通，玆將它的出處分析如下：

①首句「隹王元年正月初吉」曾見師嫠毁（薛氏十四、十五），未知與前述續甲十二、卅四所收偽周嫠毁一有無關係。而「正月」兩字作法為東周書體與前述□毁的寫法相似，在通篇西周形式的銘文裡，滲入這種晚期的書體，足以說明本銘必偽無疑。

②「庚寅王在周康穆宮」，語例同見於寰盤及克盤，但從下述的分析，它或許是直接取自克盤的。

⑶「王命尹氏友」，金文中只見於克盨，盨銘稱：「隹十又八年十又二月初吉庚寅，王在周康穆宮，王命尹氏友史趛册善夫克田人」。本銘則採用了從「庚寅」開始至「尹氏友」止的一小段不完整句語。

⑷從「史減册易𡨦」至「拜稽首」，是完全取自𡨦盤，雖然這段文字亦同見於𡨦鼎（薛氏十、九），但由本銘所見「首」字作「□」，中間一直筆與上出連貫之作法，與積古八、九著錄之𡨦盤相同，因此確定積古當是作者取材的藍本。由於克盨銘「王命尹氏友」之下「史趛册……」的語例，剛巧類似於𡨦盤「史減册……」之語，作僞者遂巧將兩篇銘文割裂之後，再配合起來。

⑸「對揚」以下，則是參考其他金文恒語後的編撰，而從「用」、「𩡧」、「彝」、「永」等字更看出了刻手的筆法是如何光嫩低劣。

根據上述的分析，這種敷淺之作，應是出於僞作風尚方興未艾之時。在沒有找到更好的憑據以前，不妨暫時把它定爲十九世紀中晚期的產物。

三四一~三四二

（卅五）—（卅七）克毁一—三

著錄：毁一（周存三、廿四，附圖一一二）毁二（弘齋九、十四，附圖一一三）毁三（歷史語言研究所藏全形拓善字一六〇號，附圖一一四）

收藏：毁一曾藏日照丁氏。毁二、三闕載。

右克毁三器，銘各一〇七字。毁一見周存三、廿四著錄（附圖一一二），大系目錄表克盨下注云：「存三24.（裕按原書誤作存二24.）有克毁，乃仿此僞刻。」鄒安著錄是銘亦在拓本右側附識云：「銘經加刻殊乏自然之致。」一篇經過加刻的銘文，僅從拓本來判別其眞僞，並不是一件容易的事，但姑勿論該拓的原銘屬眞屬僞，它既經加刻，已失去本來的面目，在學術的引用上當然更非小心不可了。今細審該銘第五行末一「隹」字，它所顯示的圓頭作法，與前述遂啓諆鼎、相且鼎、單伯鼎等僞銘的「隹」字極爲類似，這是一個最值得注意的疑點。同時，在弘齋藏吉金文字九、十四，著錄了另一篇鈐有「肇一藏三代文字」印，而內容相同的毁，（附圖一一三），原拓本著錄誤題作伊敦。該銘通篇浮弱無神，處處皆見斧鑿痕，其屬僞刻是顯而易見的。由於它的行款和字形與毁一幾乎完全相同，「隹」字的作法也不例外，而且首行「初」字左側，第二行「吉」字右旁，第五行「用」字上半，及末行「萬」字之下，所見的鏽斑與破損痕，大致上與毁一亦頗爲脗合，因此不能不令人懷疑它可能與毁一的關係，只是同笵異拓，弘齋著錄則是未經加刻以前的拓本。若然，毁一之爲僞作當然絕無可疑了。但事實上，經過仔細的對校後，由於兩篇銘文第四行的「克」字下半字畫長短不一，毁一較長，毁二較短，又第五行「魯休」二字之間的疏密程度也互有不同，毁一距離較疏，毁二則較密，而且若將第四行的「克」字及第五行的「魯」字，置於同一條平衡線上，更可發現毁一的「魯」字較「克」字稍高，毁二則稍低。雖然，同笵異拓之間，偶然也會造成輕微的不同，但却不應該產生類似的歧異，而且毁一既經加刻，再加上這兩份拓本的相異，據此將它們定爲異笵異拓，乃是無可厚非的。

此外，在中央研究院歷史語言研究所藏的全形拓本卷軸裡，亦發現了另一篇內容全同，但行款編排與前二者俱異的毁三（善字一六〇號，附圖一一四）。該銘同樣是筆畫纖弱，刻板無神，刀筆之痕亦歷歷可辨，通篇表現的風格，幾令人懷疑與毁二同出一手。今將這三篇可疑的銘文與克盨原銘（三代一〇、四四、三器銘，附圖一一五，一〇、四五、一蓋銘。是器現藏芝加哥藝術學院。）比較，立可看出它們作僞的破綻。茲舉其要者，列表如下：

三四三~三四四

克盨原銘	毁一	毁二	毁三
第四行「田人」	「人」字訛作[illegible]（[illegible]）	同上	「人」字形稍變作「[illegible]」
第四行「拜」	誤作[illegible]	誤作[illegible]	誤作[illegible]
第四行「稽」	偏旁「旨」訛作「[illegible]」	同上	同上
第四行「天子」	天字作[illegible]	天字作[illegible]	天字作[illegible]
第五行「揚」	偏旁「[illegible]」誤作「[illegible]」	誤作「[illegible]」	誤作「[illegible]」
第五行「作旅」	改爲「作旅」	同上	同上
第五行「[illegible]」（隹）	[illegible]	[illegible]	[illegible]
第六行「[illegible]」（朋）	[illegible]	[illegible]	[illegible]
末行「[illegible]」（年）	[illegible]（中添一橫畫）	[illegible]（中添一橫畫字亦稍變其形）	[illegible]

從上擧第五行揚字偏旁的誤筆，參校原器蓋銘二銘，很可能是因器銘該字遭銹斑所掩而誤，這幾篇僞銘的取材，或可由此推知。此外，它們彼此之間相異之點仍多，不再贅擧。

這三篇抄襲之作，內容旣與原銘全同，應仍有利用的價值，只是摹寫和刻工技術不夠水準，處處出現誤字和錯字，遂使它們本身的價值相對地遞減。而最可注意的一點是第五行的「隹」字作法，那圓頭的特徵，在僞銘共有特徵簡表裡，可以找出不少相同的例子，我們深信這都是出於同一集團的作僞者，不知不覺間所流露的一貫作風，從這點特徵，至少可以對它們出現的時間作一合理的估量。當然，毁二拓本所鈐「肇一藏金石文字」一印，更是不可忽視的線索。「肇一」是陳乾的字，根據前述第八器師毁鼎下的敍述，弘齋所藏肇一的拓本，所包括者大都是十九世紀中晚期的作品，因此毁二僞作的時間下限，大可由此推求，而由於毁一及毁三的風格與毁二相類，差誤亦同，因此，它們應是同時期的先後之作，再從毁一最早只見於周存（一九一五刊）著錄看來，它們出現的時間，大致上可以推定是在一八五〇－一九一五年之間。

（卌八）寰盤二

著錄：周存四、四第二器（附圖一一六）

收藏：曾藏「吳興張氏」（周存）

右盤銘一〇三字，大系目錄表寰盤下注云：「奇翻本，存錄二器，第二器僞。」金文通釋第卅九輯一七七亦定本銘爲僞刻，並引周存云：

寰盤二，阮氏一器歸徐寶山軍使，今聞在京師待賈；一器靑綠盤鬱，銘處凹下，近年始顯於世。（按本節引文，今未見周存原書）

今所見拓本的四周，有凹槽一匝，左側銘文中段，有破裂痕一道，周存所稱「銘處凹下」的一器，應即指本銘而言。是銘雖經指出爲僞作，但與著錄原銘的積古八、九（附圖一一七）、攈古三之二、廿二、周存四、四（附圖一一八）、小校九、八十、三代十七、十八等摹本及拓本相較，由於其仿製的技巧異常高明，很難立刻認定它是一篇僞作，只是作僞者百密一疏，仍不免露出了破綻，例如第一行的「望」字所從「[illegible]」旁，原銘爲鏽蝕

所損，僞銘誤刻作「□」，竟和「□」形相類，又第七行末一「首」字，僞銘在該字的中央多作一直畫，致使上下相連，誤成「□」形。這些特徵都和積古八、九著錄的摹本相同；再者，銘中三個寰字所從「衣」旁的作法也與積古沒有兩樣，因此，它很可能是摹自積古的僞品（註一）。但何以我們不因這些相同點，而定積古著錄的亦爲僞制呢？理由是積古第五行的「**減**」字誤摹作「□」，這和僞本作法不同；又銘末第二行的「寶」字，所從的「貝」旁，僞本偏左，而積古仍與原銘作法接近，這是最顯著的不同。而且現今所見當日的摹本，摹工都是極仔細和忠實的，倘遇原拓本有泐蝕處，摹手都會避而不作，這種現象，多經比較，自然了解，但今僞銘殘泐處，積古摹本皆筆畫清楚，復由上引周存的敘述，亦可知積古所摹一定是自藏器，而不是「銘處凹下」的僞器。從該凹下的特徵，證諸一般出於范鑄的銘文，都有類似的現象，據此可以判斷本銘全器俱出於鑄造。由周存刊行的時間，它無疑是出於一九一五年以前的僞作，其上限則是積古一八〇四年刊行之後，但據「近年始顯於世」一語，它的出現或可推定爲一八八五－一九一五年之間。該器的主人亦可從周存著錄目中，知曾藏「吳興張氏」，張氏究竟是指何人？限於所見資料不足，當俟諸異日考證了。

附識：在今年五月廿四日下午，筆者與巴納先生曾在台北肆中，得見一盤，內容與本銘全同，估人索價新台幣五十二萬元。經細審該器，從銘文四周所見的凹槽，銘文殘泐的部位，以及「望」「首」等誤字的特徵，俱與本銘密合，大概可以斷言，即本銘之原器。是器乃范鑄而成，外型製作稍嫌粗劣，其色澤確屬「青綠盤鬱」，但銘文范鑄技巧却極高妙，是研究僞銘的最佳範本之一。

附註：

一：由積古原器的「寰」字作「□」，巴納先生曾認爲這是出於仿宋的結果。有關該銘的眞僞，將有待進一步的探討

（卅九）－（四十六）陳逆簠一－八

著錄：一、永壽二、廿六（附圖一二二）

二、史語所藏舊拓冊頁綜合編十七、三（附圖一二三）

三、弘齋廿一、七（附圖一二四）

四、奇觚十七、廿六（附圖一二五）

五、周存三、一二一（附圖一二六）

六、Sackler S. 55（附圖一二七）

七、Sackler S. 163（附圖一二八）

八、Auckland Institute and Museum collection（附圖一二九）

（另有南非某氏藏器或即簠一－五中之一的原器，資料未見，暫附識於此。）

收藏：一－四、闕載。

五、曾藏「吳興僉氏」（周存）

六－七、現藏 Sackler collection

八、現藏 Auckland Institute and Museum.

右陳逆簠八器，銘文各七十五字，俱非原物。原簠銘僅存摹本，見積古七、九（附圖一一九），攈古三之一、七十三（附圖一二〇）二書著錄。積古云：

> 右陳逆簠銘七十七字，據甘泉江子屏（藩）手拓本摹入。

稍後的攈古錄三、十二識云：

> 江藏甘泉汪冲憲藏器，燬于火。積古齋錄江子屏拓本。

可見在攈古錄成書（一八五〇）之前，江氏藏器已不在人間。由積古和攈古摹本的比較，其中最後第二行的「壽」一字互異，足見攈古著錄是曾經第二次的摹寫，並非直接錄自積古的。而吳式芬既然得悉該器已燬於火，在此之前他可能曾見原器。至於在一八五〇年以後出現的陳逆簠器，及見於

著錄的該器拓本，當然便成問題了。

另有一陳逆簠銘的摹本，見於方濬益綴遺齋八、廿六（附圖一二一）著錄，却與積古及攈古所摹者大有出入，例如「裔」、「嘗」、「壽」諸字的筆劃，彼此之間便有頗大的分別，但畢竟它們都是手摹本，很難因此認定這是因所據爲異笵之拓所造成的結果。

綴遺以後見於著錄的陳逆簠拓本，共有八種之多。簠一見永壽靈壺齋吉金文字二、廿六（附圖一二二）著錄。雖然永壽一書出版的年月不詳，但從它所收阮元、張廷濟、丁彥臣、吳雲、潘祖蔭等人藏拓看來，本書的編集很可能是在二十世紀以前，至少所包括的藏拓是如此。該書著錄的簠一其間隔大小與積古著錄相當，字形結構亦多脗合（例如「壽」字的筆畫便無一不同），它極有可能是積古原器的拓本，在銘文右下方所見的裂痕，或許是原器破損所致。不過在沒有更堅强的證據支持下，暫時還是把它列爲別一器。而它出現的時間，約當十九世紀的中晚期。

簠二見於歷史語言研究所藏舊拓册頁綜合編，第十七册葉三（附圖一二三），經與前述摹本對校的結果，它與綴遺著錄最爲相似，只是第四行的䕺（懽）字，却差異甚大，因此仍以別器視之爲宜。是拓的右及左下角，各鈐「孟慈」及「東卿持贈」印一方。「孟慈」是汪熹孫的字，甘泉人，曾藏有魯伯俞父簠（註一）；葉東卿生平所蓄文字古器甚富，然自鴉片之役後已蕩無一存，簠二拓本未知是鴉片之役以前或以後所得。他出生於乾隆四十四年（一七七九）卒於同治二年（一八六三）年八十五，然則簠二的出現可據此推知必在一八六三年以前。

簠三見弘齋廿一、七（附圖一一四）著錄，由「萬」字的作法可以斷言它與前述諸摹本、簠一、簠二及後述的簠四俱異，但却與簠五－八頗爲類似，尤以簠五（周存著錄）爲然，但經細審之後，該拓兩側的凹痕却無一與它相合，故暫據此定爲異笵之器。弘齋藏拓，多屬十九世紀中晚期物，因此簠三的出現時間，亦可據此推求。

三五三～三五四

簠四見奇觚十七、廿六（附圖一二五）著錄。衆所周知，奇觚卷十六以後所錄，大部分都是翻刻本，雖然該拓的行款字形，基本上都和前述的摹本相合，但整篇銘文所佔的空間却較摹本爲小，對一個翻刻本來說，這種現象是不足爲怪的。它出現的時間，自然是在奇觚刊行（一九〇二）以前了。

簠五見周存三、一二一（附圖一二六）著錄，在該拓本上，鄒氏跋云：

陳逆簠與積古齋所錄汪氏一器文同，粗花，確非僞鑄，吳氏燬於火之說恐誤。戊午（一九一八）夏，適廬見此於滬市，拓此一紙，並記。

不過周存所錄拓本，行款間隔稍大於其前著錄，第四行首字的作法更是大異，這一點最足以作爲和積古、永壽、奇觚判別的標準，鄒氏徒以文同便以爲即是原器，實疏於考證。由「確非僞鑄」一語，亦正顯示當時已有人疑爲僞鑄。大系目錄表陳逆簠條下定該銘爲仿刻，確是卓見，但是大系還沒有注意到三代（十、廿五）及小校（九、廿二）的著錄也是和周存錄爲同笵異拓，這一點歷來研究全文的學者也都沒有明白的看出來。周存著錄目下稱該器曾爲「吳興俞氏」所藏，這大概是我們目前所知該器歷史的唯一資料了。今從鄒安的跋語，證知它在一九一八年之前已經出現。

至於現存國外的四件陳逆簠（簠六－八，凡三件，及南非某氏藏器一件）中，美國 Sackler 氏藏 S. 55（簠六附圖一二七）S. 163（簠七附圖一二八）及紐西蘭渥倫藏器（簠八附圖一二九）三器，它們的銘文大小與周存著錄之簠五相當，第四行首字的作法亦復相合，故疑它們應是先後相襲之作。巴納先生在陳逆簠－辨僞標準的問題（註二）一文中曾有較詳細的討論，而且提供了簠六、七二器的化學分析報告，他並利用X光射線的檢驗，特別是從鑄造技術觀點着眼，列出了三點堅强的證據判定它們俱爲僞作。

三五五～三五六

1.兩器的器足及把手與器身的接合俱屬錫焊，帶有銘文的簠底與器身的接合亦然。雖然在青銅器裡含有鉛和錫的成份，但在漢代以前，有關銅器的修補，就目前所知，都是經由熔銅所接合（註三），錫焊的出現是在漢以後的事。

2.簠六—八三器都是用脫蠟法所鑄。脫蠟法在中國銅器裡的使用，巴納先生認爲最早只見於雲南晉寧石寨山出土一批西漢前期的銅器，這種鑄製銅器的方法在戰國晚期以前並未見有使用過。

3.在漢代以前，所有的青銅器的含鋅量，都不會超過百分之一（註四）而簠六（5.55）的含鋅量卻在一、五%（器身一、五〇%，把手〇、九六%，底座一、五四%），簠七的含鋅成分更超過百分之五（器身五、四二%，把手五、三〇%，底座四、八〇%）這正足以證明他們都是漢以後的製作。

這種利用現代科學新知作輔助的辨僞方法，正是一門方興未艾的科學，希望在將來，科學界能爲此提供更有效，更便捷的實驗途徑。

三五七~三五八

渥淪的藏器（簠八，附圖一二九）雖然未經化學的分析，但從上述第二點已足以判爲僞制。筆者曾對該器作多次的目驗，其底座及把手與器身接合處，使用錫焊的痕跡非常清晰。通器似曾經塗以黑色顏料，其磨蝕部分長有紅色原鏽，本身的原銅色澤亦間或可見，拿它的銘文與簠六、七比較，大致上都極爲相合，它們之間的關係由此亦可以想見。簠六—八三器與簠三及五的類似程度，更說明了它們出現的時間不會相差過遠。總之，這八種不同拓本，結合上述的條件，應該不會超出於一八〇四—一九一八年之間的產物。

陳逆簠的原器已燬於火，據巴納先生見告，南非某氏亦藏有一陳逆簠，雖然該器與拓本皆未及見，但當然決不會是眞品，至於它是否屬於上列簠一—五拓本中之一的原器，抑別爲另一器？則有待諸異目的求證了。上述諸器的分辨標準，容或有疏誤之處，但由於它們來自八種不同的資料，再參考下表所附諸銘中文字的異同，大概仍可作這樣劃分的。



三五九~三六〇

附註

一：通考葉二四六。

二：Noel Barnard. The Chen Ni Fu-tray - Problems of Identification in the Study of Forgery, MS vol XXX, 1972-73 (in press).

巴納先生陳逆簠一文，在未發表前，慨允筆者用作參考，謹此深表謝意。

三：李濟、萬家保殷虛出土五十三件青銅器之研究，歷史語言研究所考古學專刊第五本。

四：Noel Barnard, Bronze Casting and Alloys in Ancient China p. 194 引章鴻釗中國用鋅的起源（科學，卷八，第三期，一九二三）

（四七）史頌𣪘

著錄：通考附圖二九四（器銘）京拓一〇一五五、一及二「岳陽手拓」本（器、附圖一三〇，蓋、附圖一三一）日精四、三一三，寧樂譜圖十九

收藏：現藏日本寧樂美術館

右𣪘銘蓋、器各六十三字，容庚曾以千金購得，審視之後，定為偽作。他在通考葉二二六中說：

> 余嘗見一史頌𣪘，審其顏色，乃由塗澤而成，兩耳形制亦板滯非真，然蓋器對銘，各六十字，花紋與蓋之圈內鳥紋均由范成，竊謂鑄器之法久已失傳，近世工人安能有此技巧，色澤後加，兩耳後補，估人之常無足異者，卒斥千金購得之。細察仍是偽鑄。

該器現藏日本寧樂美術館。通考和通論嘗稱山東濰縣人每仿製陳簠齋藏器出售，形制銘文均合，史頌𣪘即被通考列為濰縣的仿製品之一（註一）。

高鴻縉曾在頌器考一文（註二）中稱：

> 商周彝器通考第二一六頁，謂史頌𣪘丁，銘與器俱偽。今察其照像，見前圖「史頌𣪘丁」其蓋似不偽。審其銘字蓋銘（蓋原藏徵秋館。略有裂痕。系錄四二反）筆姿氣韻，亦非贋品。惟其器之色澤灰暗無光，花紋淺弱無神。器銘（系錄四三，代九9）雖全體筆畫無差，而肥細不均，斷續無力，決是偽作無疑。其或眞『史頌𣪘之殘蓋，而作偽者仿鑄其器，以合之歟！

按高氏這段意見，又見於該文圖說四，並以為通考著錄偽器的器銘，見「十15反，系錄四三，代九9」，但這和事實是不符的，因為容庚曾將偽器的銘文在通考附圖二九四（葉二一七）刊出作為示例，拿他和高氏所稱引的著錄比較，高氏之誤可不待辯而明。同時筆者也很懷疑高氏曾否審視該器，因為他既稱「其器之色澤灰暗無光，花紋淺弱無神。」應該是親見原物後所下的斷語，但何以仍將偽器銘文和其他著錄相混？他復稱偽器的蓋原為徵秋館所藏，然筆者曾在寧樂美術館目驗該器，復經查對諸家諸錄，得見徵秋館藏蓋的拓本，中間有破損痕一道，與寧樂蓋銘截然兩樣，因此高氏文中錄列有關史頌器的材料，是不夠完整，而且有混淆之嫌。傳世的史頌𣪘，據大系稱僅有四具（見大系圖四一附識），但今所見諸家錄，同銘異范者，以蓋器合計却共有十二銘（原為十三銘，然小校八、五四、二著錄其一誤鼎為𣪘，故實為十二銘）。可見這裡面除了容庚所得偽器（器蓋全）外，至少還有兩篇銘文是有問題的，不過這十二篇銘文的原物，百年來曾經不斷易主，蓋器聚散無常，致令諸家著錄徒生枝節，有誤以器為蓋者，亦有誤以蓋為器者他如高鴻縉頌器考及白川靜金文通釋所列史頌𣪘四器的著錄，更是夾纏不清。為了在研究上有一份比較翔實的資料，經多次的校訂後，今將這十二篇銘文著錄的過程及有關材料列表說明如下：

一				
二				攈古三之一、五十四、二（蓋）攈古錄三、九「江蘇陽湖呂堯僊藏」
三				攈古三之一、五五、二攈古錄三、九浙江秀水金蘭坡拓本」
四				
五				
六		筠清三、卅十（器）吳子苾拓本	清儀閣一、卅八	攈古三之一、五十三、二攈古錄三、九「浙江嘉興張叔未藏，筠清館錄拓本」
七				攈古三之一、五十四、二（蓋）攈古錄三、九「見長安市中」
八	西清廿七、十六蓋			攈古三之一、五十五、一攈古錄三、九「浙江秀水金蘭坡拓本」
九	西清廿七、十六器			
十				
十一				
十二				

三六五～三六六

					奇觚十六、卅六、一	
	敬吾下15「陳粟園手拓本」			愙齋十、十五、一（蓋）		周存三、卅四「史頌敦器，今聞入張氏矣」周存三、卅三（蓋）「陽湖呂氏藏器」陳粟園手拓本。按經細校，兩者實為同范之拓，而誤分為二。
		兩罍六、卅六按：兩罍曾與張叔未藏器相配，以為即該器之蓋		愙齋十、十五、二（器）「是敦齋曾自藏今歸劉省三中丞矣」		周存三、卅三、二「史頌敦蓋，是器由中江李氏歸武進費師王子曾在吾盧一月
			恒軒上廿七（蓋）	愙齋十、十七、二（蓋）	奇觚四、八拓本上鈐「恒軒所得」白文印，知曾藏恒軒，然奇觚云：「右不知何人器，柯異安贈本」	
			恒軒上廿八（器）	愙齋十、十七、二（器）		
從古二、十五「同里張氏清儀閣藏器」				愙齋十、十八、二（器）		周存三、卅二、二（器）「戊寅（一八一八）二月十九日平湖殘夢盧所贈，肪初手記」（有何元錫印記）「此敦即張清儀所藏，甲寅補記，適盧」。
						周存三、卅四、二「秀水金氏、漢陽萬氏、南陵徐氏、新安程氏」按周存所錄資料必有混淆。

三六七～三六八

			小校八、五二、一有徐傳經附識。						徐氏以為即「張叔未藏器」，經與第六器對校，徐氏之語或誤。
			小校八、五五、一	三代九、十、二					曾藏兩罍軒
			小校八、五五、二	三代九、九、一					
	大系圖四十、一		小校八、五六、一	三代九、七、一		世界文化史大系圖一四七			現藏日本書道博物館
	大系圖四十、二		小校八、五六、二						同上
	大系圖四十一、一		小校八、五七、一	三代九、八、一「清儀閣拓本」					
徵秋館二十（蓋）	大系圖四十二、二		小校八、五七、二	三代九、十、一					徵秋館舊藏
	大系圖四十三、二（蓋）		小校八、五八、一	三代九、八、二有「南陵徐乃昌藏器」印					徐乃昌舊藏
	大系圖四十二、一（器）	貞松六、五「內府藏」		三代九、九、二					現藏故宮。高鴻縉於頌器考云：「清宮原無此器，或於民國初年由廠市購入故宮，今在臺四十六年十月孔達生先生開示」。
	大系圖四十三、一（器）				通考附圖二九四，容庚藏器。故宮下上二七（器）	京拓一〇一五五、二（器）	岳陽手拓本（器）	日精華四、三一三	現藏日本寧樂美術館
						京拓一〇一五、一（蓋）	岳陽手拓本（蓋）		現藏日本寧樂美術館

（按小校八、五四、二著錄誤鼎為毁，筠清三、十一著錄作蓋，其誤俱同，由攈古上、十對校可知。）

本表的編列，雖經反覆的對校，然大部分只根據拓本為標準，其中仍不能自信無誤。例如第二器和第十二器的拓本便極為酷似，由於筆者曾目驗寧樂藏器，故就筆記所錄該銘特徵（例如利用原器所見諸字的斷畫部位，作為判別的標準之一）復經再三校訂之後，始將它們分屬為異笵之作，至於會否因拓本的關係而致誤，這便需作進一步的求證了。但大致上來說，這個表仍是可以信賴的，除了可以利用它來審查各器見於諸家著錄的時間先後外，並可以發現各著錄之間所稱器的劃分是如何的不一致。由於所見資料不足。自然未宜在此勉強擅作配合了。

寧樂的藏器，無論器形、花紋和銘文，與其他著錄相較，皆難分軒輊，而其器銘與上表的第一銘最為近似，蓋銘則與第三銘相當，因此二、三兩銘很可能就是該器仿作的藍本。該器偽作的時間，根據容庚的敍述，既屬濰縣的仿作，那麼它的出現應是在清末民初之間。寧樂美術館的主人中村準佑先生曾見告，寧樂藏器，泰半是在一九一五—一九三五年之間購自神戶古董商太田貞造，史頌毁即當時所購器之一。

最後值得順帶一提的是第一銘和第六銘之間的關係。第一銘只見於奇觚及小校的著錄，小校拓本右上角有徐誦𨥧題識稱：「張叔未藏器」。但拿他和第六銘（清儀閣藏器）相較，除了字畫的精細有異外，兩本的「隹」字寫法更大相逕庭，由此足證他們是同銘異笵。小校本附徐同柏跋文云

（前略）是敦向為殘夢廬外叔舅物，同柏曾假至家摩挲累月，嘉慶廿五年（一八二〇）十月廿又五日，張叔未舅氏介同柏以重幣易得。既以同柏有古癖，拓文命釋，爰不揣檮昧，謹書所見於册，其然與否，惟能讀古文者是質。

購毁的事，在徐籀莊年譜，嘉慶廿五年庚辰條下亦有記載。

三六九～三七〇

十月為叔未先生釋史頌毁，外叔舅錢夢廬先生（天樹）舊藏。是月叔未先生介府君至平湖購致。

而有關該器之原流，張廷濟在清儀閣所藏古器物文中說得更是詳細：

周敦失蓋文六十有一重文二．：舊為同邑新坊質庫中物，平湖黃一齋廣文得之。數年前，黃歸湖州嚴含章，甫歸嚴，錢七夢廬（字子嘉，名天樹）知之，即以番銀五十餅，又益以漢富貴昌宜侯王洗，又書畫數種，共估百金易得。是時海鹽黃椒升都事（字晉康，名錫蕃）。歸自平湖，即札語余云，夢廬得頌敦大好。丁丑，余往觀之，洵希世珍也。戊寅，徐甥籀莊（名同柏，原名大椿）從錢借至從古堂，觀拓累月，余亦明過八甎精舍拓數本……。是日余借是敦歸，虞有力者負之而走也。嗣後夢廬有書來索，余未之答。十月卅一日，夢廬遣使冒雨來索，余復以明晨面話。是夜余同籀莊登舟。廿二日晨，過味夢軒以番銀二百枚買得是敦，眔宋拓淳化閣帖十册。

器中文字，舊為朱綠所𡒊，濡脫之，文甚隱約，海鹽錢四寄坤客平湖醬園，取醯浸二宿，用鍼導之，朱綠如泥沙，字畫遂毫無損失，寄坤為乍溪翁令子，風雅而有巧思類如此。

由是可見清儀閣著錄確為錢夢廬原物，但何以小校又別出一本有徐氏跋文的異拓？而據清儀閣的跋文，該器已經失蓋，因此該拓不可能是張叔未藏器的蓋銘，除非張氏稍後又得小校之器，否則徐氏之說是大有可疑的。小校著錄該拓又見於奇觚，但奇觚往往多收翻刻本，因此懷疑小校所收或即寄觚所錄頗有疑問的翻刻本。而該拓除了筆劃較纖細，及「隹」字的異形外，其餘行款字形，無不與清儀閣著錄相合，因此它就算是一個翻刻本，既然足以擾人視聽，其本身就和仿作的偽本無疑，而正因小校著錄該拓與清儀閣著錄過於相似，遂使徐氏有張冠李載之失，不過最後的論定還需有待進一步的證明。

三七一～三七二

附註：

一：說見通考葉二二六。然簠齋著錄中却未見有史頌𣪘，或簠齋晚年曾得一史頌𣪘而未及入錄歟！

二：師大學報第四期，葉八十九。

（四八）—（四九）毛公鼎二—三

著錄：鼎一，陳乾藏吉金文字（附圖一三二）

鼎二，二玄社金文集三西周（附圖一三三）

右二鼎銘各四百九十七字。無論行款及字形，皆與現藏故宮毛公鼎銘文幾乎完全一樣，甚至殘缺的字劃、字裡行間不同部位的鏽斑、泐蝕以及破損等特徵也幾乎完全相合，苟非經過仔細的逐字逐行校對，簡直就分不出它們是另外兩個異笵的拓本。筆者蒙故宮博物院將所藏毛公鼎提件目驗，更證成了鼎二、鼎三是出於偽製。今以故宮藏器爲鼎一，陳乾藏拓爲鼎二，金文集著錄拓本爲鼎三，將它們三者的關係述說如下。

鼎二的原拓本，只見於日本京都大學人文科學研究所藏陳乾藏吉金文字著錄（附圖一三二），是拓分左右兩幅，呈雙[illegible]形，每幅俱分作三段施拓，與今所見鼎一拓本每幅多作一次施拓者大異其趣。右幅及左幅的右下角，分別鈐有「肇一藏三代文字」及「陳乾」「肇一」印鑑，並在拓本四

周另外剪貼「半生林下田間」、「海濱病史」、「陳介祺印」、「簠齋藏古」及「文字之福」等印多方，倘若未見原拓，乍見簠齋數印，很多人都會誤以爲卽簠齋自藏的拓本，故就此數方剪貼之印而言，是拓的藏者已犯有意圖矇混之嫌，復經查證它與鼎一爲異笵之後，這種掩人耳目的手法更是昭然若揭了。

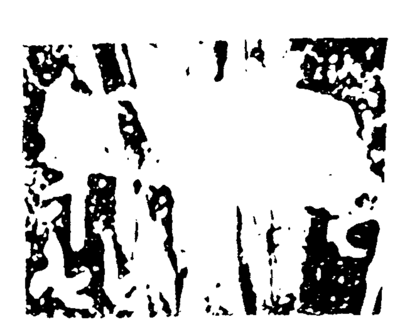
鼎三拓本見於二玄社一九六四年出版的金文集三西周葉卅九—四十二（附圖一三三），由於該拓與鼎一極爲形似，因此十年多來，一直沒有被人發現它竟會是另一異笵之拓。今由鼎二拓本被發現，它自然難逃經仔細校對後的審判了。但鼎二，鼎三酷似的程度却是出人意表的，不過足以辨別它們兩者爲異笵的特徵，還是讓我們找出來了。現在爲了更清楚的說明鼎二和鼎三必是出於偽製，茲將它們和鼎一的主要不同點，闡析如次：

一、右幅第七行「大縱不靜」，「縱」字首部缺損痕的形狀不同。

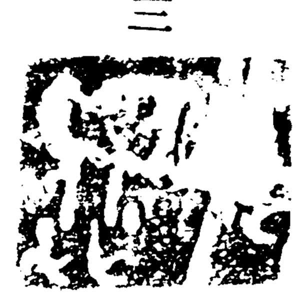
鼎一



鼎二



鼎三



鼎二、三雖因拓紙的關係，破損痕，稍經申展，但從左半完整的一角仍可辨別出它們的相異處。

二、右幅第七行，「烏虖趯余『小子囗（圂）』湛于艱」

鼎一



鼎二



鼎三



鼎二、三「子」「圂」兩字之間的距離與鼎一不同，經查對原器，這這不會是施拓造成的結果。

三、右幅第十二行「母折『咸』」

鼎一



鼎二



鼎三



字所從「系」字，鼎一作「[illegible]」，最末兩筆字劃較平，鼎二、三皆作下垂，鼎三更呈斷畫。

四、右幅第十三行「『印』邵皇天」

鼎一  鼎二  鼎三 

『印』字的筆勢各異。由於鼎二、鼎三極爲酷似，故或許有人以爲鼎三連筆之作是誤剔字畫的緣故，但這種說法是不能成立的，因爲從鼎二所見該字的字畫極清楚，無須予以剔劃，拓工亦不會造成類似連接的錯誤，故這點的不同，仍可作爲判別鼎二、鼎三的標準之一。它們和鼎一的相異，則更是顯然易見了。

五、左幅第五行，「毋敢謂『于』酒」

鼎一  鼎二  鼎三 

鼎一「于」字下半雖遇泐蝕痕，但仍可清楚看出中一直畫是靠左拐的。鼎二、鼎三則反作右拐。

從上列五點，已足以作爲判別三者各異的標準，固然只從拓本上作比較，某些字畫上的差別，大可用異拓，甚或剔損來作解，可是將鼎二、鼎三拓本與故宮原器對校之後，這種懷疑都可一一予以澄清。而鼎二、鼎三雖然極端相似，但由三、四兩點的說明，加上右幅二行「配我有周」的「周」字，鼎二作 ，鼎三則作 ，又第十五行首一「政」字鼎二作「，鼎三則作 ，正、文之間更益以小畫相連接，取與鼎一參對，無疑是誤以原銘鏽斑爲字畫所致。準此數點，鼎二、鼎三宜爲兩器便無須置疑了。它們非故宮原器的拓本，於焉亦可大明。今經證明它們爲三種不同的拓本後，自然可以發現更多的不同點，於此便不另述說了。

毛公鼎的眞偽問題，聚訟已久。前此張之洞在廣雅堂論金石札卷三，曾議評陳簠齋以千金買贗鼎，然其立論毫無根據，可以不辨。迨民國廿五年，衞聚賢在中國考古學史中又明指陳介祺爲偽造毛公鼎的幕後主持人。民國四十七年高貞白亦在中國歷史文物趣談一書裡，懷疑故宮藏器並非陳介祺所得原物。近十年來，澳洲國立大學的巴納博士復孜孜於毛公鼎辨偽

的研究，並於最近答覆張光遠駁論澳洲巴納博士証偽之說中，進一步的列舉十三項疑點，支持它懷疑毛公鼎是出於偽造的說法。由於毛公鼎出現以前的歷史，過於曖昧不明，簠齋以重資購藏以後，又秘不示人，而且傳聞之中亦稱陳氏家中曾仿鑄兩件偽毛公鼎專供借祭，故處處都令人懷疑毛公鼎的眞實性。因爲兩件借祭的毛公鼎原器已不知所在，懷疑毛公鼎爲偽的箭頭，遂一齊指向現藏故宮的原器，巴納先生甚至懷疑它就是出自陳介祺之手所偽。幸而現在發現了另外兩件仿製極精的毛公鼎拓本，正好爲故宮所藏原器的眞實性作一申辯。

民國六十二年，張光遠先生在故宮季刊第七卷第二期發表了西周重器毛公鼎—駁論澳洲巴納博士証偽之說，已率先爲毛公鼎作辯，文中取材豐富，對了解毛公鼎的歷史淵源很有幫助，並且有好幾點論證，都能針對巴納先生的弱點予以申駁，只可惜對巴納先生部分的原文產生誤解，加上引用資料的疏忽，致反遭巴納先生無情的反擊（註一）。他們的意見，俱見彼此的著述，諒讀者自有定許，在此便不再贅談了。現在只就偽製的鼎二、鼎三相關的問題，以及證明故宮所藏毛公鼎確即當日陳介祺所購的原器，而並非出自陳介祺偽造等事，略作申論。

陳育丞在簠齋軼事一文（註二）中嘗稱：

> 簠齋所藏吉金，首推毛公厝鼎，此器係道光末年于陝西岐山縣出土，估人蘇兆年獲之，銘文達四百九十六字，儼然一篇尙書典誥文字，爲從來所未見。歸簠齋後，深有『懷璧』之懼，秘不示人，僅倩陳畯爲拓十餘紙，除自考釋外，并分寄吳式芬、徐同柏兩人，請其考釋，故攈古錄金文及從古堂款識學兩書中，有其釋文。簠齋自撰之周毛公厝鼎考釋亦征引兩家之說融會而貫通之，藏稿于家，雖至交如吳大澂（愙齋），亦從未一告。緣在舊社會中，因懷寶而賈禍者，比比皆是，故不得不然，終簠齋之世，無人得見此器。

又劉心源奇觚室吉金文述一、四十一毛公鼎考釋中云：

陳氏所藏古器，其精拓皆有價目可購得之，惟此鼎秘不示人，有以五十金購其打本者，亦不能得，同輩以此姤之。至謗爲贋鼎。此石印本，膠州柯鳳蓀編修劭忞所贈，原式行數不可知也。

由於簠齋的毛公鼎不輕易示人，原拓亦不多見，故在十九世紀中晚期和二十世紀早期之間，毛公鼎拓的複本紛紛出現，鮑康續觀古閣叢稿跋毛公鼎摹拓本稱：

秦中出土銅器不可枚數，要以虢季子白盤、盂鼎、毛公鼎三器爲最，一時罕有其匹。盤出寶雞村，人以之飲馬，徐傳兼明府燮鈞見而異之，購得，以專車載歸南中。兵燹後，爲劉省三軍門所有。盂鼎乃岐山宋氏物，周雨蕉明府賡盛豪奪去，雨蕉逝，鼎復出，仍在秦中。獨是鼎較小，而文至四百八十一字又重文九字，空格二字，前半尚隱隱有闌，自來文字之多無逾於是者。咸豐壬子蘇億年載入都時，陳壽卿尚供職詞館，以重貲購藏，秘不示人。初出土時，余在

三八一～三八二

秦，曾拓存一紙，顧不緻，壽卿復拓贈一紙，此外無獲覩者。李竹朋爲余裝池，遂分去其一。同治壬申，潘伯寅始見之，愛弗置，屬胡石查鉤摹鐫版以傳，洵大快事。余乞搨十餘紙，分餉同好，都人士尚有疑其贋者，余亦不與辨也。

又日本藤井有鄰館所藏石潛石印毛公鼎全形拓附宣統三年（一九一一）陸恢跋云：

惟悉近時有復刻本，亦一僞尚書也。但古之僞則字句不同，今之僞刻則點畫無二，毫釐千里，鑒者愼諸。

此外，史語所藏全形拓本卷軸善字一二八號毛公鼎拓，亦有羅振玉跋：

顧近有復本。辛酉（一九二一）七夕。

足見毛公鼎銘的複刻本在當日是流行一時的，翼鵬師見告，曾在山東見一毛公鼎木刻本。很可能就是陸、羅二氏所稱的複本之一。達生師亦稱毛公鼎的複本，除木刻者外，猶有錫鑄以及洋灰做的複製品。今所見鼎二、鼎三兩拓，則絕不類木刻，或許有人會懷疑它們的原銘，是否見於完整的鼎形器，這一點固然仍有待於證實，但從它們本身的施拓方法，以及見於金文集三著錄的鼎三全形拓（附圖一三三）看來，仍很有理由相信鼎二、鼎三兩拓本，是拓自與鼎一形制完全相同的器物。

有關鼎二、鼎三僞作年代的考訂，大致上是有跡可循的。由於這兩個僞本仿製得實在太好了，我們相信如果只根據原器的拓本，是難以收到如此效果的。故它們理應是對照着原器的制作。能按原器來仿製的，當然只有曾擁有原鼎的物主了。但自從宣統二年（一九一〇）原器歸端方以後，皆未聞有仿製毛公鼎的事，而傳聞中却稱陳家曾仿鑄了兩件僞毛公鼎，專供借祭。簠齋生前，曾雇有不少修補銅器的工人，其中不乏鑄造銅器的能手，如王西泉、田雨飄、何昆玉等即其佼佼者（見上編葉七三及七四）。

又高貞白中國歷史文物趣談云：

三八三～三八四

現在台灣的毛公鼎，是否眞鼎，我不敢說。……據我所知，陳介祺僱有很多熟練工人，親自督導他們複製古物。他所以如此，並非牟利，而是用以應付權貴。假如陳介祺複製毛公鼎幾個的話可靠，那末，今日在台灣的那一個，也許就是假做的，眞的說不定還深藏在山東地下，將來也許會有眞的毛公鼎出現在中國大陸，那就眞有趣了！

因此的確很有理由使人懷疑僞鼎是出自陳介祺之手。但是毛公鼎原器「終簠齋之世，無人得見」（見前引簠齋軼事）簠齋生前既絕不以毛公鼎輕易示人，流傳的原拓本亦僅十餘紙，當然更談不上從事仿鑄，自尋煩惱了。據此可證專供借祭的兩件僞器，一定是陳氏歿後的製作，說不定仿製精妙絕倫的鼎二、鼎三就是該兩件借祭器的拓本，因爲亦唯有這樣唯妙唯肖的製品，才能取得他人的信賴。要之鼎二、鼎三出現的上限，必然是在光緒十年甲申（一八八四）七月，簠齋謝世以後。鼎二的下限更可從著錄原拓

的陳乾藏吉金文字一書中求得。陳乾字肇一，生平事跡不詳，他與簠齋之間是否有親戚關係更無從猜測。雖然陳書並無出版年月，但在引首篆題「古文大觀」四字之後，附有兪雲爲肇一所繪的天咫行寓讀金圖，兪氏署款「己未（一九一九），因知鼎二在一九一九年以前已經出現。鼎三的來源，筆者曾去信林巳奈夫先生代查出處，經函覆稱，據金文集編纂者白川靜先生云，該拓是從其友人處輾轉借得者，持有人姓名不詳。當然這是無可奈何的事，不過今由鼎二、鼎三兩拓酷似的程度，應可相信它們是同時或先後的產物。由前述自宣統二年（一九一〇）鼎一歸端方後，即未聞再有仿鑄之事，本可據此將鼎二、三俱定爲一九一〇年以前的僞作，但爲愼重計，還是暫時依據兪雲的署款－己未（一九一九）作爲它們出現的下限比較妥當。

至於今藏故宮的鼎一，是否即當日陳介祺所得的原物？這也是可以得到滿意的解答的。在咸豐二年壬子（一八五二）五月陳介祺所作的一篇毛公鼎題跋裡（註三），提到鼎銘「每字界以陽文方格」，鮑康曾於毛公鼎初出土時在陝西拓存一紙，亦稱其「前半尙隱隱有闌」（見前引），這是辨明故宮藏器即陳介祺所得原物最重要的關鍵（註四）。毛公鼎銘行款間所見的「陽文方格」，在普通一般的著錄裡都極不容易看到。考其原因，不外是原拓施墨過濃，或印刷的技術使然。故此若要證明陳、鮑二氏所言屬實，便非得多看原拓或目驗原器不可。今藏故宮原器，確是具有「陽文方格」的特徵，張光遠西周毛公鼎葉五十三稱：

陳氏指出毛公鼎銘的行款之間，「每字界以陽文方格」，眞不愧爲行家慧眼！余嘗再三細審毛公鼎內腹壁上所鑄之五百銘文，其字裏行間，隱約凸現陽文的縱橫格線，若非定神，與光線特別映射，很難辨視，其縱行格線，垂直整齊，較爲清晰；橫線者，上部出現半紋，漸近腹下窪處，則右半篇幅改呈右向斜紋，不易看出；左半篇幅，則幾無橫線痕迹可尋。

在史語所藏舊拓冊頁綜合編第八冊中，收錄了一份極爲精妙的毛公鼎淡墨拓本（附圖一三四，原拓四分之一），是拓作四鞾形，行款間的陽文界綫，清晰可辨。筆者曾取與故宮原器對校，無論其縱橫起迄，皆絲毫不爽，因此可以斷言該拓必出自故宮原器。考綜合編所收舊拓，多達千種，其中包括乾隆三十三年（一七六八）欽頒大成殿彝器拓本，還有釋六舟、陳介祺、曹秋舫、葉東卿、張廷濟、劉燕庭、朱善旂等人的原拓，以及道光辛卯（一八三一）至丙午（一八四六）十數年間徐同柏手寫釋文等，這是一分極具參考價值的資料。該冊頁乃李玄伯先生早年在北平琉璃廠所得，原物主人已無可考，但從冊中的內容及其精工的裱拓看來，必定是一位對金石學有濃厚興趣的名士。上述拓本既被收在冊內，它出現的時間當然不致於過晚，大概應在十九世紀的中晚期內。毛公鼎的精拓，除此本外，又見史語所藏全形拓本卷軸善字一二八號，是拓鈐「平生有三代文字之好」、「簠齋藏三代器」、「集秦斯之文觀」、「簠齋先秦文字」、「海濱病史」諸印，倘若它們不是出於簠齋後人所鈐，該拓當即簠齋自藏本。另有劉階平先生藏毛公鼎拓本，亦呈四鞾形，乃得自其師丁叔言先生者。這兩份精拓，施墨雖然稍濃，但細察仍可見字間的陽文界格。今由這三份早期的精拓，並結合簠齋咸豐二年的題記，以及鮑康的見證，在在可以證知鼎一即陳介祺當日所得原物，更絕非出自簠齋的僞造。因爲如果鼎一是後來所僞的話，那陽文的界格，絕不可能如此脗合。鼎二、鼎三仿製之精，幾可亂眞，但陽文的界格却絕不一見，便是一個最好的例子。前此的學者，懷疑故宮所藏毛公鼎或非陳介祺原物，甚至以爲出自簠齋所僞，至此應可一掃而空了。何況如果能將簠齋尺牘仔細通讀一過，更可了解無論從做人、治學等方面觀察，簠齋絕不會是作僞的古董家，而是一位治學嚴謹、虛懷若谷，鑑別能力極强的長者。當然最好的古董家也不免收有僞器，簠齋也不例外。同治十一年壬申（一八七二）簠齋與子年書云：

近卅年僞刻吉金，前此不如是之甚，弟亦存之，以示來茲之意，未審

可否？

足見他雖收有僞器，但却是別具懷抱的。倘若從多方面的觀察後，仍要堅持簠齋是作僞的古董家，那眞是非愚即誣了。

此外，「陽文界格」更可以加强鼎一流傳歷史的眞實性。鼎一自宣統二年庚戌（一九一〇）歸端方後，直至民國十四年乙丑（一九二五）爲馮恕、鄭洪年、葉公綽三人共得之（註五）。馮恕在馮氏金文研譜一、卅三收錄了一篇由郭希安所刻的毛公鼎銘（附圖一三五），最可注意的是那行款間的界格，它的縱橫起迄，與前述談墨拓及故宮原器所見，亦若合符節，這一點的表現，除了得見郭氏刻工的精細外，更可推知，他應是根據毛公鼎原器來摹刻的，從而也證明了馮氏三人合購的毛公鼎，即現藏故宮的原器，這不啻爲毛公鼎流傳的歷史，平添一重要的佐證。

最後要附帶一提的是毛公鼎原器出土時間的問題。在翻檢所有提及毛公鼎的記載後，發現毛公鼎出土的時間，至少有三種不同的說法：

一、清道光末年陝西岐山縣出土。一般舊說皆如此。劉階平著陳簠齋先生與毛公鼎（註六）則稱「毛公鼎於道光三十年庚戌間（一八五〇間）出土於陝西岐山縣。」亦同此說。

二、「咸豐辛亥，器出陝西岐山縣，壬子歸陳壽卿。」（馮氏金文研譜）。

三、「按是鼎咸豐八年出土，由爛銅舖在鄉間收置運省，以備鎔化，爲蘇億年瞥見，以市錢六千購得之，運京出售，希世之寶乃得流傳。」（武樹善編續陝西通志稿卷一百三十五金石）

按陳氏獲得毛公鼎是在咸豐二年壬子（一八五二），諸家皆無異說，故一、二兩說在時間上，雖稍有出入，但還是相接近的，以舊日文士紀事的習慣而言，這種情形並不足怪，這與簠齋獲得毛公鼎的時間也無衝突。至於「咸豐八年出土」之說，則與舊說大相逕庭，參稽簠齋獲鼎時間的記載，這無疑是編纂者沿傳聞之說而誤記。但有關毛公鼎在簠齋收購以前的部份情形，却以續陝志稿的記述最爲詳細，因此不可因此而抹殺其參考的價值。

容庚嘗在葉公超先生藏毛公鼎精拓本上跋稱：

徐籀莊年譜道光二十三年云：『得張石匏秦中書，寄示岐山所出周鼎雙鉤本。』是爲毛公鼎著錄之始。

其實年譜所稱「周鼎」，是指盂鼎而言，容庚不察，故有「是爲毛公鼎著錄之始」一說。李棪齋先生金文選讀第一輯（葉五十）亦重蹈覆轍，以爲年譜所述，「即此鼎（裕案：指毛公鼎）也。」又張光遠先生西周重器毛公鼎（葉五十）更沿容庚之誤，推定毛公鼎出土於清道光二十三年（一八四三），只要翻檢年譜原書，及從古堂款識書末所附在鍾霖跋尾，當可明白其中眞相。有關此點巴納先生已經辨明（註七），於此不多贅說了。

附註：

一：Noel Barnard, Mao Kung Ting, A Major Western Chou Period Bronze Vessel, A Rebuttal of a Rebuttal and further evidence of the Questionable aspects of its authenticity. Canberra, 1974.

二：文物一九六四，第四期。

三：同上引。

四：雖然簠齋的題跋與他本人的筆跡迥然兩樣，或許有人會懷疑它的可信程度，但即使非簠齋的親筆，仍無礙它的眞實性，且從前引簠齋軼事裡提及「藏稿于家」一語正可解決這點疑惑。這篇題跋與劉階平先生於民國十九年夏，在濰縣丁氏十笏園所見毛公鼎立軸的簠齋釋文及題記相仿佛，懷疑它們可能同是一物，可惜劉氏現存該拓的照片極糢糊，未能確實對證，倘若文物所刊，是取自拓本上的題跋，當然不應以「藏稿」稱之了，它與常見的簠齋手跡不同，無疑是旁人代書所致。筆者曾見上海博物館藏張玄暨妻陳氏墓誌（北魏普泰元年刻）照片乙幀，其上有簠齋題云：「此直從守時擅蠟，明以後無此拓也。」其筆跡即與文物所刊題跋相同，疑即同出一手所書

。且嘗聞諸達生師言，簠齋後人時有冒其祖之名作書者。又云毛公鼎最初的拓本，只有條幅拓（見三代四、四十六），四羋或雙羋形的拓本，都是較後出的。今題跋所署咸豐二年，乃簠齋初得毛公鼎之年，固不宜有此四羋形之拓，故簠齋的釋文和題跋出現其上，自然便極有問題了。這種筆跡不符及拓本形制與題跋署款時間的矛盾，益發使人深信，該釋文及題跋是根據簠齋「藏稿」代書的。

五：馮氏金文研譜一、卅三、毛公鼎跋云：「乙丑（一九二五）余與友人共有之，旋爲大力者挾往春申。」友人即指鄭洪年，葉公綽二人而言。

六：書目季刊第七卷第三期。

七：同註一。

（五十）師田敦蓋

著錄：夢坡金一（附圖一三六）

收藏：曾藏周慶雲夢坡室

右敦蓋銘文約九十四字，通考稱這是仿近代所出器僞。細續該銘可以看出這篇銘文的作者是一個稍懂文理的人，只是對金文的文例未精，因此還是露出破綻來了。例如「王命師田伐□□以南般井，王若曰賜女………弓矢章休，師田敢拜稽首」，其中「……以南般井」及「章休」，很容易看出都是未完的句子。不過作者取材的範圍很廣，且經頗爲巧妙的安排，一下子很難找出他的來源。就分析所知，他至少是參考過師田父尊或卣、追毀、彔伯𢦚毀等器銘。茲例舉如下：

「隹五月既望」和「師田」一名都像是套自師田父尊（積古六、十二、愙齋十三、十一）

「辰在……章休」是參考其他有關銘語予以改編的。

「王若曰」可能採自毛公鼎或克鼎。

「師田敢拜稽首對揚天子不顯休令」則和彔伯𢦚毀的「彔伯𢦚敢拜手稽首對揚天子不顯休」語例相當，但拜下省一「手」字，休下省一「令」字。「對揚天子不顯休令」在金文中又見於休盤、師晨鼎、豆閉毀、師酉毀等，這些銘文都有可能是作者曾參考的素材。

「用乍朕皇且考隫毀」語例和追毀（三代九、五—六）全同。

「用追考于邵公叀伯」則是杜撰編集之作。

「用旛匄眉壽無疆，永令畯臣天子靈終師田其年年子ニ孫ニ永寶用」亦和追毀的「用旛匄眉壽永令畯臣天子靈終追其萬年子子孫孫永寶用」最爲相似，只是作者在眉壽之下附加「無疆」兩字，而「疆」「終」「師」「主」等字未知是原器事後破損，抑是原器曾經補綴，作僞者爲了免啓人疑竇，故意不再在其上刻字，而只

添上「疆」「師」二字殘餘的筆劃，以取信於人。其中「壽」字的作法，則和善夫克鼎（三代四、三十）的「壽」字完全相同，無疑地，鼎銘曾是作者參考的材料之一。

如果前文所稱作者曾採用過彔伯𢦚毀語例的說法可信，那麼該銘裡的「秬鬯一卣」及「馬四匹」當然也是曾被參考的材料，而周愙鼎的「鼎二、毀二」，曩毀（錄遺一六三）的「鼎二」恐怕也曾給作者杜撰賞賜物數時莫大的啓示，總之這篇僞銘的作者確是費了一番心思來巧作編排的，但除了語例上露出破綻外，某些字形的結構也令人生疑，例如「般」「衣」「鼎」等字，就顯得鬆懈和不合常軌，「用旛眉壽」的「用」字也有不合理的省筆。全篇銘文類似是刻款，很可惜不能看見原器，否則可以進一步證明這點。

經過一番探索鉤尋的工作，本銘之爲僞製是可以成立的，而夢坡室的主人却懵然不知，且據此銘大事考據云：

慶雲按，銘云同時錫鼎二，卣一，敦四諸器，未見著錄，或尚瘞土中，予得此敦蓋，且器已失群。其銘文云王命師田伐桐。而師田之名不見經傳，窸齋集古錄有一尊亦曰師田，未有考釋，今考桐有三部，一在舒城，楚東小國。一在扶溝，本鄭地。一在曲沃西南，聞喜西南八里。銘云伐桐，而以下文地名審之，當爲鄭屬之桐無疑。器又云折以南者，由桐轉而南也。般井者，旋轉過邢也。說文，般，辟也。象舟之旋，從舟從殳，殳所以旋也。是師田伐桐，由桐曲折南行，旋轉鄭屬之邢，始達於桐也。說文邢，鄭地。邢亭，左隱公五年傳，鄭人，邢人伐翼。蓋邢爲鄭屬，亦春秋時小國也。

編者鄒安亦跋云：

此銘云鼎二，卣一，敦四。鼎不可見，師田父卣則爲吳退樓所藏，載兩罍軒尺牘，蓋得卣已遲，不及刻入彝器圖。文字精嚴，如商製。積古齋誤列入敦內，乃據舊摹本，故不肖。窸齋集古錄則題爲尊。按旁有兩罍印，即吳卣，非尊也。取以校此蓋，同爲一人之器，而字體不同。余初疑之，細審卣文以小臣傳爲主，傳卣非師田父卣，宜與此不合，然師田父之確有其人，即卣文可證矣。

周氏之誤用僞銘並曲解銘辭固屬可笑，鄒安雖有飾僞之苦衷（見上編引），但從他的跋語看來，似乎也是未知該銘爲僞製的。

本銘僞作的年代，由於作者取材過於複雜，很難找出一個下限的定點，但他既出於夢坡著錄（一九二七年刊），自然是一九二七年以前的作品。

（五一）師𩔦毀蓋

著錄：古代彝器僞字研究葉卅八第十二圖（附圖一三七）金石書畫第九期

收藏：曾藏閩縣陳氏猗文閣。

右毀蓋銘文一百一十字。商承祚稱此器是「翻砂，手藝極高妙，比刻得好的尤在上。」按師𩔦毀的拓本，首見於商氏僞研引錄，又見金石書畫（東南日報特種副刊）第九期著錄。吳其昌金文曆朔疏證卷二師𩔦條下云：

閩侯陳氏猗文閣藏器，在津偕商錫永至陳家手拓。

那麼僞研所錄蓋銘，很可能就是當日在陳家所得的手拓本，而商氏既能明白道出該銘是出自翻砂，必然是曾經目驗陳氏藏器的結果。董作賓先生西周年曆譜（史語所集刊二十三本葉七一一）所著錄毀銘的摹本，是「據金石書畫第九期摹寫杭州童氏藏拓本」，童氏即童大年，號心龕，崇明人，金石書畫著錄該銘附識稱「杭州童氏錄雲山房藏」，至於綠雲山房所藏是該器抑是指該拓本而言，却未能遽爲論斷，因爲在民國廿二年（一九三三）商氏的僞研已著錄該銘，根據前述僞研著錄應是商氏得自陳家的手拓本，較之金石書畫第九期（民國廿三年十二月五日）刊行時間至少早了一年，復由鮑鼎國朝金文著錄表補遺序得知：

今年（辛未，一九三一）春，閩縣陳淮生先生（承修）歸自津門，其所集猗文閣金文亦攜載南來。

補遺曾將猗文閣藏器一一入錄，師𩔦毀蓋即其中之一，是銘既已見收於猗文閣金文（未印稿），足見在民國二十年（一九三一）陳氏南返之前，仍是猗文閣藏器，至於到了民國廿三年（一九三四）該器是否已爲童大年所得，則唯有待諸進一步的證實了。從鮑鼎的序文中所載有關吳其昌及商承祚在京津陳家手拓是銘的時間看來，自然也不應遲於民國二十年的春天以前了。該器出現時間的下限亦可得而略說。

今所見毁蓋的字形簡直看不出有任何的大缺點，這種翻砂的技巧，實在令人嘆服。因此姑勿論吳、董二氏根據毁銘年曆所推斷西周年曆是否精確，也不必計較他們所引用的銘文爲摹本或翻砂本，如果這篇銘文確是有原器作根據的話，它所提供史料的價值，可說是與原器相當的，尤其在原器不可得見的今天，這個翻砂本的出現，更是難能可貴。

（五二）元年師兌毁蓋二

著錄：善齋七、九五（附圖一三八）善齋圖七五甲，大系一四七，小校八、八一，三代九、卅二。

收藏：曾藏廬江劉氏善齋

右毁蓋銘文九十一字。善齋著錄蓋、器全，容庚在通考葉二一九器與銘俱僞一項下，將吉金錄所收之蓋銘定爲僞製云：

蓋僞，器之花紋爲重環紋，誤畫作蟠夔紋。

但大系目錄表師兌毁二下則注云：

器後配，銘仿前器添刻。

按容、郭二說互有出入，今復檢諸家著錄，善齋及善齋圖俱未注明蓋器字樣，而三代、小校則明示本銘爲蓋銘，大系則定爲器銘，並在該拓本之下識云：

此器，器乃後配，觀其花紋不同可知，此銘即前器器銘之仿刻。

姑揭出之，以資讀者比較。又貞松堂集古遺文（六、十七）錄此器，僅揭蓋銘，而摒此不錄，眼識確高。

福開森歷代著錄吉金目及白川靜金文通釋，皆沿用大系之說，但再檢查善齋圖七四甲（師兌毁一）及七五甲（師兌毁二）所錄二器，花紋皆爲重環紋，因知容氏稱善齋七、九十五著錄的器誤畫作蟠夔紋之語，是確而有據的，他既明揭善齋著錄「蓋僞」，並曾於通考（葉二一六）銘器俱僞條下云：

上海北平亦有巧匠，如善齋彝器圖錄師兌毁（圖七五甲）所配之蓋，静卣（圖一一六）所仿之器，皆非看攝影而能察其僞者。

容氏似乎是曾經親摩原物，故能知其詳情，而大系持相反之說稱器銘爲僞，並以「觀其花紋不同可知」作解者，大概只是根據善齋七、九五誤繪花紋的圖形爲標準而已，其於原器則或未經審視，故有誤將蓋銘當作器銘的可能。若然貞松所錄仍爲器銘，而非蓋銘了。不過在容庚所編的善齋彝器圖錄所附考釋的著錄一項「貞六、十七」之下，却注以「有蓋無器」，這和他在通考的說法，是相矛盾的，但從他在通考先後兩次，一再强調毁蓋是僞製看來，「有蓋無器」一語，恐怕是容氏筆誤所致，現在姑且依從容氏舊說。

這篇僞銘，從「年」、「康」、「兌」等字皆可見其斧鑿痕，雖然毁一的蓋銘也見刀刻的痕跡，但那却是因剔銹所損的緣故。今將僞銘與其他三篇毁銘（毁一蓋器及毁二器銘）對校的結果，可以察知他應是仿照毁一（附圖一三九）的器銘而僞的，理由是毁一的蓋銘行款與此不同，且曾經剔損，作僞者不會拿他作藍本，而毁二的器銘左上角「兌」字及第二行「乎」字有泐蝕，第五行「左右」二字作「[illegible]」也和本銘不同，反之毁一的器銘完整無缺，行款字形也和本銘完全一樣，再者如取第五行的「𤔲」字，第八行的「休」字和「䵼」字作標準，「𤔲」字銹蝕的地方，僞銘也照摹不誤，「休」、「䵼」二字的體勢也沒有兩樣。

兼以僞銘的毁字右側誤作「〇」形，更是作僞者最顯著的敗筆。

至於這個毁蓋僞作的年代，可從諸著錄相距的年代加以推求，該僞器在民國十六年（一九二七）容庚的殷周禮樂器考略（燕京學報第一期）中，並未提及，至民國十八年（一九二九）羅雪堂編輯的貞松堂集古遺文亦未見著錄，固然這可能如大系所言，是羅氏「眼識確高」之故，但羅氏在文後附識僅稱「廬江劉氏善齋藏，文中左右字誤作[illegible]，他器不誤」，倘羅氏曾見該僞器裡應在附識上予以說明，可見該僞器在一九二九年前後，大概仍未被人發現，甚至未曾出現，今爲愼重計，根據最早著錄是銘的善齋吉金錄（一九三四年刊），把它出現的下限定在一九三四年以前。

（五三）兮甲盤二

著錄：小校九、八三（附圖一四〇）世界考古學大系第六輯，圖版一四〇，世界文化史大系第十五輯圖版一四六。

收藏：現藏日本書道博物館。

右盤銘一百三十三字。巴納先生在金石學研究法之新途徑（註一）一文中首揭其爲僞作，其後在中國古代銅器中的僞作（註二）裡曾一再的討論，但其中仍有值得商榷者（說見後）。本僞銘和原盤銘（附圖一四一）同見於小校著錄（九、八三及九、八四），這是該僞銘正式著錄之始，但奇怪的是中國的學者却一直未曾論及他們之間的關係。現在首先將原兮甲盤的來歷作一敍述。

原盤銘最早見於張掄紹興內府古器評（卷下，十）著錄：

周伯吉父匜盤（銘一百三十三字）曰：惟五年三月，既死覇，庚寅。以年繫月，以月繫日也。既死覇，則如書所謂旁死魄者是也。曰從王囗，首書勳績也。曰錫馬駒軒，紀君惠也。曰敢不用命，則即刑載誓詞也。伯吉父雖不見於傳記，然考其銘識，頗有周書誓誥之風，豈周家有功之人賜作此器，以昭其功耶！

稍後，元鮮于樞困學齋雜錄述古器云：

敝家五器，漢鏡二：：周伯吉父槃銘一百三十字。（行臺李順甫鬻於市，家人折其足，用爲餅爐，余見之，乃以歸予。）

元陸友仁研北雜志亦記其事云：

李順父有周伯吉父槃銘，一百三十字，家人折其足，用爲餅槃，鮮于伯機驗爲古物，乃以歸之。

只是該盤自鮮于樞得到以後，便未聞別有藏家，直到清代才爲陳介祺所得。吳式芬攈古錄金文（一八五〇成書）卷三之二，七十稱：

此兮伯吉父槃銘，連重文一百三十三字，與陸氏所稱合，或即其器歟？未覩其器，不知足有缺否？據注云下半缺，即當日折足餅槃，未可定也。

陳壽卿說三足並坐俱缺，即困學齋器也。

又攈古錄卷三，葉二十二兮甲盤下云：

文一百三十三，直隸清河道庫藏器，山東濰縣陳氏得之都市，器高三寸五分。口徑一尺三寸五分，下半缺。

方濬益綴遺齋七、七則稱：

右兮伯吉父盤，銘一百三十三字，見元人研北雜志，後入保定官庫，今爲陳壽卿編修所藏。

簠齋所得之盤，無論銘文內容及字數，都和前人記載相合，因此可以確定它是一件見於宋人著錄，而仍流傳至近代的有數銅器之一。至於該盤何時流入宮家，又如何見出都肆，今已無可考知，但就攈古的記述，可知陳簠齋購得是盤，當在庚戌（一八五〇時年簠齋卅八歲）以前，大概是在庚子（一八四〇）至庚戌（一八五〇年）之間的事。該盤原器今已不知去向，原器

圖形僅見通考下圖八三九頁。盤爲附耳，圈足缺。容庚稱是盤「大小未詳」（通考上葉四六三）乃是忽略攈古錄的記載所致。攈古錄所載該器口徑一尺三寸五分，以清制一尺折合三十二公分，換算得爲四三・二公分。這和世界考古學大系圖版一四〇著錄書道博物館所藏僞盤口徑二、七公分者，相差不大。筆者曾見書道博物館藏器亦爲附耳，通體飾以夔紋，但其圈足乃與器同時鑄成者，和通考著錄缺足的器形不符。其銘文也和攈古、愙齋、簠齋等著錄稍異（說見後）由此可以確定其必非原器。

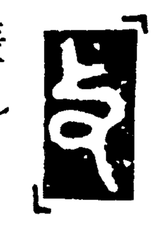
由於兮甲盤在研究金文的圈子裡，享譽甚隆，在原器不可得見的今天，書道博物館藏器銘文却和一般的著錄不相上下。因此往往使人誤會那就是原器的銘文，例如白川靜金文通釋卅二、一九一著錄兮甲盤條下，便不相信兮甲盤會有眞僞二本，甚至以爲書道藏器所具的圈足只是後人補上的，因此遂造成他以僞爲眞的錯誤。又書道全集第一卷（平凡社、昭和廿九年、一九五四年版）著錄了眞器的原銘，但伊藤道治在考釋中却稱書道博物館所藏，爲陳介祺之原物，這可能是伊藤氏當日撰文時，仍未覺察館藏者爲僞器所致，此外在二玄社刊的金文集三西周葉四九—五十選錄了三代著錄的原銘，但却誤以書道僞盤相配。而巴納先生在中國古代銅器中的僞作一文中也受了白川靜的影響，將通考所附兮甲盤的器形與書道藏器混爲一談，經筆者指出通考圖形仍隱約可見第三行首字「囝」中間的甲字中劃偏向右側，這與僞銘「甲」字中劃斜向左側者迥異。又第九、十兩行中間的墊片痕仍清晰可見，此皆足以判定該缺了圈足的兮甲盤即陳簠齋原物，與書道藏器有別。

僞銘的製作無論在行款、字形、神韻各方面，都極盡模仿的能事。如果驟見拓本，的確是不容易覺察其僞。這和前擧的寰盤，師𩡝毁、史頌毁等都是冠絕一時的佳構。不過只要稍爲留意，仍可發現它和原銘之間的差異。例如僞銘的字形較原銘稍大，又原銘因經歷不少年代，某些字劃曾遭磨損，而僞銘鑄制較晚，故字劃皆筆筆清楚，倘若再作仔細的分析，僞銘每一個字都和原銘有別，現在只將它們之間較爲顯著的不同提出來，作爲研判的標準。

①第一行「既死覇」三字，僞本的作法和原銘稍異。覇字所從「雨」字偏旁的中間直劃與字頂一點貫連，原銘却是分開的。

②第一行「庚寅」二字，僞本較原銘稍大，而且「庚」字方筆的作法，也和原銘不同。

③第三行首一甲字的中間直劃，僞銘偏左，原銘偏右。

④末第二行「般」字所從「攴」旁，原本曾遭磨蝕，僞本則誤摹作「」，這種連筆的特徵還見於其他的僞銘（參僞銘共有特徵簡表）。又「眉」字誤作，「壽」字右側更添加一「乚」形作「」。

除了這幾點較爲顯著的不同外，還可以從原銘的拓本所見七小塊鑄器時使用墊片所遺的痕迹（其中兩小塊或爲銅器破損痕），作爲判定孰爲原器的標準，因爲僞本是並無明顯痕迹的，這是最容易也最直接了當的判別方法。

書道博物館所藏僞器是日人中村不折三十餘年前從中國內地購得（註三）該器僞作的時間下限，更可從小校的成書年代判定是在一九三五年以前，上限則是在簠齋獲得是器（一八四〇—一八五〇）之後。而從僞銘一些誤字的表現，很有理由相信他至少是仿照原銘拓本做的，因爲著錄摹本的攈古並沒有那些錯誤，且從其形制大小與攈古所記載者無大差別，附耳的製作也和原器相同，更可進一步判定他是曾審視原器來制作的。再由他僞作的時間上下限來研判，這極有可能就是容庚嘗稱濰縣人每仿簠齋藏器作僞的產品之一。在原器已佚的今天，我們能從贋器的制作獲知部分該器的原貌，那麼它的價值，並不會因被人發現爲僞作而稍減的。

附註

一：東方文化研究所論文集，一九五九第十九號

二：華裔學誌一九六八第二十七號

三、曾聞書道博物館管理員稱：書道藏器，泰半爲中村不折於四十餘年前購自日本長安莊古董商人江藤濤雄，銅器中多爲端方藏品。並謂中村不折本人則從未到過中國。但據有關人士稱，此皆託辭，不足全然信賴。

（五四）尹姞鼎（穆公鼎二）

著錄：冠斝上十二（附圖一四二）

收藏：日本榮原氏藏器

右鼎銘六十五字，僅見於冠斝著錄，陳夢家斷代五、六八引此作尹姞鼎並云：

銘八行六十五字。傳世同銘各兩器，另一器今在美國 Albright 美術館，高三十四，口徑二十八、八厘米，拓本載商周金文錄遺九十七。曾與公姞齊鼎先後見之于紐約市。此三器，花文形制大同而僅有極小差異，乃是一家所作。

美國 Albright 藏器巴納先生曾經目驗，並藏有手拓本（附圖一四三）；較商周金文錄遺九七所著錄者頗爲清楚，今經與本銘相較的結果，兩者行款字形俱極相似，只是後者的字劃稍粗，且字形亦有訛誤，但若非仔細對校是很難看出來的，今將兩者之間主要的差異條列如下：

Albright 藏器	本銘
①第二行「旣」字作□	誤作□
②第二行「覇」字雖然拓本不夠清晰但何可見所從「□」旁	誤作□
③第六行「曆」字所從「□」形居於正中	「□」作「□」。又所從「□」誤摹作「□」右上角向上彎曲，似乎是因原銘銹蝕痕促使摹仿者做成錯覺，由下述「稽首」及「乍」字的誤摹亦可證明這點。
④第七行「匹」字	誤作「□」
⑤第七行「拜稽首」稽首二字之間有銹蝕。	誤作「拜稽敢」這是因爲受原銘銹斑影響的緣故。
⑥末行「用」字	誤作「□」
⑦末行「乍」字	誤作「□」中間横末端下曲，也是受了原銘因銹點做成的結果。

從這幾點的差異，以及「曆」、「稽首」、及「乍」字訛誤的原因，可以判定 Albright 藏器就是冠斝著錄摹仿的藍本。

據前引斷代稱兩穆公鼎及另一公姞齊鼎三者的形制花文皆大同而小異，今由所見三器的圖形，知俱爲鬲形鼎屬，公姞齊鼎現藏美國芝加哥 Brundage collection B60. B1081（附圖一四四）巴納先生亦曾目驗，並疑爲刻款，若其語可信，該銘爲僞自無可疑，銘中所稱「易魚三百」的特例也不足信據了。

商周金文錄遺著錄 Albright 藏器銘文，當爲陳夢家昔年遊美時所得拓本。也是僅見於中國金文著錄裡唯一的拓本，至於該器何時流入美國，目前尚無資料可資查考，榮原氏藏器今亦已不知去向，他東渡的時間也無可考，程振甲（洪溥）木庵藏器目列有穆公鼎，其下注云：「此係宋仿。」可惜藏器目並未注明該鼎字數。但從前述第十三器戊彝下的討論，該宋仿之器大概

不會是指本篇所收偽銘而言。因爲宋代仿製的偽銘就我們目前所見似乎還不能達到本銘那樣高的水準，至於它究竟是蝕刻抑或鑄款，僅從拓本的觀察，很難獲得肯定的解答，但可以確定的一點是這篇偽作在冠斝（一九四一年序）著錄以前已經出現，而且根據序文，該器很可能是得自滿洲。經過前述的證明它是直接仿自原器或原銘拓本的偽作，那麼據常理的推測應是原器還未流出外國以前的產物，時間大概是在十九世紀中晚期至二十世紀初葉之間。

（五五）子禾子釜二

著錄：日本京都大學人文科學研究所資料卡五七五八號（附圖一四五）

收藏：曾藏日本京都川合商店

右釜銘一〇八字。拓本見京大資料卡五七五八號（附圖一四五），原題作「齊青銅兩耳壺」。銘文內容與三代十八、廿三著錄的釜一原銘（附圖一四六）相同，右上角的破損痕、字形結構、體勢，以及部分泐蝕的鏽斑痕等，亦幾乎無絲毫的差誤，倘若不經過仔細的核對，任何人看到釜二的拓本，都不敢貿然輕發一辭，它和前述毛公鼎二、三、具有異曲同工之妙。還好作偽者的破綻還是被找出來了，確鑿的證據是銘文第五行最末的「□」字。釜一字作「□」，字畫雖有殘缺，但所從「夕」，「□」還是清晰可見的。偽本則寫作「□」，這無疑是作偽者不諳古文字的結構，而誤將釜一殘缺的字形，率意補綴，並訛「夕」爲「□」。這明顯的敗筆，正

四一七～四一八

好用作判別眞偽二本最佳的標準。在知道了如何分辨孰爲眞本後，自然可以看出偽本的字畫較原本稍粗，部分字形的大小也和原本微異，但這種足以亂眞的上乘仿鑄技術，已足使人嘆爲觀止了。

釜二的器形亦見京大所藏資料卡五七五八（A）號，取與現藏上海博物館的釜一圖片對看，形制極端酷似，銘文所處部位亦合，釜二應是仿照原器的制作。陳簠齋太公區考跋（註一）稱：

> 咸豐丁巳（一八五七），聞膠西靈山衞古城旁土中，出古銅器三，時張小雲明經祖地主□其地，屬爲購得之，皆有銘。其二器，形如罍，小口大腹，腹有柄可持而傾。一九行，行十二字，共一百八字，泐三十餘字，文有子和子字……。又一七行，行五字，共三十四字，第一行行文曰陳猷立事歲……。其一似半瓠而有流，文曰左關之鍁……。

按第一器即子禾子釜原物，然則釜二的偽作上限，當可據此以定，復據資料卡的記載，「昭和二十四年二月（一九四九、二月）東京國立博物館所見，京都川合商店藏。」也說明了釜二在一九四九年二月以前已經出現，至於現在是否仍存川合商店則不得而知了。

前引簠齋太公區考跋所述第二器陳猶釜，亦有偽製者，拓本亦見京都大學人文科學研究所藏資料卡五七五九號（附圖一四七），取與原銘拓本（三代十八、廿三，附圖一四八）相較，立刻可以看出是銘亦極盡摹倣之能事，只是技巧較子禾釜二稍差，但作偽的手法却是如出一轍的，而且又同爲京都川合商店所藏，從各種關係來研判，它們必是同出一集團所偽。

附註：

一：劉階平先生藏陳簠齋先生手拓毛公鼎銘，附錄。

四一九～四二〇

附錄：

（五六）康鼎

著錄：寧壽一、十七，積古四、廿七（附圖一四九），攈古三之一、五十一，大系圖七十一（附圖一五〇），故宮下上四十

收藏：現藏故宮博物院

右鼎銘六十二字，國朝金文著錄表列爲僞器，積古云：「右康鼎銘六十二字摩滅者三字，據趙太常摹本編入」趙氏摹本除摹滅者三字外，與大系著錄拓本行款全司，而字形頗有歧異，其中且有大異者，例如

拓本第四行首字「□」（死）摹本作「□」

拓本第六行末一「天」字摹本誤作「丙」

拓本第五、六、七行的□（拜），稽及顯字偏旁皆作「□」摹本俱省作「□」形。此外第三行末字，拓本是「命」字，摹本則作「令」。如果趙氏摹本所據即原器的拓本，則可定爲誤摹所致，其所謂摩滅的三字，則應是銹剔未清的緣故。通篇的辭例並無乖謬處，且銘末所署「奠井」之例似非十七世紀末期作僞者所能杜撰的，除非是直接取材自相同的例子。但從衆多的長篇僞作裡，尤其是十七世紀末期的僞作，一般來說作僞者的金文常識，絕對不能諦造出如此一篇辭例俱合的銘文。該器現藏故宮博物院，達生師早年曾加檢示確定其非贋品，故予以選入故宮銅器圖錄，巴納先生從鑄造方法上審察亦認爲並無不妥之處，筆者亦曾特意到故宮博物院目驗該器，銘文確是鑄款，其形制花紋俱合乎常軌，至此我們可以推斷王國維先生當日或許由於未睹該銘原拓，只根據有誤字的摹本來作定僞的標準，故將之列爲贋作。今經申證，康鼎數十年來的冤獄至此應可得以平反。

（五七）□乍諮白鼎

著錄：小校三、廿二，（附圖一五一）

收藏：闕載。

右鼎銘七十字，見小校著錄另鮑鼎國朝金文著錄表補遺收此器，謂徐乃昌積學齋集古器物文（未印稿）曾予著錄，惜未得見，商承祚在僞研葉卅九第九圖曾揭出該銘爲僞，但可能由於排版或原稿的缺漏，文中並沒有隻字提及判定該銘爲僞的理由，今所見拓本頗類僞刻，字形既無神，所用辭彙及語例亦有未合之處，例如：

「隹八月丁亥王在槃宮大室」「槃宮」一辭，兩周金文中俱未之見，這可能是揑造出來的名辭

「小臣□以(與)□叔告續右王，命小臣□乍□」。這一小段極爲不辭，如果從「右」字斷句則右下少了賓語，全句文義頓顯扞格，若從「王」字斷句，命字之上則缺了主詞，倘以主詞省略作解則似嫌牽强，而且上下文之間的主從關係也難以交待。金文通例凡是甲某右乙某時，甲某一定是人名，因此應把□叔告續當作人名，但問題是究竟該名是指一人抑二人，如果是兩人的話，加上小臣□便變成了三人，用兩人或三人來右王雖然可以說得過去，不過金文中却從未見有「右王」的例子，而且從所有册命的銘文來看，凡由王册命的臣子都是立中廷受王册命（註一），站在王的身側接受册命於禮極爲不合。

「啻于祁田 則是全篇銘文最引人注目的語句，雖然在甲骨文中所見殷人用禘之祭，對象甚廣，但啻祭在金文裡却只有三例。

小盂鼎：「□寮（？）周廟……用牲啻周王成王武王……」

大毁：「王在奠，蔑大曆，易芻𩣡犅曰，用啻于乃考」

剌鼎：「王啻用牲于大室，啻邵王」

它們舉行啻祭的對象都是祖先，今作「啻于祁田」亦和金文不盡相

合。

他如「亥」字作法，與君夫毁（三代八、四七）極爲相似，「□」字則可能從命毁和邾公華鐘的「□」及「□」字添改而成。從以上各種可疑跡象的提出，都極有理由懷疑這是一篇拼凑的僞作。

本銘如屬僞作，由於材料的限制對於他的上下限年代很難推定，但他既見於僞研（一九三三年完稿）的引載，則它在一九三三年以前必定已經出現。

附註

一：參拙著金文中册命之典（未刊稿）。

（五八）師痕毁蓋（一號）

著錄：文物一九六四，第七期（附圖一五二）

收藏：不詳

右毁蓋銘文一百零二字。它和另一具有相同銘文的二號毁蓋（附圖一五三）同於民國五十二年四月二日在陝西省武功縣北坡村，因村民郭崇謙等在挖土平地時發現，報導中稱：

「該村在武功縣普集鎭東北三華里的湋惠渠西邊，地勢平坦，村北數百米外爲一稍高的平原。銅器出土於湋惠渠東岸五米多的地方，與村子隔渠相對，附近是一片菜地，東北邊一高不到一米的平地，西邊是新挖的低凹地，器物即出土于低凹地東邊，距地表不到一米。據發現人談，初出土時，兩個毁蓋重叠仰置于一件銅鼎口上。經過檢查，在出土的周圍都是生土，不見有人爲的擾動痕迹。在附近田間發現有秦漢時代的瓦片和瓦當，據估計這批銅器不是墓葬的隨葬品」。

四二五～四二六

「銅毁蓋：2件，完整，兩件形式大致相同。

1號，頂面邊沿有寬二、七厘米的凸起花紋一周，空間飾有細回紋和錢紋，口徑一九、七，帶紐高八、一厘米。內有銘文十行，行十字，但第十行多兩個重文，應爲十二字，因爲字大容不下，便將最後一「室」字移後單成一行，成了十一行，第十行減爲十一字，第七行因「鋚」字占了兩字位置而減爲十一字，六行有重文一；變成十一字，字稍大。

2號，頂面邊沿也有寬二、七厘米的凸起花紋一周，間有細回紋和錢紋（圖一三，圖版五：四）。口徑爲一九、七，帶紐高七、五厘米。銘文爲十行，除第十行比1號毁蓋多一字外，其它字數重文內容與1號全同。字體稍小，整齊緊秀，兩器銘文似不出于一人之手。

此兩毁蓋銘文內容雖相同，理應作于一時，但頂面花紋不同，而且兩器的字畫大小作風也有差異，懷疑它的制作時間雖爲同時，可能不是出于一人之手，不然就不會有如此的差異。

兩毁銘文中的字畫有些不同，如「女」字在1號毁蓋的後一個中間竪畫爲垂直形，極似「中」字，不似前一個「女」字的屈折形。1號毁蓋的「□」字下邊多加一「○」形，與下一字的「先」字幷連，似先字的半偏。「鋚」字的筆畫很稀，上下占了兩字的位置。第一「師」字的「自」旁在右邊，不與後兩師字置與左邊的相同，都是少見的現象。

兩蓋上的花紋在銅器中少見，如1號器花紋與一九六一年長安縣張家坡出土的盂毁和師□毁上的相似，2號器花紋與筍侯盤的相似，其時代應當相去不遠（見「考古學報」一九六二年第一期，「長安縣張家坡銅器群銘文滙釋」）。」

四二七～四二八

從報導中不難看出一號毁的表現確是令人生疑，但報告稱一號毁銘第七行的「鋚」字筆畫很稀，上下占了兩字的位置，却是值得商榷的。因爲由二號毁銘的比較「鋚」字只作一「金」形，金字之上是一「女」字，其下是「勒」字，女金」二字並不代表一個「鋚」字，而「金勒」却有可能是「鋚勒」的省文，因此該銘文理應讀作

「今余唯𤔲先王命，女官𤔲邑人，師氏，易女金（鋚）勒」

又報告中將1、2號毁花紋與張家坡出土銅器的比較，經對校後宜將①②號的位置互易才能符合其所述，這大概是報告者一時疏忽所致。

一、二號毁的銘文除了報告所述外，他們之間的異同還有數點宜作補充的，茲條列如下：

① 一號毁第二行「師」字和末第二行「于」字俱爲反文，二號毁則作正文。

② 一號毁第二行的「馬」字作「 」他與第三行的「馬」字及二號毁第三行的「馬」字作法都不相同。二號毁第二行的「馬」字雖稍有泐蝕，但從可見的部份也看不出有和一號毁相同作法的筆勢。

③ 即字作法互異。

④ 一號毁第二行末一「𤔲」字與同行第二個「𤔲」字作法不同，二號毁第二行的兩個「𤔲」字作法却是一致的。

⑤ 一號毁第三行「師」字所從「 」旁訛作「 」。

⑥ 一號毁第四行「史」字作「 」與二號毁不同，但却和史頌簋（三代十一）作法類似，這種字形在金文中是鮮見的。

⑦ 一號毁第五行「先」字作法特異，在金文中也是僅見的例子。

⑧ 一號毁第六行「 」字作法與二號毁不同，其下「先」字亦訛成「米」形，「先」旁又附一「○」形，如果這是一篇僞作，則大概可以斷言他是因二號毁「先」字右旁所見墊片痕而誤。同行「官」字所從「宀」旁，缺去右劃作「 」，與同篇銘文所見「官」、「室」、「內」所從「宀」旁俱異。

四二九～四三〇

⑨ 一號毁第七行「易女」二字俱有斷劃，這和前述 毁衆多斷劃字形的現象相似。

同行末一「敢」字作「 」，既省「 」形，所從「○」形，也和一般作「 」形者有異。

⑩ 一號毁第八行「揚」字所從「 」旁，訛作「 」，竟似「隹」字。「顯」字所從「頁」旁也異於同篇「稽首」二字的作法。

⑪ 一號毁第九行「萬」字中間多一小直劃的作法也是金文中少見的

⑫ 第十行的「孫」字所從「系」旁及「亯」字作法俱異於常體。

從上列的說明一、二號毁不是同出一手，是可以斷言的。況且在一般銅器來說，無論二或兩件以上同爲一人所作且具有相同銘文的彝器，它們的形制和花紋大部分都是相同的，但今兩蓋的花紋迴異（附圖一五四），可說是越出了常軌。加上一號毁的本身存有不少矛盾，它的眞實性，確是值得令人懷疑。白川靜金文通釋二一、一二〇，即曾懷疑這是一篇摹倣之作，並以爲乃近世新刻之後，復予以掩埋的。當然，毁蓋既非出自科學發掘，亦非墓葬的隨葬品。根據上述種種疑點，如果要說它是一篇僞作的銘文當然也是無可厚非的，倘若能從實物考察後，再作最後論斷自然就更好了。

× × × × × ×

在附錄中只選出三件器銘作討論，此外還有不少曾被認爲可疑的器銘，但目前還找不到明確的證據，或所提出證明的條件不夠充份，未能爲大多數學者所接受的，其器目俱見於僞器及可疑器總表中疑僞項下，在此暫時不擬詳細討論了。

× × × × × × × ×

四三一～四三二

以上提出討論的銘文，除了附錄所列數器而外，主要都是具有充份條件予以證明的僞器。雖然只限於六十字以上的銘文，但我們至少已了解在宋代開始，長篇的僞銘已經出現，不過爲數甚少。十八世紀以來則逐漸增多。但這一期的僞作，總擺脫不了斧鑿的痕跡，而那些仿宋的僞作，更差不多都保留着曾受宋人書體影響的風格。例如師毀毀二（附圖六十）的作法便將其作僞的伎倆表露無遺。在僞器及可疑器總表（待刊）所列一千六百餘篇僞銘裡，乾隆以前的僞作，大多具有類此的特徵，徐中舒和容庚所定辨僞條例中嘗稱：

凡銘文與宋代著錄之器相同的，除殷器常見的族徽或銘辭，如史戈、伯乍寶尊彝之類，間有眞的外，其餘多字的器，或銘文同而形狀花紋異的器皆僞。（容庚通考）

銅器著錄的年代（即兩書出版的年月）相差過遠，其後見著錄者，僞者居多。（徐中舒論古銅器之鑑別）。

無疑地，這種條例的擬定，主要是針對這一類仿宋的僞銘而立的標準。倘若一些聰明的作僞者要避免這種格調而另創新意時，其文字本身的結構和筆法的表現，自然會流露出生澀的感覺。例如晉侯盤（附圖四十五）便是一個明顯的例子，而盤銘大膽的作風，除了表示當日人們對銅器銘文的重視外，已經不乏有識之士參預欺世的行列。至於同時期中那些刻意摹仿原銘之作的判別，則每視刻工手藝的高下，而有難易之不同，例如宗周鐘二（附圖六十三）的刻畫雖然形似，但却掩飾不了那刀筆的痕跡。而頌壺一（附圖六十六）的手藝則極爲高絕，若非經人揭發，實在很難令人相信在十八世紀的末期，已有那樣高水準的贋作出現。

十九世紀初期以後，百年之間，僞作的風氣更形蓬勃，各種不同形式的僞銘紛紛出現，生剜、蝕刻、翻砂以及脫蠟法的制作皆無所不包。一些仿鑄技術高明的僞作，倘非經過目驗，或與原銘作比較之後，簡直就不敢隨便輕置一辭。不過，一般來說，無論作僞者是如何的狡黠，也逃不過識

四三三～四三四

者的鑑別，尤其是在科學發達的今天，一些仿製的僞器，在科學儀器的檢定下，必定無所遁其形。

在本文中所舉上百個典型例子的歸納下，有幾點現象頗値得我們注意：

㈠短篇的銘文易仿，長篇銘文則較難，而且也容易露出破綻。因此長篇的僞銘，非熟練的僞手，不敢隨意妄爲。不過在長篇的僞作裡，除了摹倣原銘的作品，需經目驗和比較的探索外，其餘那些拼凑或杜撰的作品，大致上都免不了有補綴的痕跡，有時候單從字形和辭例本身的矛盾，便可以直接判斷它們爲僞製。同時，某些聰明的作僞者，其仿製的僞銘雖然精妙，但由於不諳金文，故不自覺間都會露出作僞的痕跡，例如寰盤二的「望」字，兮甲盤的「般」字，子禾子釜二的「返」字等，便是作僞者不察原銘字畫爲鏽蝕所掩，而誤以鏽蝕痕作爲字畫的結果。這種現象的提示，對於長篇或短篇銘文眞僞的辨別，都極有參考價値。再者，從該現象來觀察，也發現了在以往作僞的好手群裡，眞正精研金文的作僞者，爲數仍不甚多，這眞是不幸中的大幸。

㈡蝕刻的僞銘，自十九世紀早期開始，已經逐漸盛行，翻砂和脫蠟之制作也已相繼出現。它們之間也有優劣之分，劣者觸目易辨，例如單伯鼎、陳逆簠、[illegible]毀等。其上佳者，則簡直可以亂眞，例如邾公華鐘二，毛公鼎二、三及子禾子釜二等，便是其中的佼佼者。大致來說，出現時間較晚的僞作，都是較爲精工的。

㈢流落至外國的僞銘極衆，長篇的僞銘也不在少數。鮑鼎在國朝金文著錄表補遺序中嘗稱：

西方之人，好以善價求創見之古器，吾國西北，歲有輸出，有朝發黃壤，夕登市舶，並一拓本不可得者。

這說明了當日具有銘文的銅器是如何的吃香，而估人亦已懂得從事海外市場的開闢，這也是作僞者獲得厚利的主要途徑之一。

㈣在十九世紀出現的長篇僞作裡，彼此之間具有不少相同的特徵，它們

四三五～四三六

和一些六十字以下的僞銘所表現者，也往往相同。例如：

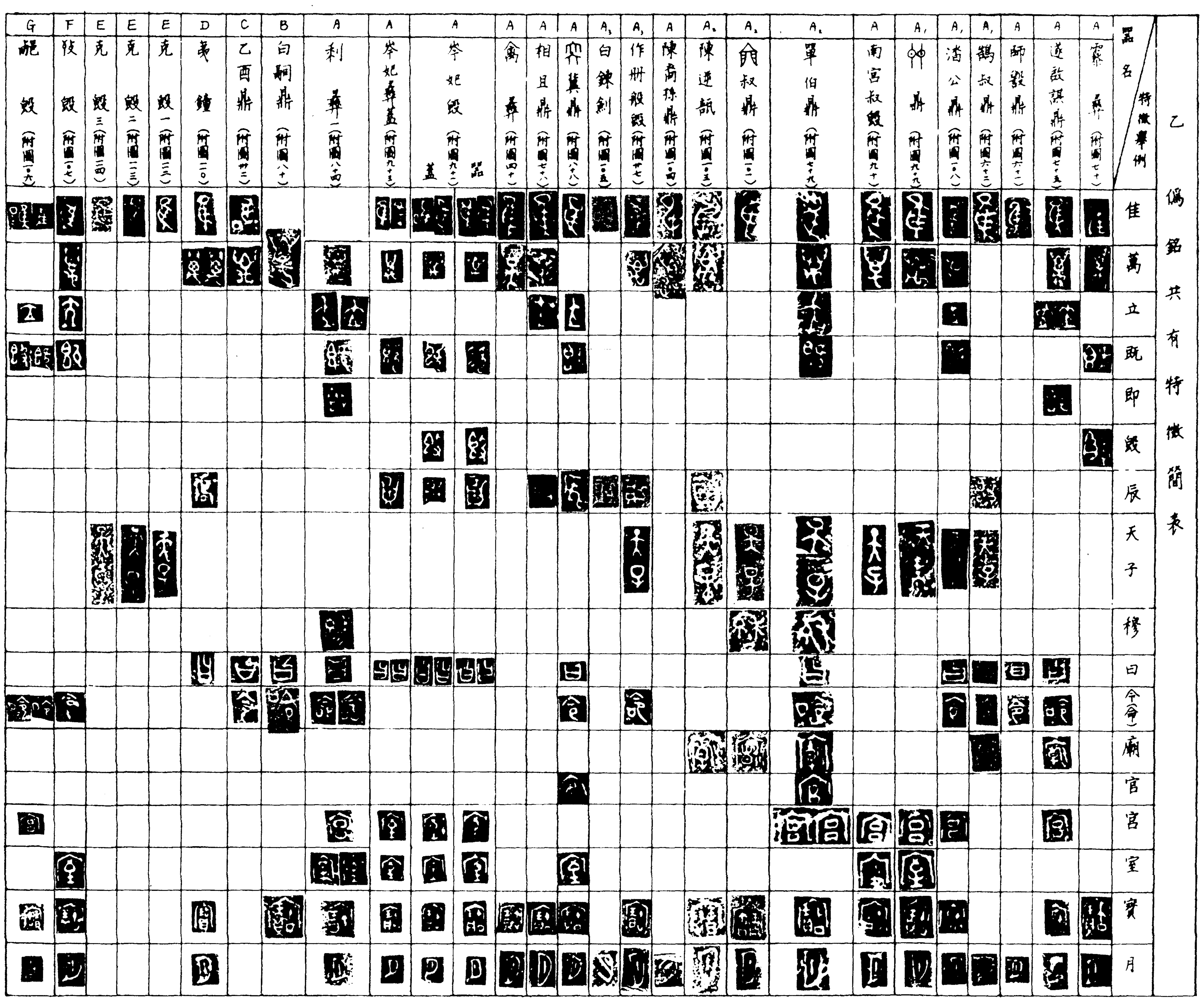
甲書法方面，大多數是方筆

乙常用字的結構有其獨特的風格，如「隹」、「萬」、「既」、「立」等都是顯而易見的例子。其中「萬」字的作法，固然也曾出現在一些眞銘裡，但現在它們却相繼在相關的僞銘裡出現，自然就不尋常了。

丙取材的藍本，多偏重於有數的幾篇銘文，如袁鼎、鄘毀、虢季子白盤、利鼎等。

現在儘量利用本文引用的僞銘，將它們彼此表現的特徵，編列了一個「僞銘共有特徵簡表」。從該表裡，將不僅可以發現諸僞銘之間共存的特徵是如何的相似。不同時代的銅器銘文，都具有不同的作風，同樣的，不同書手所表現的書體，也往往保存其個人獨特的書法風格，故一人而僞作數器，筆意每多雷同。今表中所列，雖然只有二十餘篇僞銘，但大致也可以看出它們至少是隸屬於四個以上不同集團，甚至就是有數的幾名專業人才和一兩名與它們有師承關係的僞手作品，對這些出於不同集團的僞銘，在表裡暫時冠以ABCD等代號予以劃分。至於較詳細的歸納和分析，將在把更多的僞銘集中一起以後，再作系統性的探求。

四三七～四三八



主要引用書目

本論文最主要的目的是對僞作的先秦彝器銘文作一全盤性的整理，因此舉凡有關金文的著述，都是不可或缺的參考資料。筆者曾就個人知見的中外金文書刊，按它們序跋署款年月，或出版日期，擬就主要金文著錄及參考書目年表稿本乙份，打算近期內予以發表，故今只選錄其中被引用的部分主要書目，備作參考。其他有關著述，暫時從略。

一、專書部分：

書名	著者	版本
考古圖十卷	宋呂大臨	乾隆十七年亦政堂刊本
博古圖錄三十卷	宋王黼等	寶古堂刻本
歷代鐘鼎款識二十卷	宋薛尙功	嘉慶二年阮氏刻本
續考古圖五卷	宋佚名	光緒十三年刊本
西淸古鑑四十卷	乾隆十四年勅編	光緒十四年銅版影印本
西淸續鑑甲編二十卷	乾隆五十八年勅編	宣統二年涵芬樓影印本

書名	著者	版本
積古齋鐘鼎彝器款識十卷	阮元編	嘉慶九年阮氏刻本
攈古錄金文三卷	吳式芬	光緒二十一年吳氏宋刻本
攈古錄十卷	吳式芬	同上
敬吾心室彝器款識二冊	朱善旂	光緒三十四年印本
枕經堂金石書畫題跋三卷	方朔	同治三年刻本
吉金志存四卷	李光庭	咸豐九年刻本
觀古閣叢稿五卷	鮑康	同治十二年刻本
奇觚室吉金文述二十卷	劉心源	光緒二十八年石印本
宋代金文著錄表一卷	王國維	民國三年雪堂叢刻本
國朝金文著錄表六卷	王國維	民國三年雪堂叢刻本
帝室博物館鑑賞錄	東京帝室博物館	一九〇六東京刊本
周金文存六卷附補遺	鄒安	民國五年上海刊本
金石蕃錦集二冊	胡小石	民國七年上海拓印本

書名	著者	版本
愙齋赤牘一冊	吳大澂	民國八年商務影印本
又　七冊	吳大澂	民國廿七年商務影印本
簠齋尺牘十二冊	陳介祺	民國八年涵芬樓石印本
又　一冊	陳介祺	民國五十七年古亭影印本
徐籀莊年譜	徐士燕編	民國五十三年影印古學彙刊第二集本
泉屋淸賞	濱田耕作	一九一九京都刻本
中國靑銅器集（盧氏藏器）	褚德彝	一九二四年印本
夢坡室獲古叢編十二卷	鄒壽祺編	民國十六年上海刊本
三代秦漢金文著錄表	羅福頤	民國廿二年印本
善齋古金錄二十八卷	劉體智	民國廿三年石印本
陝西金石志二卷	武樹善	續修陝西通志稿本
小校經閣金文十八卷	劉體智	民國廿四年石印本
善齋彝器圖錄三冊	容庚	民國廿五年影印本
三代吉金文存	羅振玉	民國二十六年影印本
凝盦藏金	李泰棻	民國廿九年印本
商周彝器通考	容庚	民國三十年印本
冠斝樓吉金圖三冊，補遺一冊	榮厚	一九四七京都影印本
金匱論文物集	陳仁濤	民國四十一年香港影印本
骨董瑣記全編	鄧之誠	民國四十四年影印本
商周金文錄遺	于省吾	民國四十六年影印本
殷周靑銅器通論	容庚、張維持	民國四十七年印本
故宮銅器圖錄	國立故宮中央博物院	民國四十七年印本
古代中國的靑銅鑄造和合金	巴納	一九六〇年澳洲大學出版
金文通釋（白鶴美術館誌一—四十）	白川靜	一九六二—七四年
金文集一—四	白川靜	一九六三—六四年二玄社刊本
費利藏中國銅器	費利藝術館	一九六七年華盛頓刊本

殷虛出土伍拾叁件青銅器之研究　李濟、萬家保　民國六十一年史語所刊本

永壽靈壺齋吉金文字三卷　佚名

陳乾藏吉金文字一冊　陳乾

弘齋藏三代吉金文字卅二冊內藤虎次郎

史語所藏舊拓冊頁綜合編　佚名
廿八冊

二、論文部分：

金文辨僞　秦更年　青鶴第一卷十七—十九，廿一—廿四期

吉金彝器之辨僞方法　鄭師許　學藝雜誌第十二卷六、七期

論古銅器之鑑別　徐中舒　考古社刊第四期

古代彝器僞字研究　商承祚　金陵學報第三卷二期

古代彝器僞字研究補篇　商承祚　考古社刊第五期

西清金文眞僞存佚表　容庚　燕京學報第五期

論銅器的仿鑄僞造　翁世華　南洋大學學報第三期

四四五～四四六

銅器銘文辨僞討論　翁世華　南洋大學學報第四期

廢銅堆中發現殷周彝銘集錄　李棪　聯合書院學報第八期

西周銅鼎的元素分析　張世賢　故宮季刊第六卷二期

西周重器毛公鼎　張光遠　故宮季刊第七卷二期

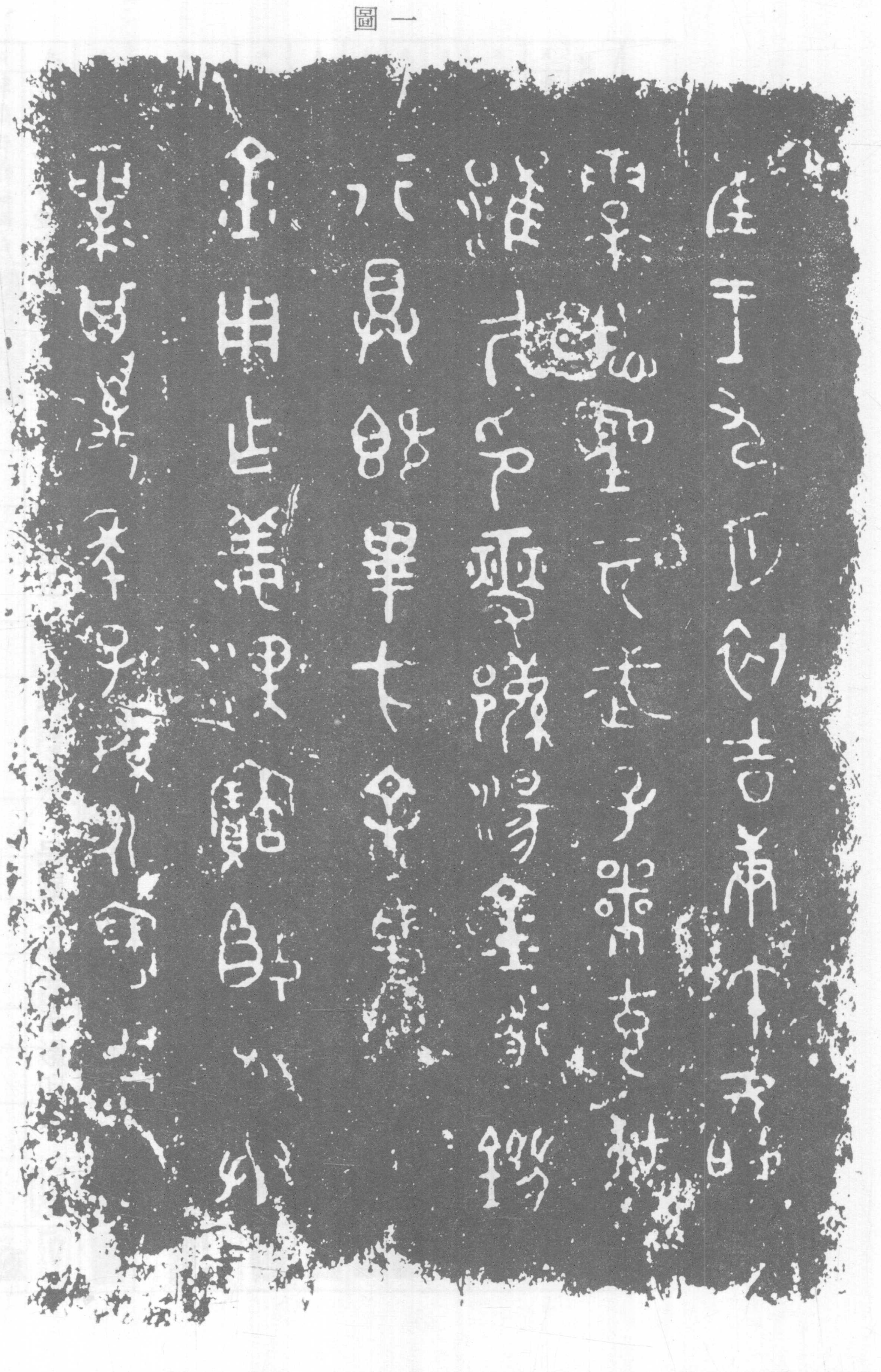
幾件古代中華青銅器的中子活化法分析　黃海永等　故宮季刊第七卷三期

金石學之研究與新途徑　澳洲巴納　東洋文學研究所論文集第十九卷

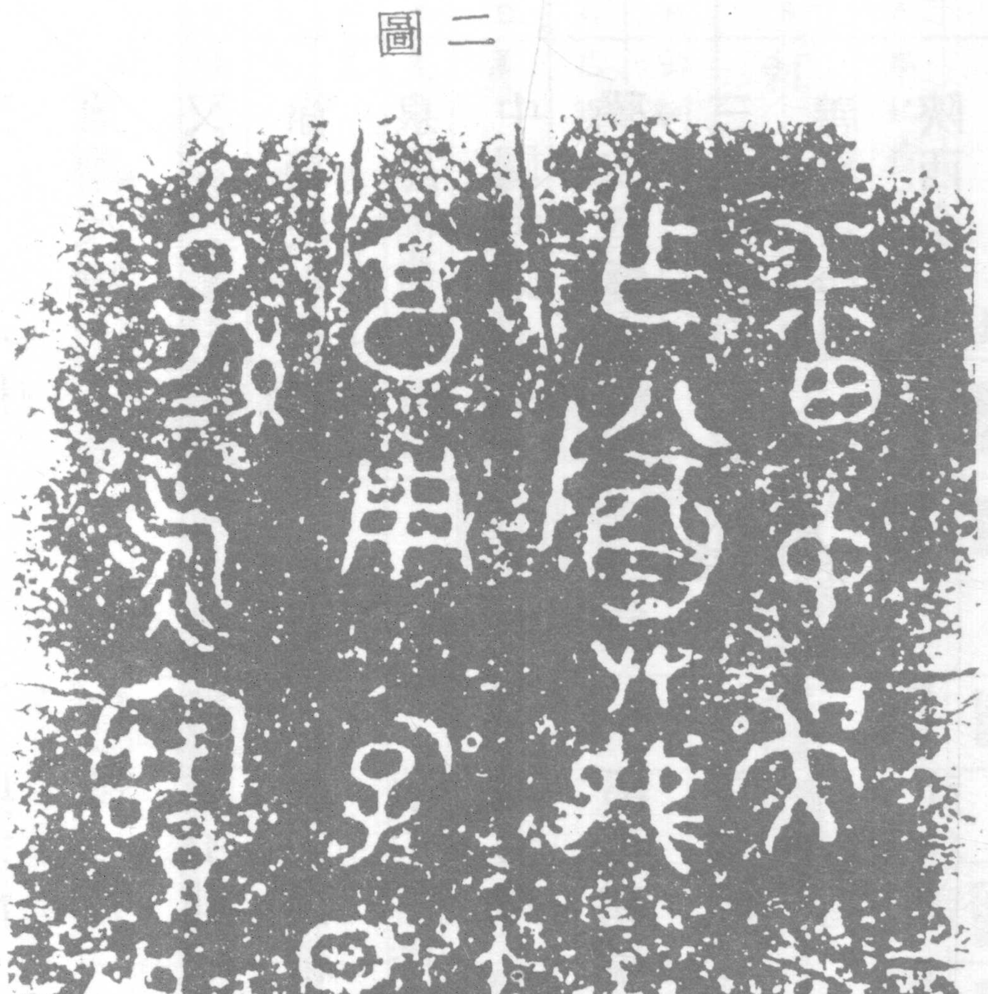
評一件西周式有銘文銅器之眞實性　澳洲巴納　華裔學誌第十八號

中國古代銅器中之僞作　澳洲巴納　華裔學誌第二十七號

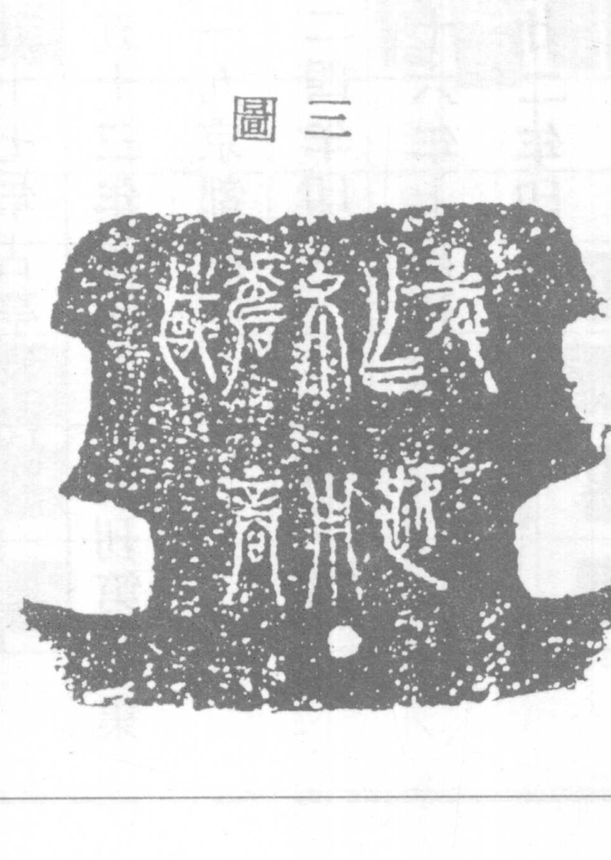
圖一



圖二



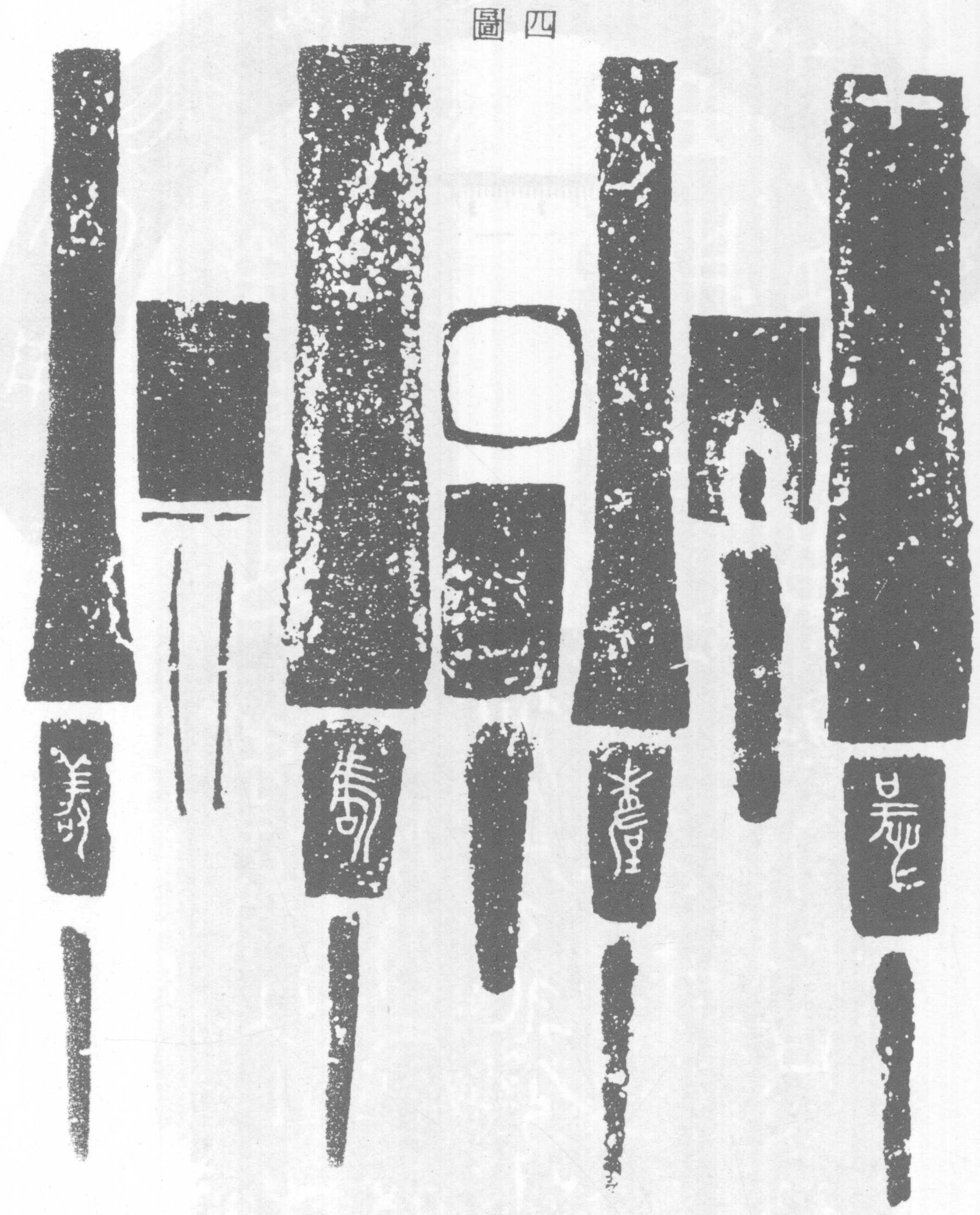
圖三



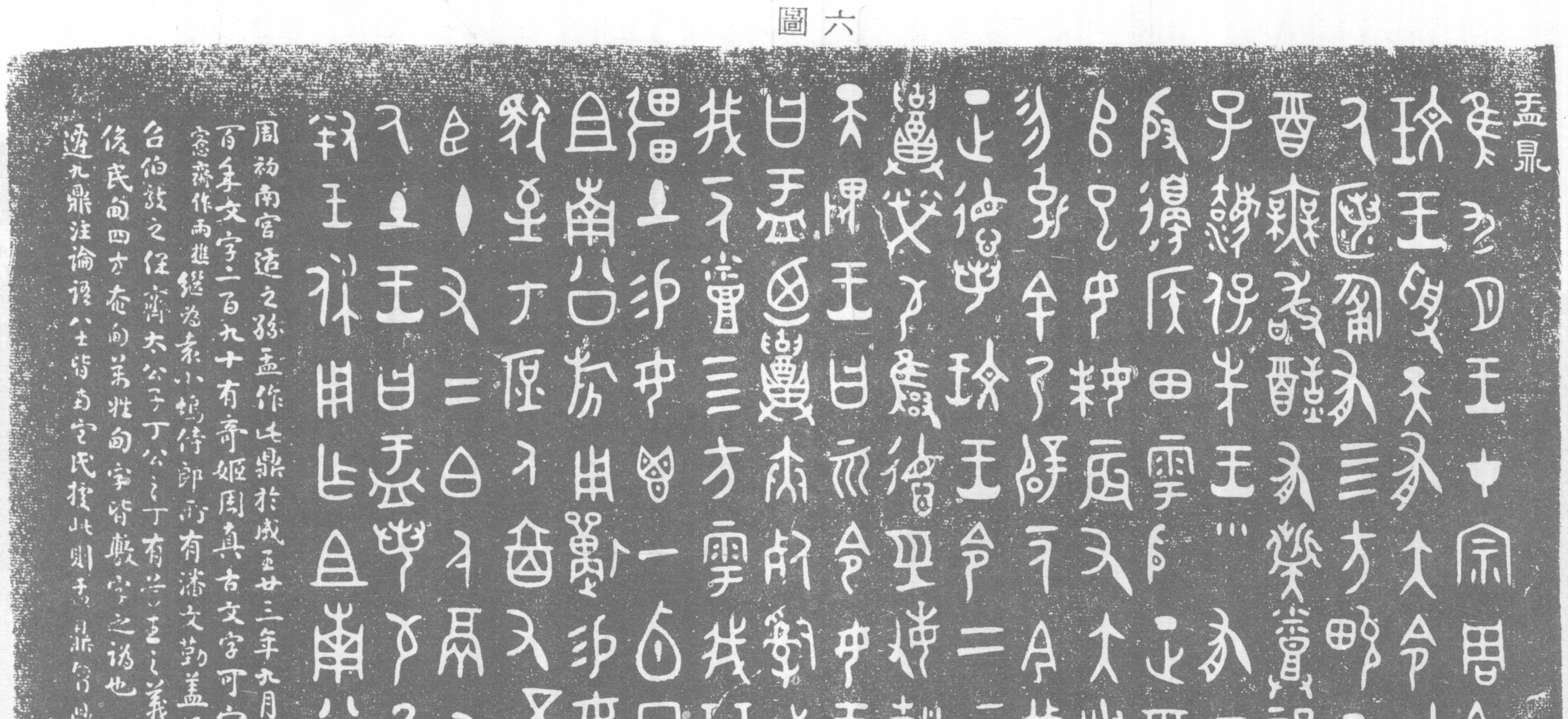
圖五



圖四



圖六

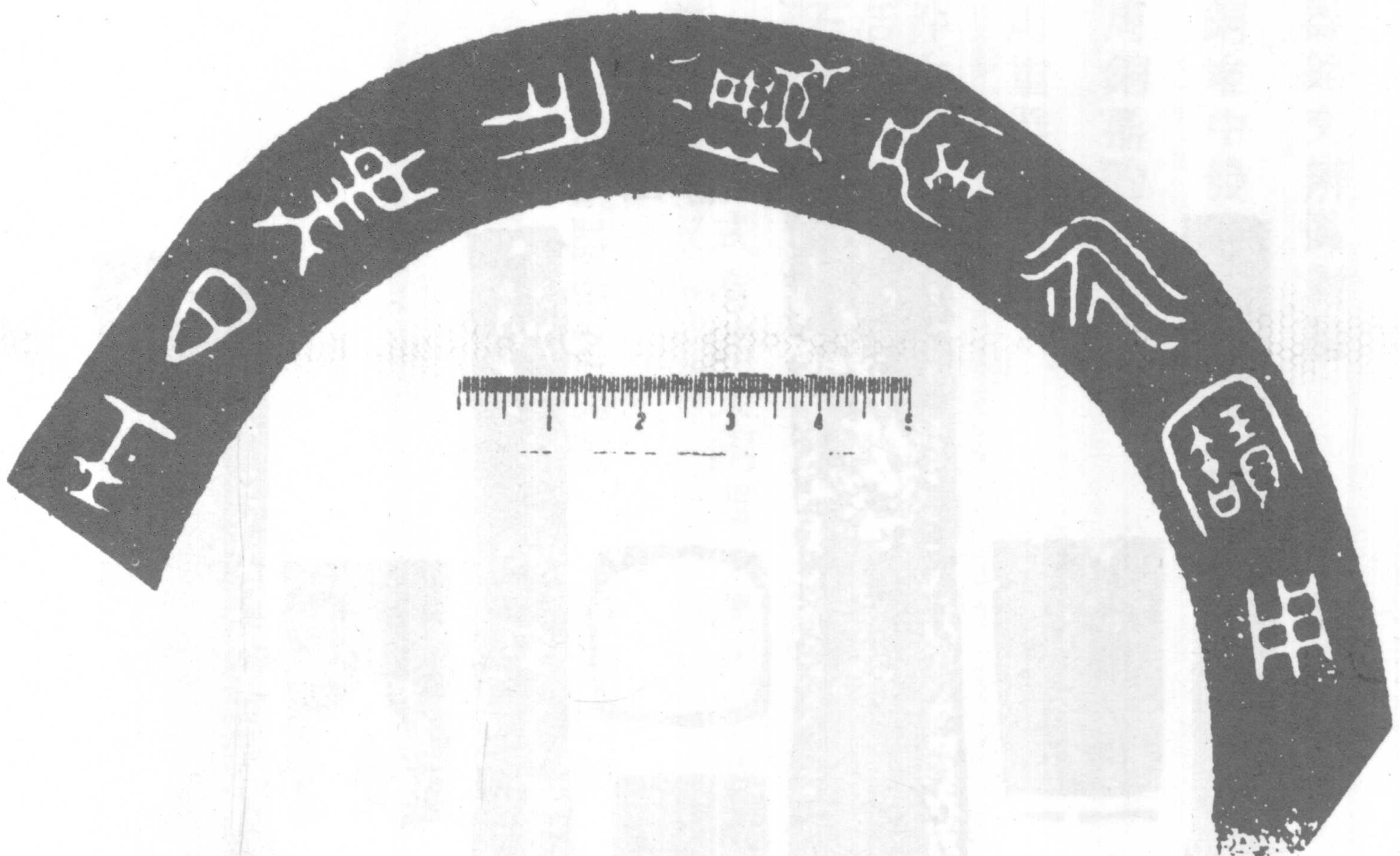




圖七



圖八



圖九



圖十



圖十一　器　蓋



圖十二



圖十三



圖十四

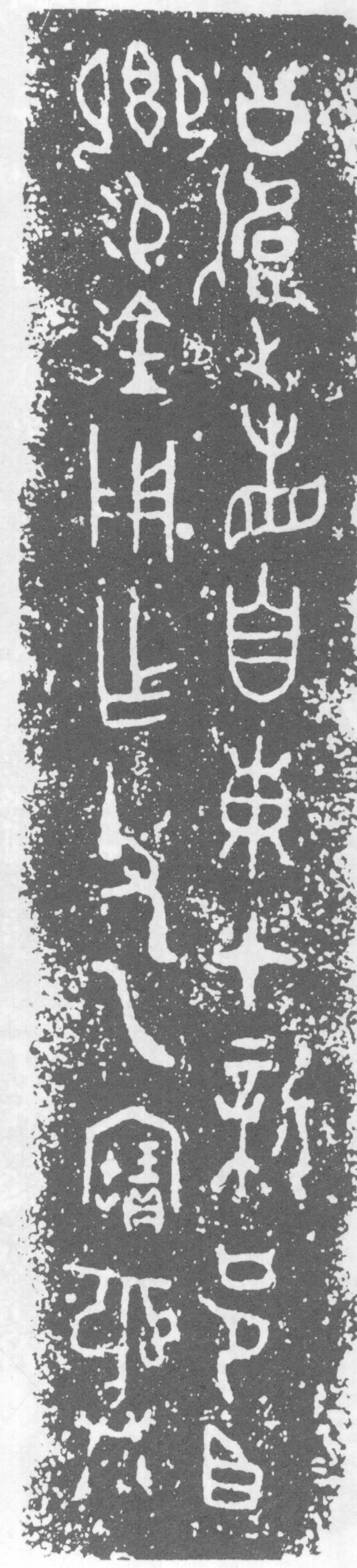
圖十七



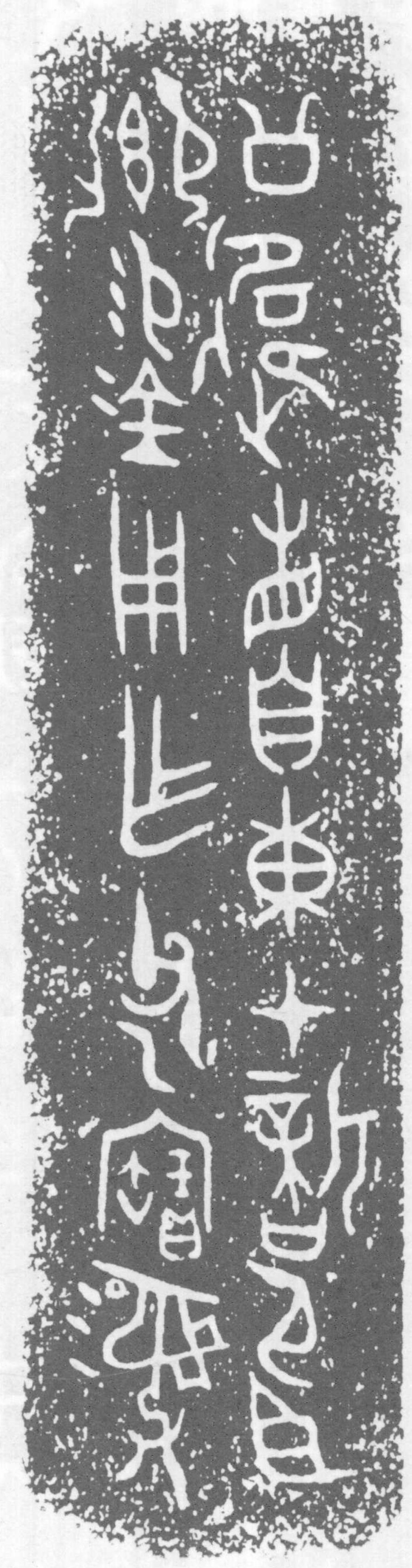
圖十八



圖十五



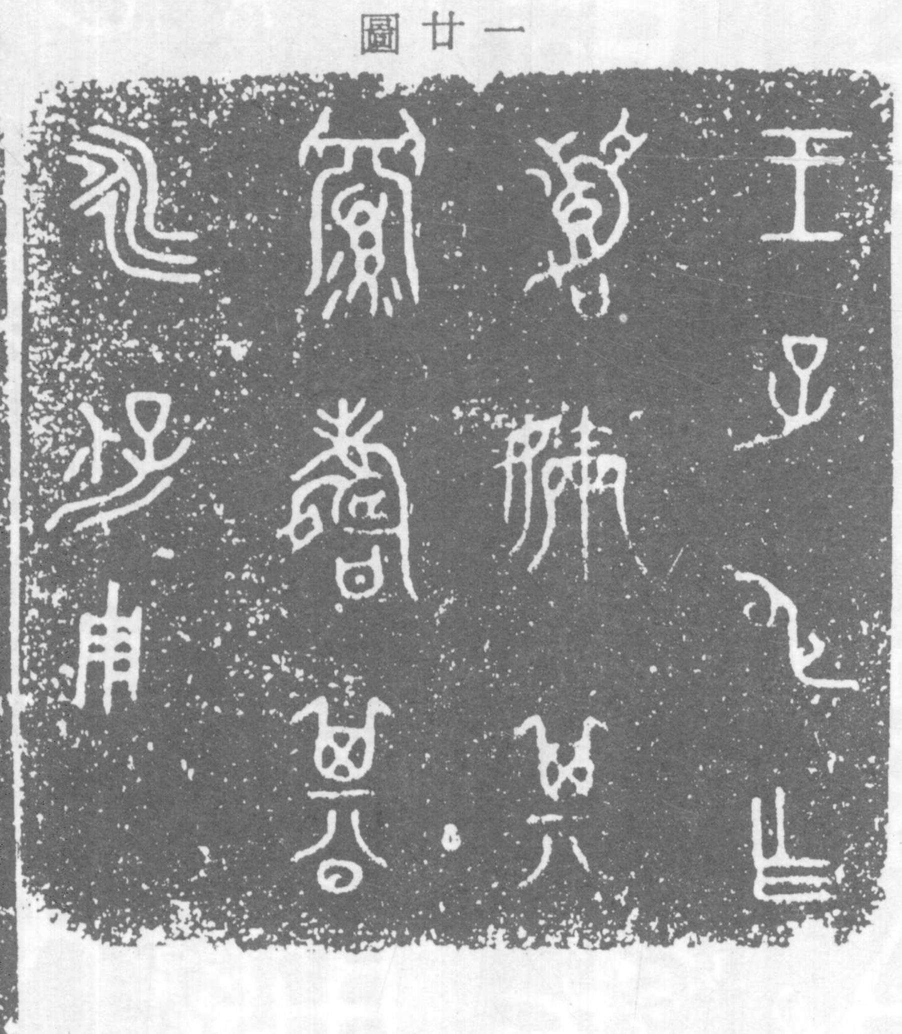
圖十六



圖廿二



圖廿一



圖二十



圖十九



圖廿三



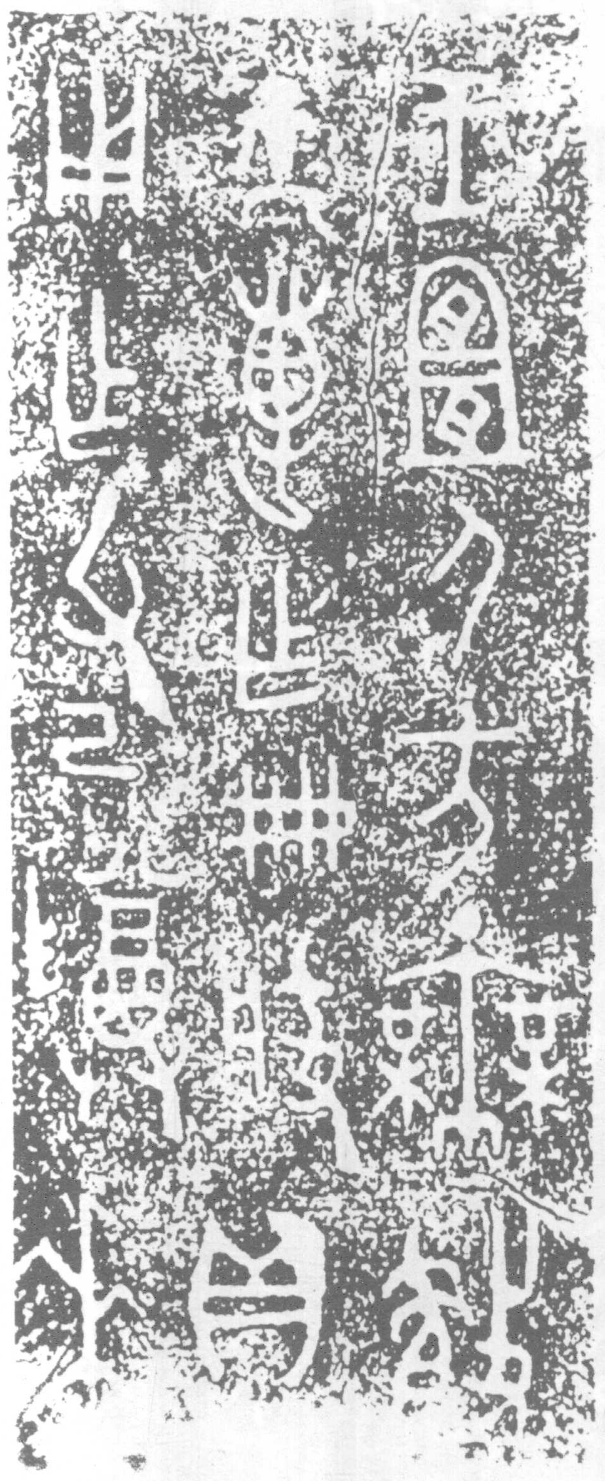
圖廿四



圖廿五



圖廿六



圖廿七



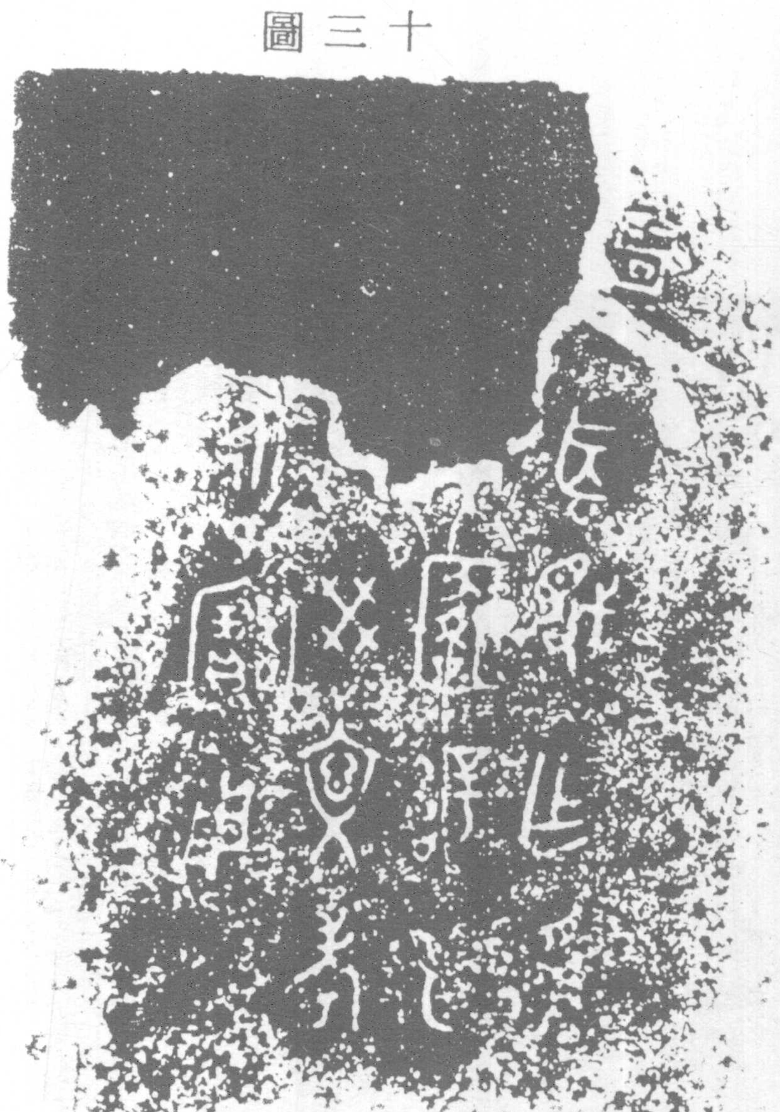
圖廿八



圖廿九



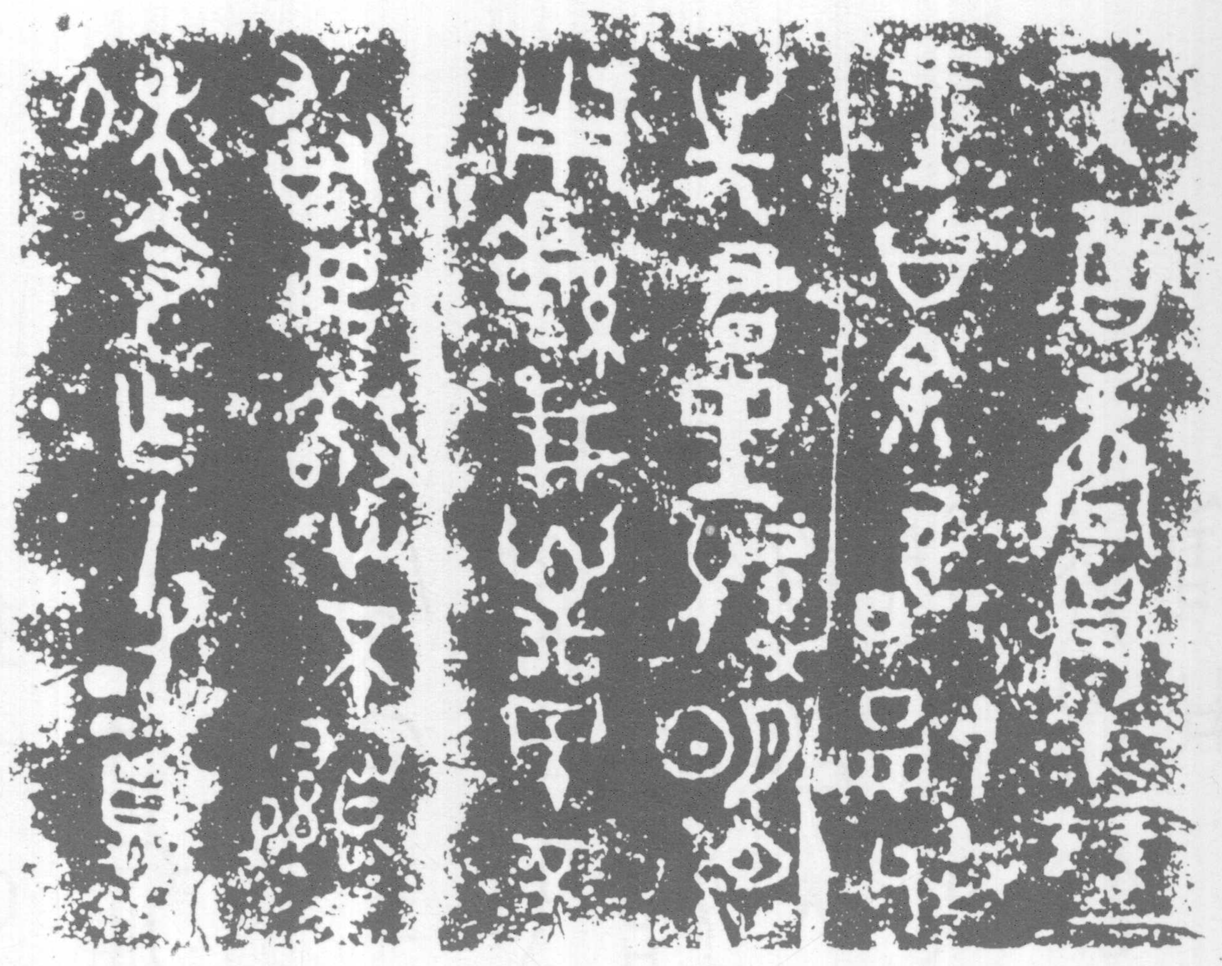
圖三十



圖卅一



圖卅二



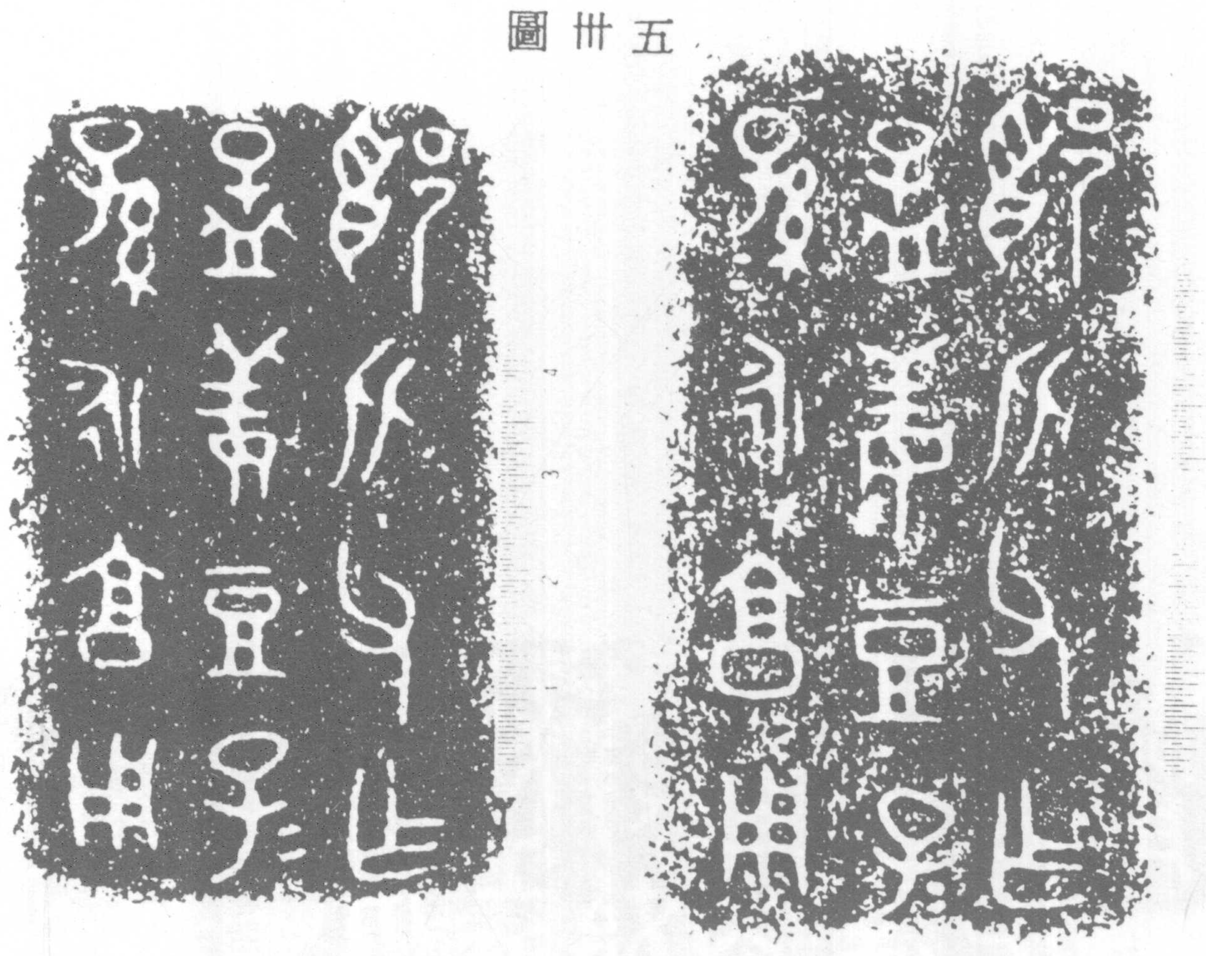
圖卅三



圖卅四



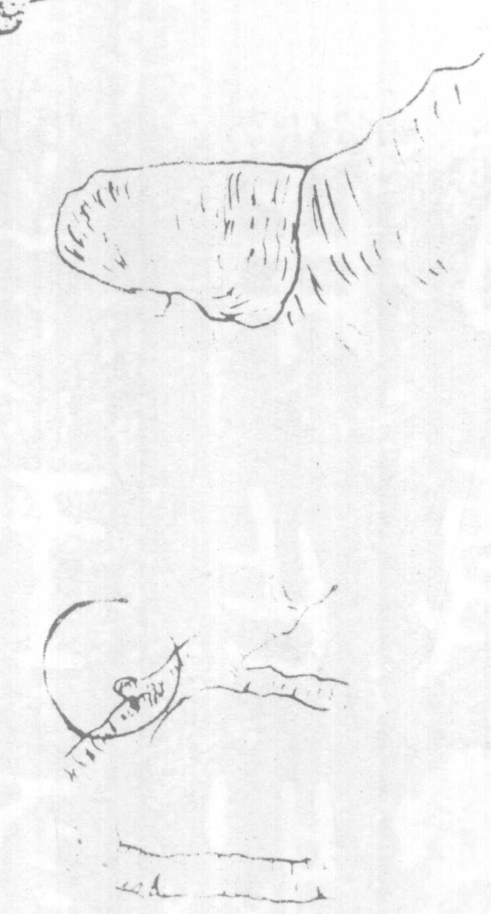
圖卅五



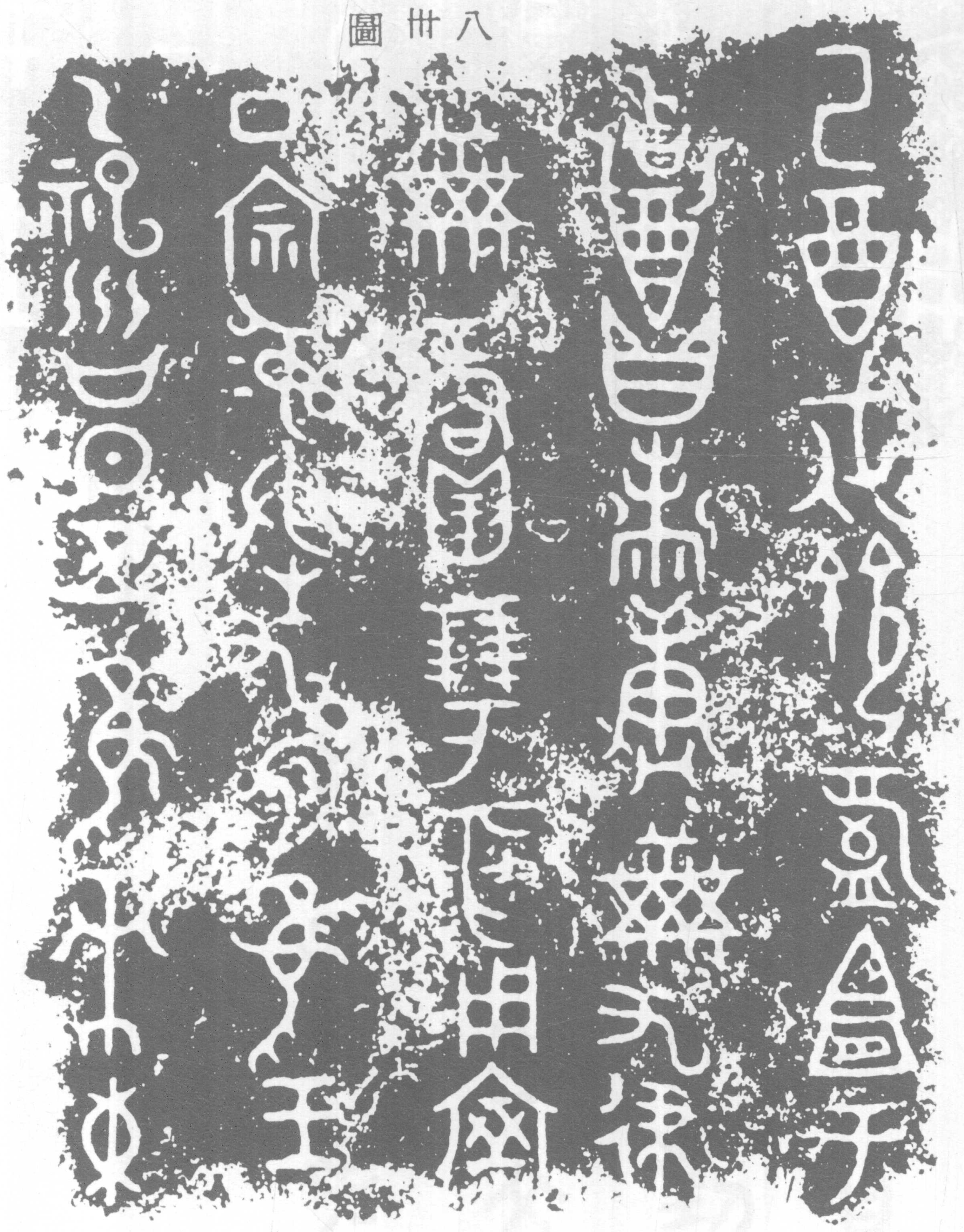
圖卅六



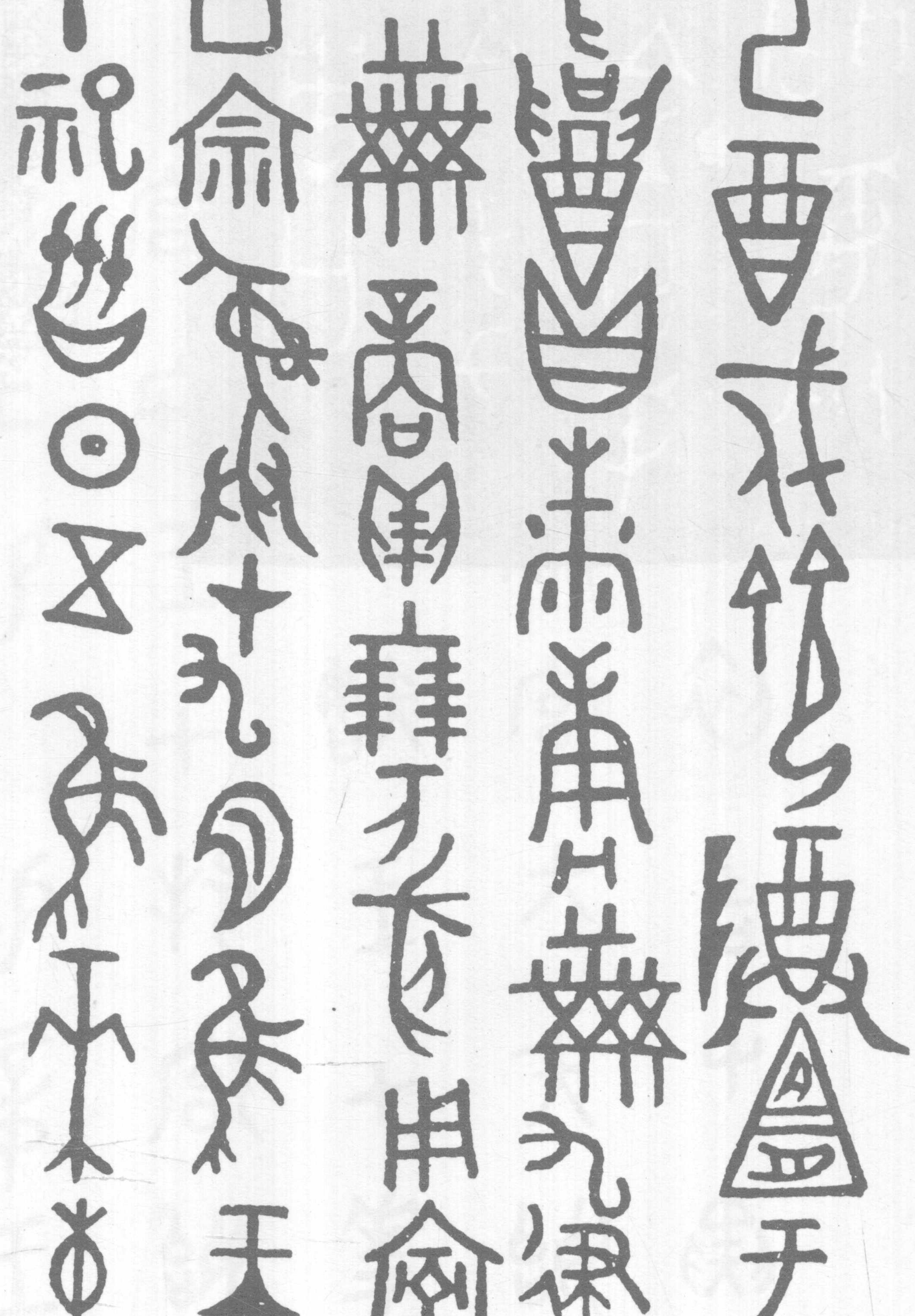
圖卅七



圖卅八



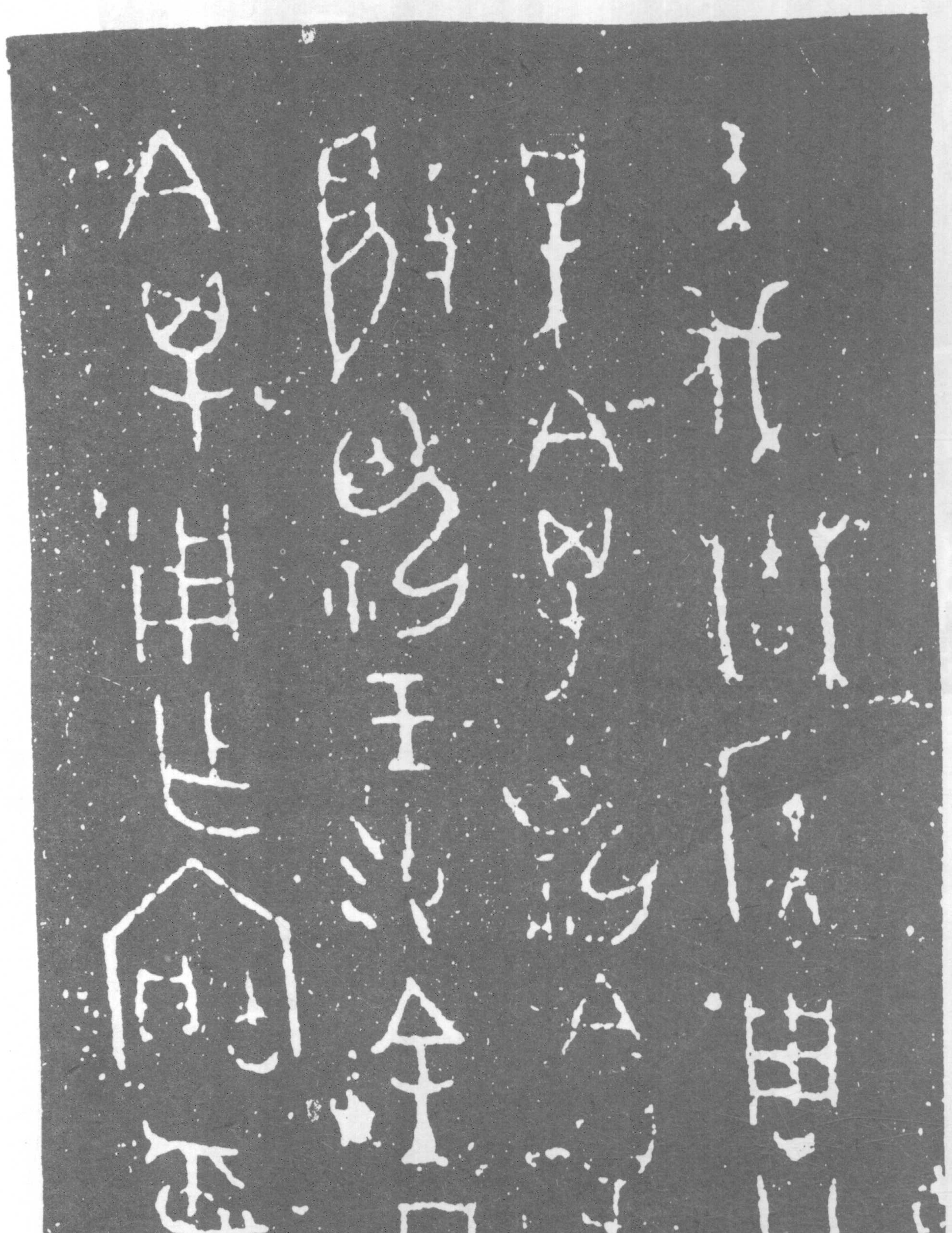
圖卅九



圖四十

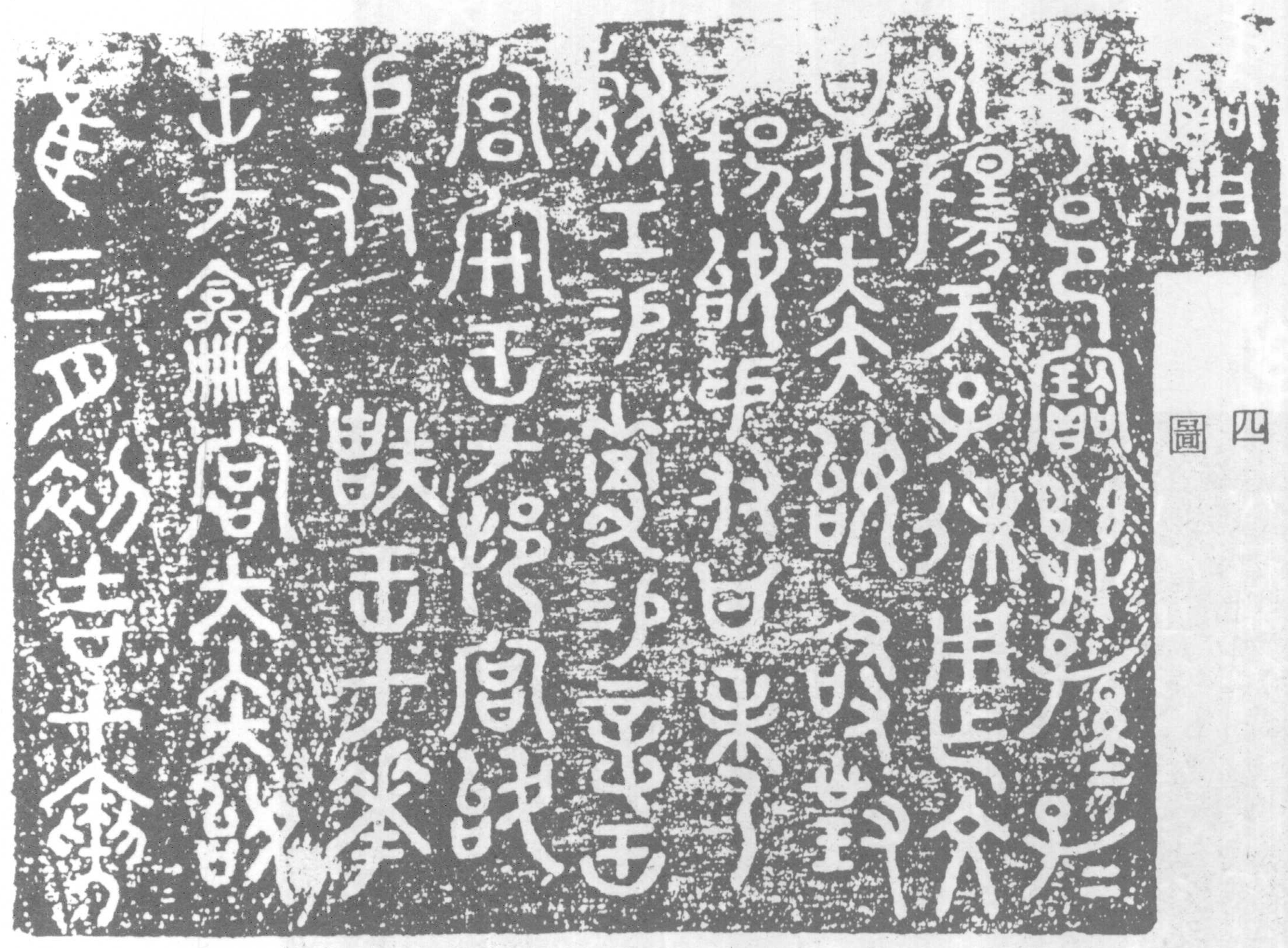


圖四十一

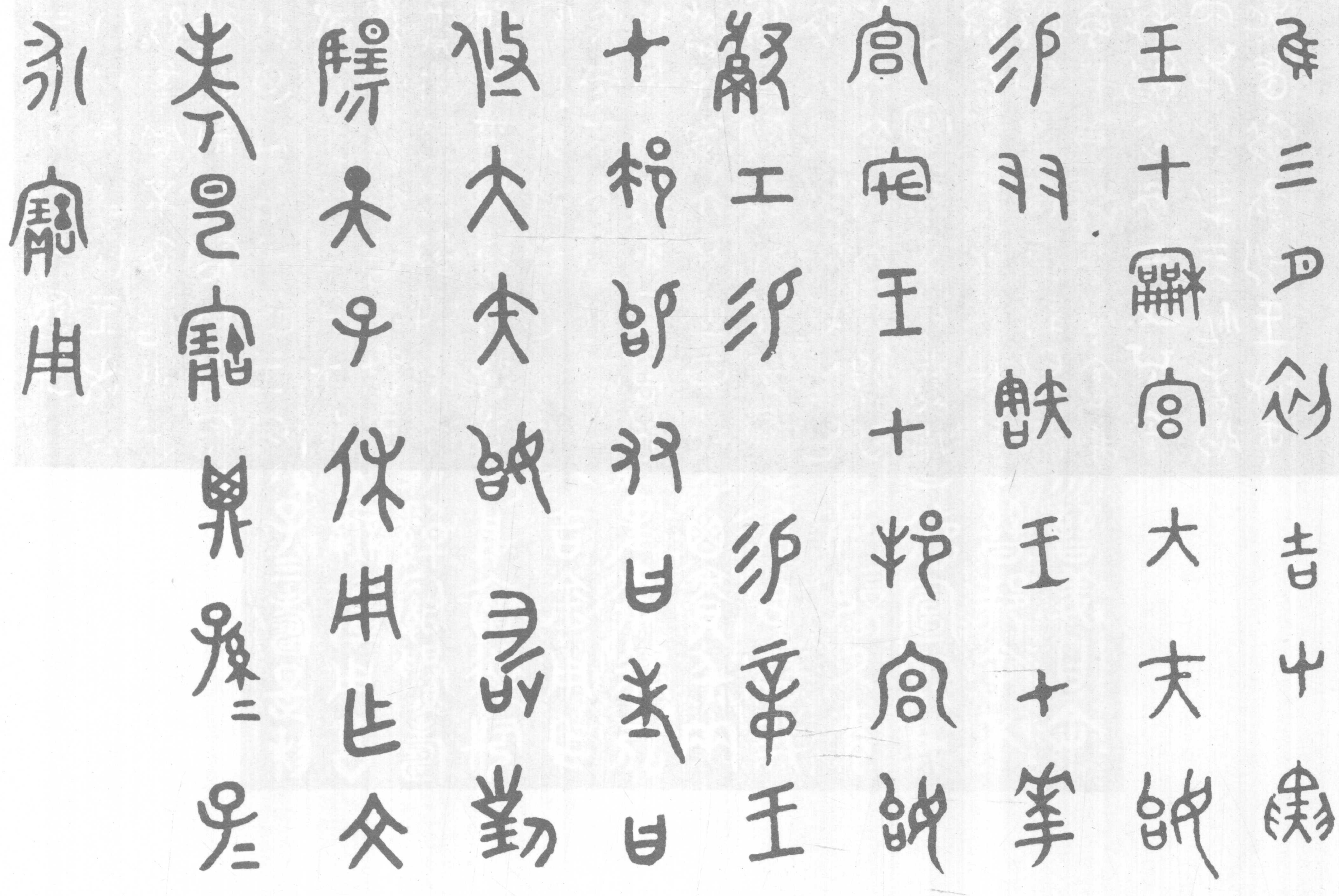




圖四十二

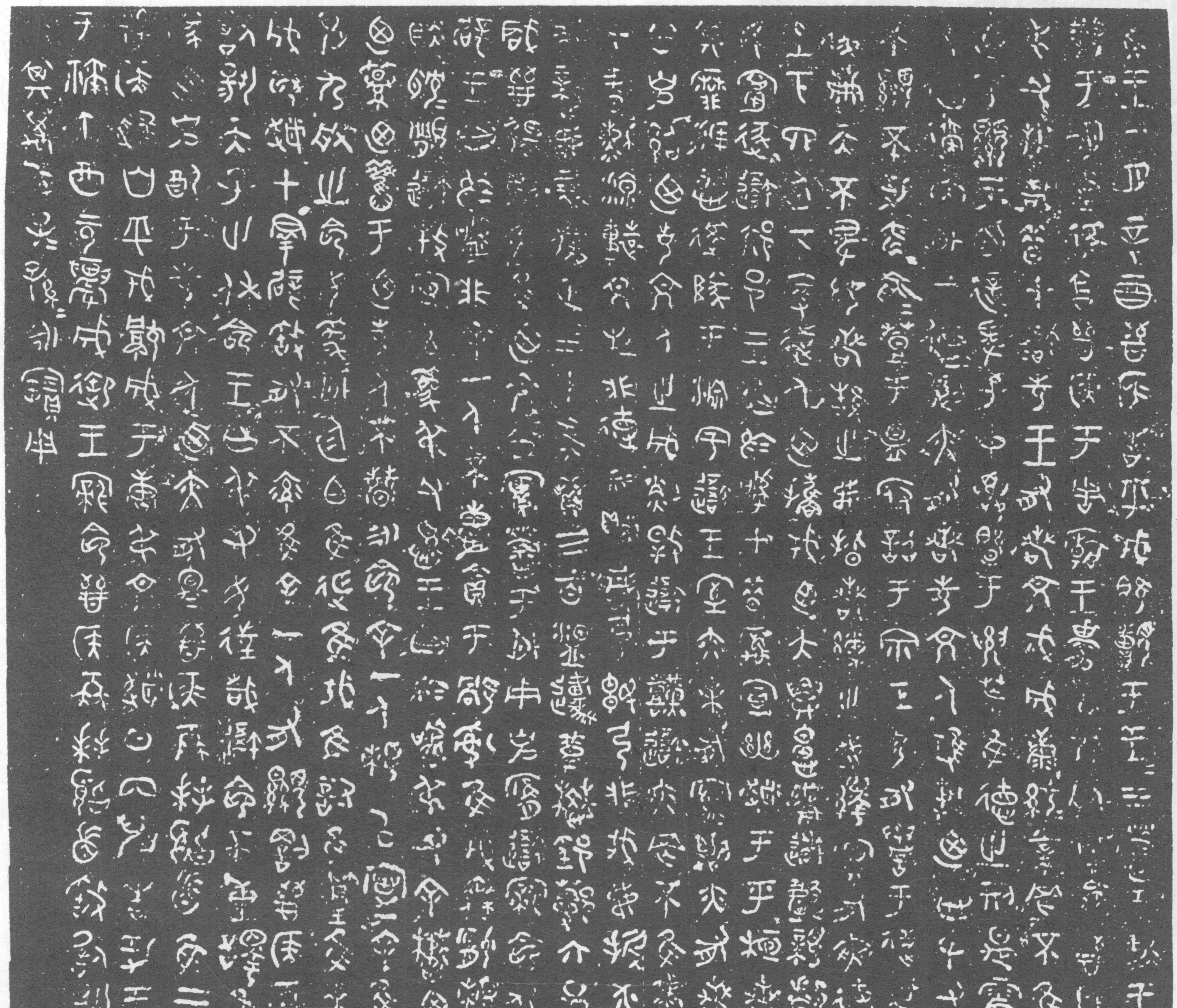


圖四十三

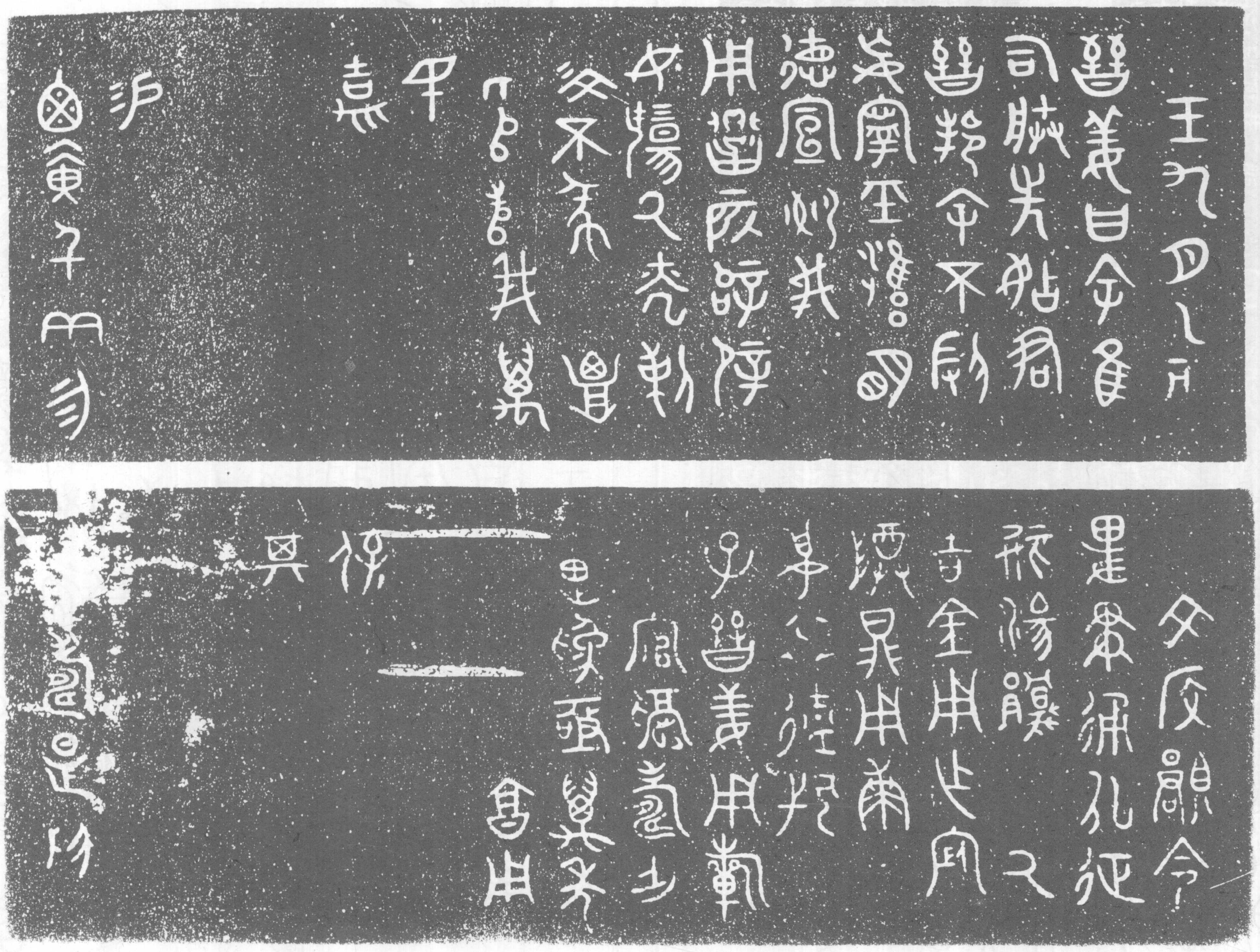


圖四十四

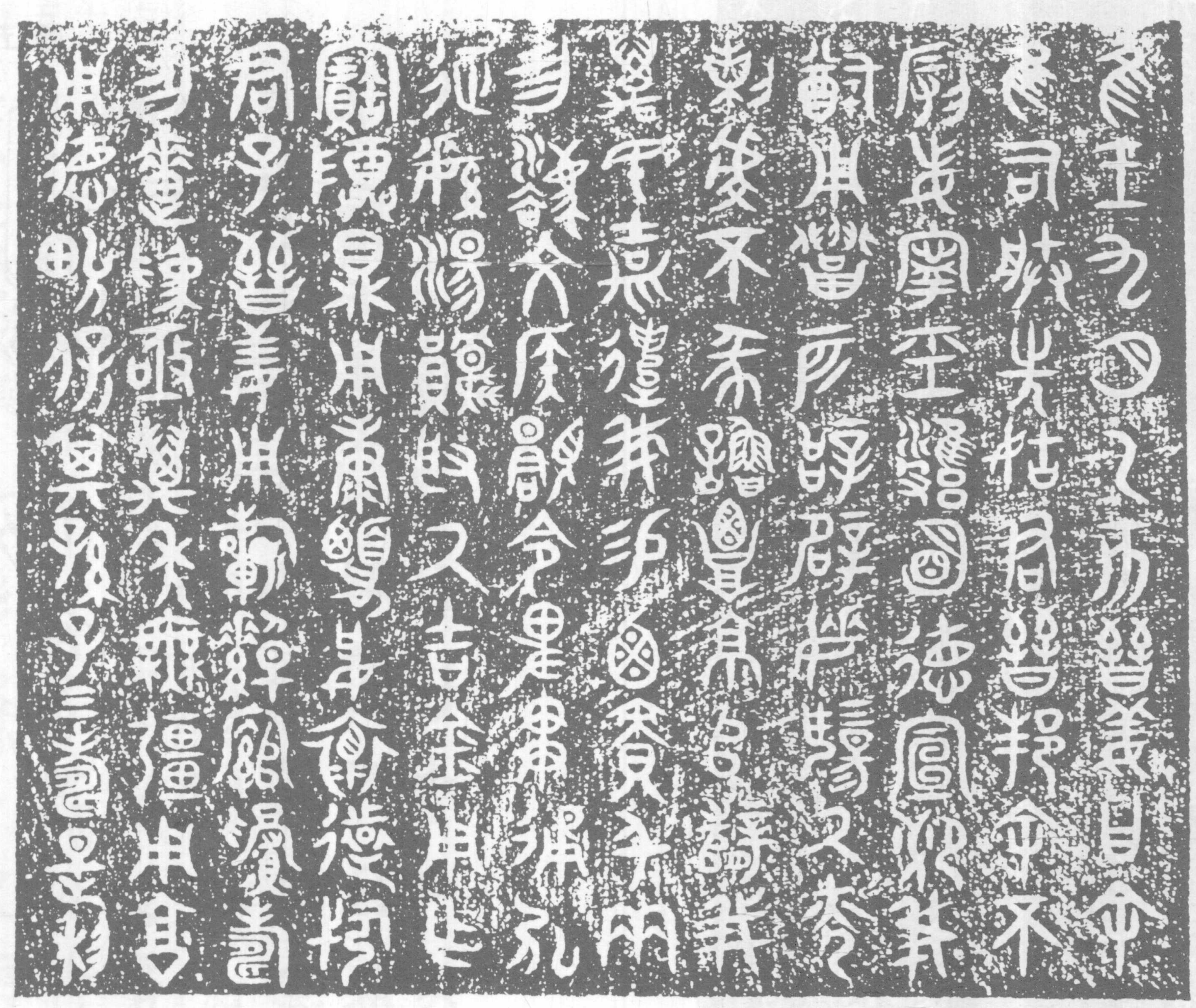
圖四十五



圖四十六



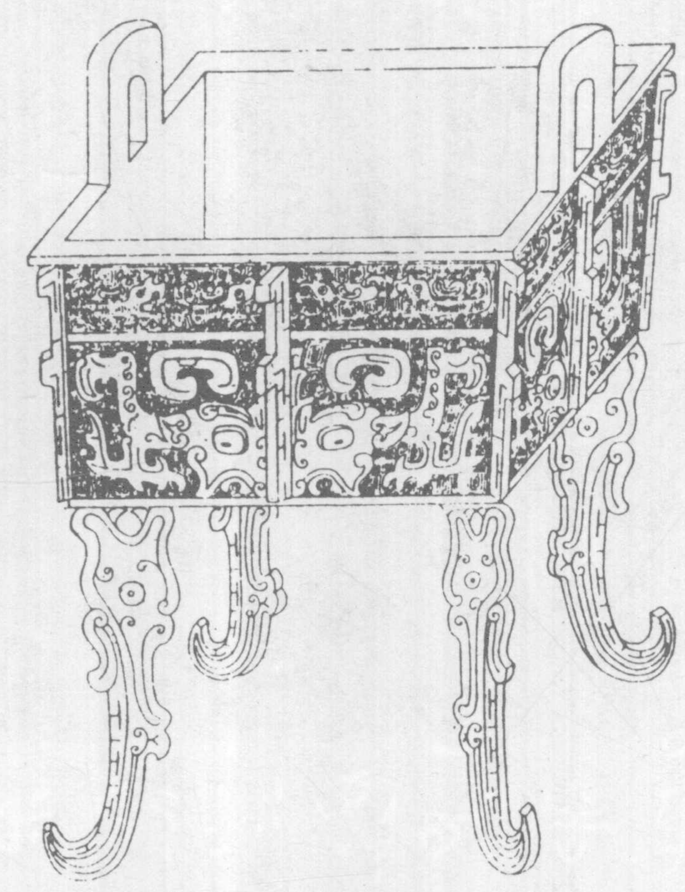
圖四十七



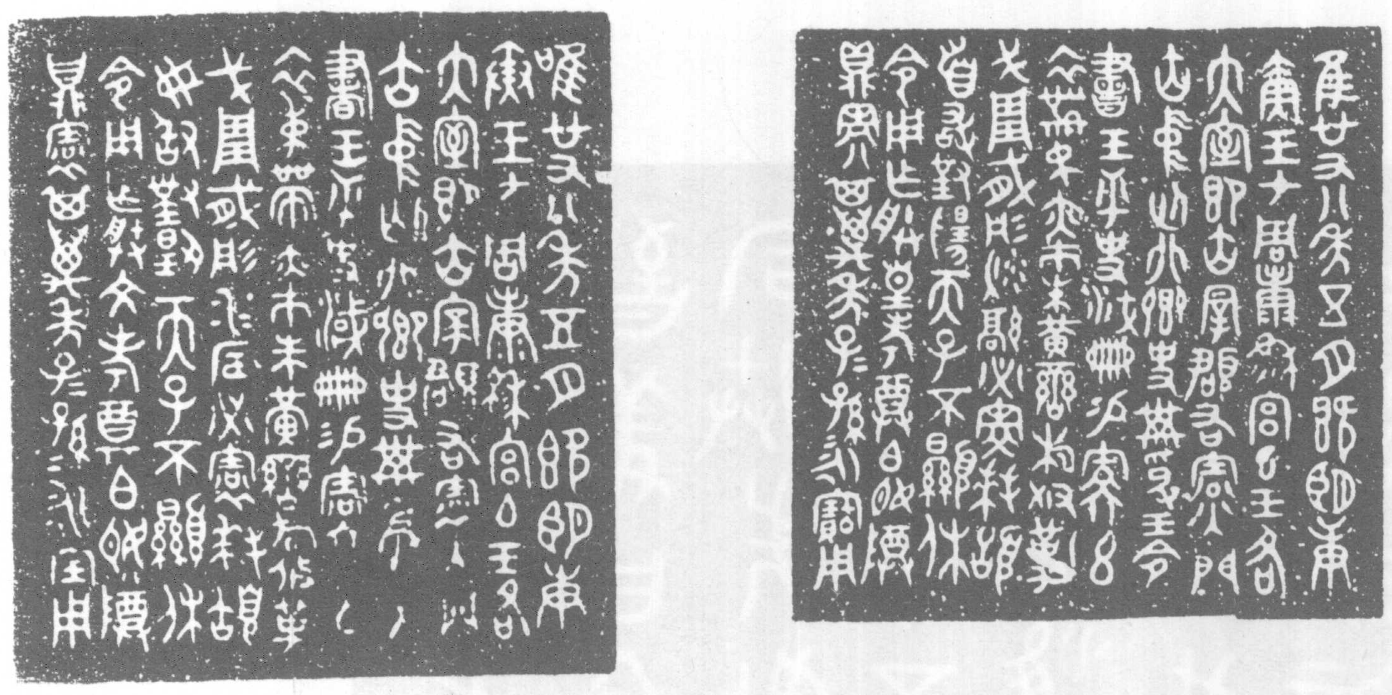
圖四十八 A



圖四十八 B

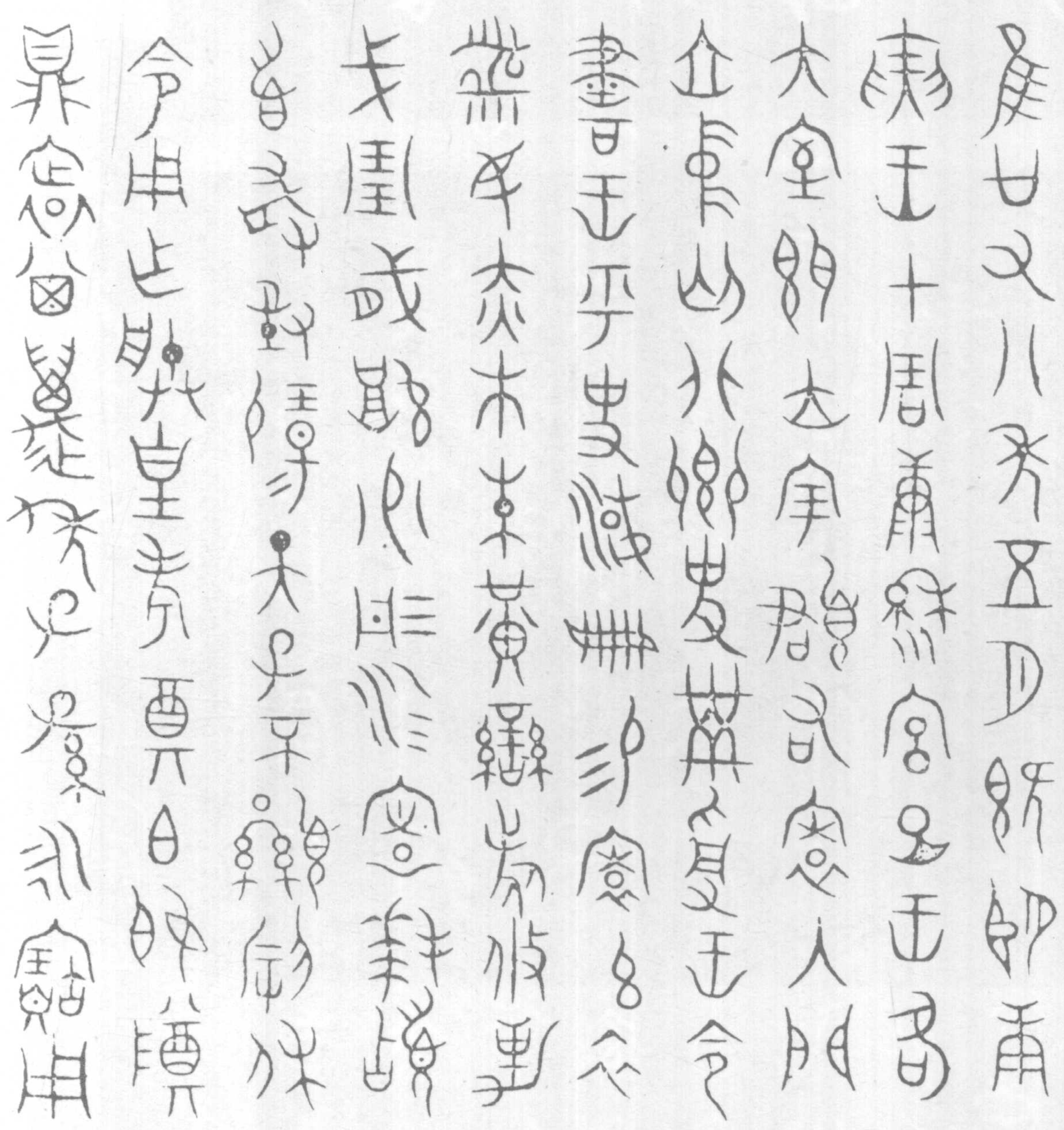


圖四十九

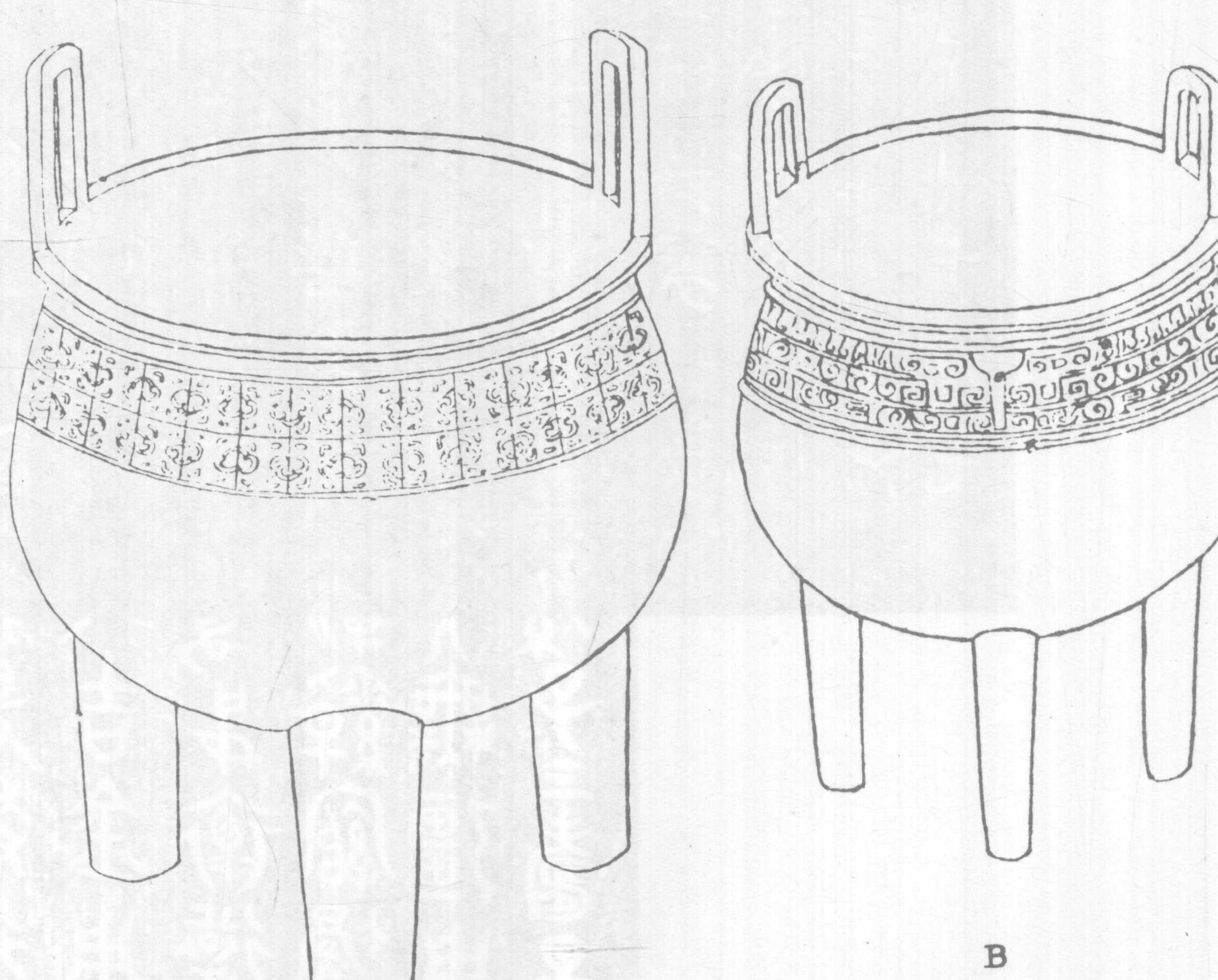


B　　A

圖五十

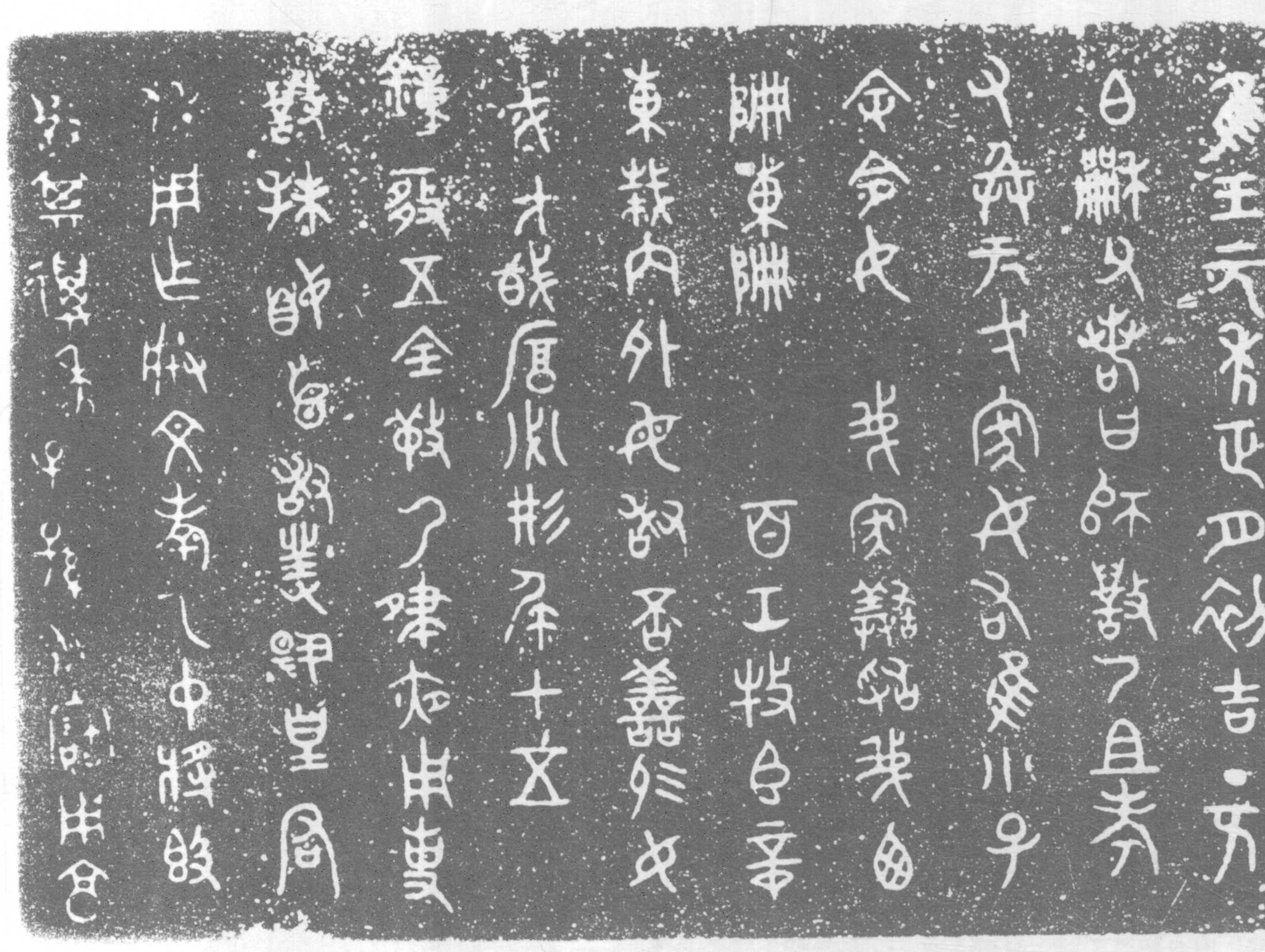


圖五十一

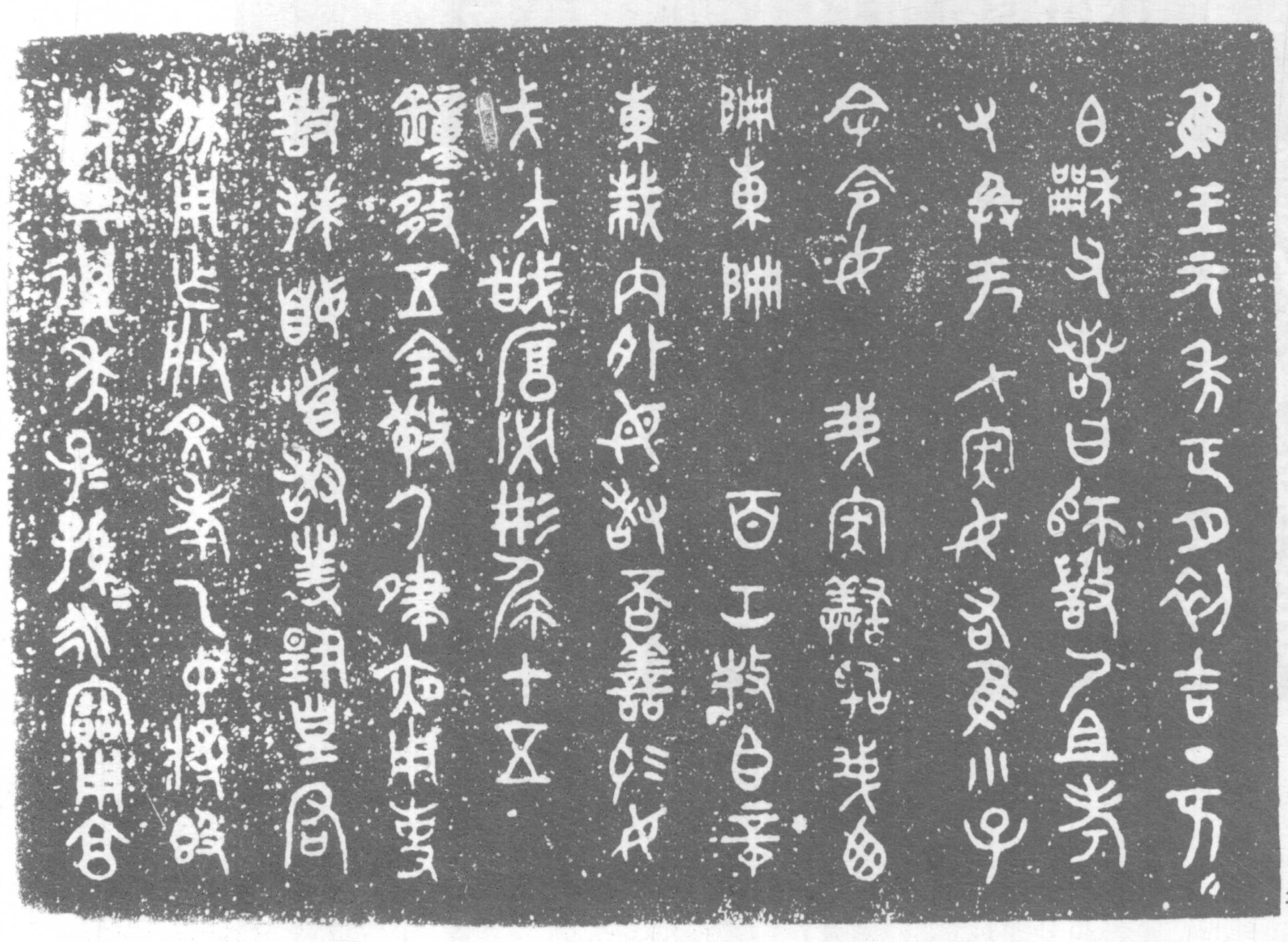


B

圖五十二

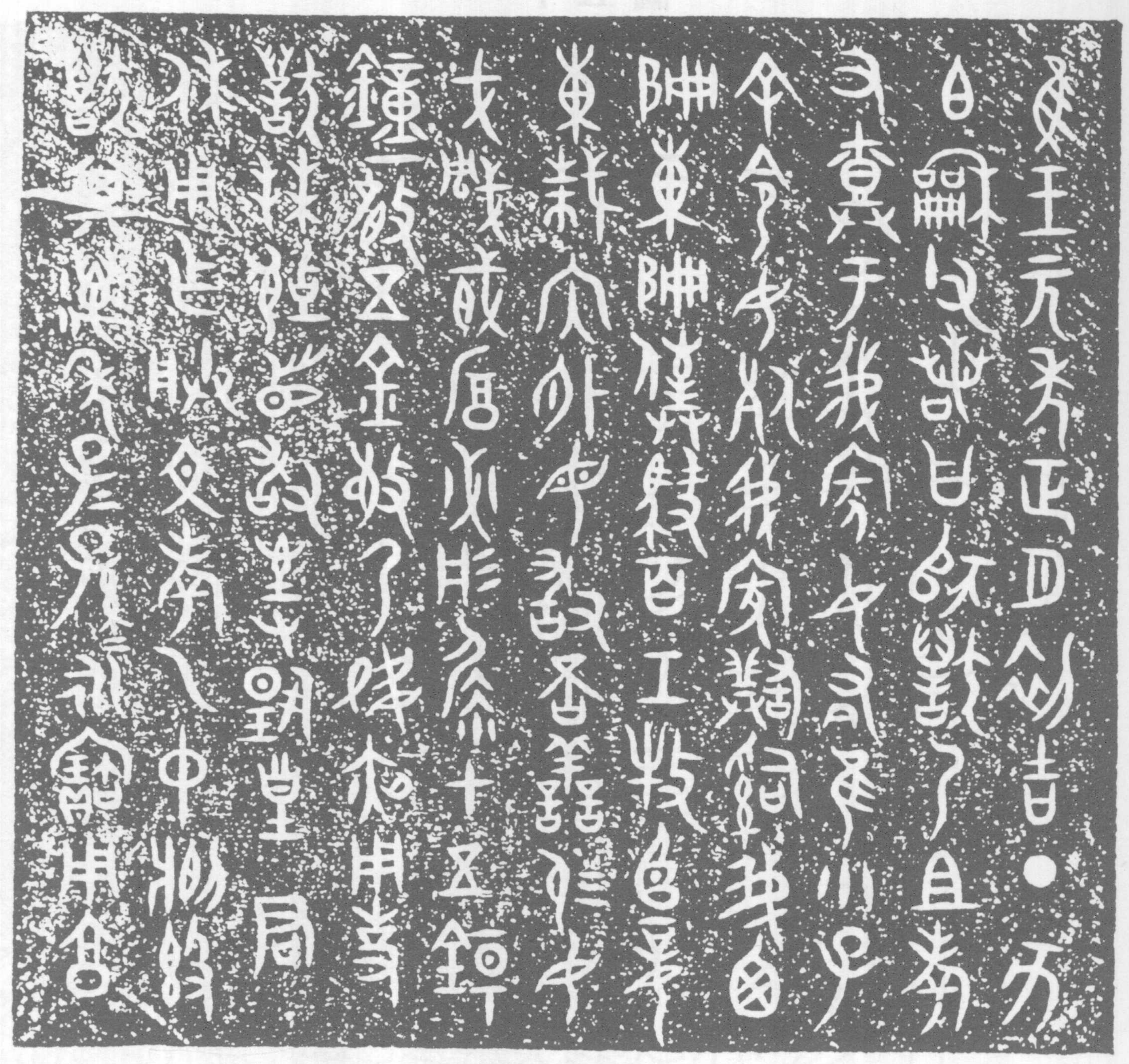


蓋

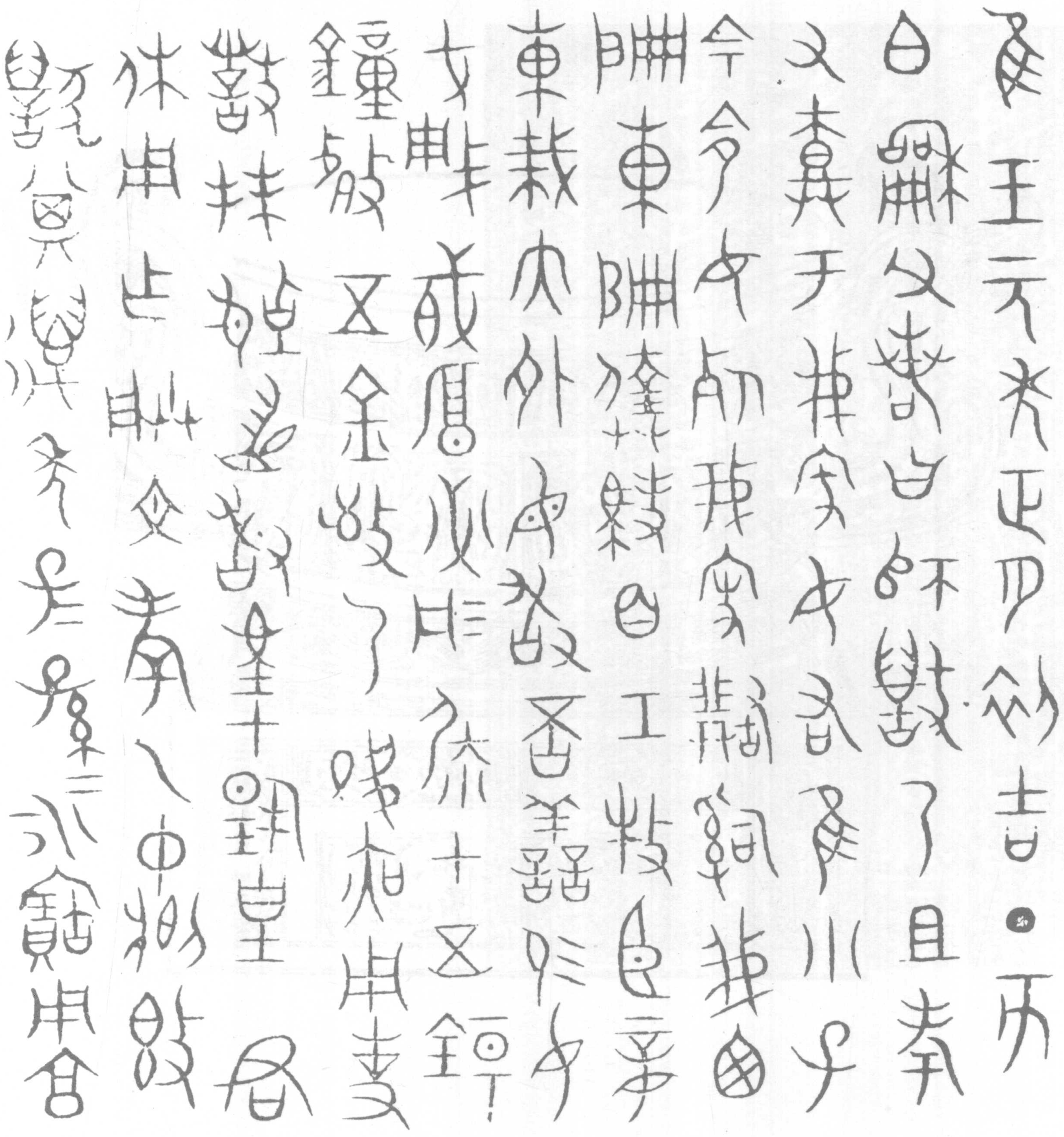


器

圖五十三



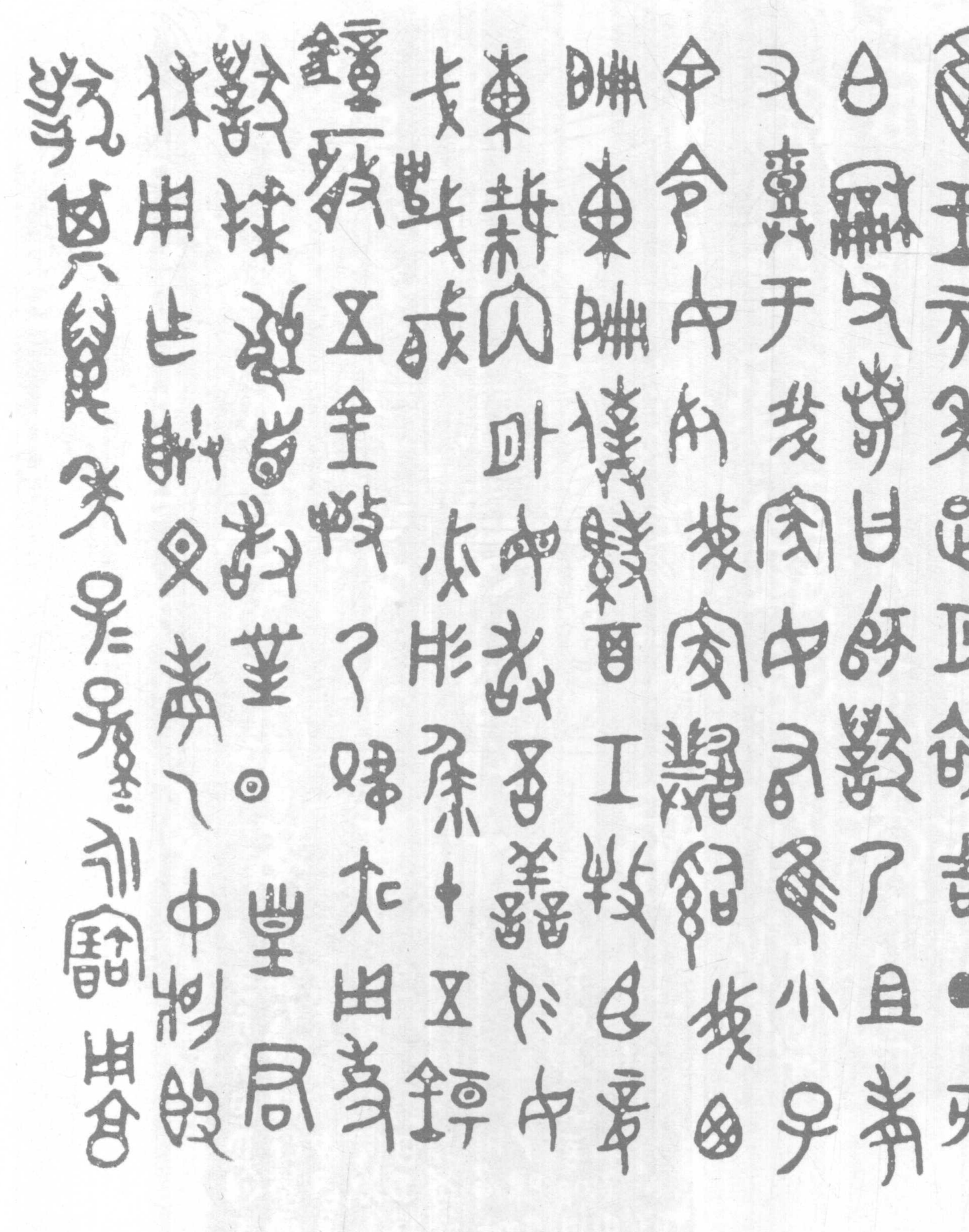
圖五十四



圖五十五



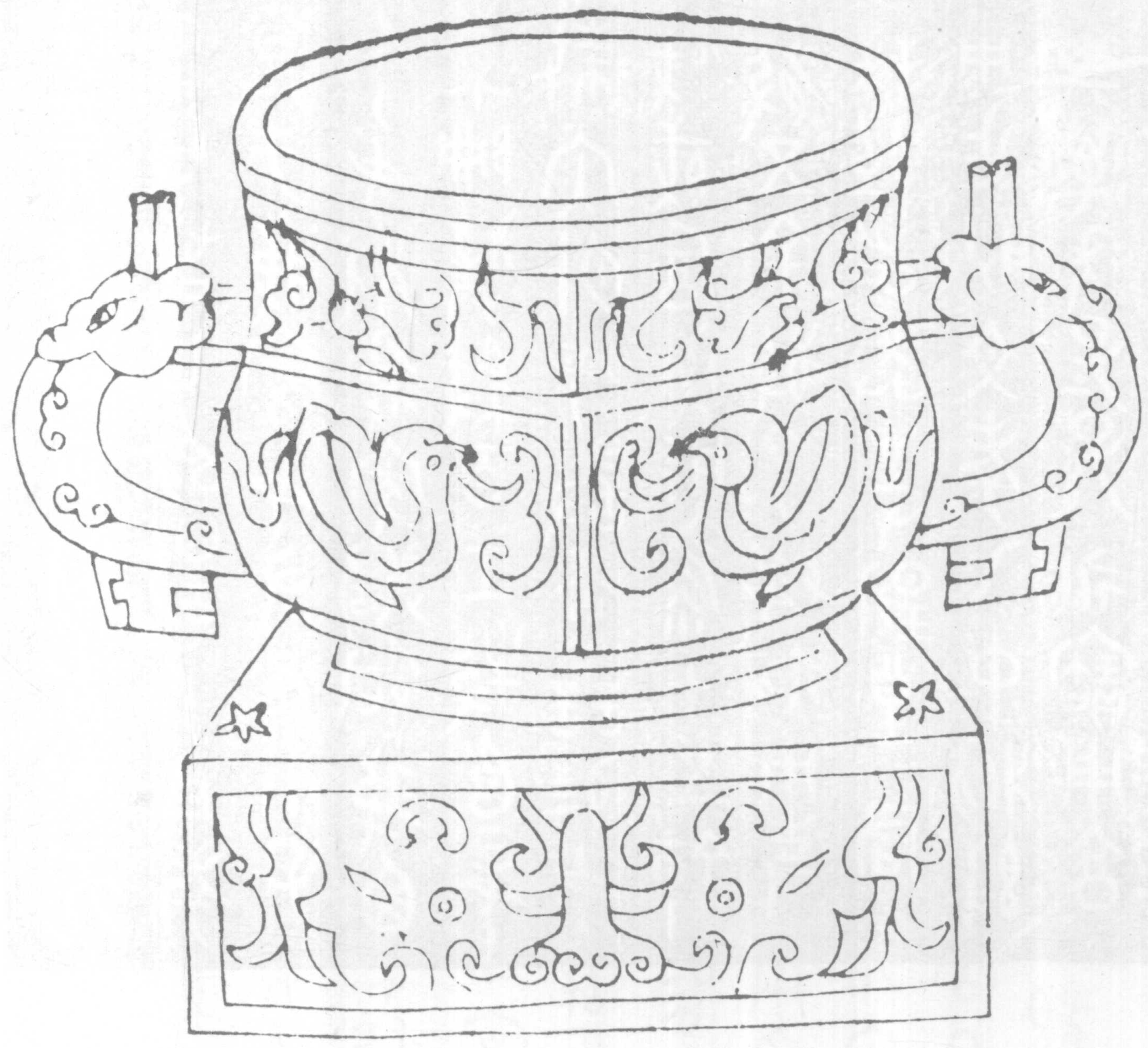
圖五十六



圖五十七



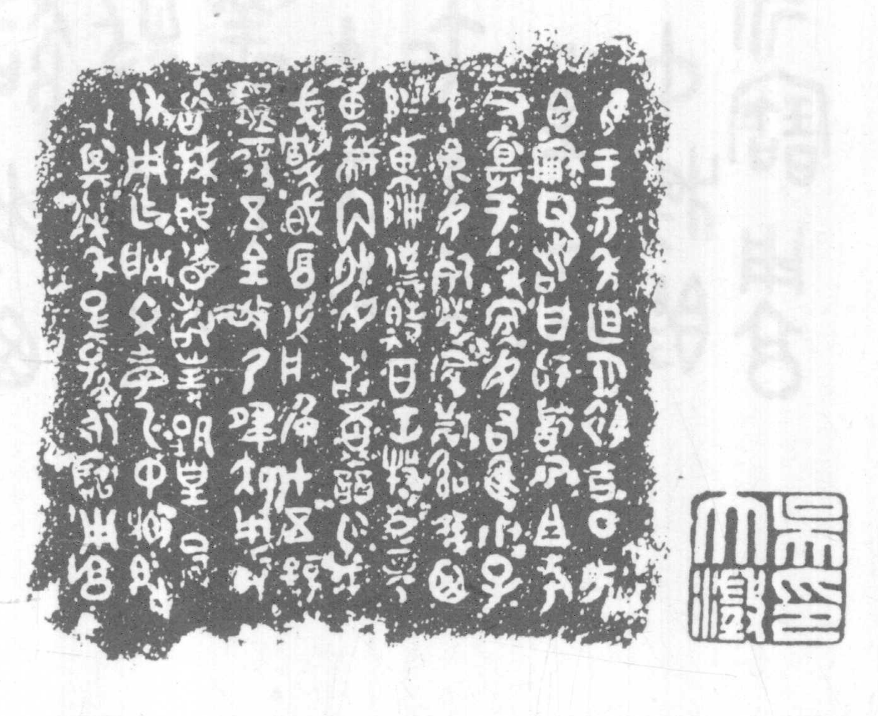
圖五十八



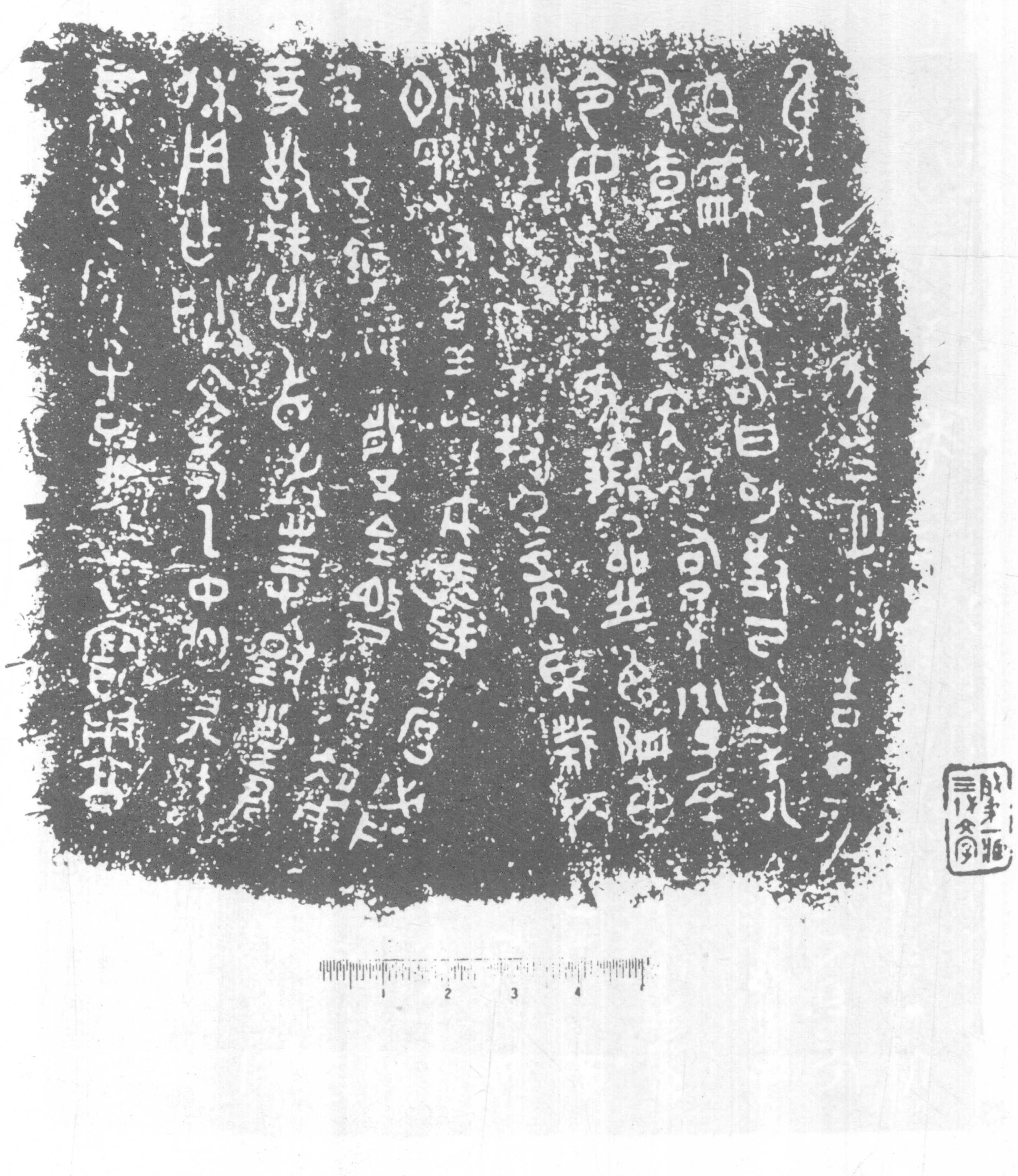
圖五十九



圖六十



圖六十一



圖六十二

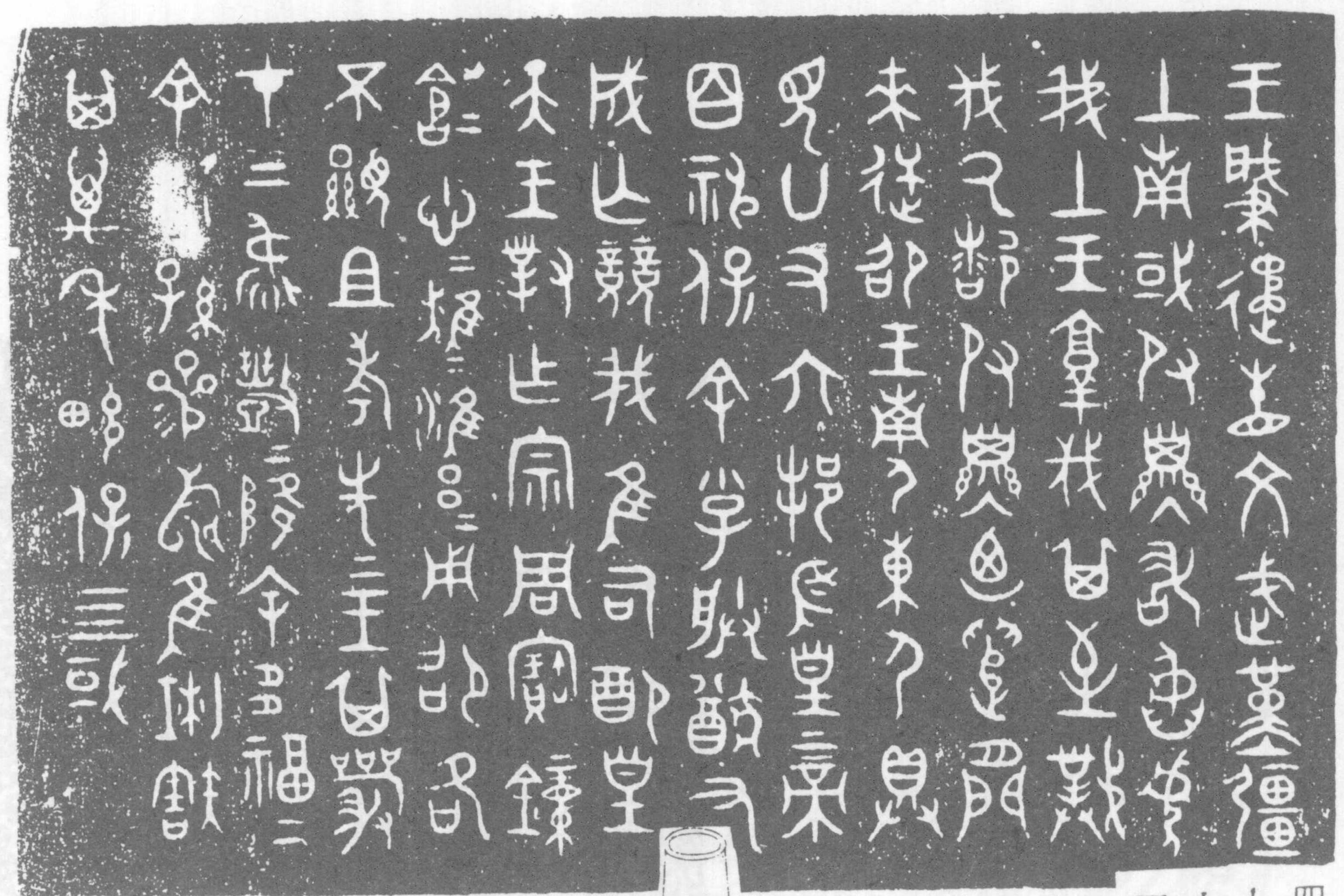


圖六十三



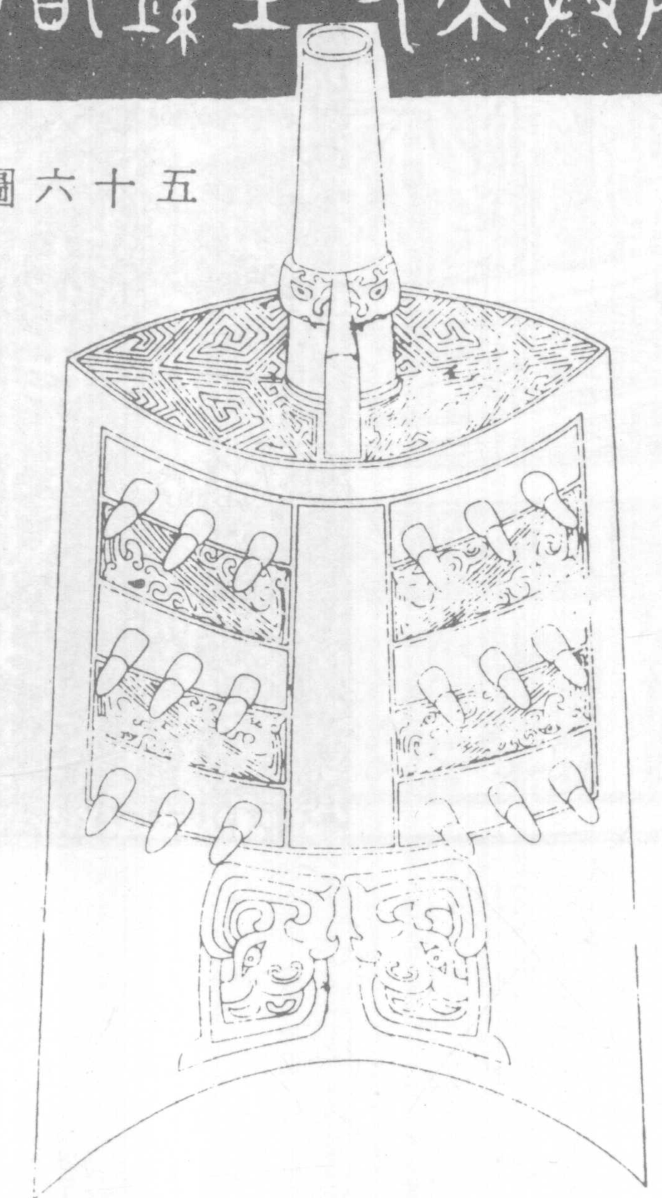
圖六十六之一



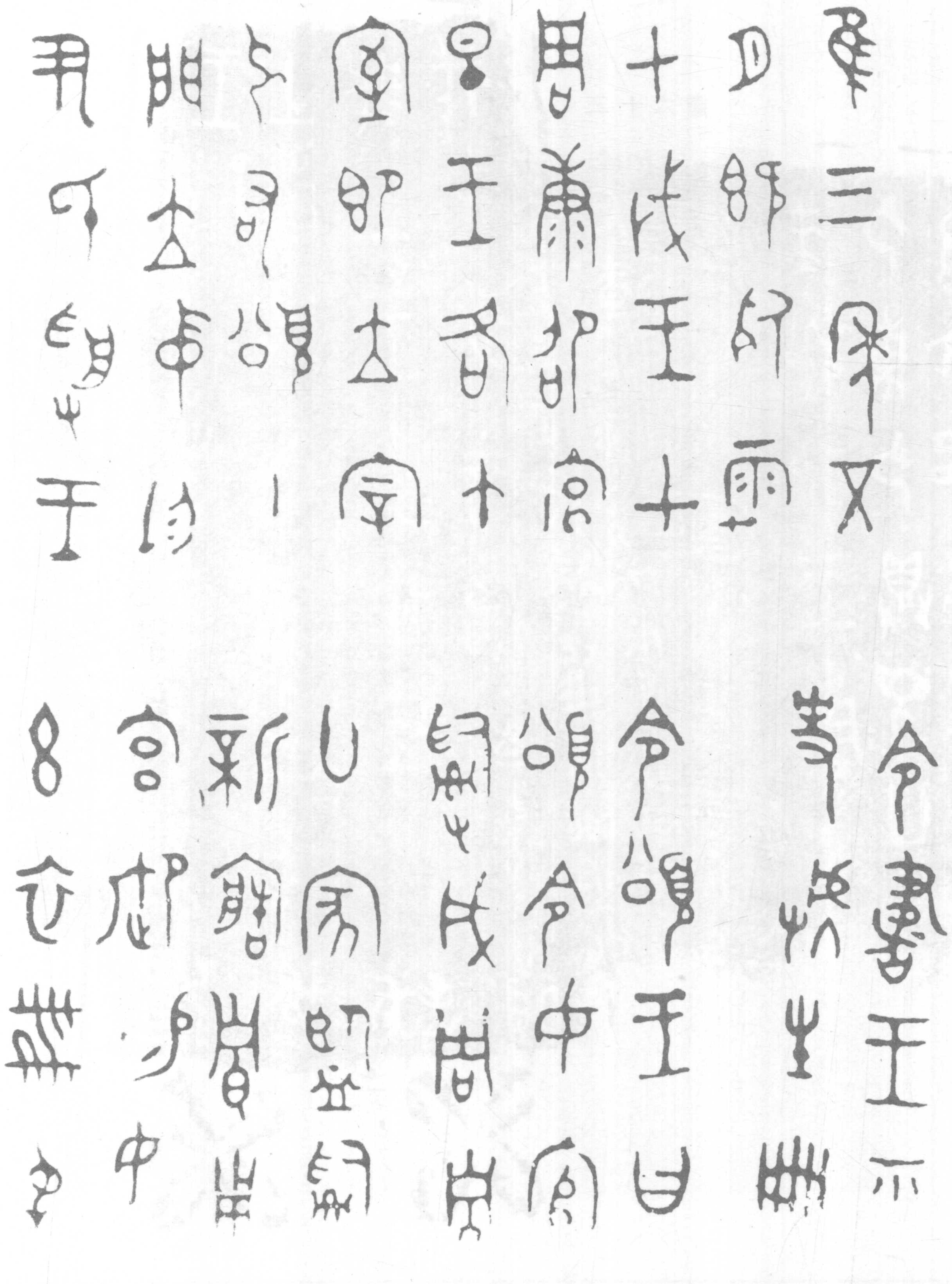


圖六十四

圖六十五

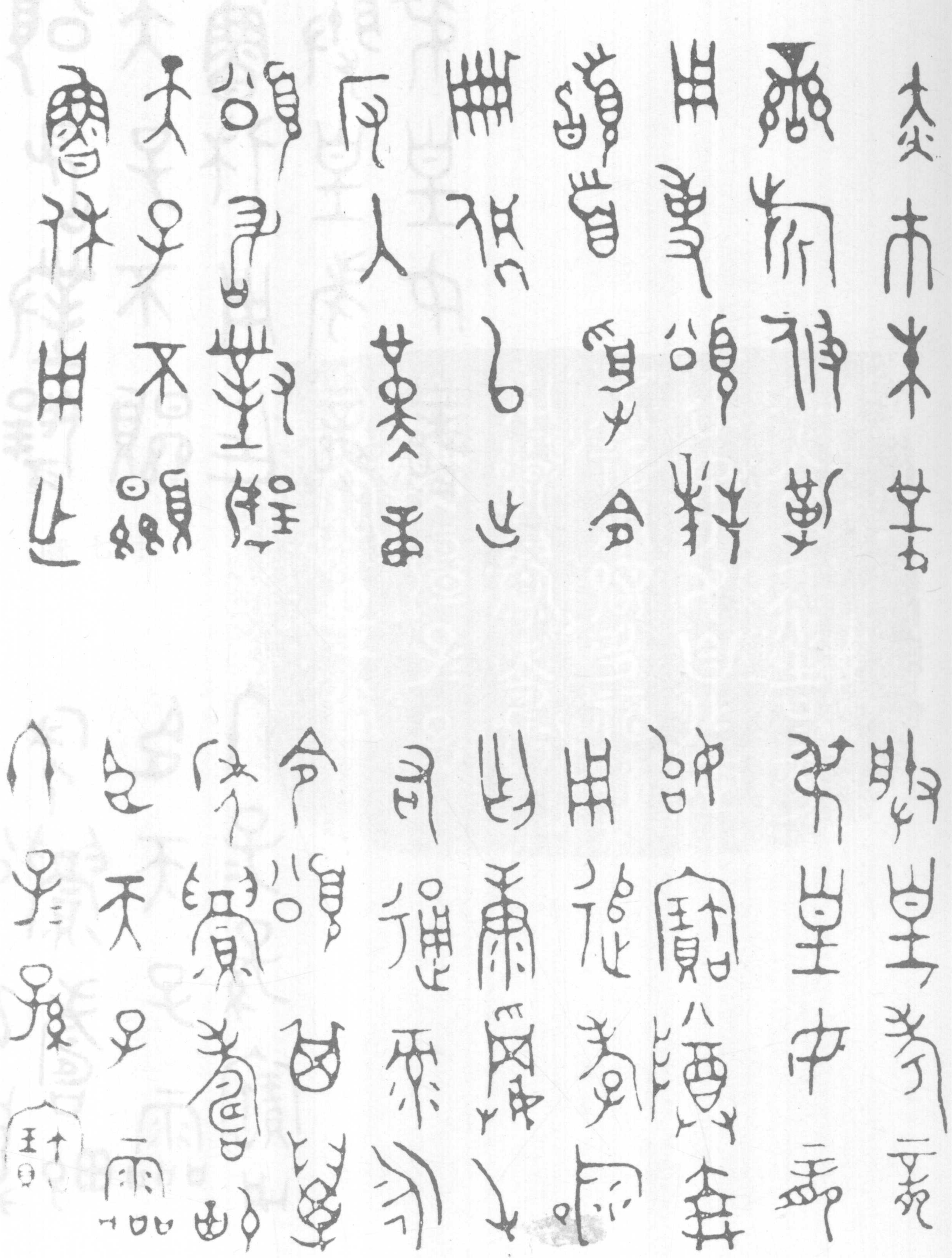


圖六十七之一

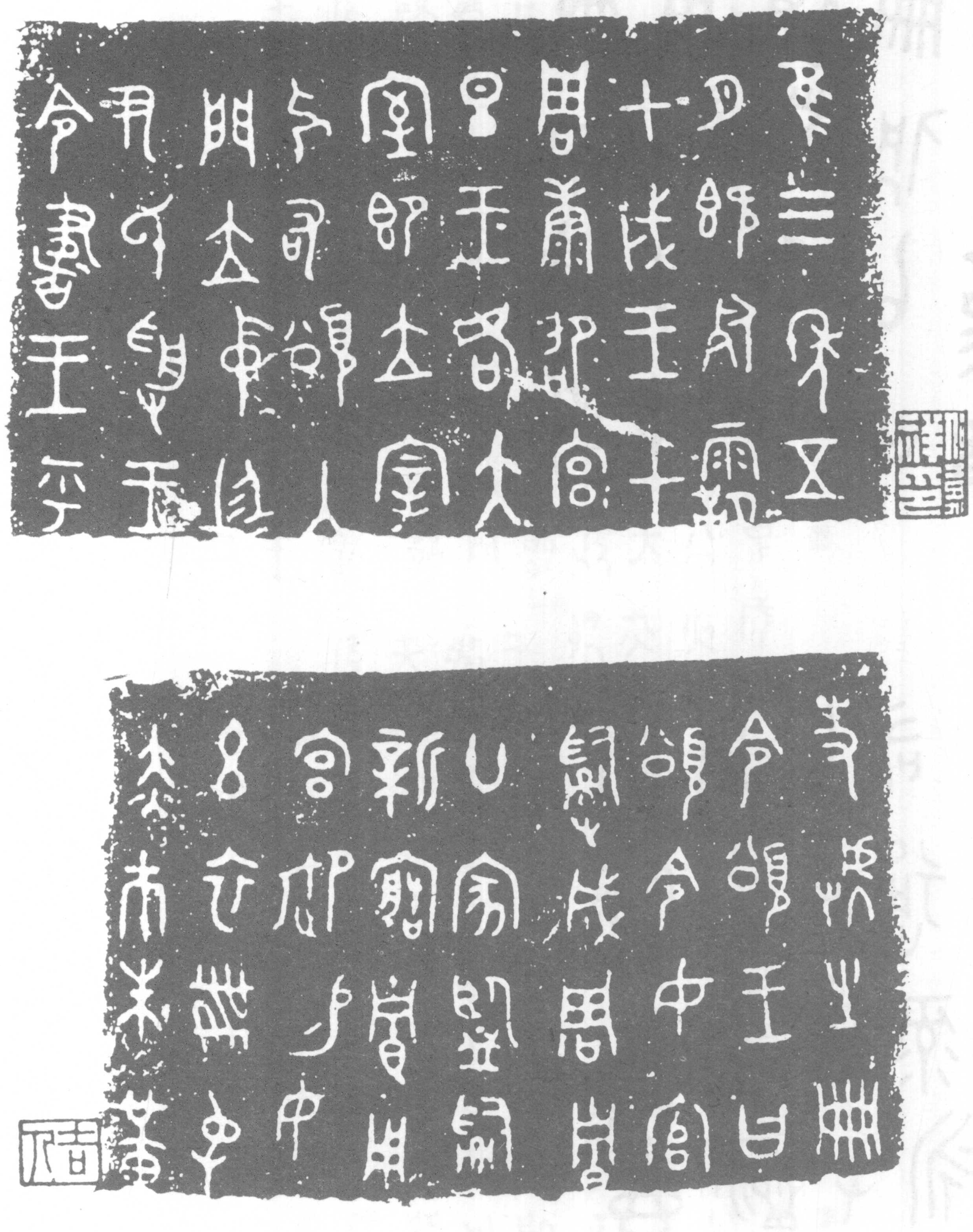


圖六六之二

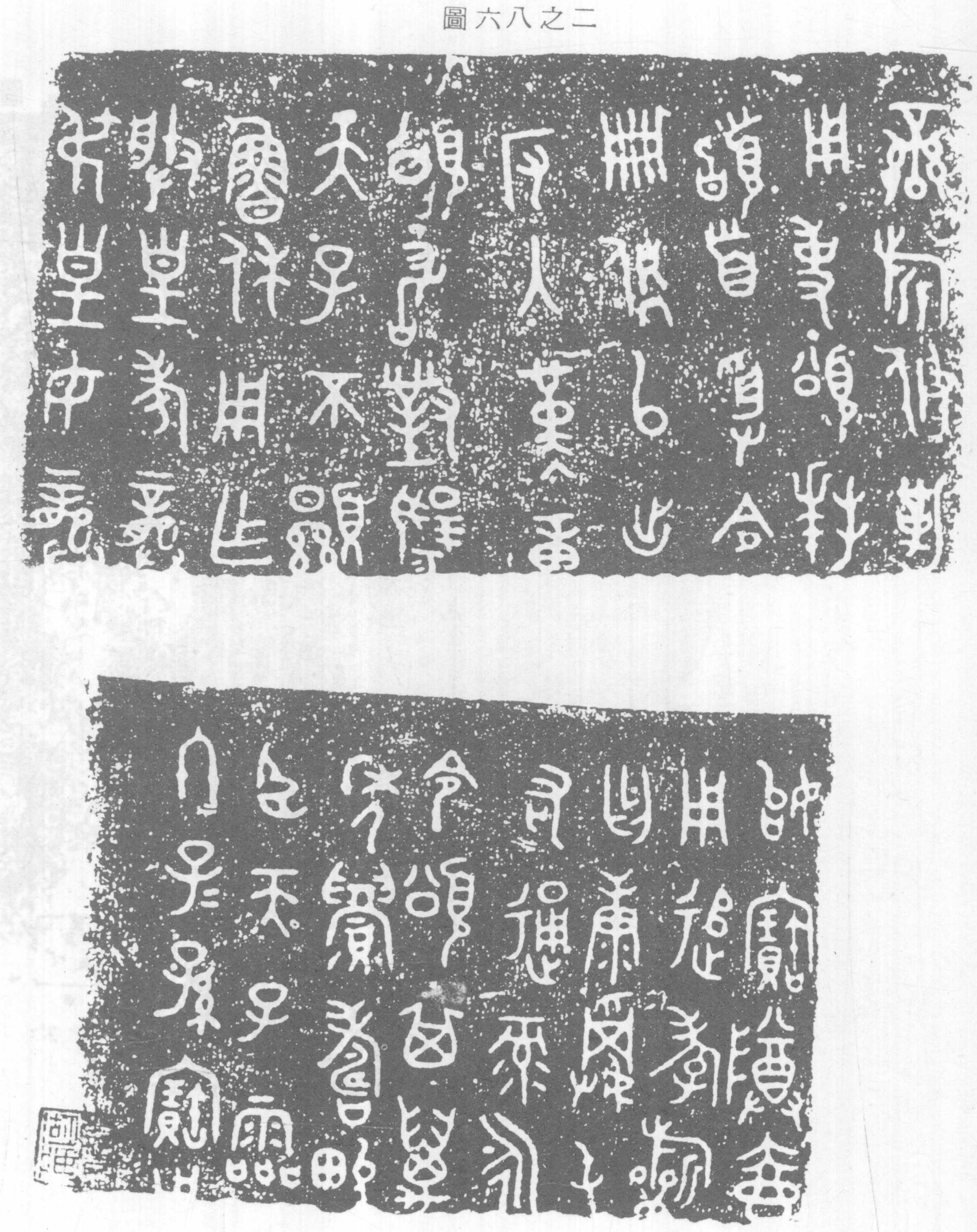




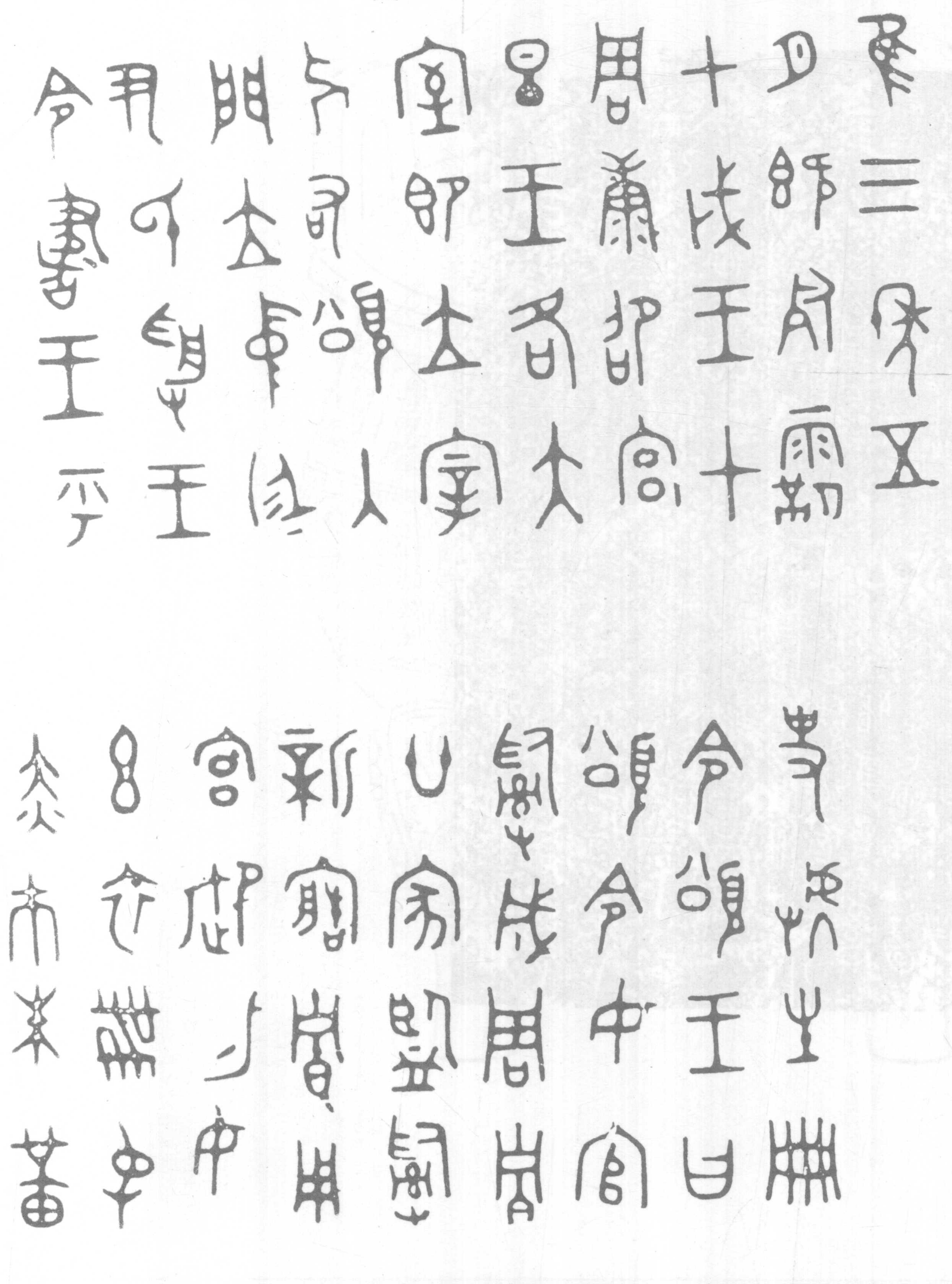
圖六七之二



圖六十八之一

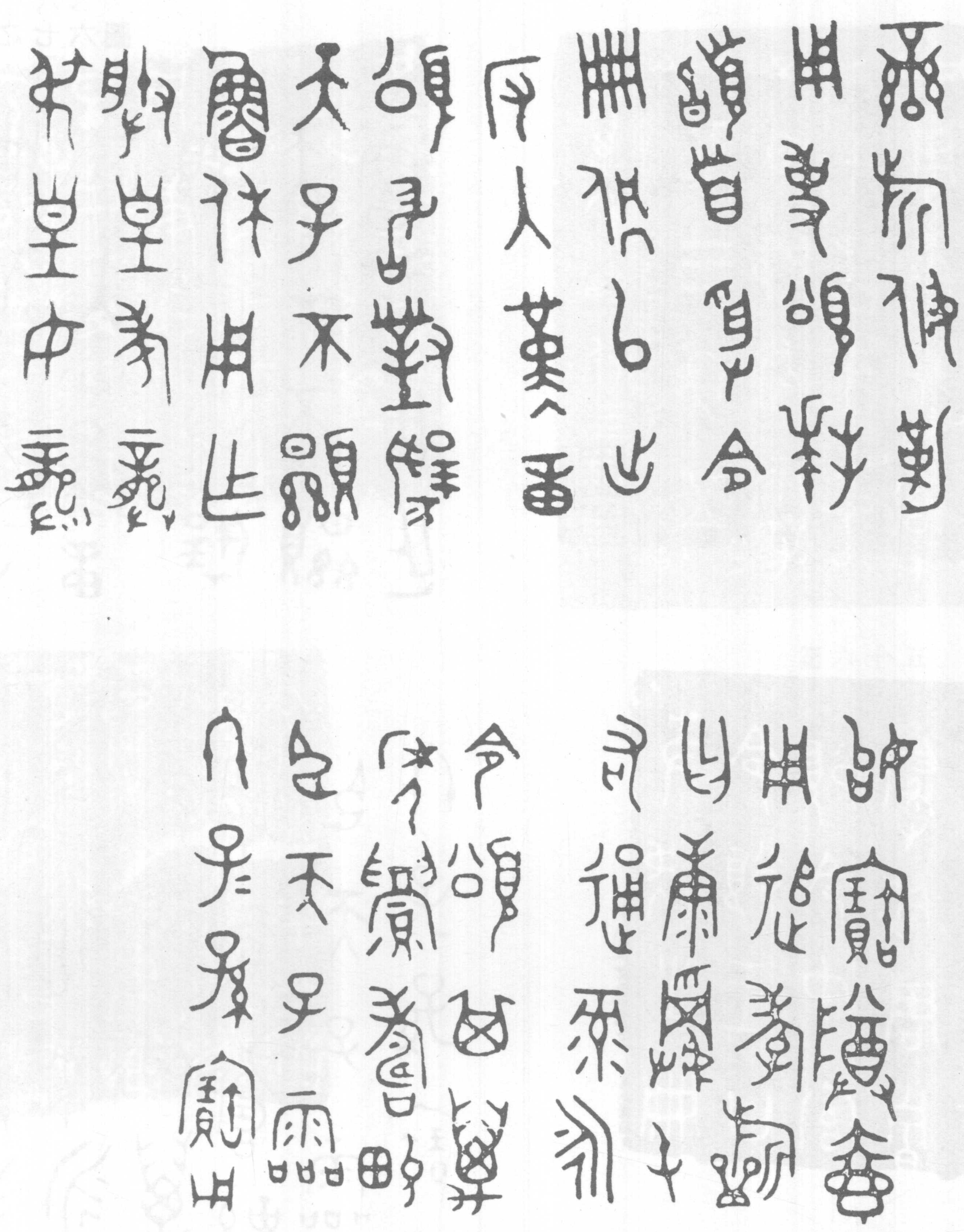


圖六八之二

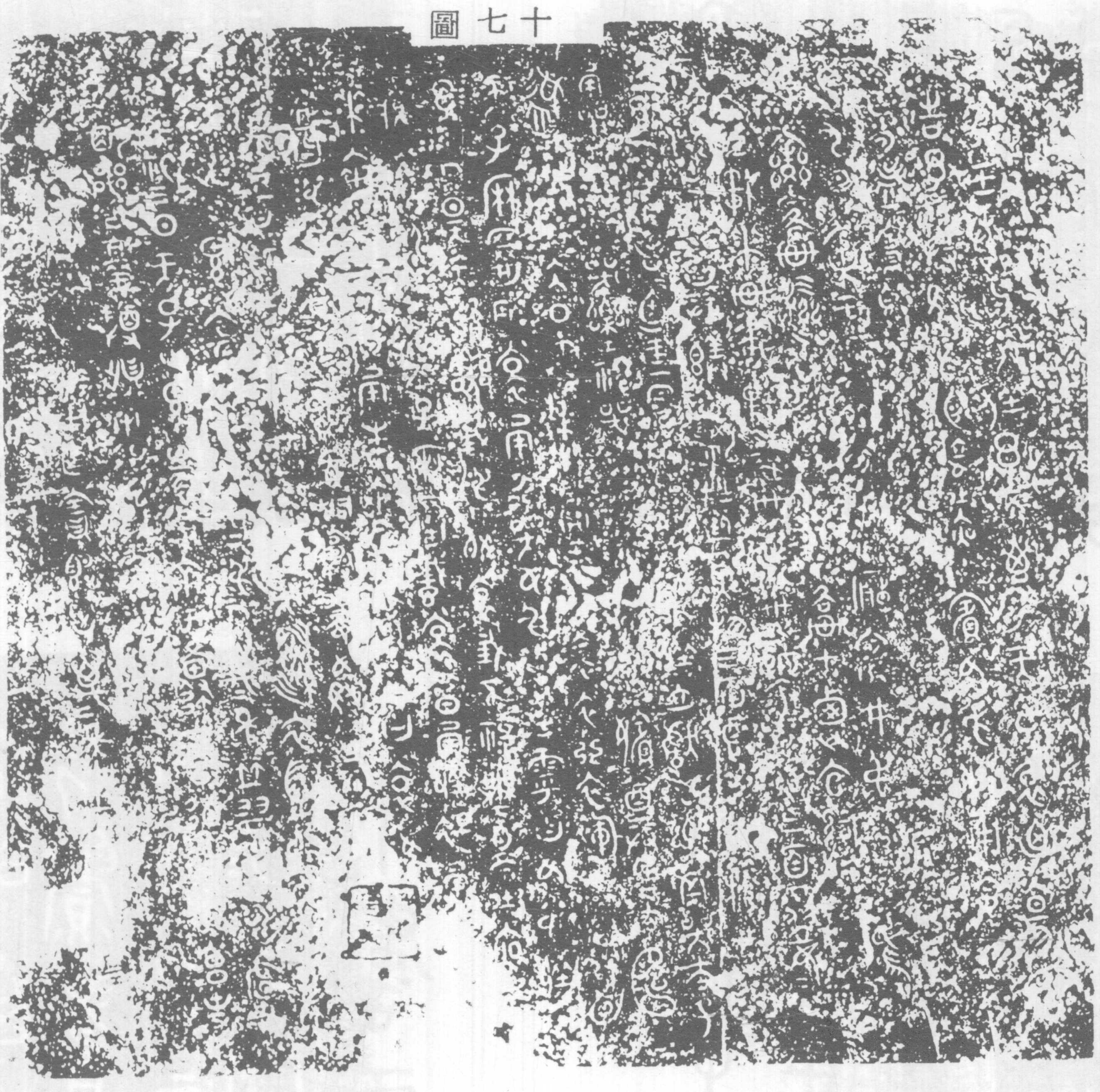


圖六十九之一

圖六九之二

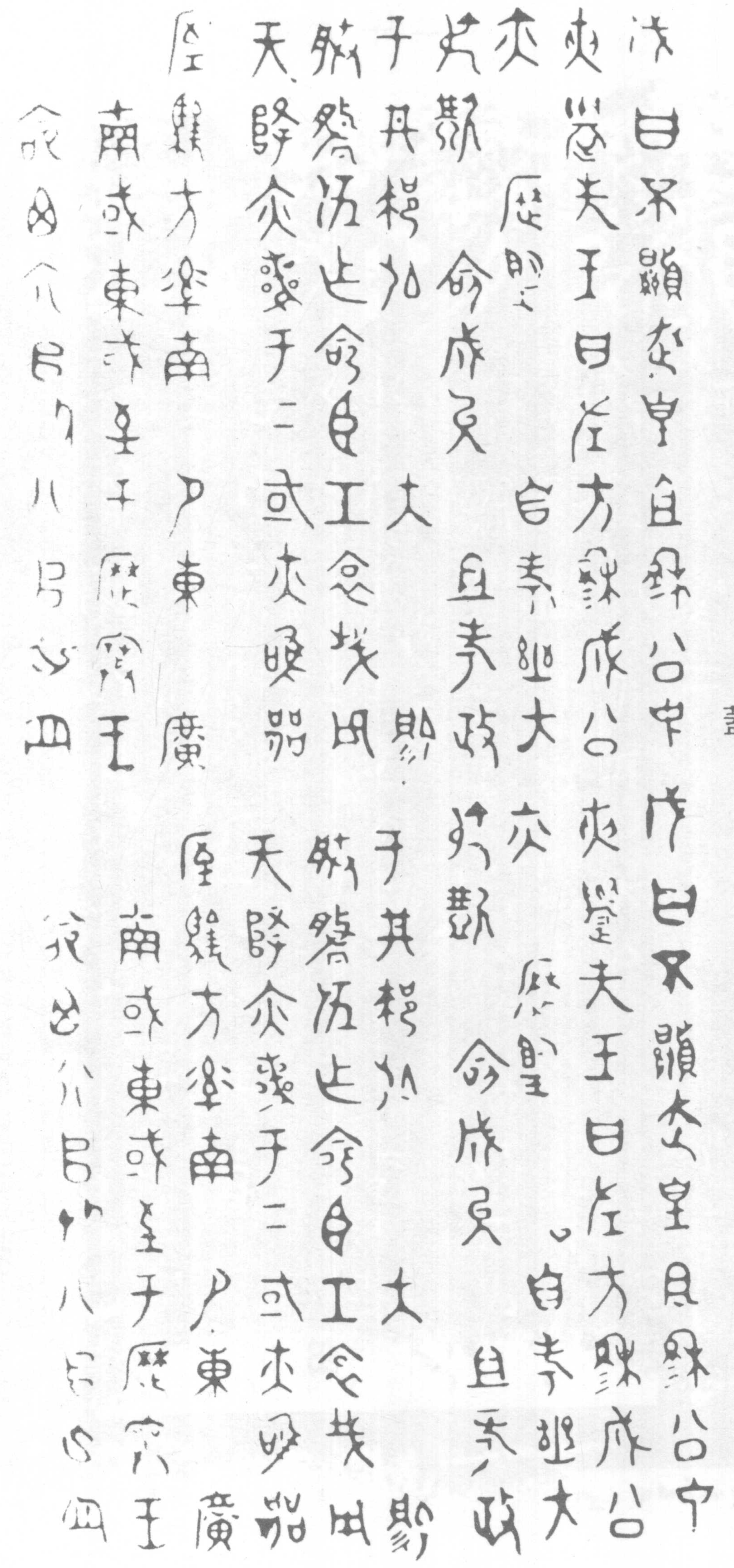


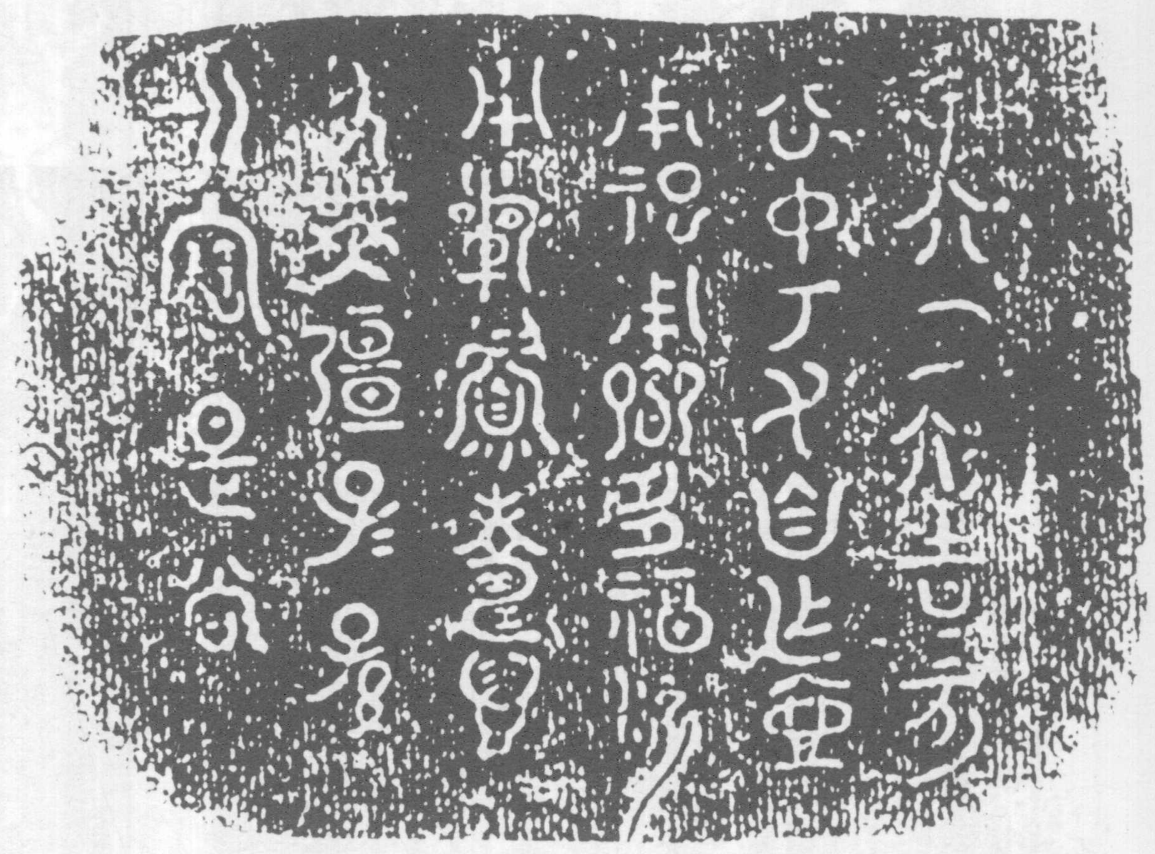
圖七十



此器僞器不可入錄款識內 徐籀莊先生已為考釋姑存冊內 善齋記

圖七十二





圖七十一

圖七十四

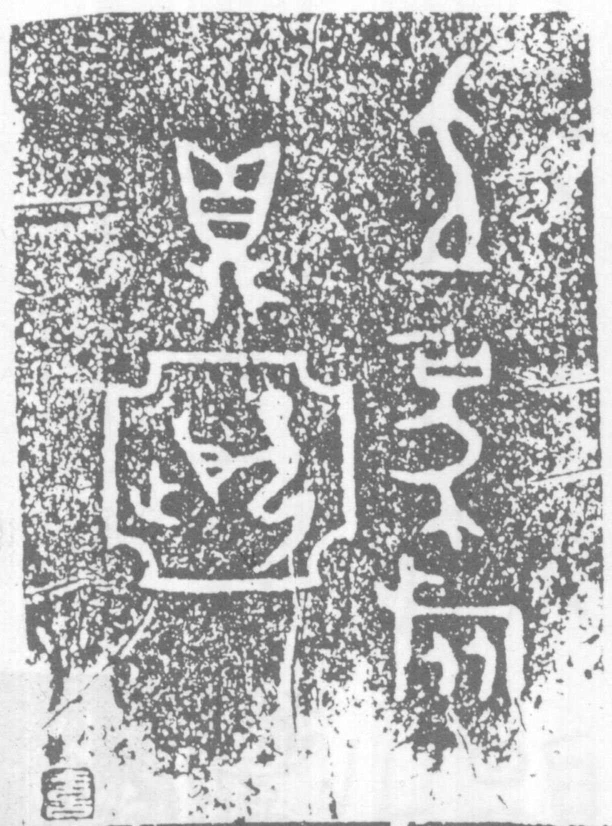


圖七十三





圖七十七



圖七十六



圖七十八

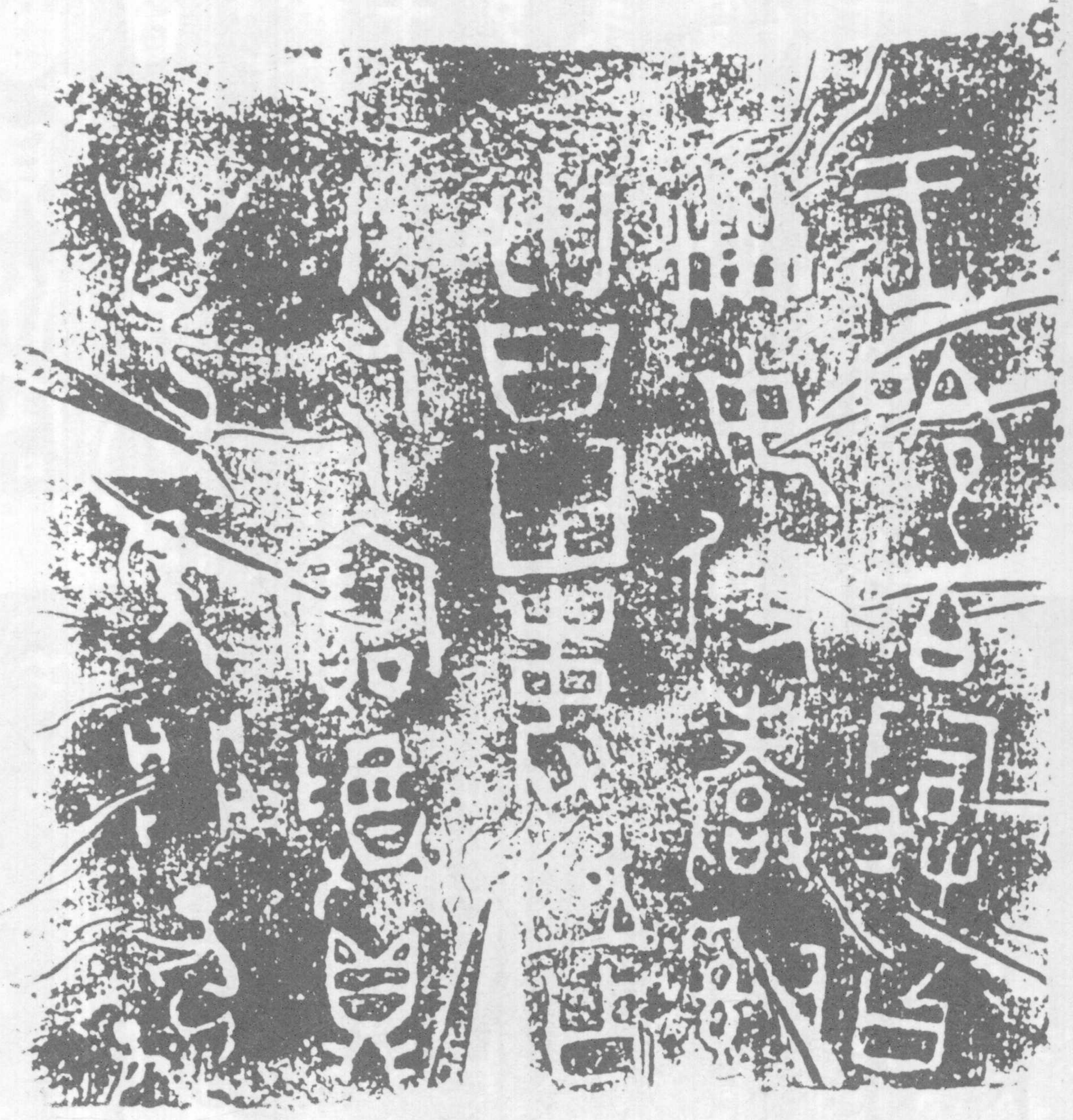


圖七十五

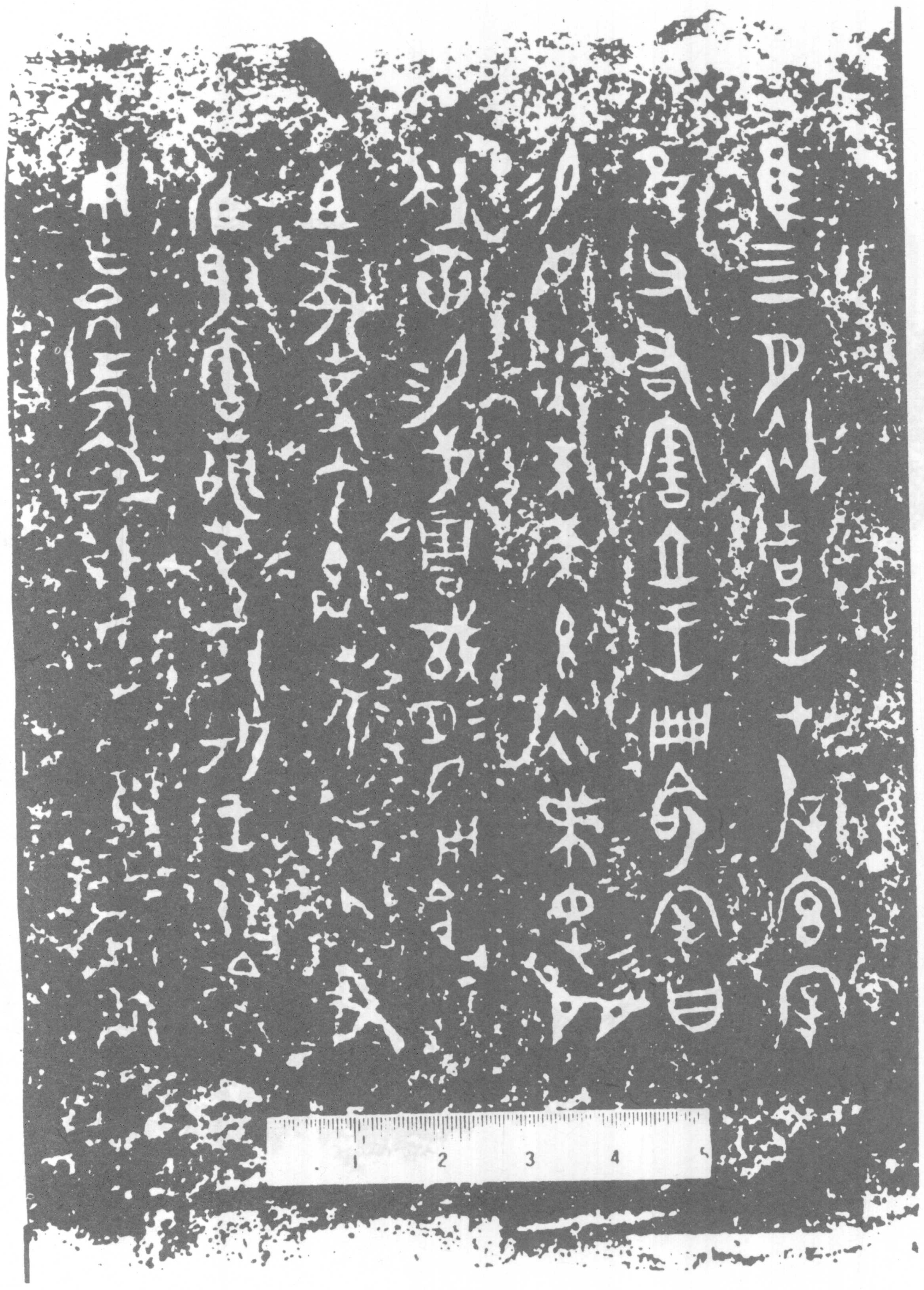


圖七十九

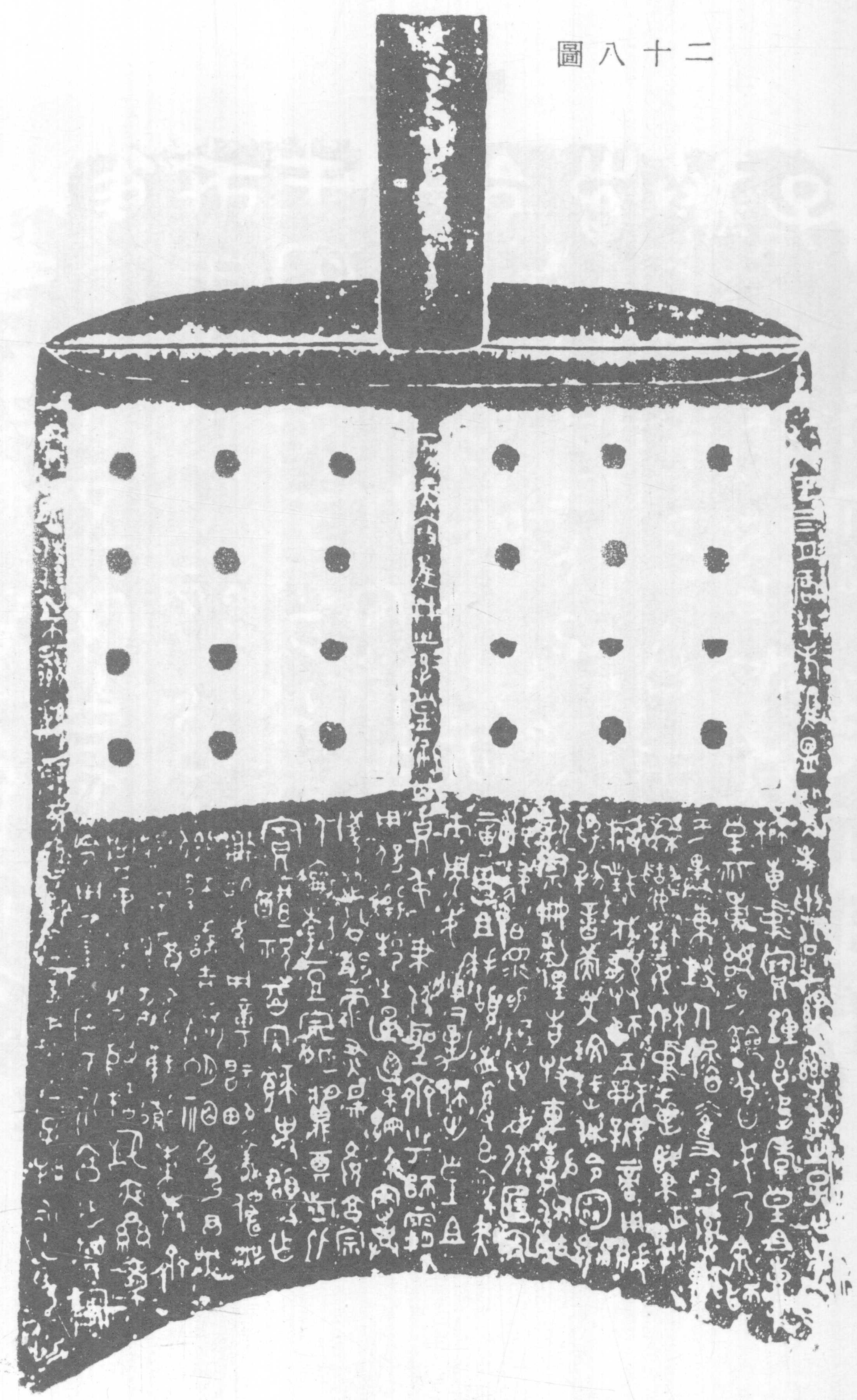
圖八十



圖八十一



圖八十二



圖八十三





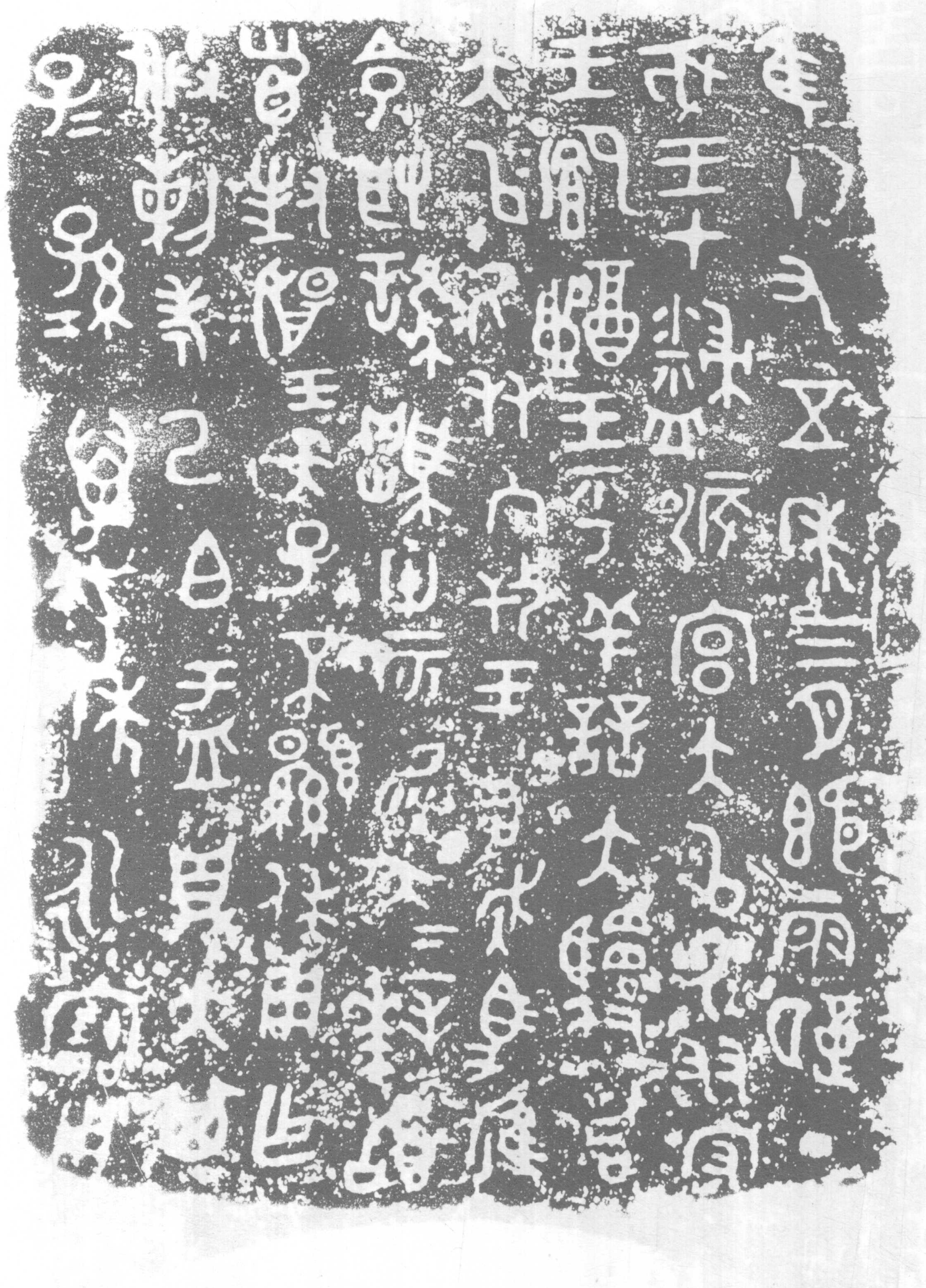
圖八十四



圖八十五

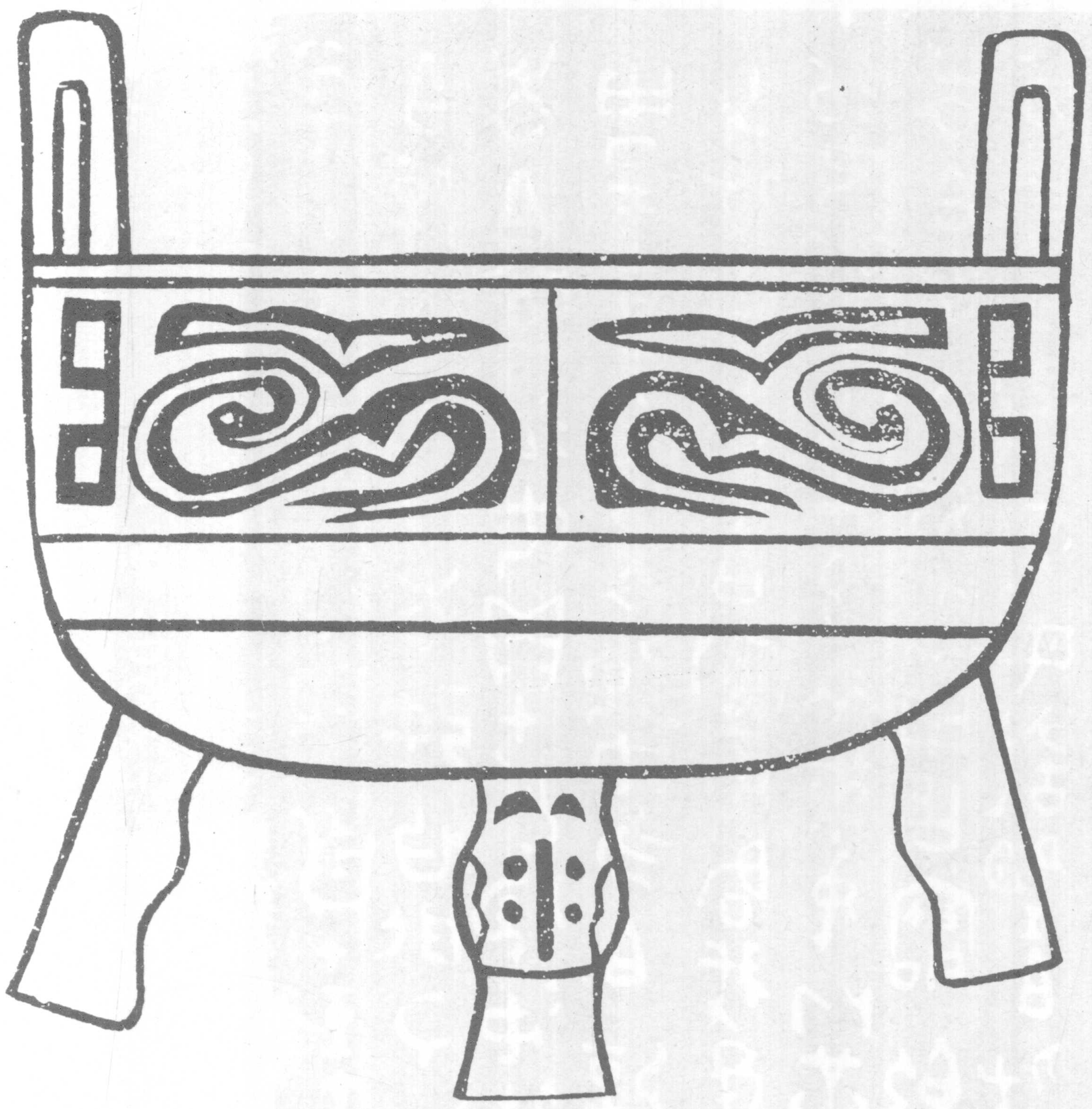


圖八十六

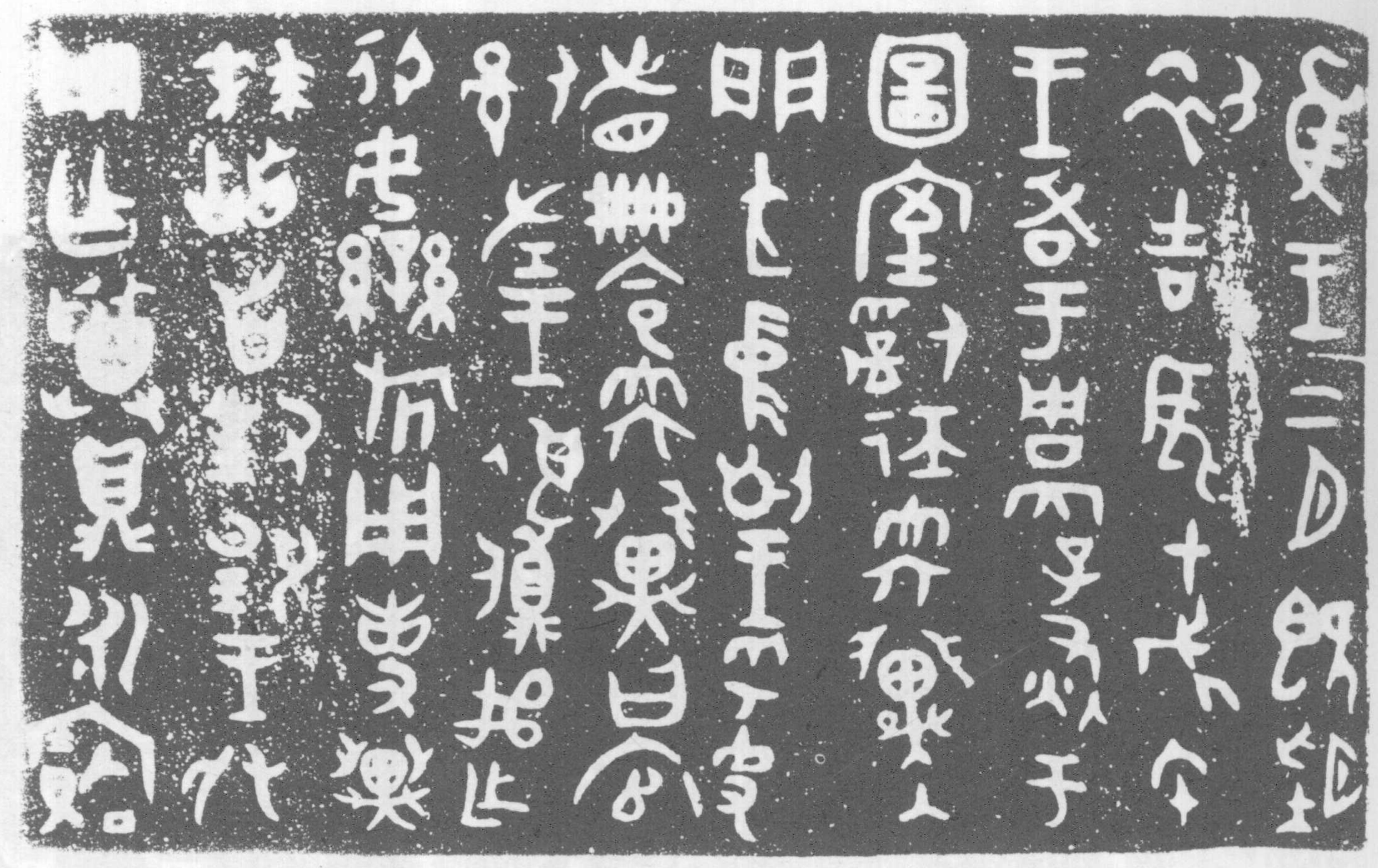


圖八十七

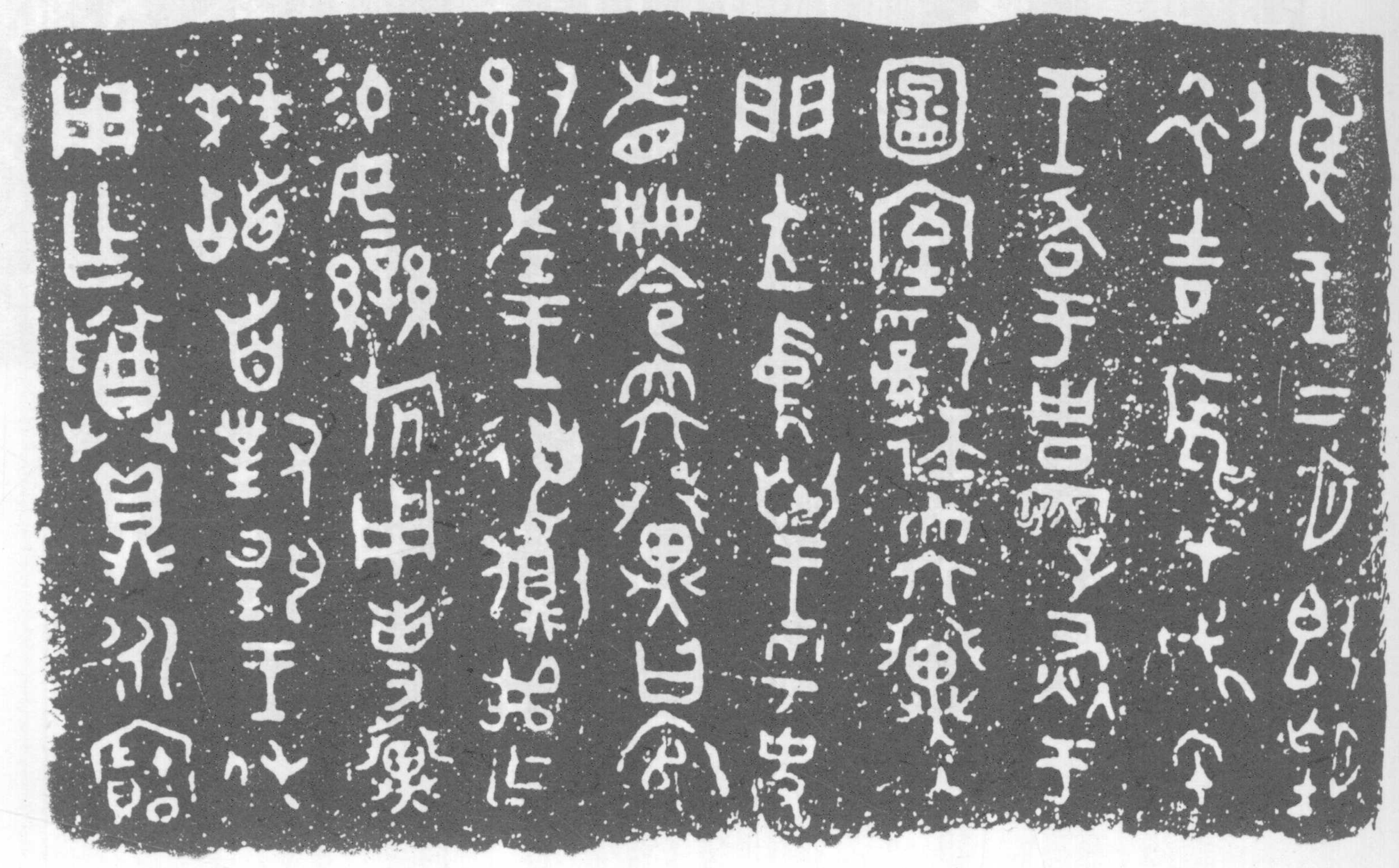
圖八十九



圖八十八 A



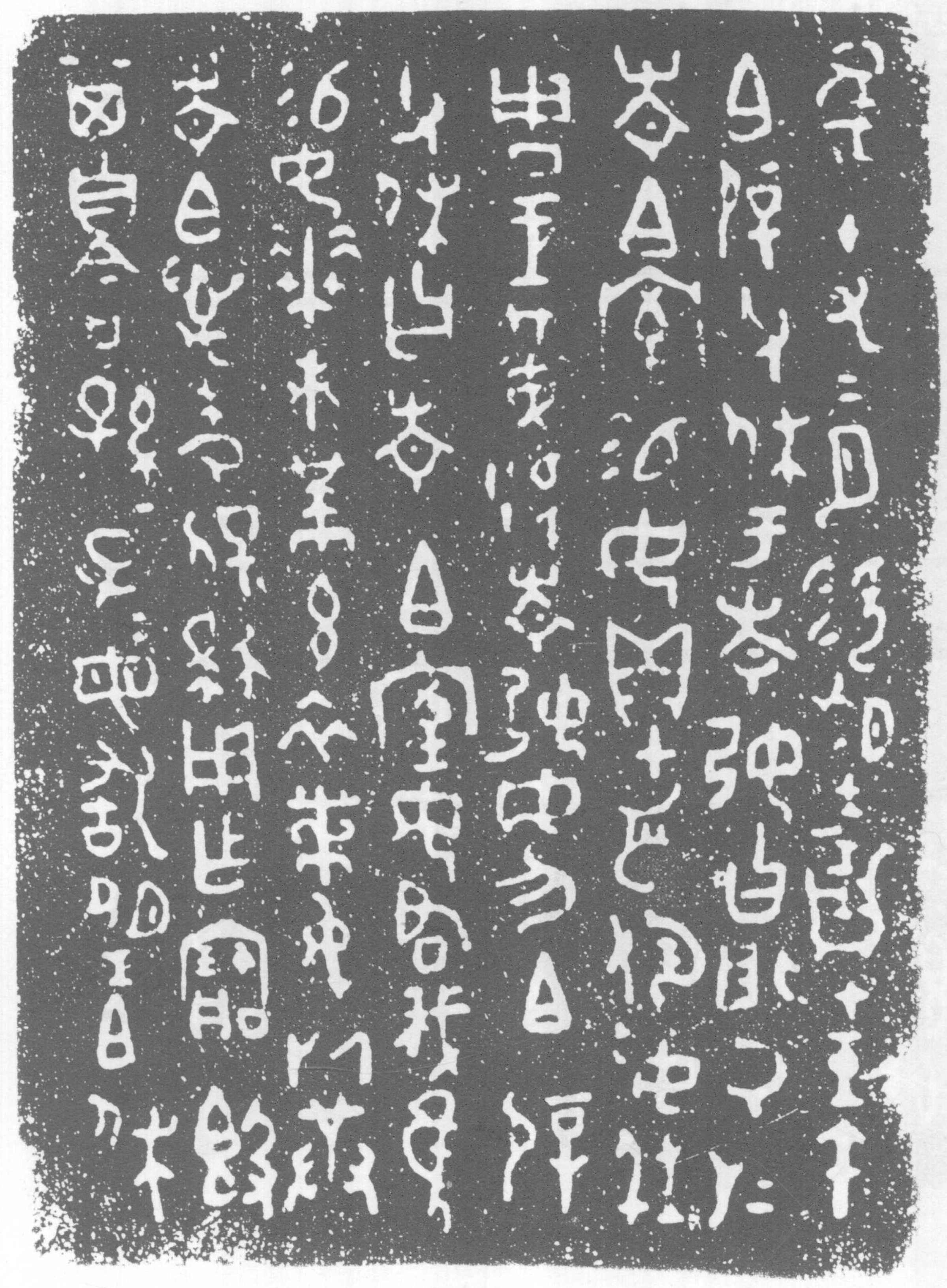
B



圖九十



圖九十一



器

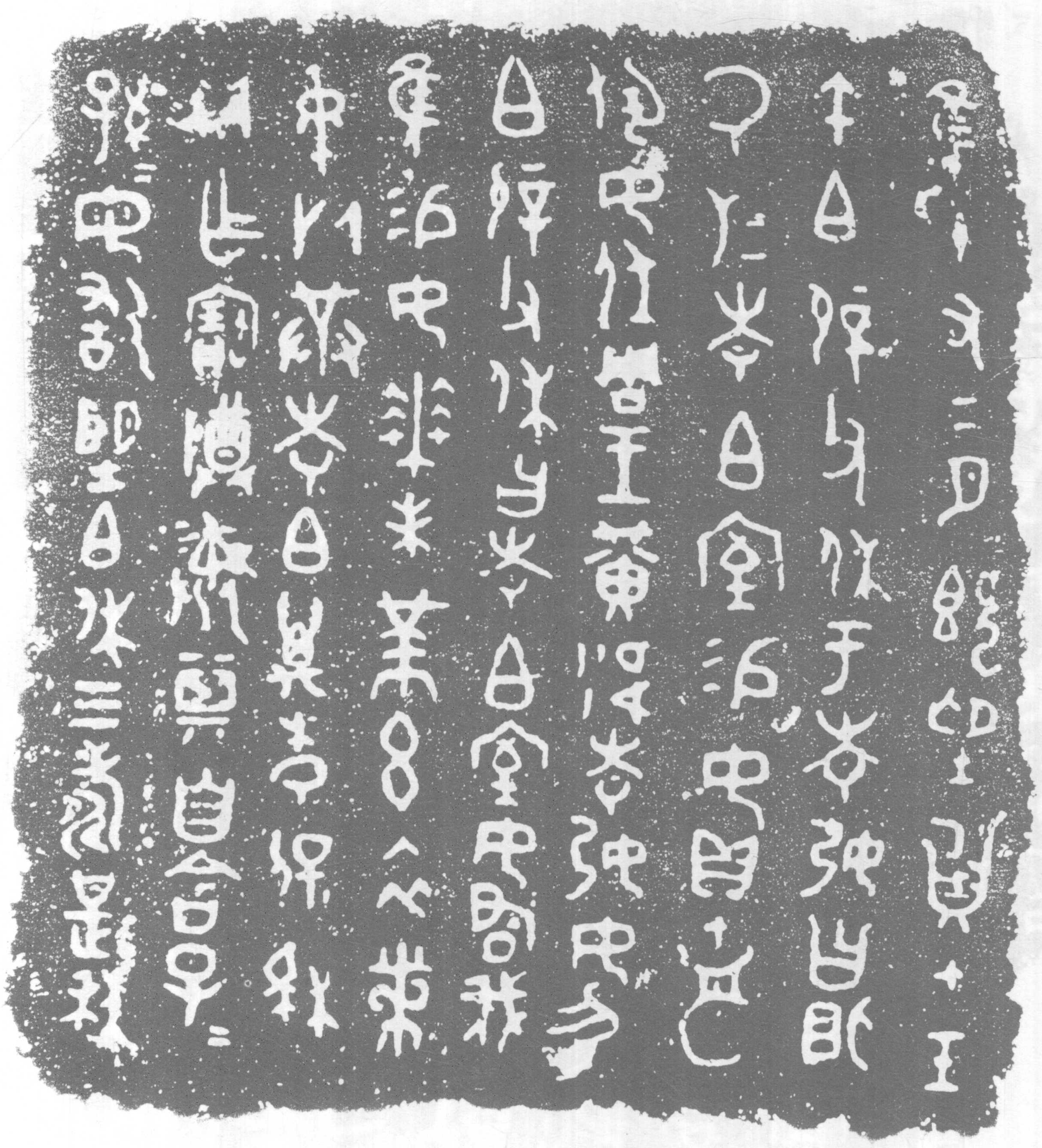


蓋

圖九十二



圖九十三





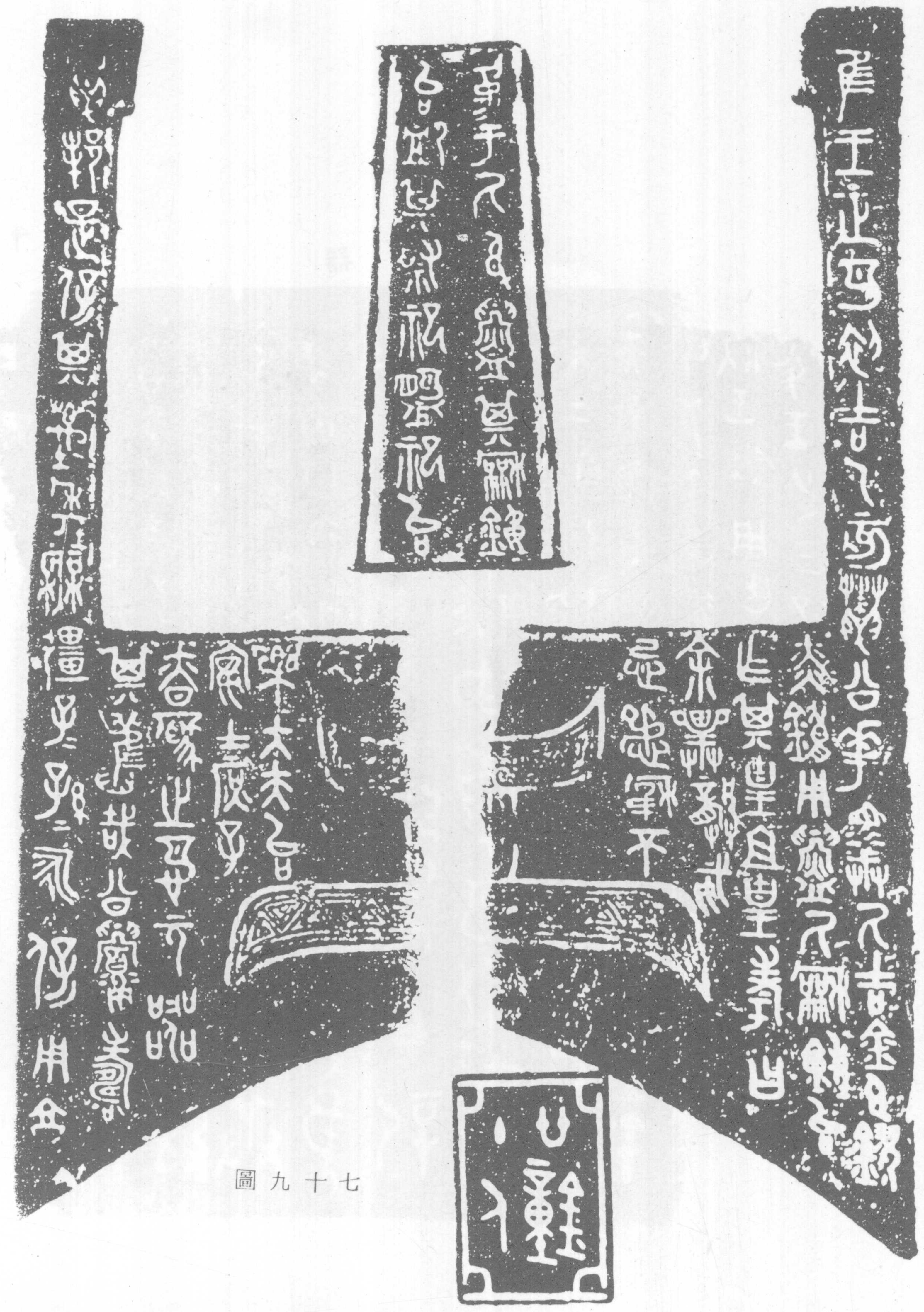
圖九十四



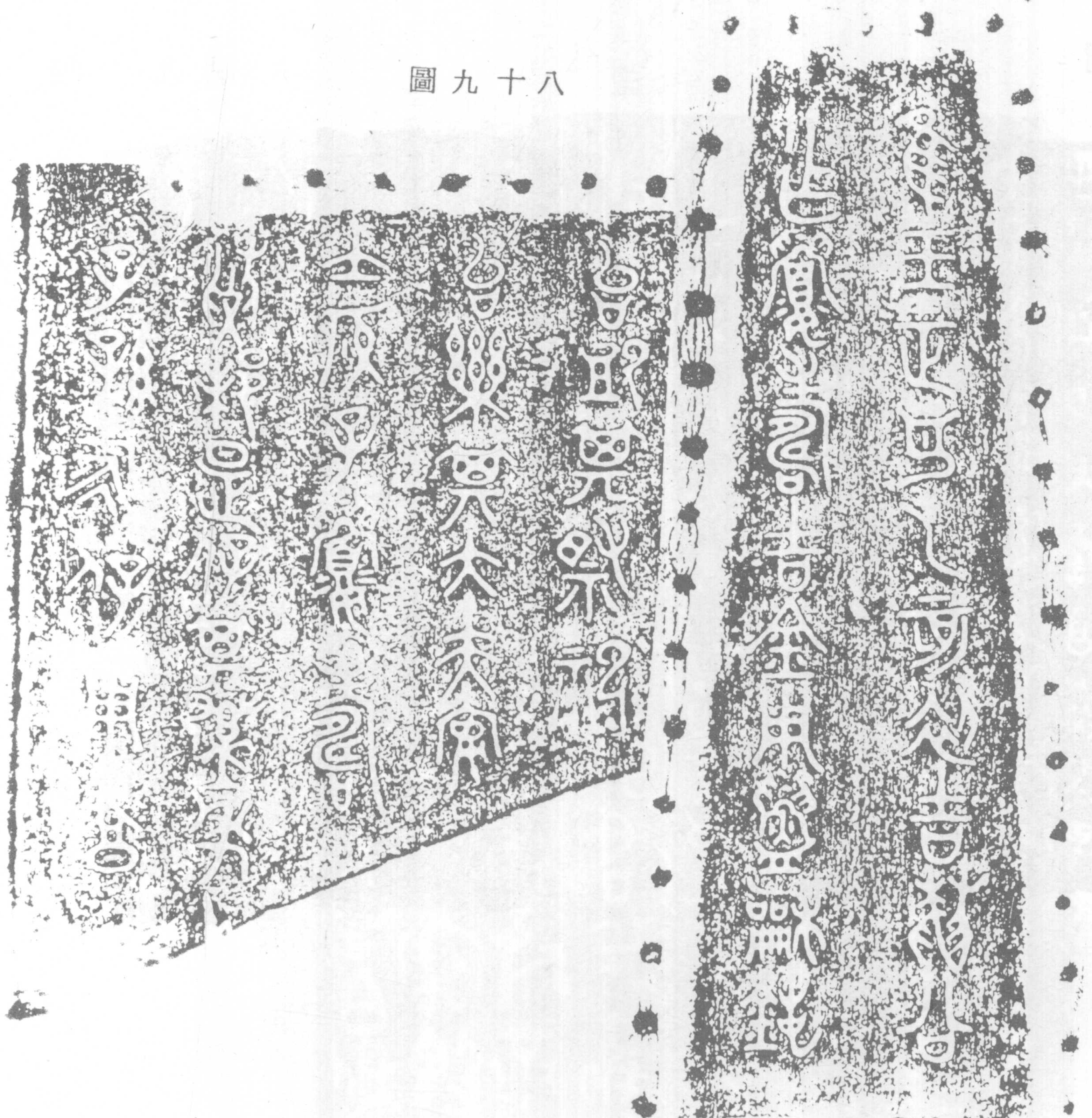
圖九十六

圖九十五





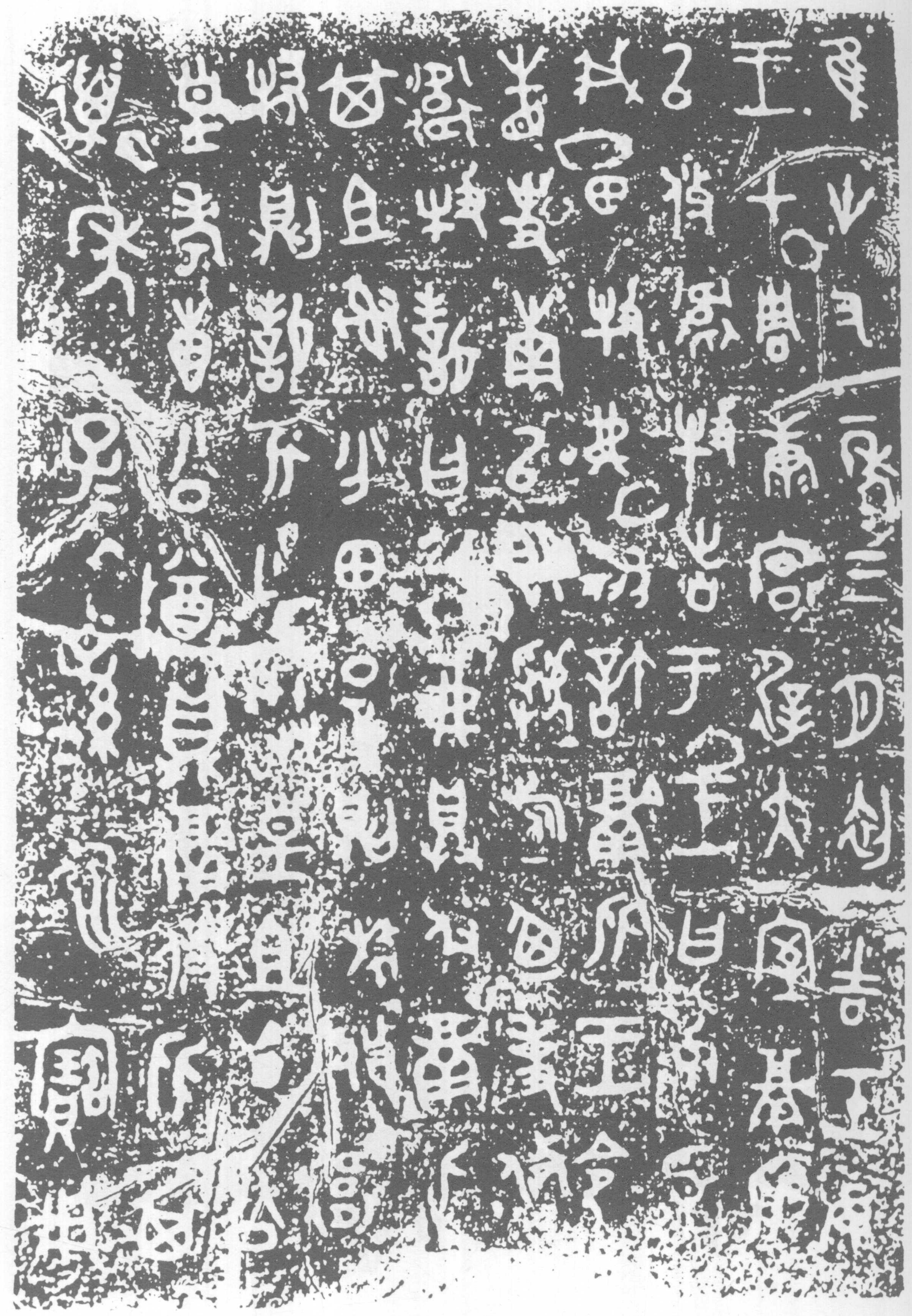
圖九十七



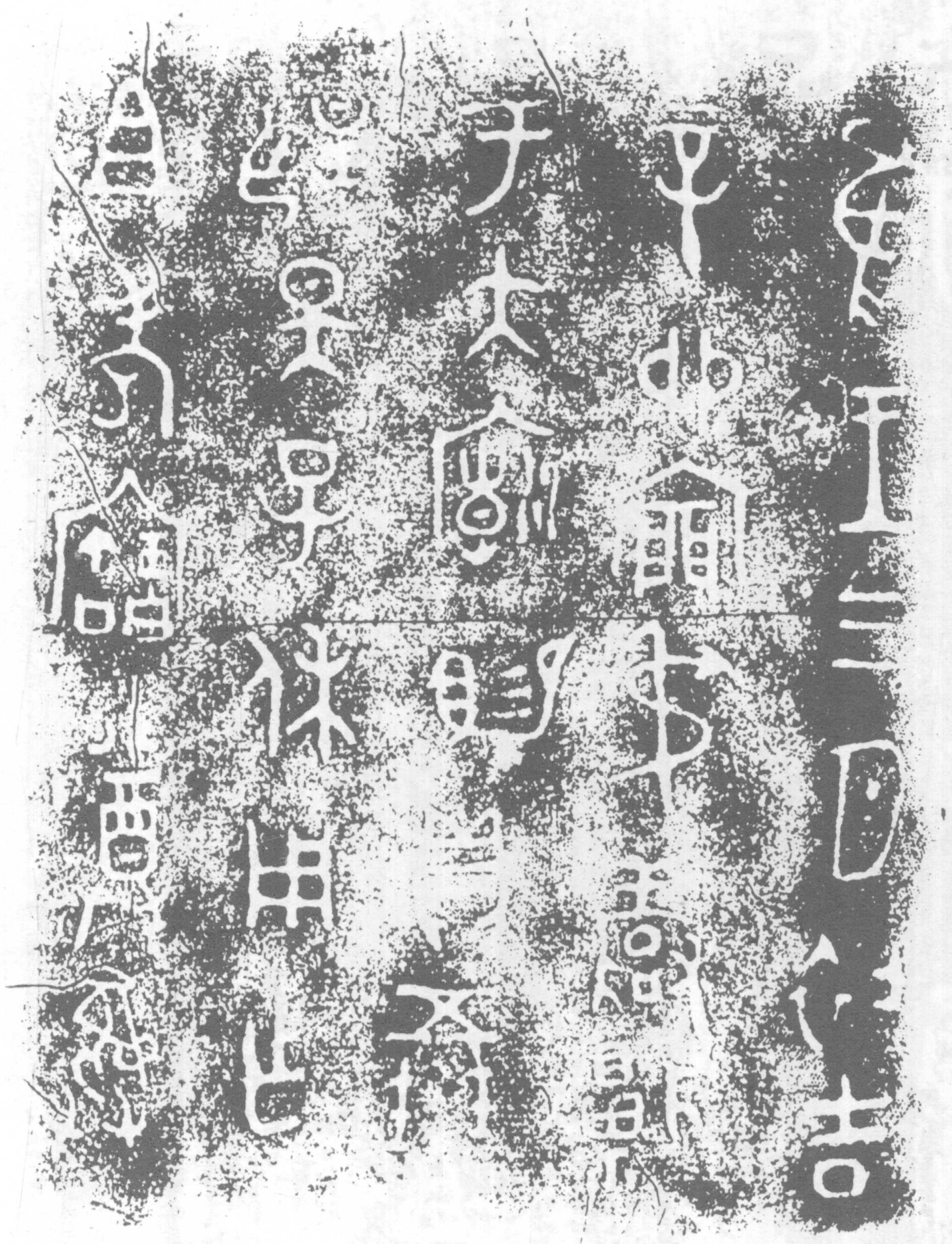
圖九十八



圖九十九



圖一〇〇



圖一〇一

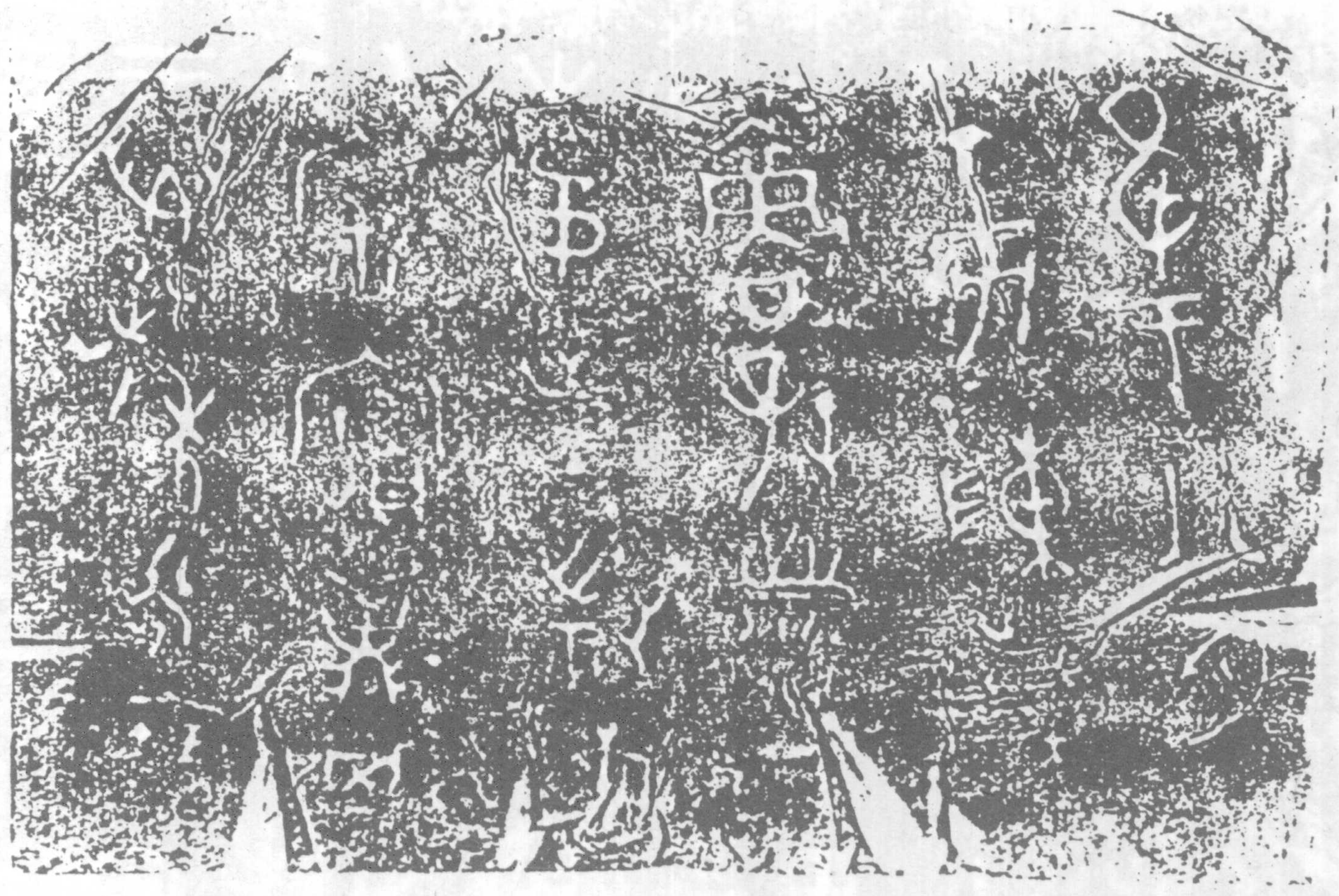


圖一〇二

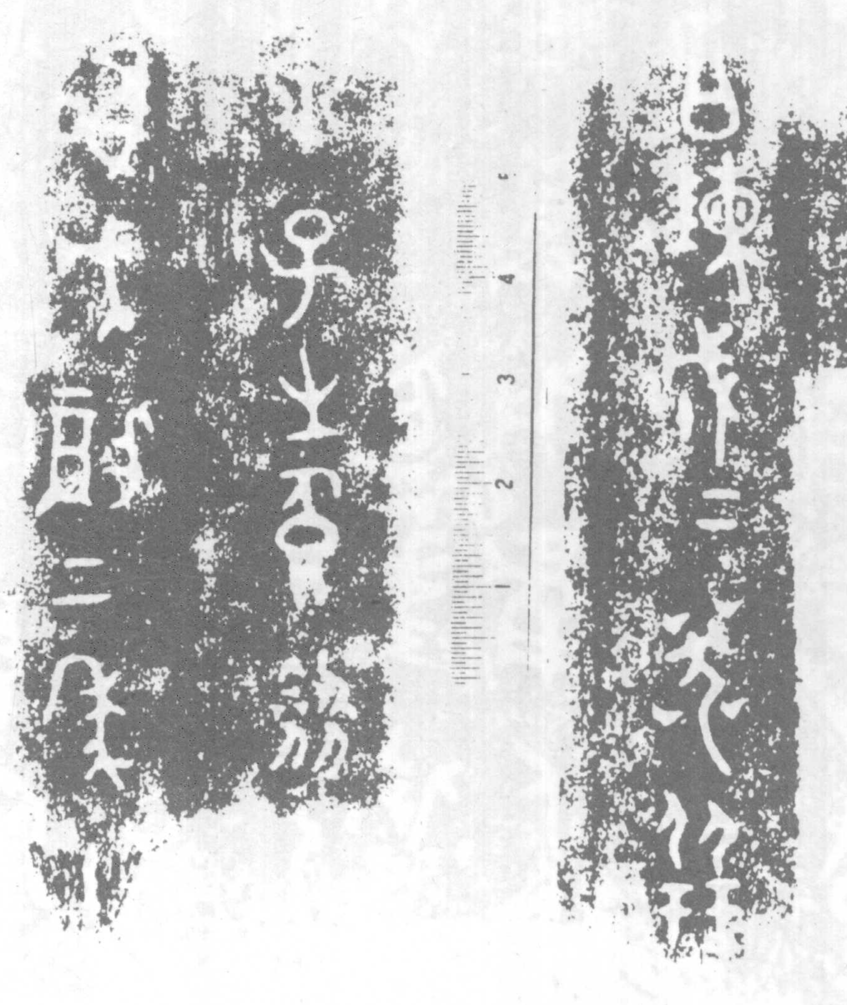
圖一〇三



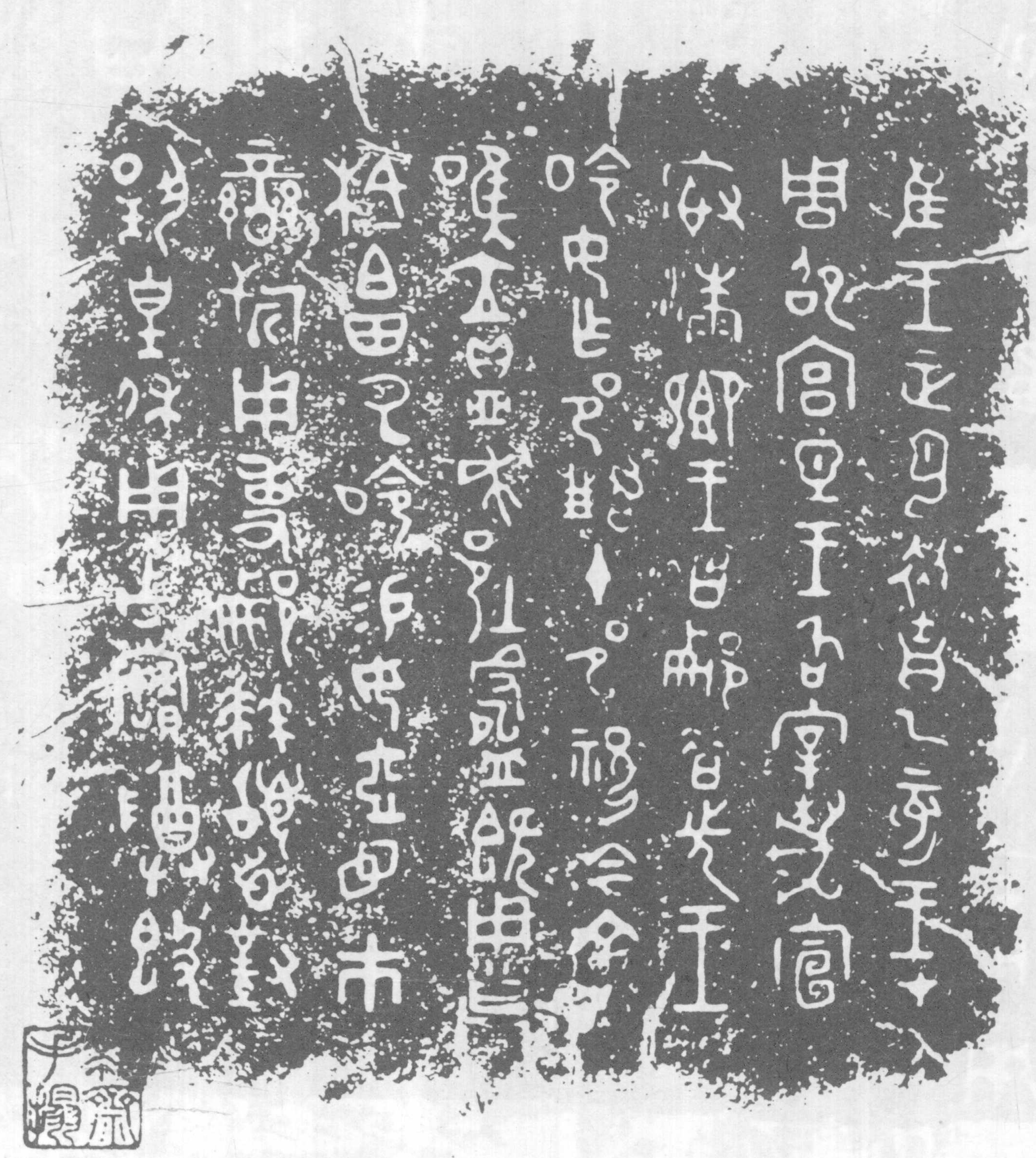
圖一〇四



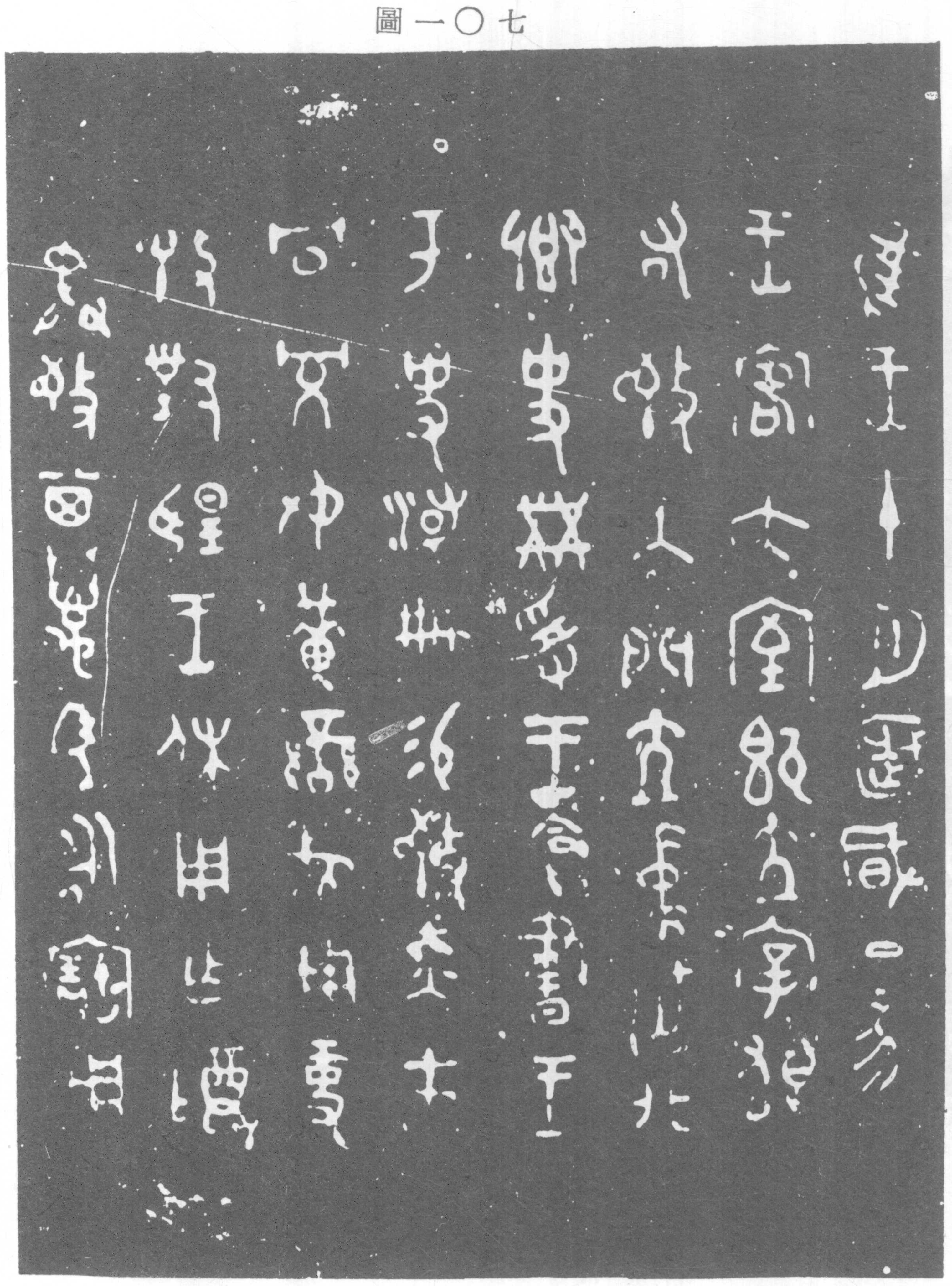
圖一〇五



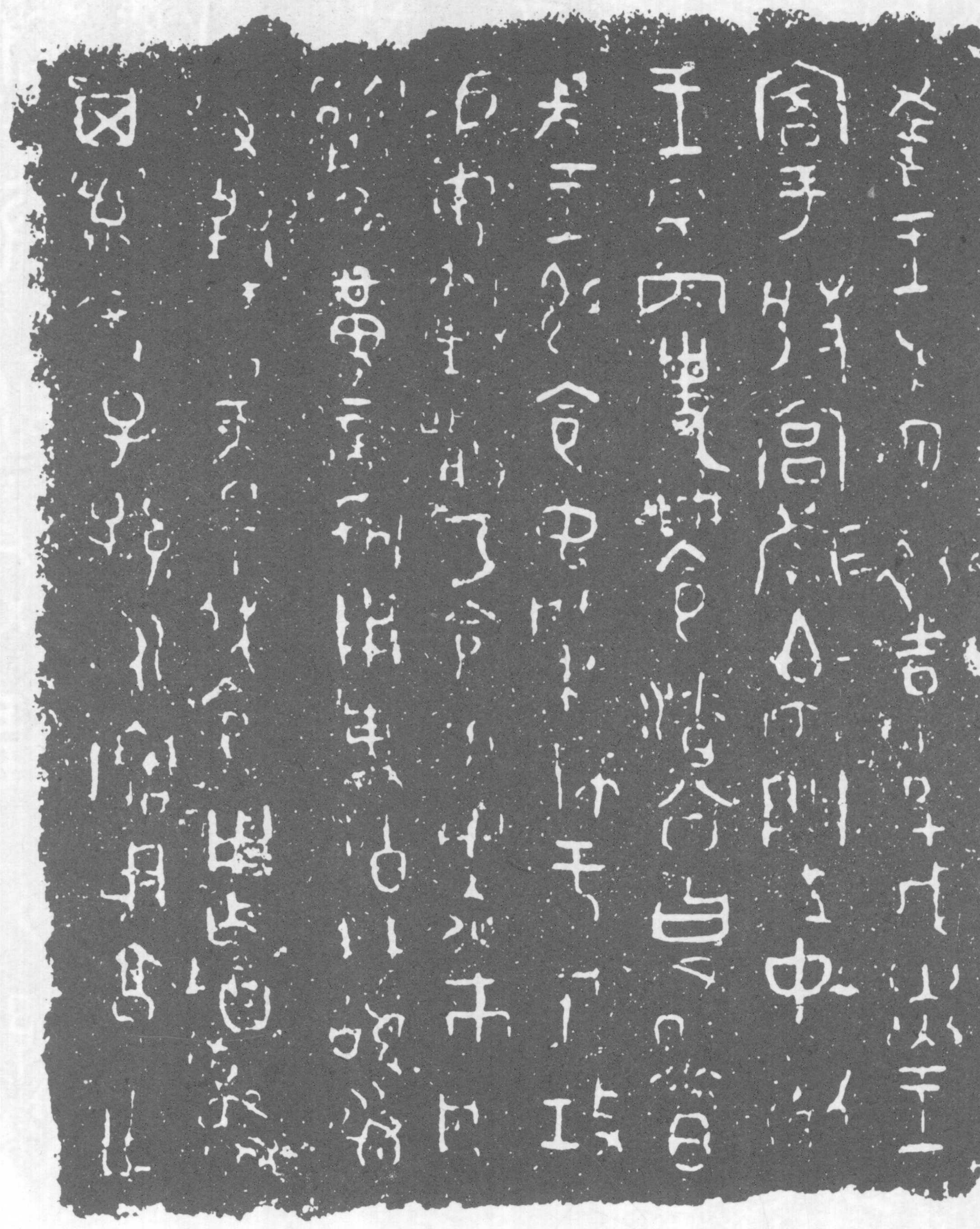
圖一〇六



圖一〇七



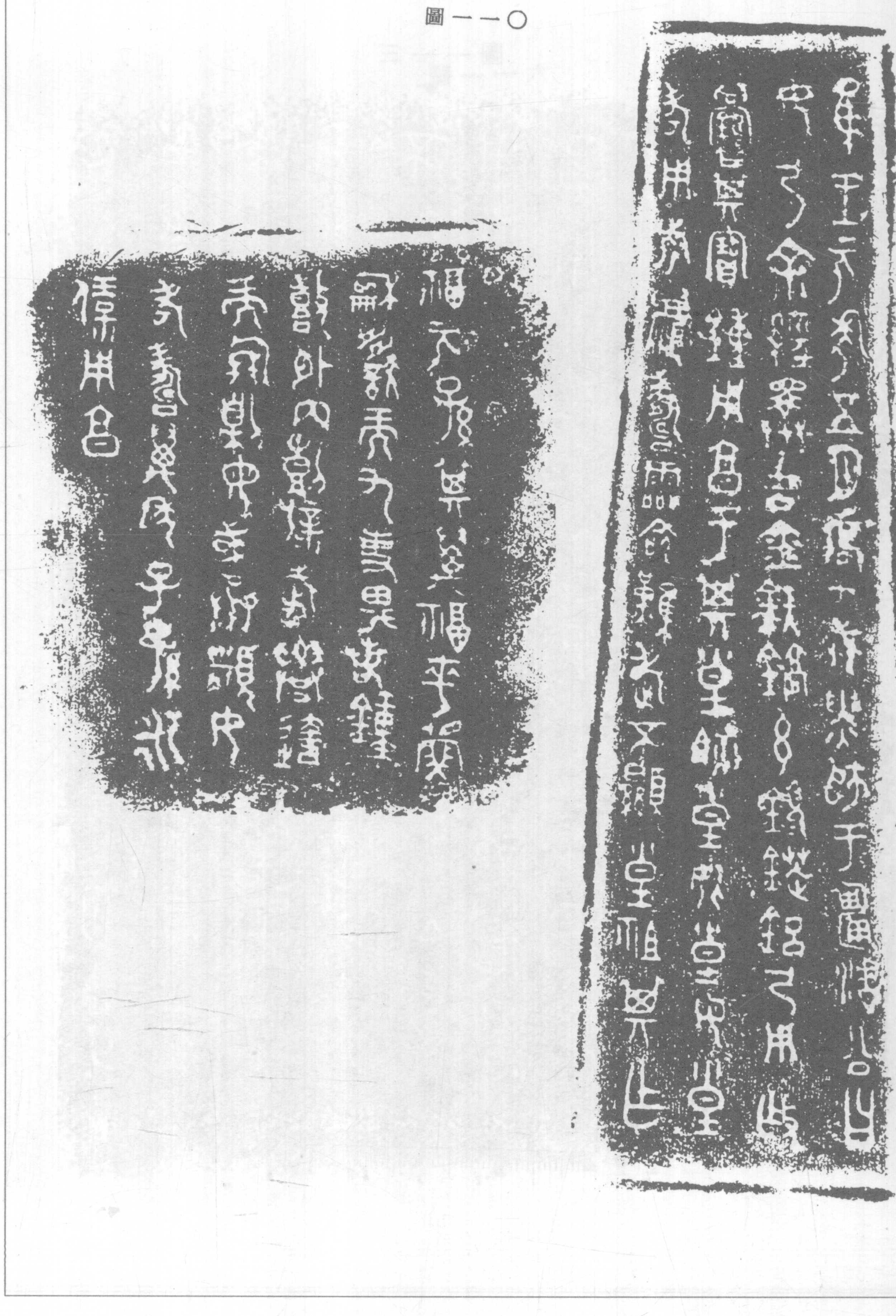
圖一〇八



圖一〇九



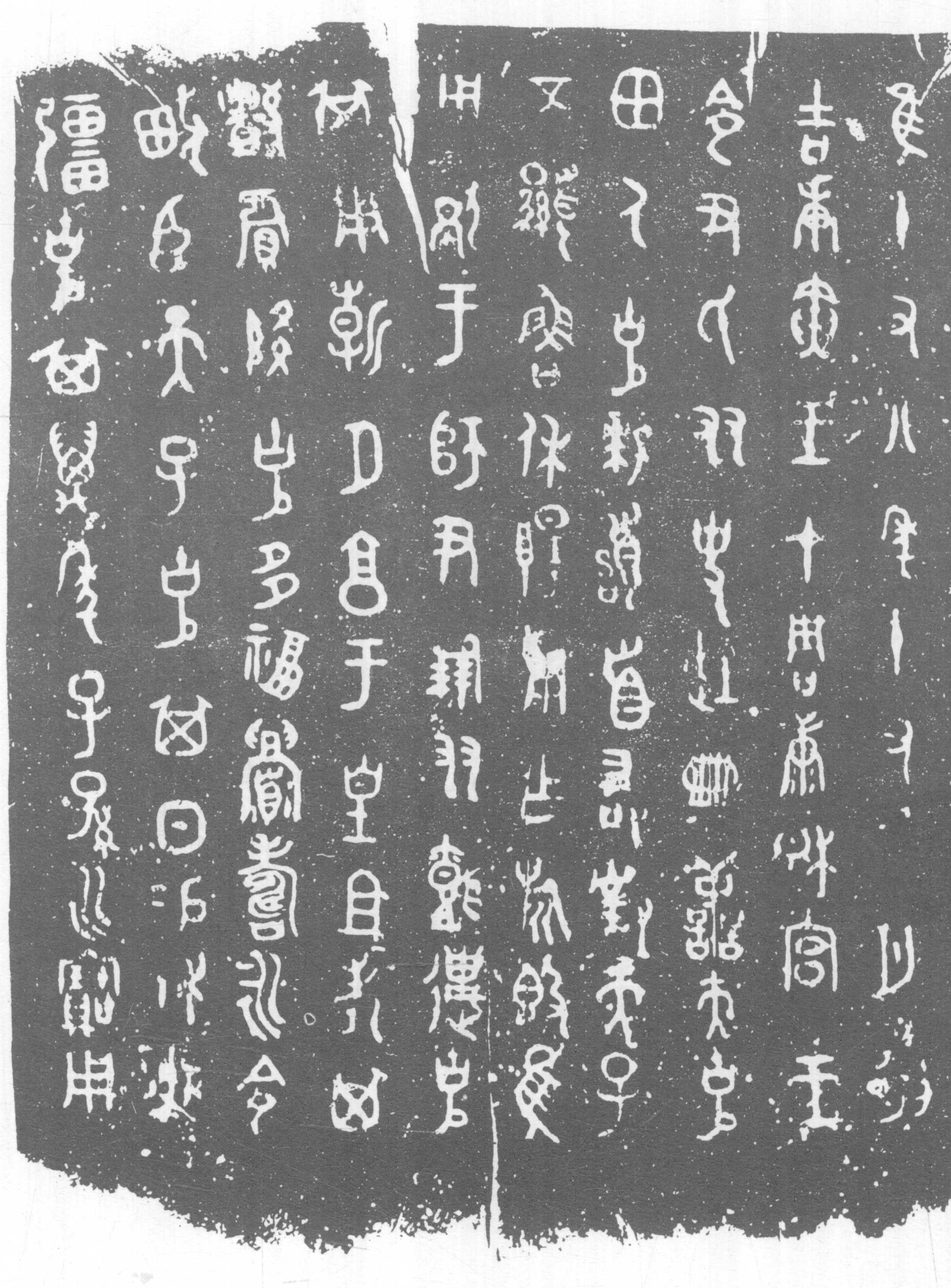
圖一一〇



圖一一一



圖一一二



圖一一三



圖一一四



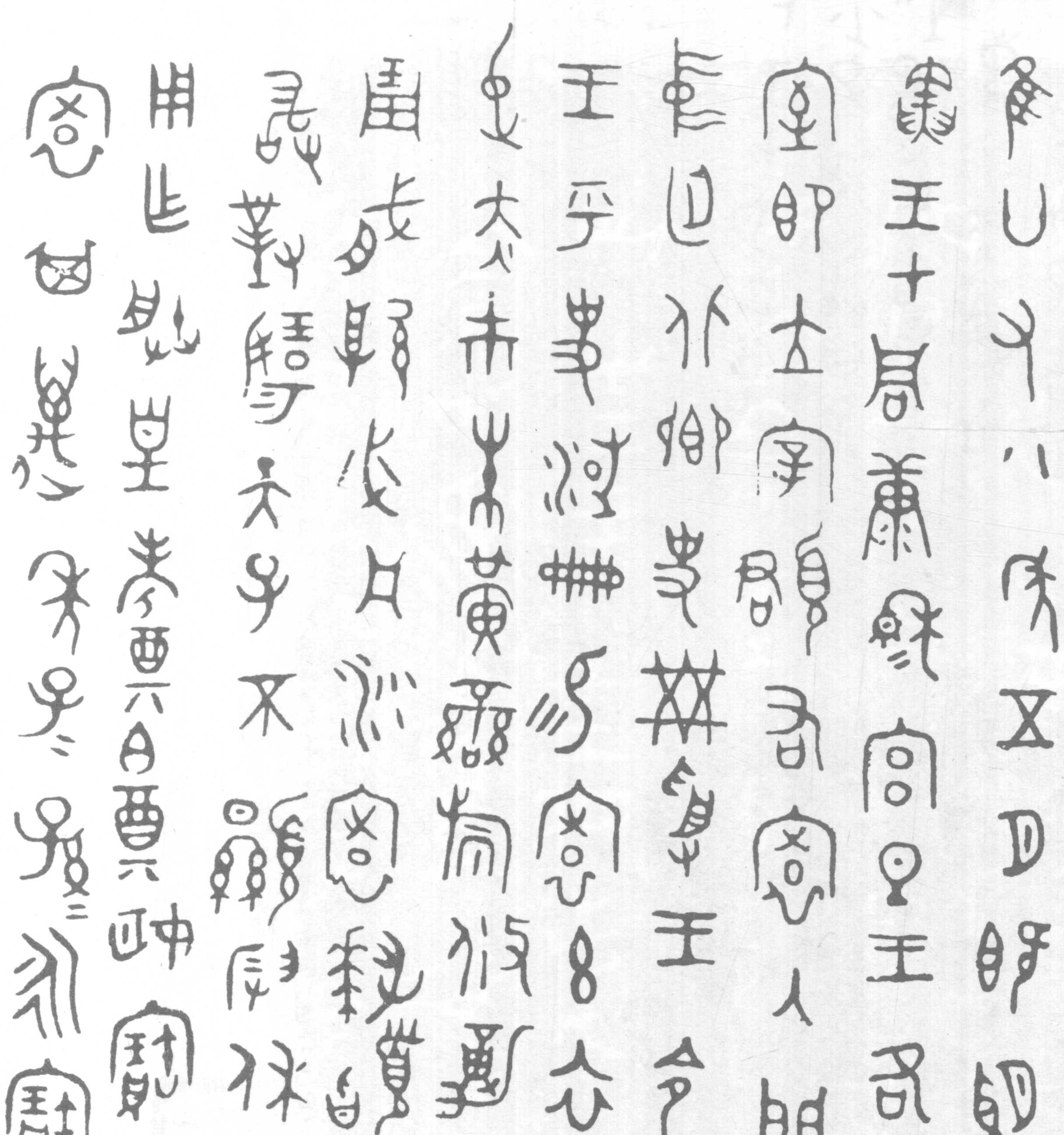
圖一一五



圖一一六



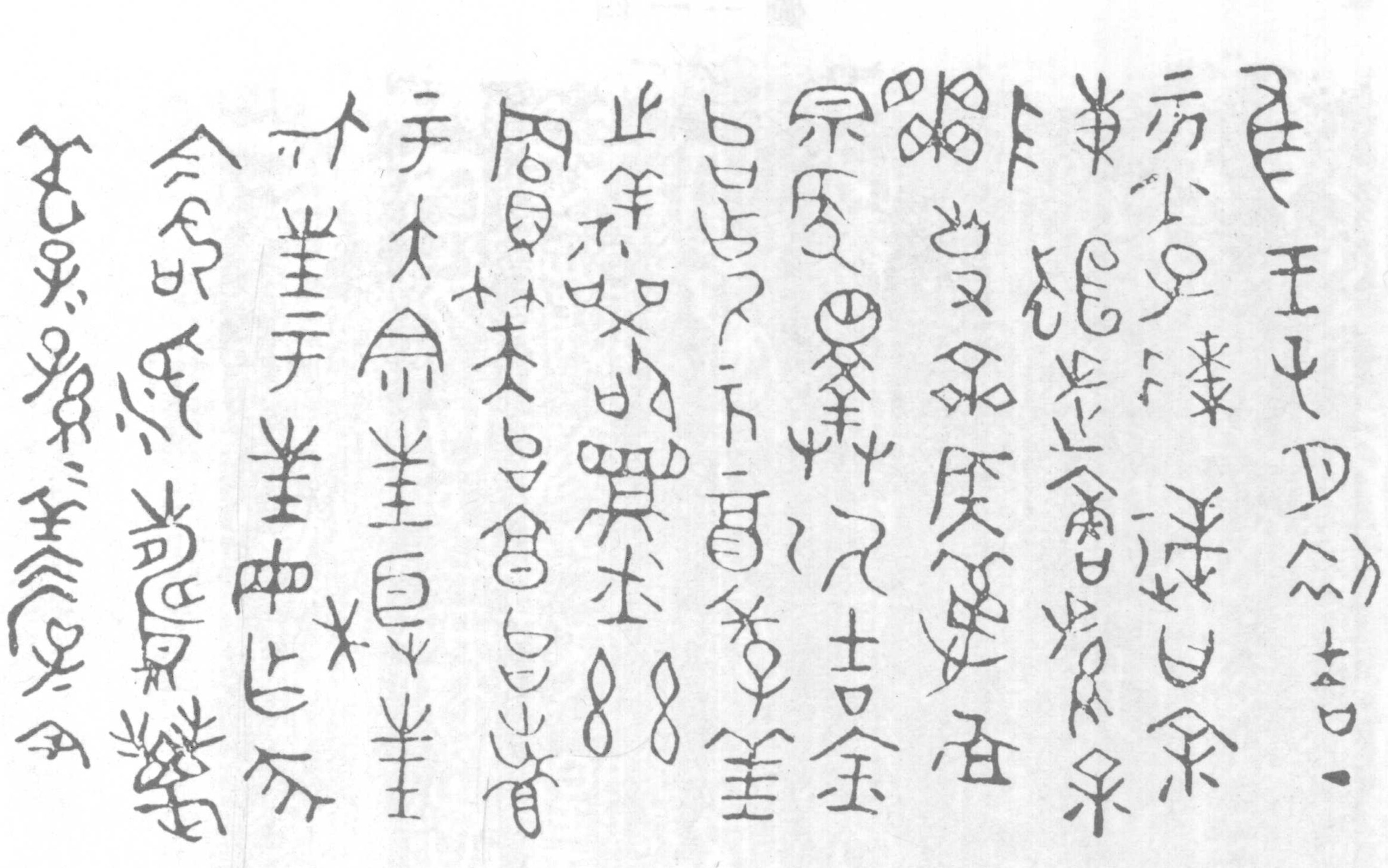
圖一一七



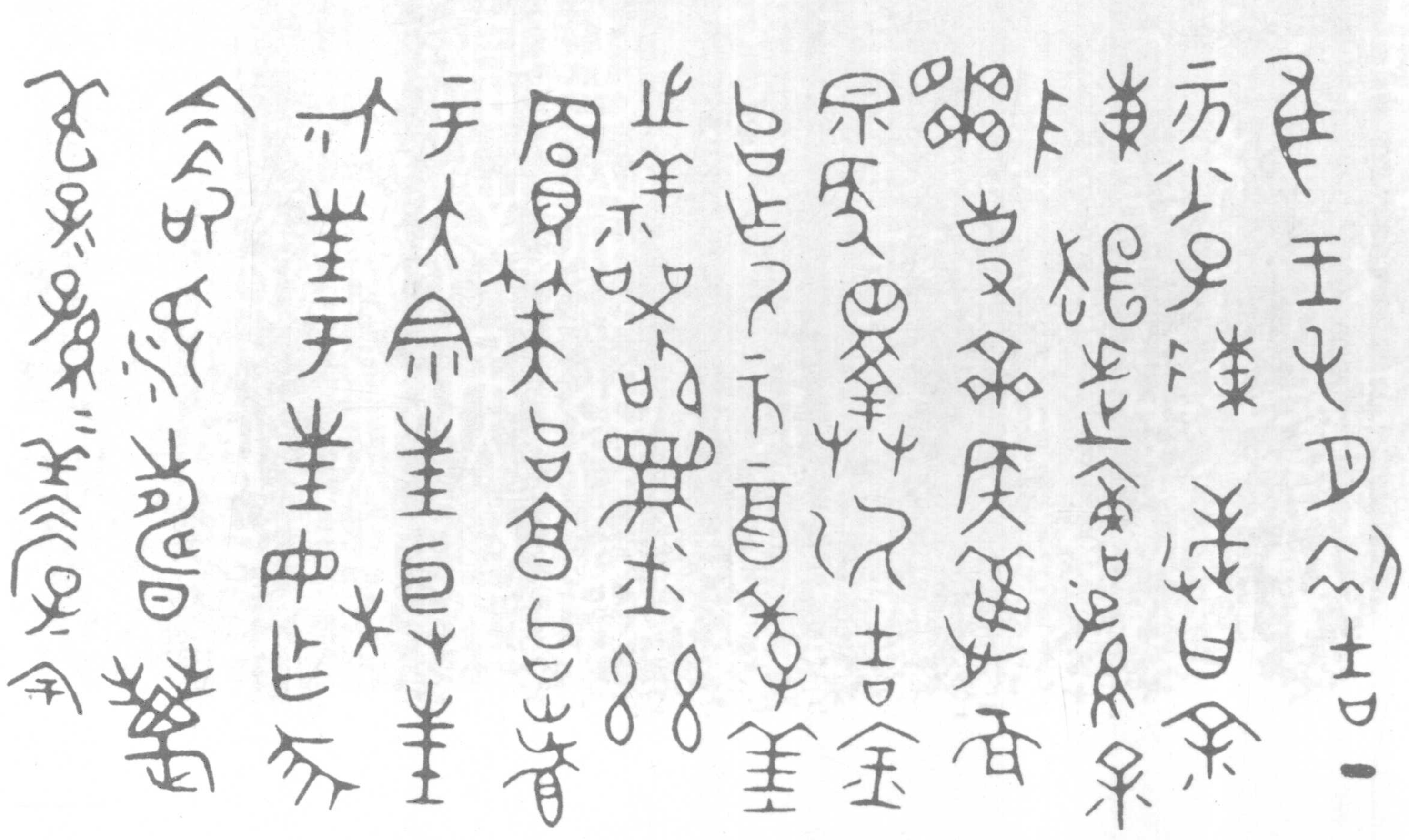
圖一一八



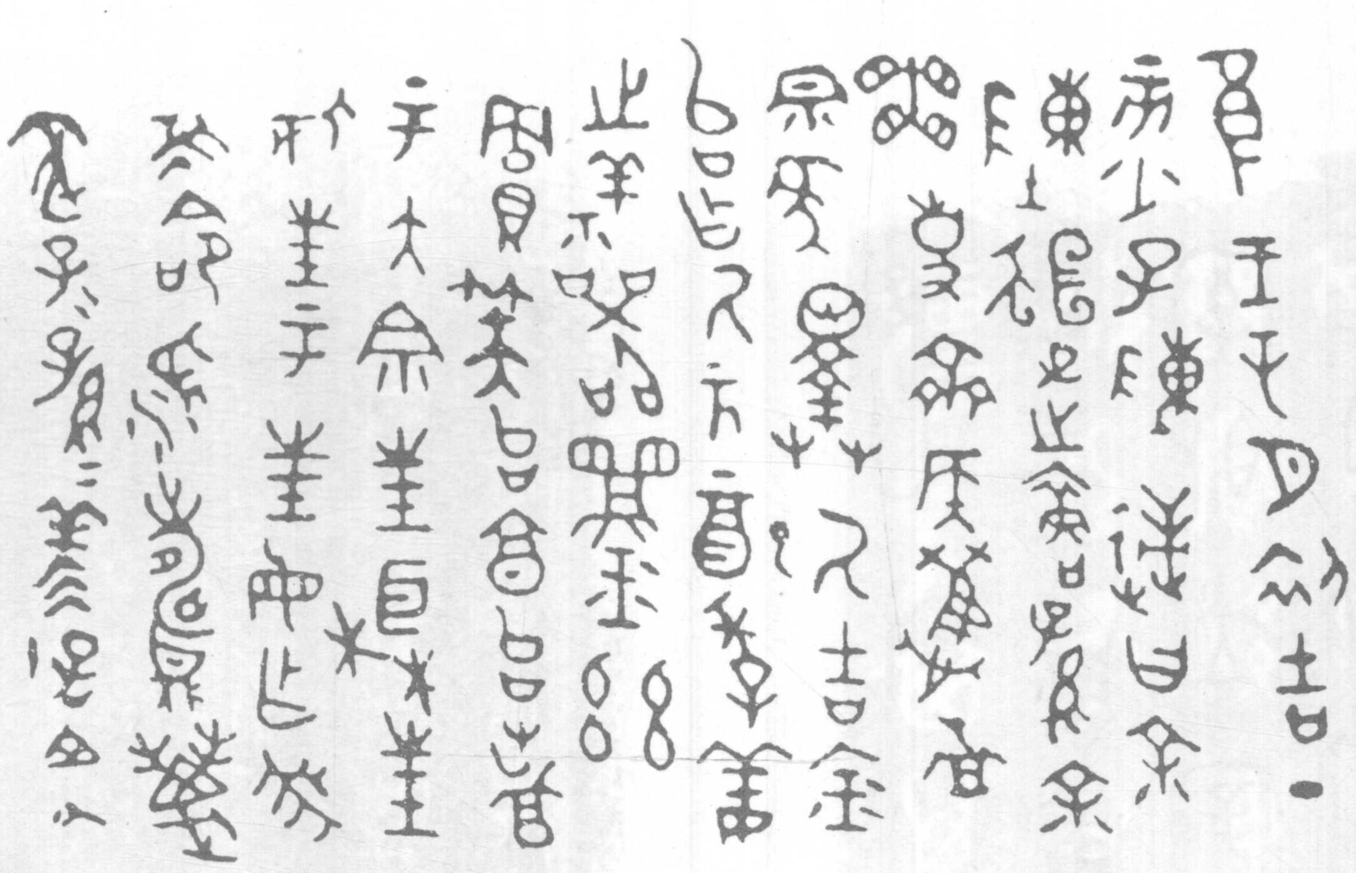
圖一一九



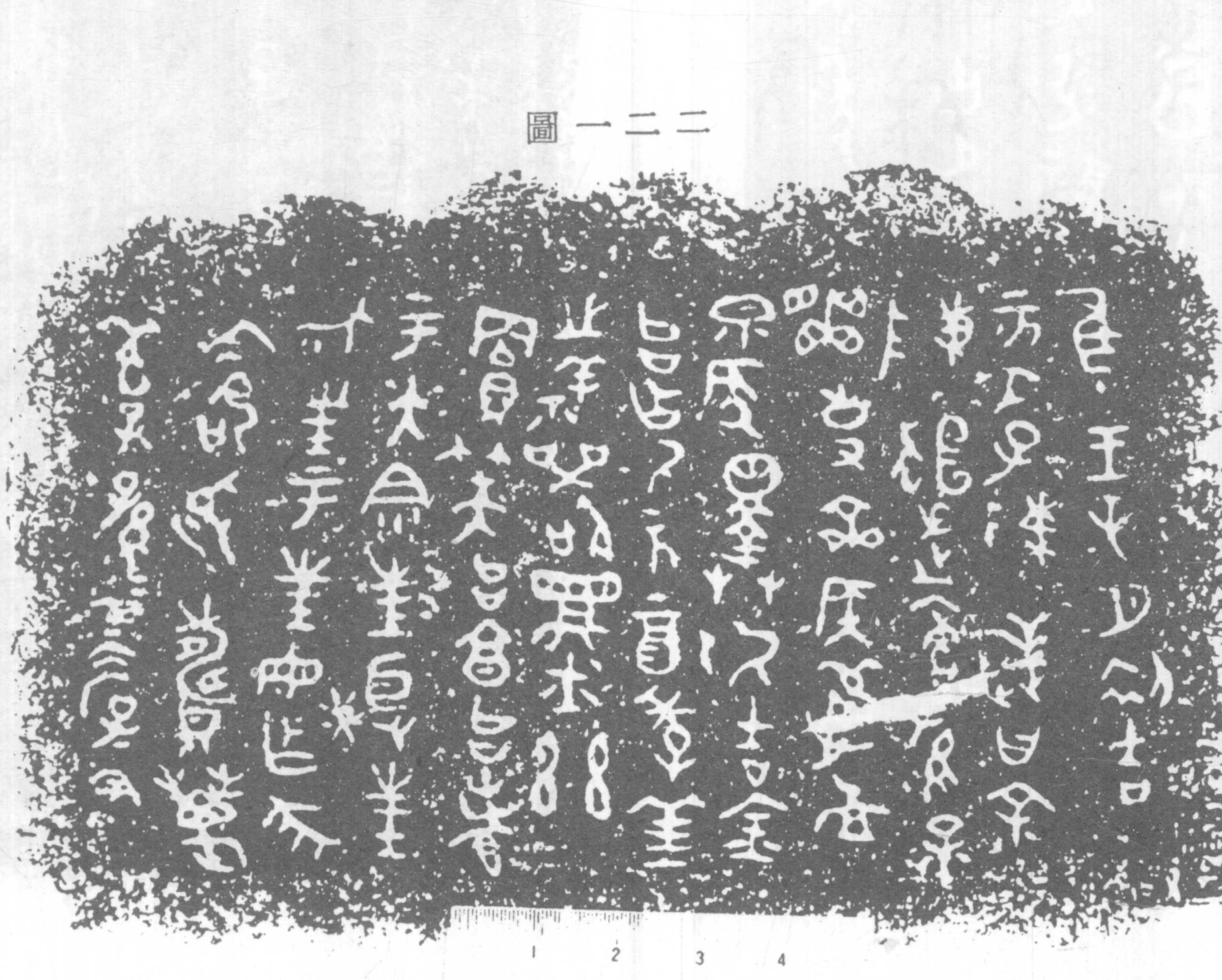
圖一二〇



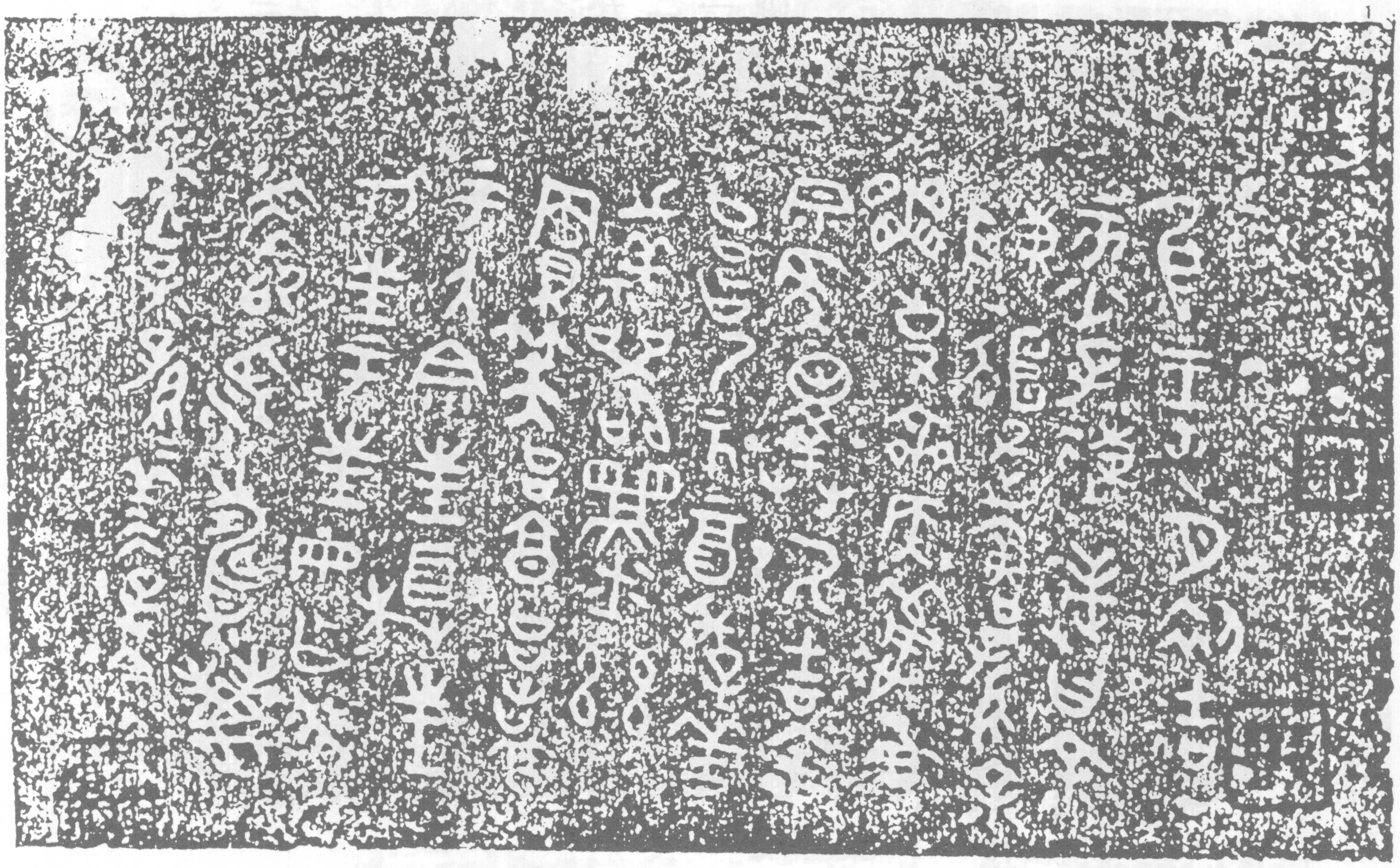
圖一二一



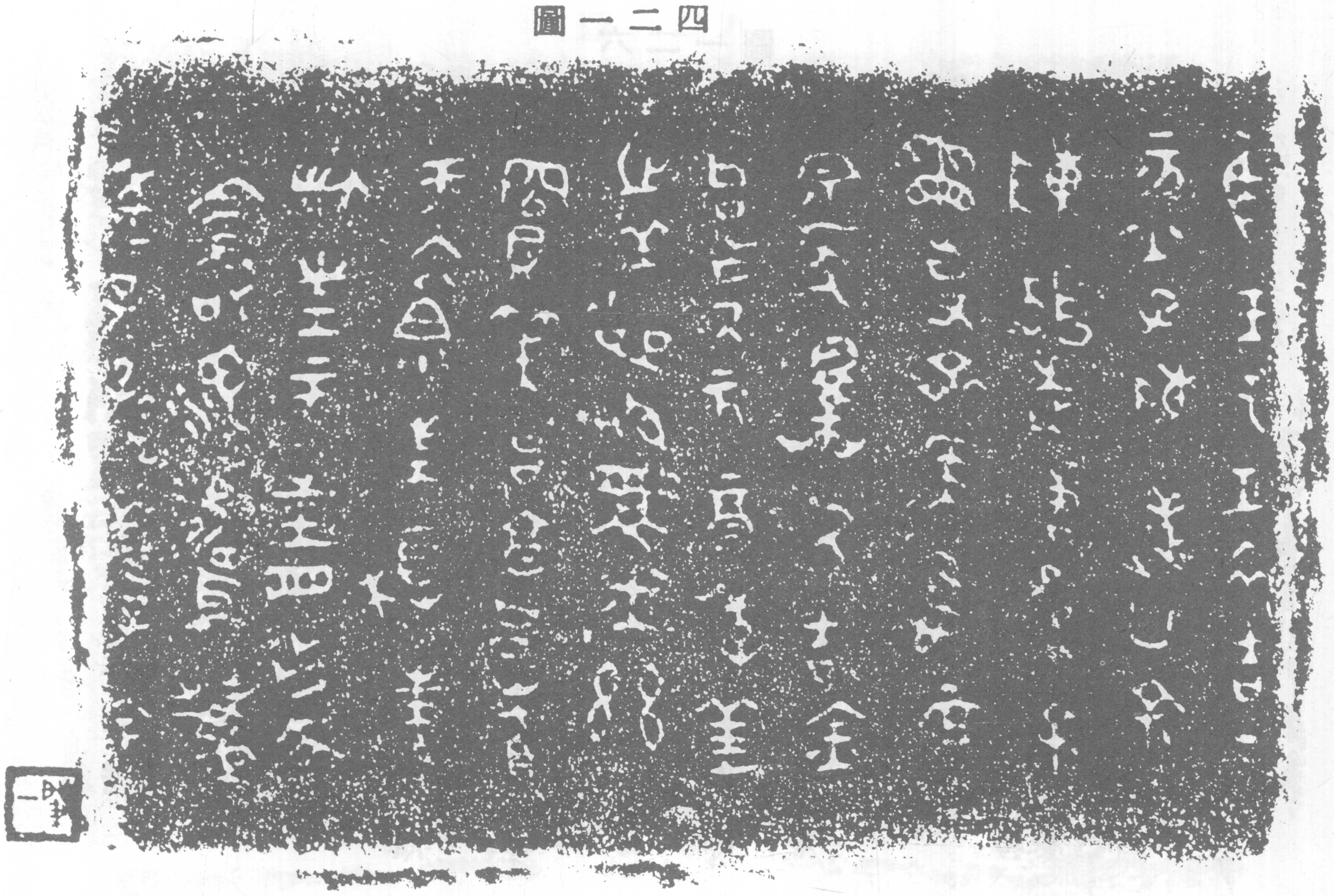
圖一二二



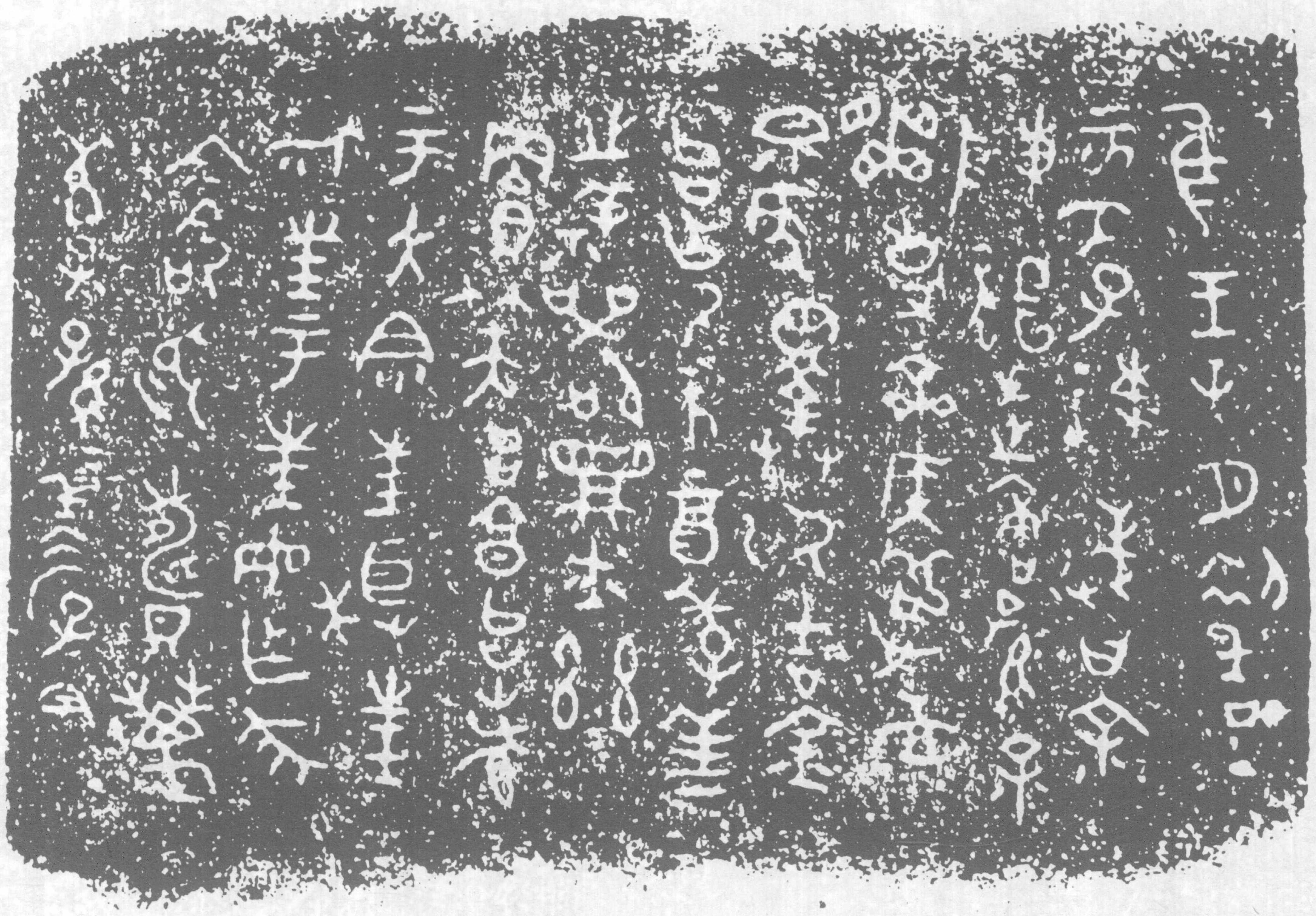
圖一二三



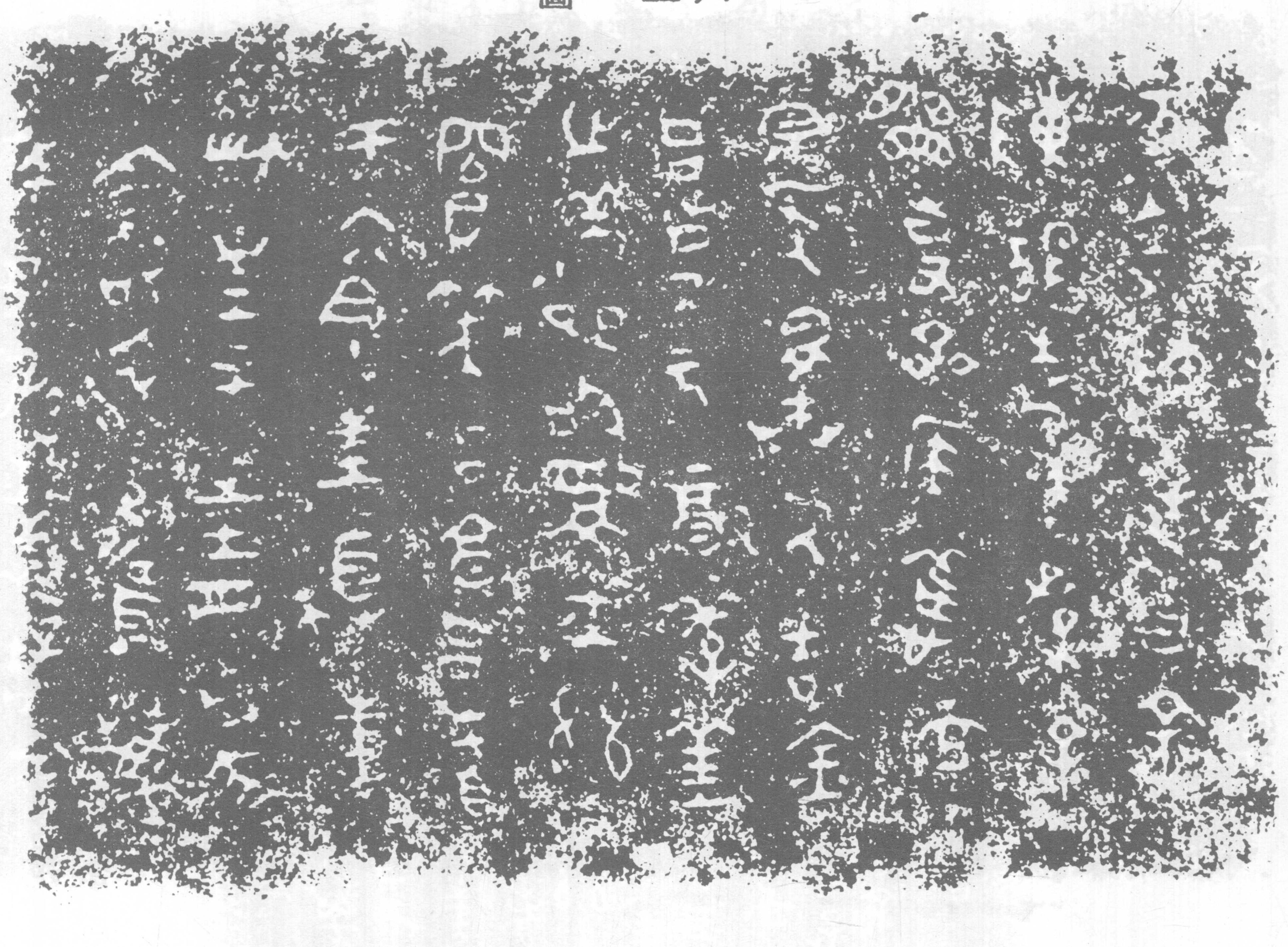
圖一二四



圖一二五



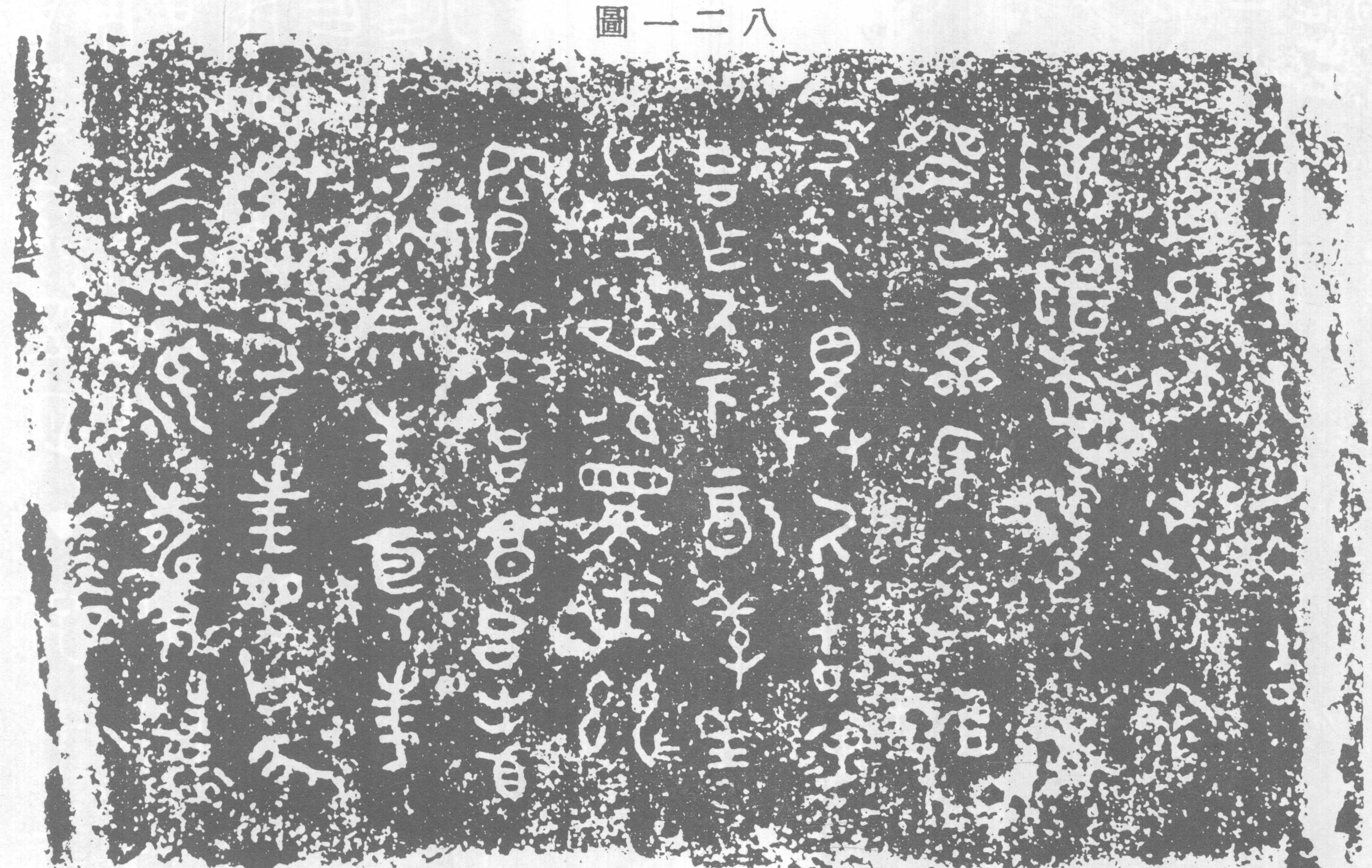
圖一二六



圖一二七



圖一二八



圖一二九



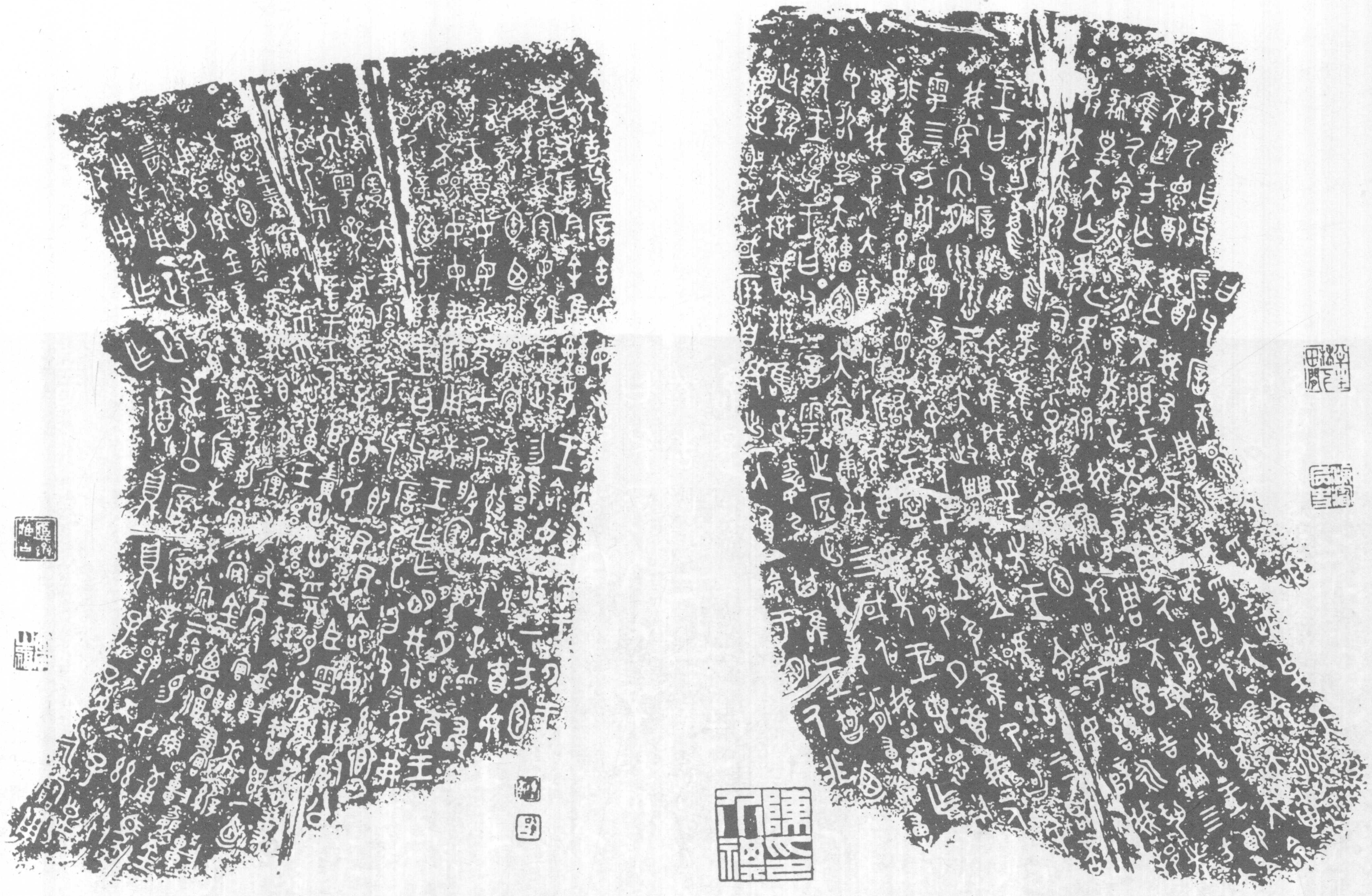
圖一三〇

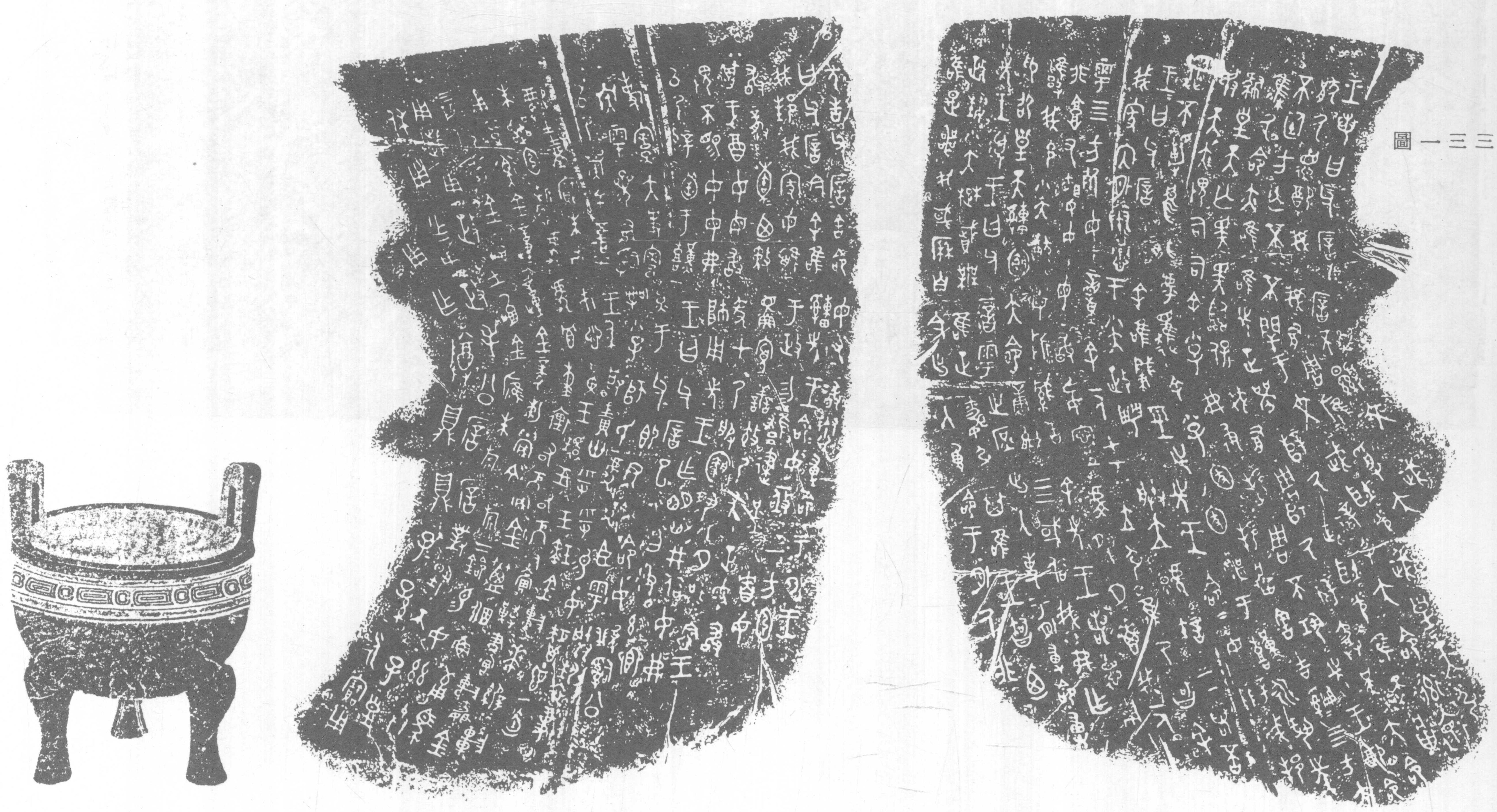


圖一三一

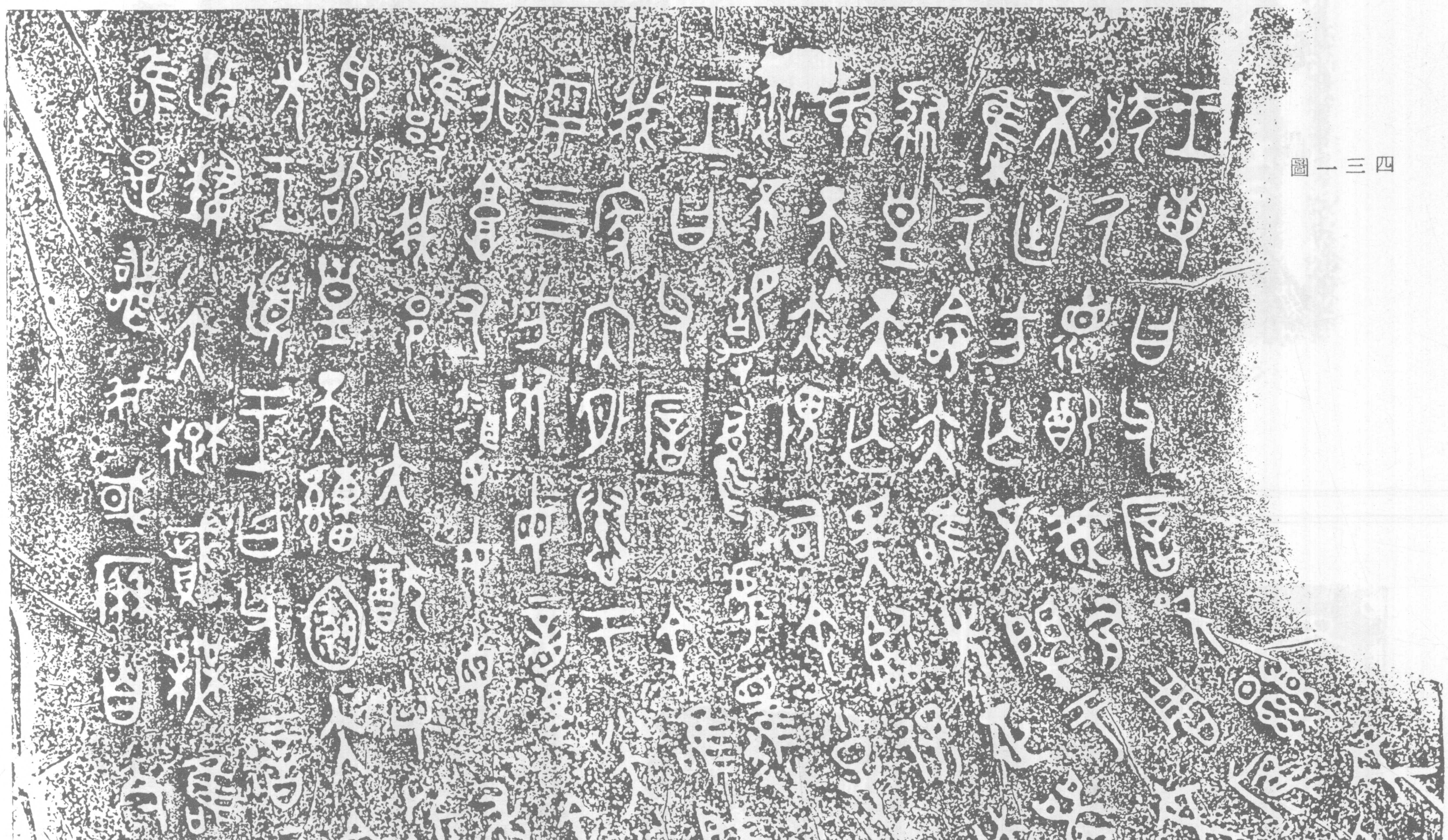


圖一三二



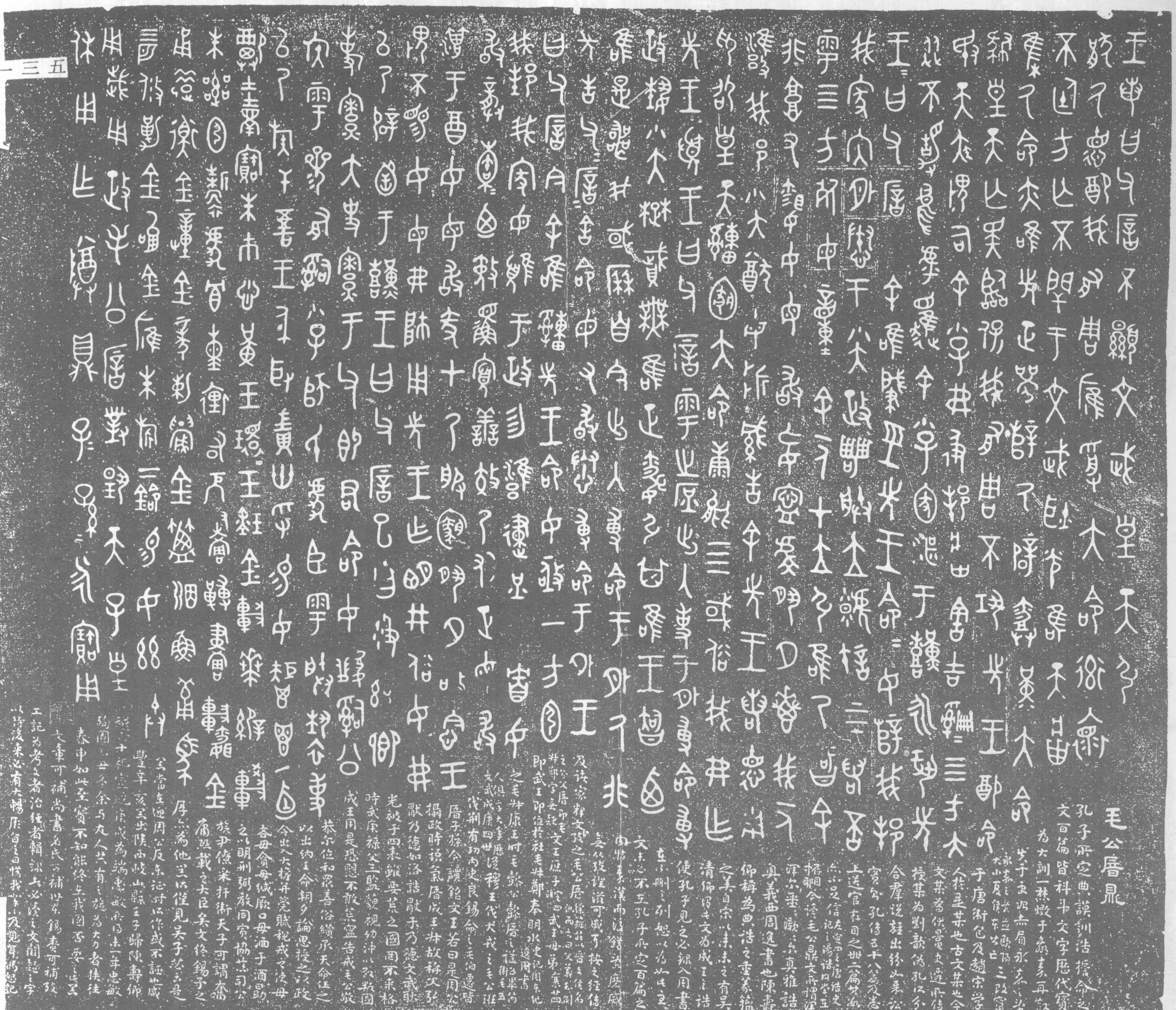


圖一三三



圖一三四

圖一三五

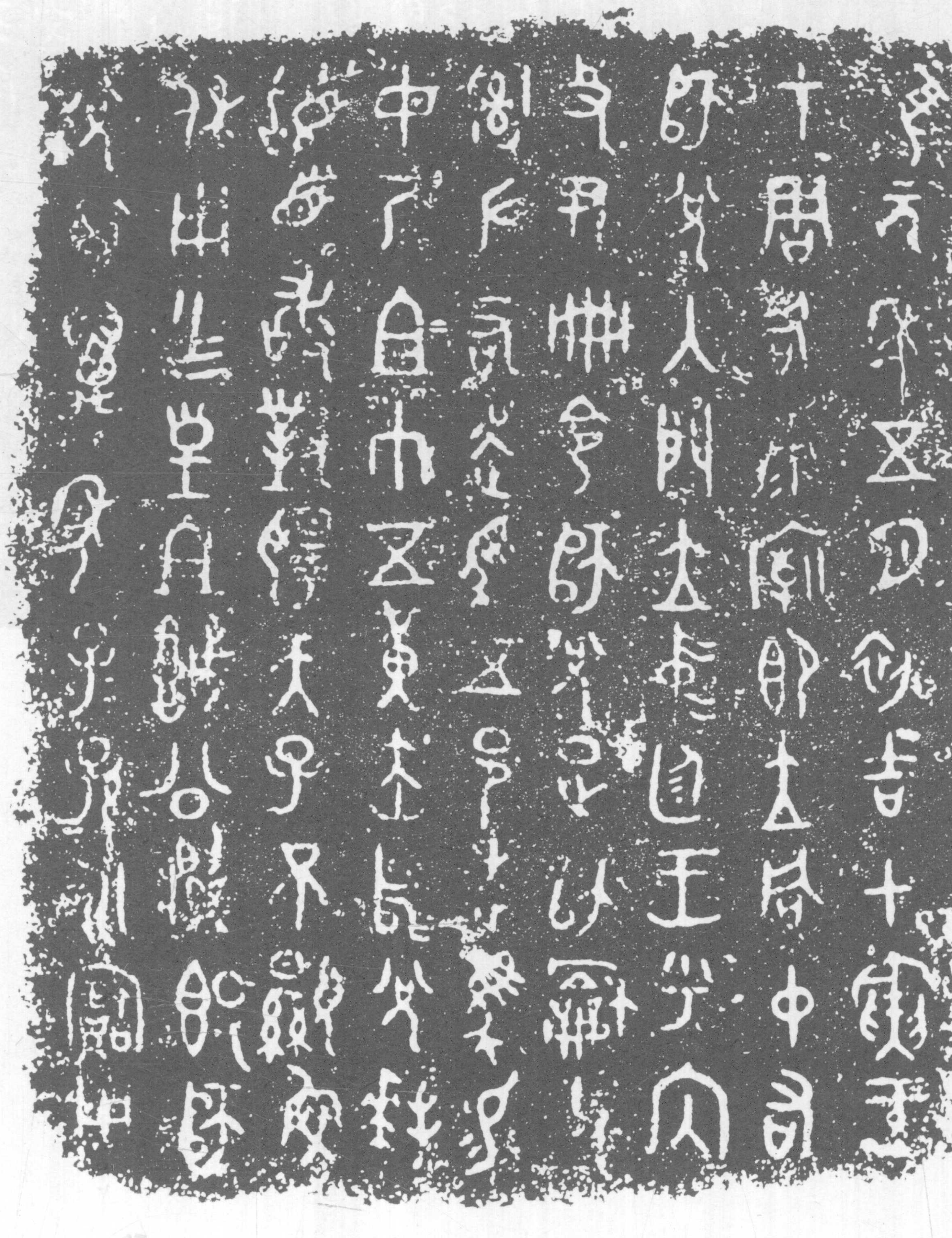




圖一三六



圖一三七

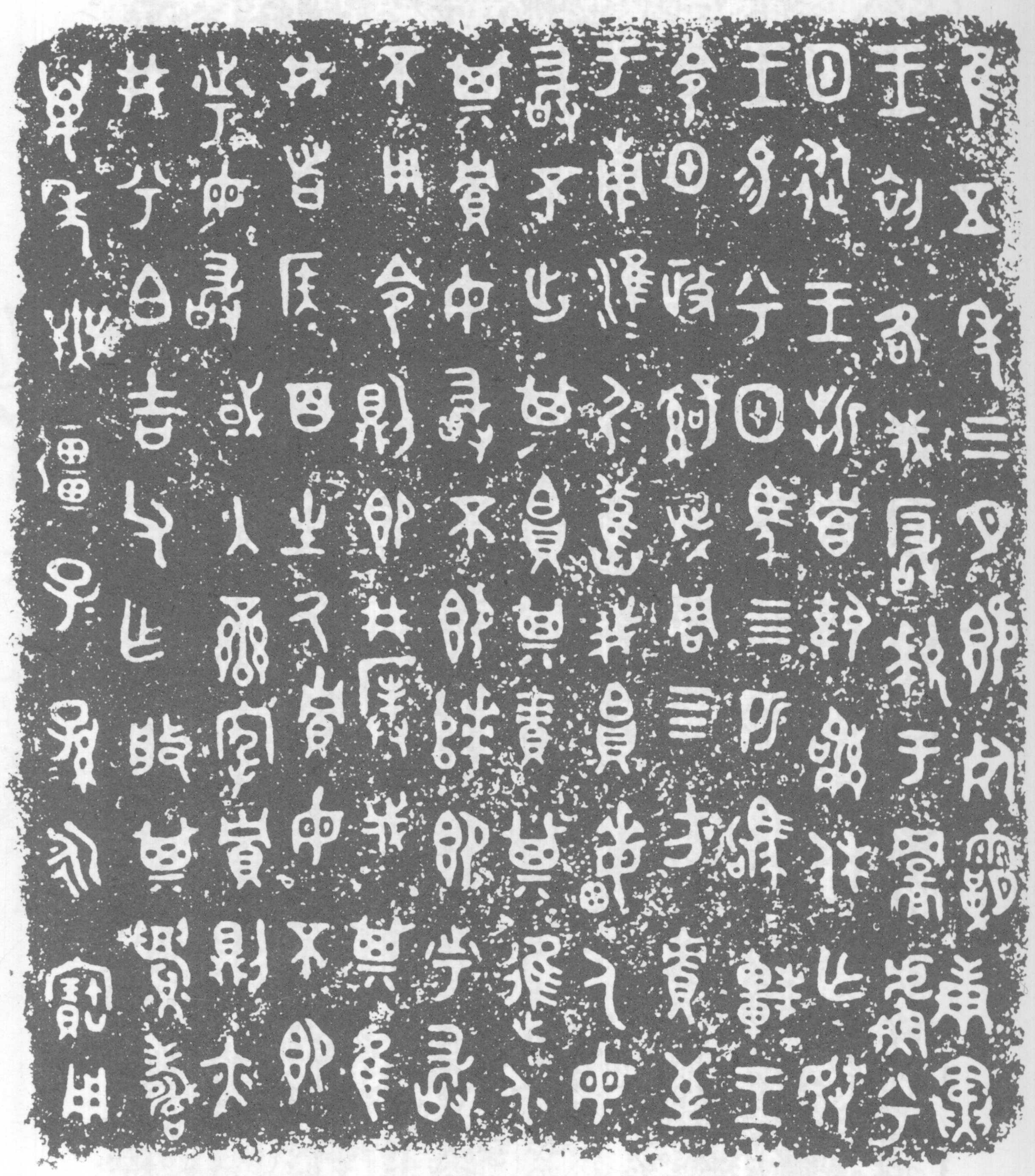


圖一三八

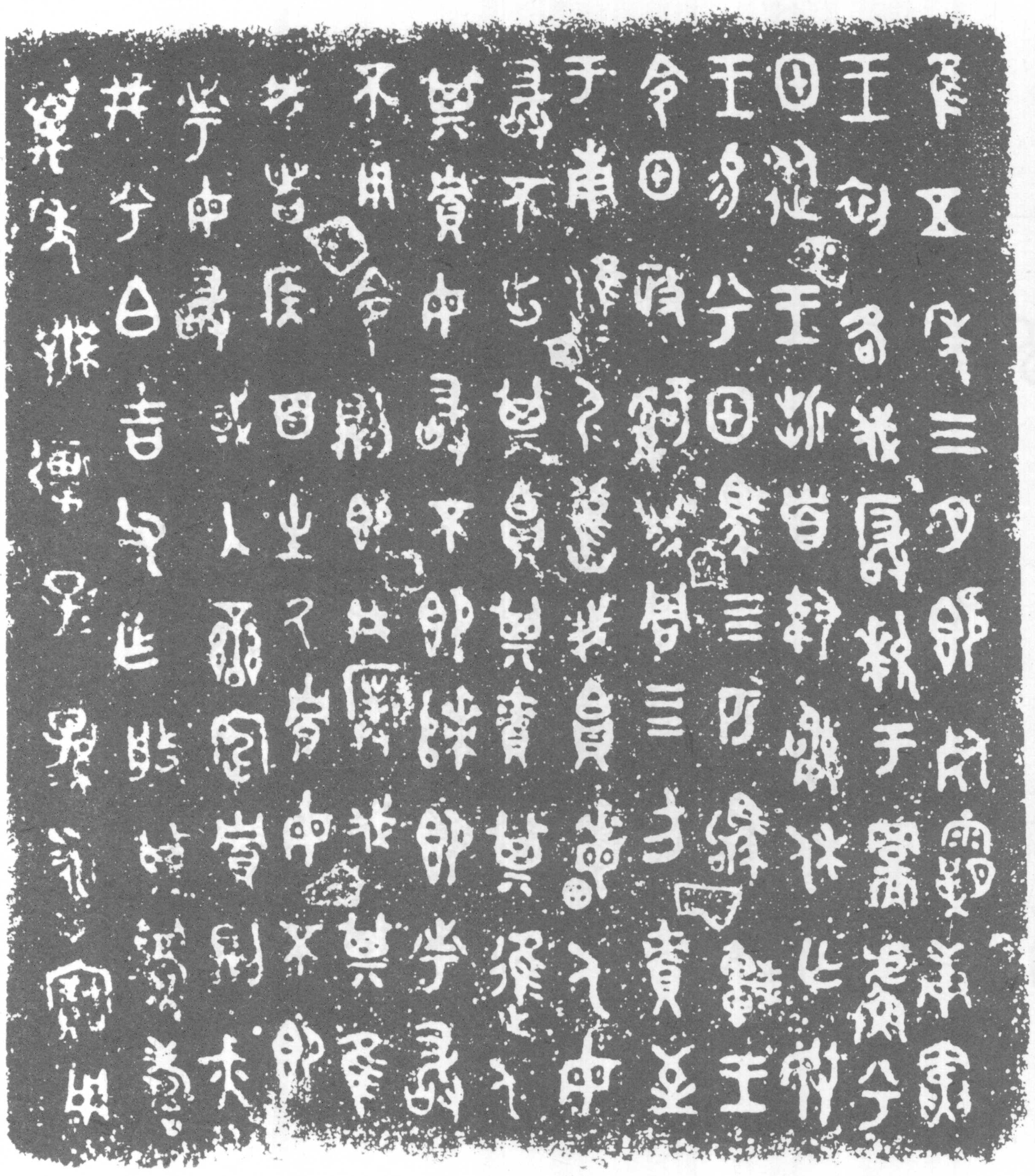


圖一三九

圖一四〇



圖一四一

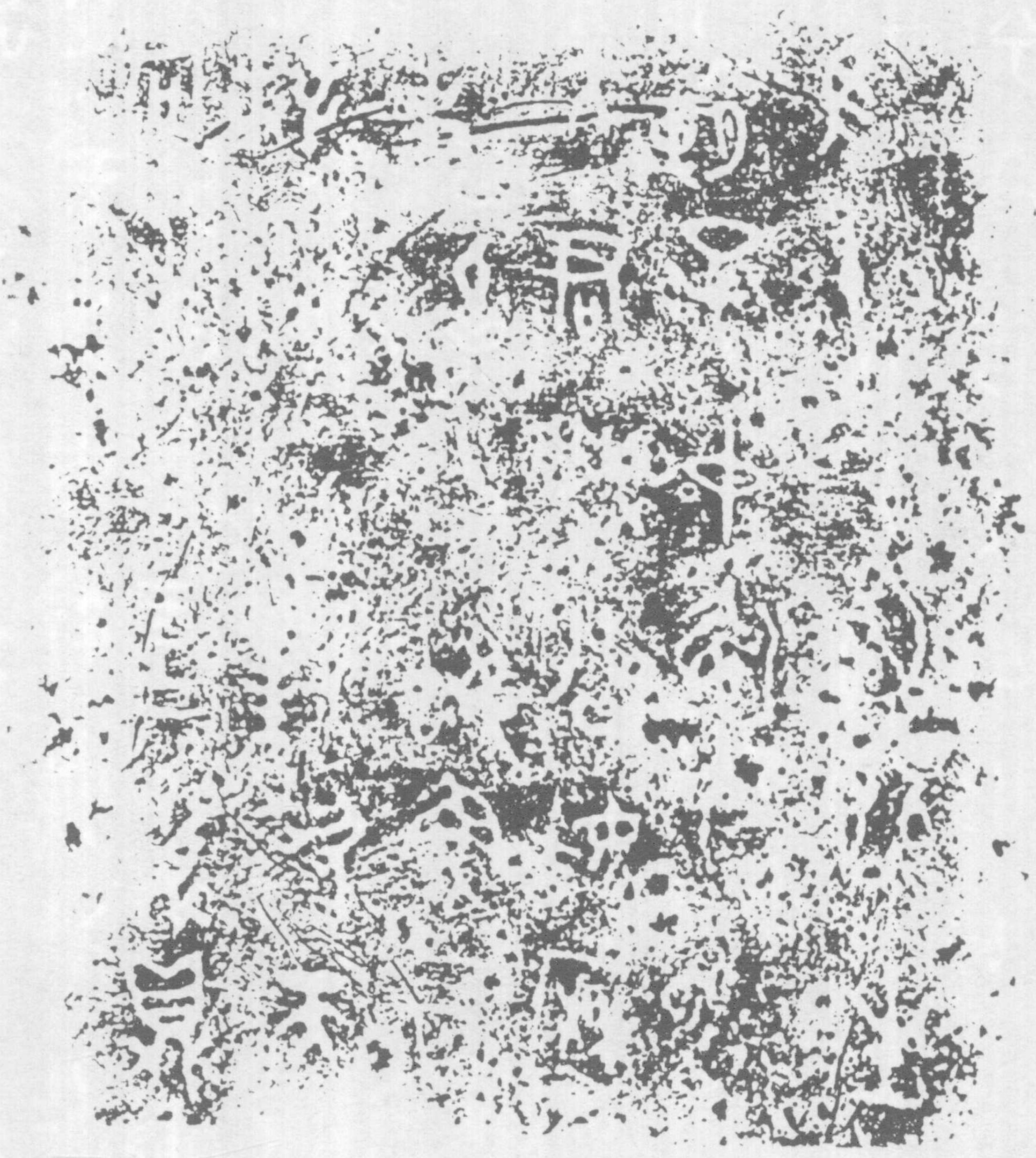


圖一四二



圖一四三





圖一四四



圖一四五



圖一四六

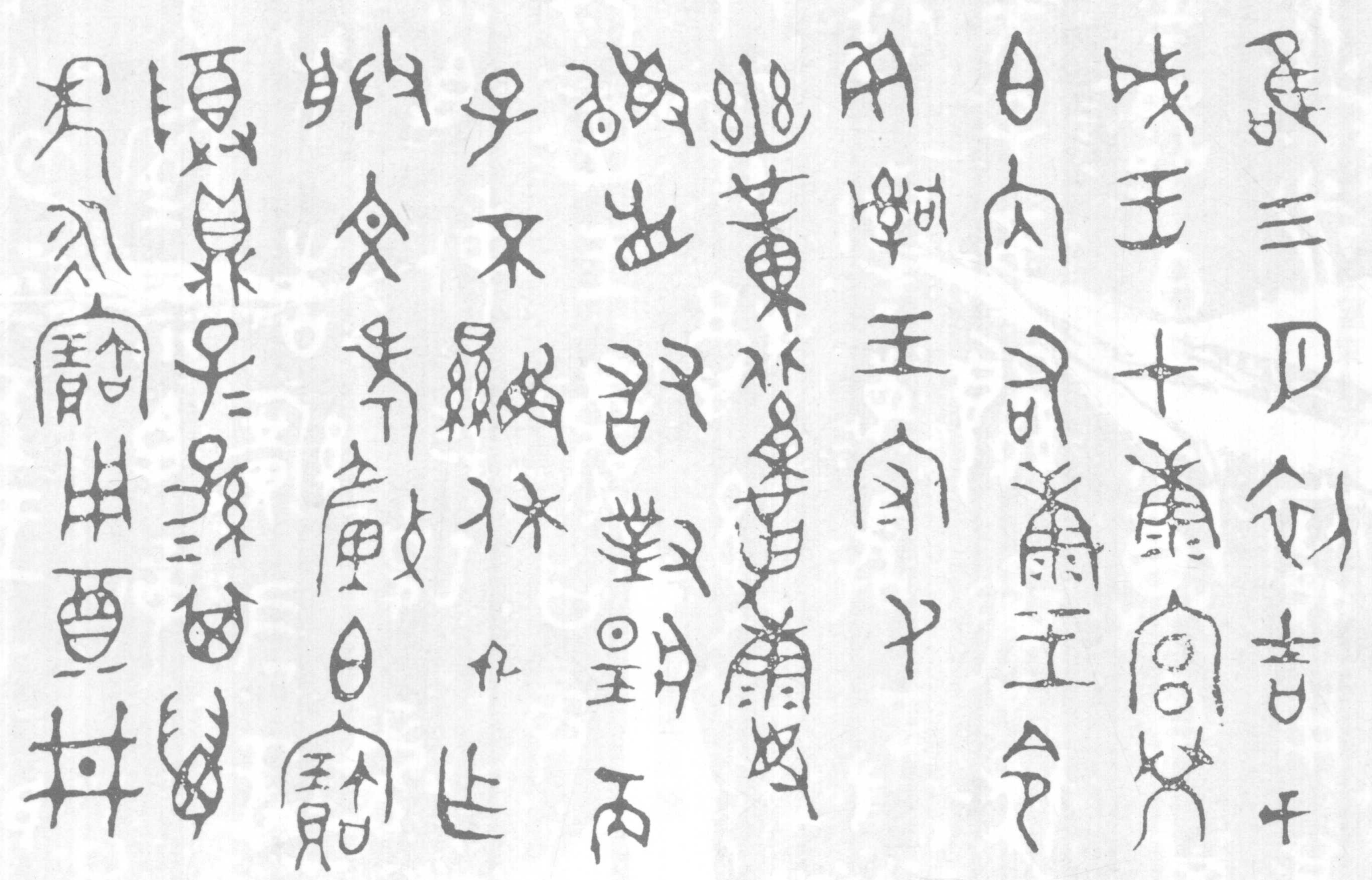


圖一四七



圖一四八

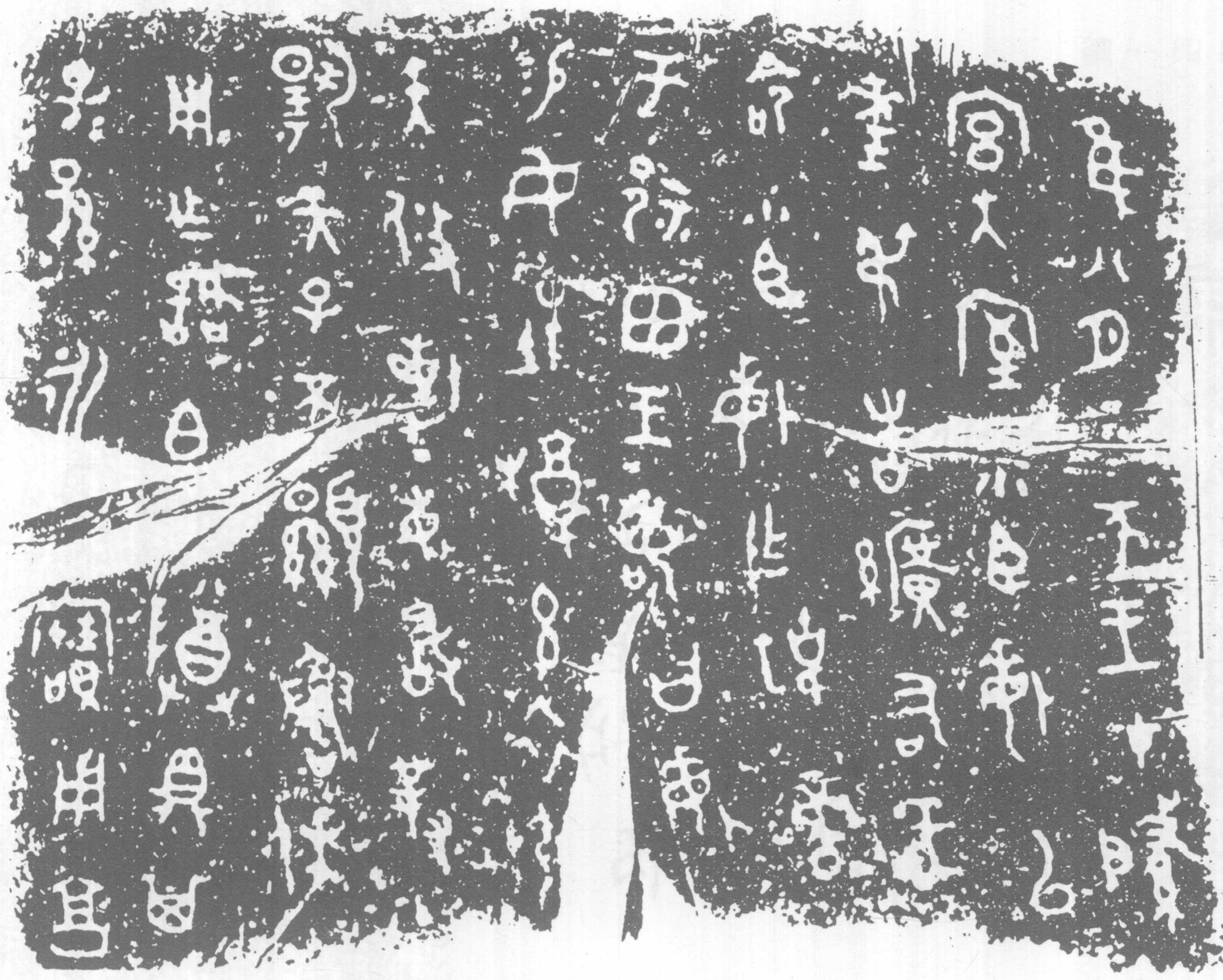
圖一四九



圖一五〇



圖一五一



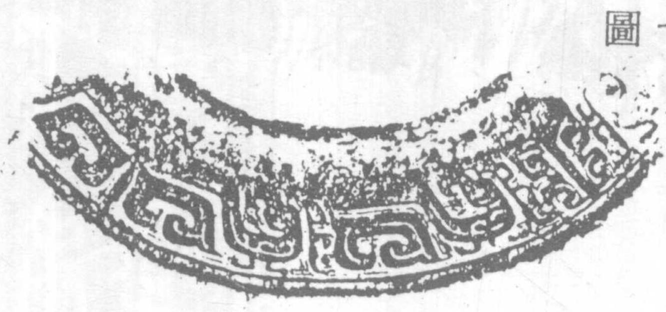
圖一五二



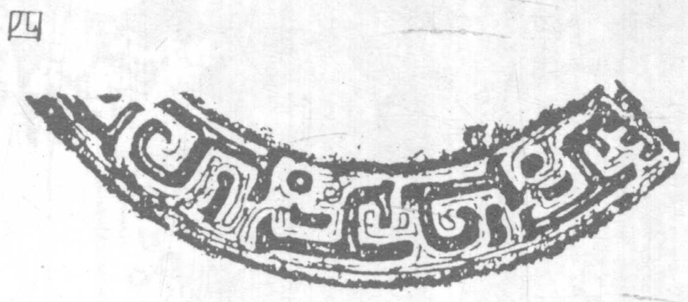
圖一五三



圖一五四



2号銅簋蓋紋飾（約2/5）



1号銅簋蓋紋飾（約2/5）

勘誤表

葉數	行數	誤	正
三	四	……二枚高二尺許……字記……	……二枚，高二尺許，……字，記……
一〇	五	定「貂吉」爲「十二日」	定「初吉」爲「十二日」
一三	七	僞者知求奇而不能……	僞者知求奇，而不能……
一五	八	十七世紀至十九世紀	十九世紀至二十世紀
二三	六	曾韶五扑者	曾韶王扑者
二八	五	池北偶淡	池北偶談
三一	九	……泗水中今河……經望東北汾陰……	泗水中，今河……臣望東北，汾陰
三一	一二	得鼎於水之上	得鼎於汾水之上
三三	五	慶元間單路……	慶元間，單路……
三五	七	上捋荆關……進參蘇米其敝……	上埒荆關……進參蘇米，其敝……
三八	四	宜爐惟色不可誘，爲……	宜爐惟色不可僞爲，……
四〇	一〇	紐樹玉	鈕樹玉
四二	六	張三銘	張二銘
四三	一	爲葉志□所得	爲葉志詵所得
四四	五	半緣匆匆過秦	半，緣匆匆過秦
四五	六	……令見既獲利又務……	……令見，既獲利，又務……
四五	七	無此便宜事一笑。	無此便宜事。一笑。
四六	一	今日如有力者	今日爲有力者
四七	六	由□齋尺牘	由簠齋尺牘
五〇	六	……不齊利之所在令專以……	……不齊，利之所在，令專以……
五〇	一二	子靜之鐘制，既非……	子靜之鐘，制既非……
五一	九	四出無所不收	四出，無所不收
五一	一二	今見墨本萬無可疑矣。	今見墨本，萬無可疑矣。
五三	五	近乃絕一不遇	近乃絕不一遇
五九	四	手臨不經意有神似處	手臨不經意，有神似處
五九	五	影摹經意多形似處	影摹經意，多形似處
五九	一一	刻石爲□百有二，撫……	刻石爲硯百有二，
六〇	一二	弘齋藏古金文字	弘齋藏三代吉金文字
六五	八	精者至精者，眞者	精者、至精者、眞者、
六五	九	僞者逐一識別	僞者、逐一識別
六七	五	辨爲的工作……	辨僞的工作……
六八	一一	紙能摹刻	祇能摹刻
六九	一	有一年，在個買賣人……	有一年，有個買賣人……
六九	七	直隸則有……	河北則有……
七二	四	蘇氏歎？	蘇氏歟？
七二	七	仰傳聞之間……	抑傳聞之間
七七	四	徽宗皇帝祀圖丘方澤……	徽宗皇帝祀圜丘方澤……
八二	六	將嚴醋……	將巖醋……
八八	一二	其餘均類。是惟……	其餘均類是。惟……
八九	一三	用筆雖之	用筆[illegible]之

葉數	行數	誤	正
九〇	一〇	塗於器上，數處不可備塗	塗於器上數次，[illegible]
九六	一三	拼湊字句	拼[illegible]字句
九七	五	如圖匜戥□	如圖匜戥銘
一〇一	四	冷沖、熱沖和屑湊	冷沖[illegible]
一〇四	九	善齋吉金錄三、卅五）圖卅六）亦是……	善齋吉金錄三、卅五、[illegible]）亦是……
一〇五	一一	廣白記是為	廣白記是為，
一〇六	八	聿貝父辛□，	聿貝父辛自，
一〇七	三	昨遊廠竟日得一解	昨遊廠肆日，得一解
一〇七	附註	誤與葉一六〇第四章並列	
一〇九	九	目前不能護得……	目前不能獲得……
一一〇	三	服膺眞理	服膺眞理
一一〇	一一	……而言但於……	……而言，但於……
一一一	一四	……珍視簠齋……	……珍視。簠齋……
一一四	五	眞者令人必不能爲	眞者今人必不能爲
一一五	二	樸朔迷離	撲朔迷離
一二三	五	不敢詳論了	不敢不詳論了
一二四	五	書亦有王朝，與各國之不同，	書亦有王朝與各國之不同，
一二八	一一	一卅五言文與此同，一廿五言	一卅五言，文與此同，一廿五言，
一二九	五	遷徒	遷徙
一三二	一三	……一樣匜爲……	……一樣，因爲……
一三三	八	……地方的花紋上……	地方的，花紋上……
一四八	七	㈢	㈤
一五三	二	附圖卅六。）又……B1056 巴納	附圖卅六。又……B1056 ），巴納……
一五七	一〇	……異形銅器，如故宮……	……異形銅器（如故宮……
一六九	三	所收共五十器……	所收共五十八器
一八三	一〇	其自屬宜……	其自屬宜……
一八五	二	魯宜公……	魯宣公……
一八六	四	紐樹玉盤銘跋：（匪石……	鈕樹玉盤銘跋（匪石…
一八六	六	江良庭	江艮庭
一八七	一	……下字，	……三字，
一八八	六	何未一□□錄	何未一見著錄
一九一	一	紐樹玉	鈕樹玉
一九一	二	明年春獲拓本於江良	明年春，獲拓本於江艮
一九四	六	巴納先生氏曾定……	巴納先生曾定……
一九四	一一	辨僞條例第二十三	辨僞條例第二十二
一九四	一二	方圓逈異	方圓逈異
一九七	七	……鼎同而漫漶殊甚	……鼎同，而漫漶殊甚
一九八	五	只以數點	只此數點
一九八	六	第二十三項	第二十二項
一九八	一一	銅器著銘的年代	銅器著錄的年代
二〇三	三	第二十三項	第二十二項

頁數	行數	誤	正
二一三	九	積古齋三箸錄	積古齋三著錄
二一三	一二	固存卷一	周存卷一
二一四	一〇	……吳綱齋學士，談次及……	吳綱齋學士談次及……
二一四	一三	重九後□日……	重九後一日
二一六	一二	曾專誠拜訪……	曾專程拜訪……
二二二	一五	其遠湖□示器	莫遠湖攜示器
二二六	一一	此實字不小一用字	此實字下少一用字
二二九	一一	曝書亭集卷四十六云：	（曝書亭集卷四十六）云：
二三三	四	可識者	可識者
二三七	七	主要是取財自……	主要是取材自……
二三九	九	傳世的□有如此……	傳世的毀有如此……
二四五	九	吳式芬、吳□齋	吳式芬、吳愙齋
二四八	六	云有眞則爲自敗	云有眞則僞自敗
二五〇	七	多是將諸其他	多是仿諸其他
二五〇	九、十	但其中部的字形	但其中部分的字形
二五三	一二	……立中廷」句「亦見……	……立中廷」句亦見……
二五五	五	（附圖八十）□□□	（附圖八十）、□毀（附圖一〇六）
二五八	四	那□根據徐中舒……	根據徐中舒……
二五八	五	僞者居多。」□□□……	僞者居多。」那麼，它是仿其中之一著錄的僞作似無可疑。本銘字形既異於常體，銘文又殘泐不全，可說毫無利用的價值可言。
二六一	一〇	在成豐戊午	在咸豐戊午
二六三	三	收藏：闕載	收藏：曾藏徐子靜家。
二六三	六	924	1924
二六五	四	公諸的……	公渚的……
二六六	四	常見的銘辨	常見的銘辭
二六七	一三	子靜之鐘制，既非……	子靜之鑑，制既非……
二七三	一二	這編模仿之作……	這篇模仿之作……
二七五	八	極清清晰	極其清晰
二八〇	一〇	合符常理的。	合乎常理的。
二八三	一一	「易」字的形形結構	「易」字的形體結構
二八八	八	其文與積古高……	其文與積古齋……
二八九	一	大載記	大戴記
二八九	三	謂右□也	謂右筆也
二九三	六、七	一三百九十餘字八月作，一二百九十一字九月作	一、三百九十餘字，八月作；一、二百九十一字，九月作。
二九三	一二	文中稱父王武王	文中稱文王武王
二九四	一〇	不過他眞眞贗不分，却辭……	不過他眞贗不分，却難辭……
二九七	二	文義的□釋	文義的考釋：
二九八	九	跋此鼎去，	跋此鼎云：

葉數	行數	誤	正
二九九	二	周雲（雨）樵	周雲（雨樵）
三〇〇	一一	鮑康曾乞其拓本，…	鮑康「曾乞其拓本，
三〇三	一三	二代一、六十三	三代一、六十三
三〇四	六、七	……樣古成書以前。	……綴遺成書以前。
三〇四	八	善齋藏金形拓本	善齋藏全形拓本
三一一	一一	罔倆……	罔兩……
三一六	一一	難然	雖然
三二九	一、二	（說見前及參僞銘共有特徵簡表）	（說見前葉二七九）
三四五	七	第五行「作旅□」一改爲「作旅□」	第五行「作旅□」一改爲「作旅毀」
三五八	一一	……待諸異目……	……待諸異日……
三五九	一	積古一□古	積古一攈古
三六二	六	其或眞『史頌毀之殘……	其或眞『史頌毀』之殘……
三六三	四	所見諸家錄……	所見諸家著錄……
三五二	九	江蘇甘泉汪冲寫藏器	江蘇甘泉汪仲寫藏器
三五六	四	目前所知該隨該器歷史	目前所知有關該器歷史
三六七	末行	故宮下上二七（器）	「故宮下上六七（器）」應往上移作第十項
三六九	九	：所稱器的劃分	：所稱器、蓋的劃分
三七〇	八	殘夢廬	錢夢廬
三七二	一一	張冠李載	張冠李戴
三七六	七	經查對原器，這	經查對原器，
三七七	一	□字所從「系」字	感字所從「系」字
三八〇	一	自有定許……不再贅談了。	自有定評……不再贅述了。
三八〇	一〇	亦征引兩家之說	亦徵引兩家之說
三九二	一一	此直從守時擅蠟	此直似宋時擅蠟
三九四	四	細讀該銘	細讀該銘
三九五	九	其年年	其萬年
三九六	一〇	類似是刻款	類似刻款
三九九	八	□條下云：	毀條下云：
四〇九	五	僞盤口徑二、七公分	僞盤口徑四二、七公分
四一一	一一	（參僞銘共有特徵簡表）	（參前葉二七九及三二一）
四一五	三	但何可見所從「孑」旁	但仍可見所從「革」旁
四二一	七	除摩滅者三字外	除摩滅者三字外
四二二	四	絕對不能諦造出……	絕對不能捏造出……
四二二	五	早年曾撿示	早年曾檢視
四二四	八	「啻于祁田則是……	「啻于祁田」則是……
四三九	表G	「既」項「既毀」二字並列	「毀」字應下移至「毀項」
四四四	六	金匱論文物集	金匱論古初集
一五九	六—九	另有一種……很大的錯誤。	此段刪去
四一四	三	日本榮原氏	滿洲榮厚氏

Preface I

Forgery is a subject of study that seldom fails to fascinate. In many respects it is a game of matching of wits - the faker attempting to deceive the dealer and the collector, and the student always on the lookout for clues demonstrating the forger's manipulations. It might perhaps be likened to the task that confronts a detective seeking evidence which will lead to the conviction of the person, or persons, responsible for a crime. But the student of forgery is often less interested in the identification of the author of the crime and far more concerned with the problem of determining whether or not a crime has actually been committed. In this respect the work of the detective is somewhat easier - particularly when it comes to that crucial stage of reporting the results of his investigation in a court of law. First of all, he does not normally come into the picture until the crime has taken place and the cluse are relatively fresh. Conversant with the nature of crime in general and well experienced in his knowledge of the propensities of those who engage in such activities, he has a fairly distinct array of patterns in human behaviour to explore. The material evidence he searches for is of a kind repeatedly found and fairly familiar to most members of the community who daily read newspapers and who have at one time or another read detective novels. When he has assembled his evidence and presents it before judge and jury the data is then exhaustively and critically evaluated through the time-honoured processes with which we are all familiar.

In the study of forgery, however, one is not confronted by so simple a situation as an easily recognised "scene of crime" - the student of forgery has, on the contrary, the rather formidable task of searching for all relevant evidence then he has to decide whether the evidence is sufficient to indicate that a particular instance of forgery exists. Naturally, research of this kind requires a very extensive knowledge of the field and a close acquaintance with the physical details of as many comparable artifacts as possible. The student of forgery is simply aware that spurious products have found a place alongside artifacts of undoubted authenticity. He has, therefore, to maintain a questioning attitude of mind and to apply critical tests on each inscribed bronze before its acceptance as a reliable historical document may be allowed. Seldom are clues fresh and when suggestive evidence appears the task of making a decision as to the authenticity of a particular piece is fraught with difficulty and indecision. Unlike the detective who has set avenues of approach, well-tried means of detection both in the laboratory and at the scene of the crime, access to suspect parties and even to the author of the crime, and the means of presenting evidence efficiently before highly qualified and experienced persons, the student of forgery has to find his own way, establish his own approaches, and upon publication of his results discover that few people are truly able to assess the validity of his findings.

Study of forgery amongst inscribed archaeological artifacts of ancient China is still in its infancy and although we may point to the great names of the more recent past : Ch'en Chieh-ch'i, Wang Kuo-wei, Jung Keng, Shang Ch'eng-tso, Hsü Chung-shu, etc. and speak of these scholars' efforts in terms of pioneering work, the fact still remains that current endeavours which include a considerable amount of laboratory investigation and the application to objets d'art of such appropriate techniques as metal analysis, radiography, thermoluminescence, etc. are no less at a pioneering stage. One of the most exasperating aspects of the problems to be contended with is the lack of properly provenanced materials which the researcher may directly consult, and which have been adequately investigated in the laboratory. Controls comprising a full range of such data are urgently required to test numerous hypotheses that several of us have expressed upon the basis of unavoidably limited evidence.

In determining the extent of forgery in a given field - and this naturally means pin-pointing individual instances - it is essential that a suitably large corpus of properly provenanced archaeological artifacts which has been comprehensively examined in the laboratory by scientists and studied in detail by specialists in typology, decoration, calligraphy, inscription content, character usage, etc., should be fully reported and the resultant findings used as controls. Unfortunately, this stage has not yet been attained in all its essentials although we are fairly well off with available reproductions of photographs of many scientifically excavated bronzes, rubbings of their inscription, descriptive notes of albeit somewhat meagre detail, and reasonably good site reports. Information derived from a comprehensive assembly of such materials helps much towards the creation of a general picture of what constitutes authentic items. In our forthcoming joint-authored survey tentatively entitled Chin wu-shih-nien lai ch'u-t'u yi-ming hui-chi 近五十年來出土彝銘彙輯 , it is possible to gain an impression from the 600 or so inscriptions assembled therein of a number of clear-cut features which may be claimed to be characteristic of authentic inscriptions. However, until the individual bells, vessels, weapons, etc. containing the inscriptions have been subjected to a full-scale programme of scientific investigation the real potential of this assemblage of data will be beyond our reach.

In pursuing the problem of forgery, it may be legitimately claimed that "the proper study of forgery is faked material". Thus in his assembly of 1600 inscribed bronze artifacts which have been declared doubtful or spurious by the afore-mentioned scholars and others, Dr Cheung has provided a most helpful research aid, and its forthcoming publication will be eagerly awaited. In the present volume he has ably discussed the general situation of forgery, the methods of faking inscriptions and vessels, and has illustrated aspects of forgery with reference to a selection of 58 major inscribed bronzes with texts of 60 characters or more. The existence of "schools" of forgers is graphically illustrated and opens the way for more intensive research along such lines. Criteria of forgery are investigated at some length and critically evaluated. All this and much more the reader should find most useful and thought-provoking. In the present and the forthcoming sister volume, the comprehensive nature of the assembly of "know fakes" and the pilot studies offered here provide a major step in the task of determining forgery amongst inscribed archaic Chinese bronzes.

Noel Barnard
(26-10-74)

problem is one that has resulted from manipulations over many centuries and not in one particular period. The history behind and the circumstances surrounding it requires appreciation.

There were no systematic records made of the discoveries or excavations of bronze vessels in writings prior to the Sung period. The occasional mention in miscellaneous reports and notes are fragmentary and unconnected material. The little that was mentioned in the Shih-chi and the Han-Shu mostly focus on the vessels themselves rather than the inscriptions.

In the Tso-chuan and the Kuo-yü are records of the names of several vessels but no records of the inscriptions they contained have come down to us. Others such as those recorded during the reign of Han Hsüan Ti when a vessel was obtained from Mei-yang, the four Ting discovered in the T'ang period (K'ai-yüan 13th year) at Wan-nien, the Fang-Ting with 21 characters discovered in the 3rd year of the Hsien-p'ing reign-period in Sung times, etc. either comprise a medley of authentic and faked inscribed vessels, or the inscription details recorded and incomplete.

In the Sung period vessels were frequently discovered. During the Hsüan-ho period the government favoured the collection of ancient vessels. This inevitably encouraged the interest of scholars to collect and record vessels. According to Wang Kuo-wei's Sung-tai chin-wen chu-lu piao there are listed 643 vessels of Yin, Chou, and Han. If we delete 19 suspected forgeries and the 60 Ch'in, Han and later vessels, pre-Ch'in vessels actually total 564 items. As many as 160 scholars were engaged in Hsüan Che's chin-shih-hsueh jen-ming-lu. (according to Wei Chü-hsien, Chung-kuo k'ao-ku-hsüeh shih, p.91). Yang Tien-shun in his "Sung-tai chin-shih yi-shu-mu" (K'ao-ku she-k'an, 4) lists 89 titles of books in the Sung period that were devoted to the study of chin-shih-hsüeh. According to Jung Yüan (Chin-shih shu-mu-lu) only 30 books remain today.

Preface II

Bronze vessels that have come to light and those resulting from controlled excavations in recent times have provided valuable supplementary primary research sources in the study of ancient history. These bronze vessels are the heritage of our culture from high antiquity, and their form and structure enables us to appreciate aspects of the development of the Chinese civilization in terms of ceremonial ritual and technology; the inscriptions allow us to further our knowledge on the characters and they also serve as invaluable research material in checking against data among the transmitted historical records. Their contribution towards academic studies in the field of ancient Chinese history is considerable.

Vessels discovered comprise those that have been scientifically excavated, those discovered by accident, and those whose provenance details are mere hearsay. Vessels that have been excavated from tombs under conditions of control, are generally to be regarded as original and genuine. Where this is not the case, however, it is highly probable that spurious items have come into the picture. In using the inscribed vessels as research material, one must carefully select only those that are reliable. Inscribed bronzes that have been transmitted in publications from Sung, Ming, and Ch'ing times are innumerable. They are also worthy materials for academic research, although these vessels are not as reliable as the ones excavated by scientific methods. Many scholars doubt their credibility because of the appreciable incidence of forgeries amongst them.

Earlier scholars who have chosen to use bronze inscriptions as their primary sources have not always researched very deeply into the inscriptions themselves. The task of "removing the false and retaining the genuine" is thus an urgent one. Such a task is also cumbersome and its responsibility heavy. The

Bronzes that have appeared since the time of Ch'ien-lung have been recorded in the four Imperial Ch'ing Catalogues. According to Jung Keng ("Hsi-ch'in Chin-wen chen-wei ts'un-yi piao", HCYP No. 5) there are 329 forgeries and 190 suspect items amongst these materials.

The study of bronze inscriptions regained its popularity after the Ch'ien-lung Chia-ch'ing reign-periods. In the Chin-shih hsüeh-jen lu the number of scholars from Chou to Ch'ing working in the field of chin-shih-hsüeh is 1,472. Out of that number Ch'ing period Scholars total 1058 and form the largest group, and Sung period scholars amounted to the next large group but totalled only 164 persons. If we add to this the total of 150 or so scholars of more recent times (see Chin-shih-shu lu-mu), the total number of scholars from Ching to the present comprises over 2/3 of the grand total. Nearly 80% of these scholars studied bronze inscriptions as well as stone stele. In recent decades, the study of bronze inscriptions has attained its greatest height.

The importance that scholars have placed on the inscriptions on the bronzes has not been without its effect on the merchants' nature to profit by incorporating inscriptions in hitherto textless vessels and selling these for high prices. In this they have often worked hand-in-hand with forgers to produce "par-excellence" inscribed vessels. Some vessels were deliberately buried to be discovered as invaluable antiques for sale. Ch'en Chieh-ch'i has remarked in his correspondence: "Vessels without inscriptions are not to be despised, but when spurious inscriptions are incorporated in them it is to be deplored." He also said "Vessels with forged inscriptions are vessels destroyed."

According to my own estimate, the number of spurious and doubtful inscribed bronzes amongst the repositories published since the Ch'ien-lung Chia-ch'ing period reaches the thousand

These figures nevertheless reveal that the study of bronze and stone inscriptions had received popular attention. There was also remarkable progress in the fields of collecting, reporting and editing the material. Unfortunately, however, hardly any original inscription rubbings of Sung date have been preserved. The numerous occasions of war and disorder have resulted in a general loss of the vessels.

P'an Tsu-yin lists amongst the seven major catastrophes to ancient bronze vessels recorded since Ch'in times, that of the 28th year of the Shao-hsing reign-period in Sung times when one thousand five hundred bronze vessels from the Imperial Treasury were melted down for minting coins and more than two million ch'in of bronze vessels were obtained from the people. Then, in the last years of the Ming period, bronze vessels of the Three Dynasties met with a similar calamity.

Only one vessel out of the 600 vessels with inscriptions in Sung records has survived (the 續考古圖, Hsü K'ao-ku-t'u, 47). The Hsi-chia P'an (Shao-hsing-nei-fu ku-chi p'ing Part II,10) came into the hands of Ch'en-ch'i of late Ch'ing but was lost again within a century. The inscription in the above-mentioned Sung period extant vessel does not match that in the Hsü K'ao-ku-t'u. This is probably due to the poor quality of the block-print rendering. However, the fact that forgeries began as early as Sung has caused many scholars to hold conflicting opinions as to the authenticity of this vessel.

The Sung and Ming Emperors initiated large programmes of imitative castings of archaic style vessels. On one hand it raised the standard of casting techniques, on the other, unfortunately, it also nurtured those with expertise in forgery. Some made copies that "did not differ in measurements, and the decor and inscriptions were impressed directly from ancient originals and hardly differed from them" (Ku-ying-t'ai "Po-wu yao-lan", vol.1).

ideas. Amongst more recent writers such as Yü Hsing-wu, Li Yen-chai, Tuan Shao-chia, Kao Chi-hsi, Chang Han, Weng Shih-hua, etc. valuable data is to be found. Foreign scholars, too, in their studies on the patina, decor, the characters, casting technology, etc. have demonstrated their individual approaches to the problems of forgery and refer directly and indirectly to numbers of vessels, e.g. A.J. Koop, ---------- Shirakawa Shizuka, etc. There is a group of scholars in Kyoto University which meets regularly to discuss problems attending the authenticity of individual inscriptions.

The spirit of inquiry of these scholars is indeed admirable. In addition there are art connoisseurs who have also contributed much of their personal experience and opinions regarding the field of forgery in their writings, e.g. Chao Hsi-ku in the Sung period, Kao Lien, Ch'ao Chao, and Chang Ying-wen in the Ming period. In the Ch'ing period there was Liang T'ung-shu, Teng Chih-ch'eng, Huo Ming-chih, Chao Ju-chen, etc. Though much of their viewpoints have been limited to the appreciation of the vessels as mere antiques, and many of the opinions they have expressed have been proven invalid as a result of progressive scientific techniques of recent times, they are, nevertheless, sources that cannot be neglected. Forgeries mentioned by distinguished scholars such as Jung Keng, Wang Kuo-wei and others were rarely analysed in detail. Then during the present century, numerous bronze vessels have been scattered amongst public and private collections in foreign countries. Altogether 672 such items are listed to date in our projected survey: Ou-Mi-Ao-Niu kung-ssu so ts'ang yi-ming hui-chi (歐美澳紐公私所藏彝銘彙輯, in preparation). There still is no systematic calculation of bronze vessels in Japan, but in my rough estimate, the number published must be in the order of several hundreds. Quite a few of these vessels may be found recorded in earlier publications but amongst them are many cases of old, as well as recent, forgeries that have not hitherto been recognised and which still require attention.

In this thesis I attempt merely to tackle the pre-Ch'in vessels, hoping to benefit from the research experience and results, of previous scholars in this field and to supplement their work with modern scientific methods in regard to the problem of forgery. The scope of this problem is vast and the vessels I have sighted amount to little more than 300 items. To attempt to undertake such an immense task with such limited experience and knowledge, I can only gain confidence from Ch'en Fu-chai's words:

> It is sufficient that an impoverished person have but one sheet of paper, whether he can be diligent or not is the important consideration.

Attention is drawn to my separately published annotated table of some 1600 spurious and doubtful inscribed vessels (僞器及可疑器總表 Wai-ch'i chi ko-yi-ch'i tsung-piao). It is the main source material for the present thesis. The main function of the table is to include data relating to all alleged forgeries or suspected forgeries. It also provides the bibliographical references, the sources of reproductions and the background history of individual vessels. As it is impossible to deal with all these vessels in the space of the present volume I have selected 58 vessels which contain inscriptions of 60 characters or more for detailed discussion here. Others with less than 60 words I have used merely as comparative references.

At the end of the main thesis there is a table which demonstrates the relationship and lineage of selected characters and various features in the texts of a group of inter-connected faked inscriptions. It is a general conclusion of the features

mark (forged examples about 700, doubtful items about 300).

Forged vessels have and adverse effects on academic research. Some scholars, due to their lack of knowledge of bronze inscriptions, sometimes have accepted spurious examples to support their conclusions thus not only labouring in vain on a whole programme of research, but proceed to the extent of confusing the right and wrong aspects of factual data. Fang Chün-yi (方濬益) conducted a great deal of research on a faked inscription (方城朱中子尊) in his attempt to prove that Chu 朱 and Lou 婁 were two separate States. Liu Shih-p'ei (劉師培) similarly compiled a study based upon his uncritical acceptance of the spurious Sui-ch'i-ch'i Ting and sought to prove that the vessel was made in Li-wang's 13th year.

In order to enable scholars to draw upon valid and reliable primary sources for their research, the task of determining the extent of forgery amongst the general corpus of inscriptions is both urgent and necessary.

According to Wang Kuo-wei's list of inscribed vessels (and Pao Ting's revision of it), the recorded vessels in the Ch'ing period total 7,144 (Three Dynasties vessels: 5804, variour pre-ch'in vessels: 164, post-Han: 1176). In our projected survey: Chin wu-shih nien lai ch'u-t'u yi-ming hui-chi (近五十年來出土彝銘彙輯, in preparation) there is a further 560 or more recently discovered inscribed bronze vessels. To determine individually all the forgeries amongst so large a number of inscriptions is no small task. Most fortunately, however there is a considerable amount of research that has been undertaken by earlier scholars upon which the present survey has been based. The relevant investigations (see Preface P.11) of Chinese scholars such as Wang Kuo-wei, Jung Keng, Cheng Shih-hsü, Shang Ch'eng-tso, Hsü Chung-shu, all touch upon problems of forgery and its determination. In his correspondence Ch'en Chieh-ch'i has recorded beyond one's expectation many useful

of nineteenth and twenty century forged inscriptions.

Throughout the preparation of this thesis, the whole-hearted guidance of my supervisors Professors Ch'ü Wan-li, and K'ung Te-ch'eng deserves special mention. I would also like to acknowledge the valuable suggestions and data furnished to me by Professors Chin Hsiang-heng, Chiang Ko-sun, Kao Chü-hsün, Li Yen-chai, Hayashi Minao, and Matsumaru Michio. I am indebted to the following Institutes for the facilities they have generously allowed me in the study of the bronzes in their collections: National Palace Museum, Taipei; Academia Sinica, Nankang; National Museum, Ueno; Sumitomo Museum, Kyoto; Fujii Yurinkan, Kyoto; Hakutsuru Museum, Osaka; Neiraku Museum, Nara; Singapore National Museum, etc.

While in Canberra, Dr. Noel Barnard's provision of valuable source materials and his assistance and guidance in research approaches helped much towards the successful completion of this survey.

My sincere thanks to all concerned.

Cheung Kwong-yue

Contents

RESEARCHES ON FAKED INSCRIBED BRONZES OF THE PRE-CH'IN PERIOD

Cheung Kwong-yue

商周秦漢青銅器辨偽錄

上虞羅福頤著

馬國權敬題

據一九八一年香港中文大學中國文化研究所
吳多泰中國語文研究中心影印本影印

商周秦漢青銅器辨偽錄目錄

商周秦漢青銅器銘文辨偽錄

上虞　羅福頤　述

祖國歷來的文化遺產有甲骨、青銅、陶瓷、石刻、書画等等，是豐富多采。今天要分析出它精華糟粕，自需有相當的經驗，這已是衆所週知。現在我们作文物工作者，應首先解決真偽問題。現在我从商周青銅器說起，據歷來記載，由宋代開始就有偽造古銅器，經過明清好古家的收藏，骨董商的販賣，真假混淆，是非難辨，以致有些人對傳世文物，几乎要失去信心。

要知認識問題是科学的，遇不求甚解的人，自難明了其中的甘苦。說到判別歷代青銅器銘文的真偽，却也是文物工作者頭疼的事（方今考古發掘自沒有這問題，却也要注意不要把傳世品誤混杂在內）。現在單講青銅器一門，就够複杂的，因為作偽的技巧，也是逐漸發展。這種真偽的斗争，却是不可不辨。現在所好的是過去骨董商作偽謀利之事，已隨舊社會一去不復返，只是偽品物質還有遺存，因此判別真偽的知識，今天還有需要。自應实事求是，真者自真，偽者自偽，這是唯物的科学。今據過去的記載和積累的經驗，分別錄出，今此記錄，自未必全對，要知智识是逐漸發展的，現在能補充前人所未知見的，將來自能補充今日之所未知，這是必然的事。時一九七七年冬儀翁識于北京。

一、考證古銅器銘文之始及贋鼎的故事

著錄商周古銅器是始于宋代，用它作為歷史參攷資料，实始于漢。在漢武帝元鼎元年汾陰得鼎，猶驚為祥瑞，為之改元（時在公元前一一六年）。經過五十五年后，宣帝神爵元年（時當公元前六十一年），美陽得鼎獻之，下有司議，多以為宜薦見宗廟。京兆張敞好古文字，按鼎銘勒而上議曰：郑梁酆鎬之間，周舊居也，固宜有宗廟祭祠之藏。今鼎出於郑東中，有刻書，竊以傳記言之，此鼎殆周之所以褒賜大臣，大臣子孫銘刻先功，藏之于宗廟也，不宜薦見于宗廟。制曰：京兆尹議是（見漢书卷廿五下郊祀志）。由上記載，可見張敞实為漢代的考据家，是宋金石学者的始祖，由宋逮清，以歷來積累的知识的發展，从青銅器銘文中得証实了祖國周代的歷史、社會與文字，有了當時实物為证，此是歷來金石家的成就。由宋到清代中晚期，估人以利之所在，創造了許多真器上加刻偽字的古銅，至于民國末期，作偽技术又較前進步，几乎能魚目混珠，溯其源流，从春秋戰國就傳說有贋鼎故事，見於韓非子（卷八說林下第廿三），今錄下：

齊伐魯，索讒鼎，魯以其贋往，齊人曰：贋也。魯人曰：真也。齊曰：使樂正子春來，吾將聽子。魯君請樂正子春，樂正子春曰：胡不以其真往也？君曰：我愛之。答曰：臣亦愛臣之信。（此事亦見于呂氏春秋九知士篇及劉向新序節士篇，惟讒鼎作岑鼎，樂正子春作柳下季為異。）

以上是前人傳說的贋鼎的故事，贋字作為假字解，有此故事，可見韓非子幽默的譏諷當時諸侯之不愛信用，得此亦藉見在戰國時期青銅器就是貴重品，試看春秋上的記載，戰勝國常掠奪戰敗國宗廟中祭器，以至戰敗國求和，亦用青銅器為賄賂品的記事，是屢見不鮮的。祖國子書向多寓言，然此故事既見于呂氏春秋，又載在漢劉向新序，其事應有所本。這位魯君在敵兵壓境，國家存亡的关頭，還弄此玄虛，真可謂利令智昏了。

由上可見考证古銅器銘文源出于漢，而有假銅器，可能最早始于戰國。

二、對古銅器辨偽的開始和發展

偽造古銅器銘文，今可見的是始于宋。如商周彝器通考辨偽一章說：由宋薛尚功彝器款識、王俅嘯堂集古錄所載封比干墓銅盤銘、王厚之鐘鼎款識所收師旦鼎，一見可斷為偽器，于此可证宋代即有作偽銘者。而判別新舊古銅之書，亦始于宋，如趙希鵠著洞天清祿集有古銅彝器辨，他說：

三代古銅並无腥氣，惟新出土尚帶土氣，久則否。若偽作者，熱摩手心以擦之，銅腥觸鼻可畏也。

偽古銅器，其法以水銀杂錫末，即今磨鏡藥是也。先上在新銅器上令匀，然後以釅醋調細碙砂末，筆蘸匀上，候如臘茶面色，急入新汲水滿浸，即成臘茶色，候如漆色，急入新水浸，即成漆色，浸稍緩即變色矣。若不入水，即成純翠色。三者必以新布擦令光瑩，其銅腥為水銀所匱，並不發露。然古銅声微而清，新銅声濁而鬨，不能逃識者之鑒。

古人作事必精緻，工人豫四民之列，非若後世賤丈夫之事，故古器款必細如髮而勻整，分曉无纖毫模糊，識文筆劃宛如仰瓦，而不深峻，大小深淺如一，亦明淨分曉，絕無纖毫模糊，此蓋用銅之精者，並无砂顆一也；良工精妙二也；不吝工夫，非一朝一夕所為三也。今設有古器款識，稍或模糊，必是偽作。

由上可見宋代辨別古銅器的認识，其言做偽鑄還是做熟坑的方法，所言未全當。于此可证在宋代古銅器與偽古銅已多混乱。到明代曹昭著格古要論，其中也有論及古銅的真偽，继之高濂著遵生八箋，其燕閒清賞箋中有論及古銅色及新舊銅器辨正，和新鑄偽造三章，其中有記當時偽造古銅器的，今節錄于後：

近日山東、陝西、河南、金陵等處偽造鼎彝壺觚尊瓶之類，式皆法古，分寸不遺，而花紋款识，悉从古器上翻沙，亦不甚差，但以古器相形，則迥然別矣。虽云摩弄取滑，而入手自粗，虽裝点美觀，而氣質自惡。

又等屑湊舊器破敗者，件件皆古，而做手乃新，謂之改鍬。余在京師，見有二物，一子父鼎，小而可用，花紋制度，人莫不愛，其偽法以古壺蓋作屑，湊古墓碎器飛龍腳焊上，以舊鼎耳作耳，造成一爐，謂非真物也。一方亞虎父鼎，内外水銀無一痕，紋片初議價值百金，制在五寸，適用可玩，人争售之，余玩再三，识其因古水銀方鏡破碎為方片，四面冷銲，屑湊古爐耳足製成，工巧可為精絕，余一

識破，衆皆謂然，後竟不知何去，若此做手，技妙入神、

由上可見明代人對偽銅器的認识，并知明代已有併湊舊銅，製器來愚人的方法，到了清代乾嘉間仿古器做偽銘文的更多，用傳世晉侯盤上偽字，可為標準，道光咸丰以好古家提倡文字学，于是作偽銘文更有銷路，當時作品有併湊字句摘錄文字的巧妙，如逖啟諆鼎上偽字，可為當時的代表作品，而同治光緒間作偽者又出新花樣，喜將傳世商周器上銘文，轉摹入另一器內，他大小字数并不照原樣，以防人家的對核，只是他摹刻不精，篆法悪劣，有經驗的人是易於看出來的，而這時辨別真偽方面也有進步，如陳簠齋是當時對青銅器真偽最注意的人，現从他致友人手札中有几段談話，今節錄于後、

近日吉金直成一大時尚，贋品紛出，不可不慎，亦不可不辨，特不易言，亦不得妄言，安得同志留心文字者共質之耶，同治癸酉七月廿九日致吳平齋書

近日作偽至工，須以作字之源與筆力別之，奇而無理，工而無力，則其偽必矣、同治甲戌十月十三日與潘祖蔭書、

偽器舊係鑄字，近年陝中始以無字古器偽刻，南中則顧湘舟所偽者不少，今都門偽刻又一變，以拓本字摹成，轉折圓潤処均失之弱，古器每有不同処，偽者則無之，有意為奇字則必大謬，学者自能辨之，不学者不能也，同治壬申九月二日致吳平齋

近日吳中又別出一種通文理人偽作，蘇之或不知，或知未可定，不可不慎之同治甲戌九月望日致鮑子年書

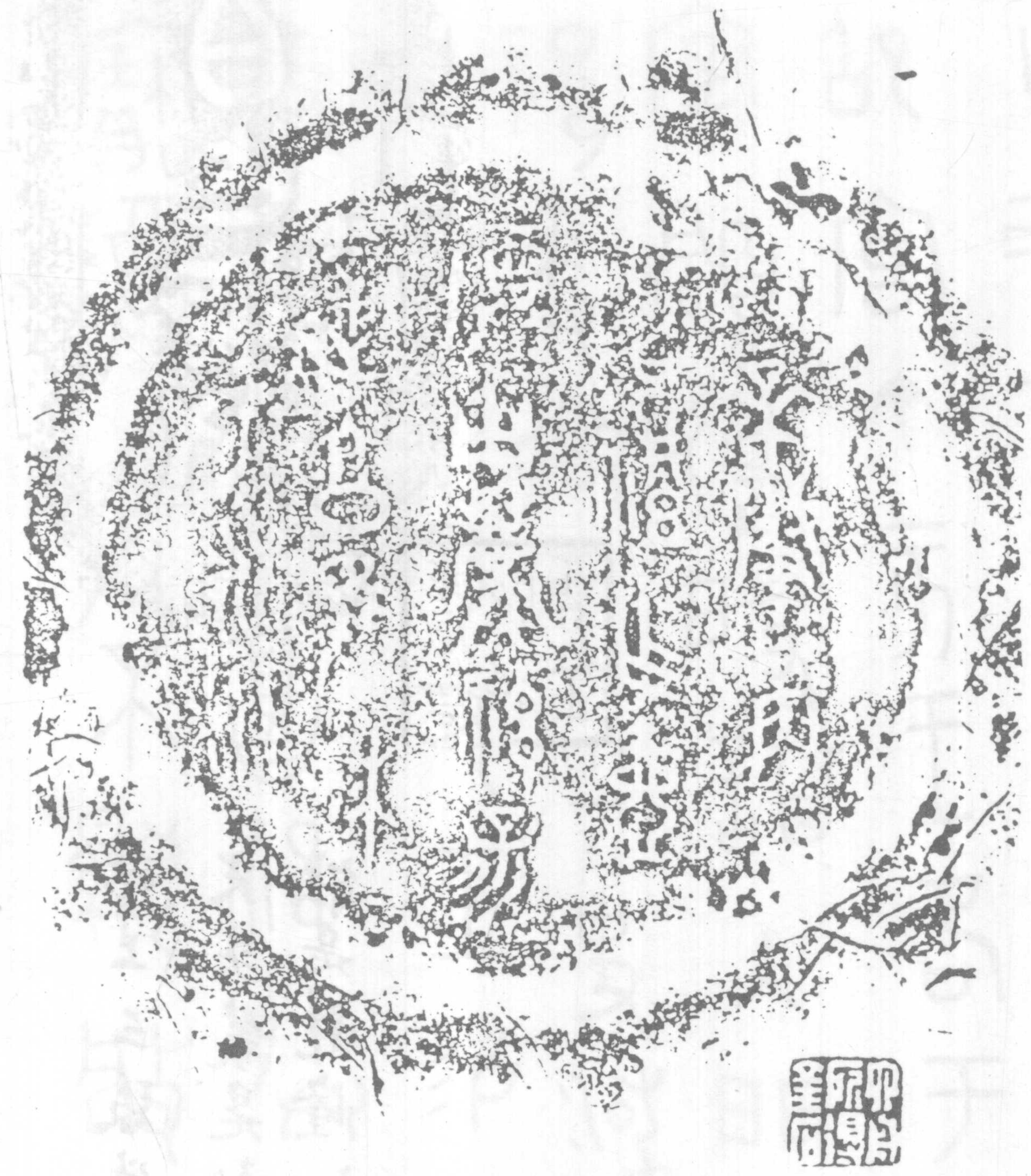
不真，好不真用心，見色澤即以為字真，見形似而不求甚解，字真器數十百，見真拓數百紙，而復大收偽字，葉氏之覆轍也，豈可蹈之，蹈之則仍是玩物之習重，而好古文字之学輕，寒士能拓，能收古文字而講求之，豈有力者所能逮乎、偽刻必有斧鑿之痕，以銅絲刷去之，則又有刷痕，而字鋒又失，且舊物手摸即可知，偽者必不渾融，真者字底有銅汗積灰，必不能偽，鑄字佳者每上狹而下寬，古人之字只是有力，今人只是無力，古人筆筆到，筆筆起結，立得住，貫得足、今人如何能及，不知只是未向此中追求，好古必以文字為主也、簠齋尺牘與王懿榮

从以上可見陳簠齋發展了對偽銘文的判別、

三、宋元明仿古銅器銘文標本

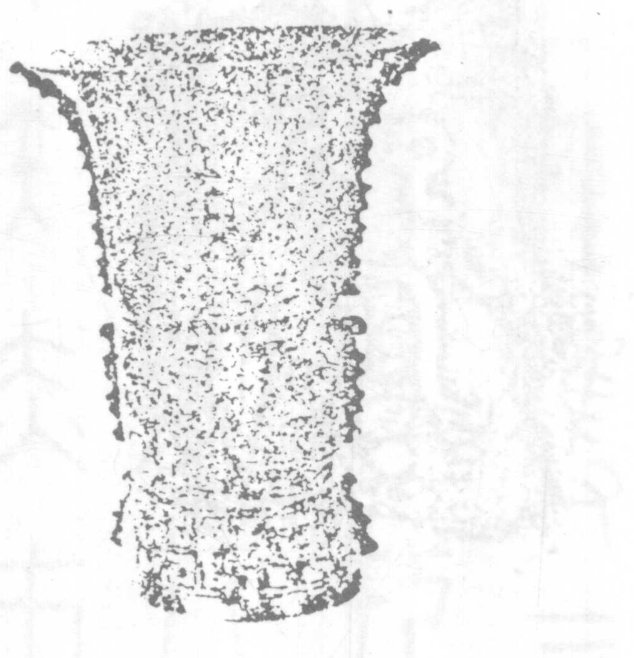
宋人開始著三古圖，時風所尚，于是偽造古銅器者多，如宋人洞天清禄集所說、然宋人偽器偽銘今亦不傳，或有存者，亦夾在後世偽器中，難于確定某為宋人偽作、傳世有宋代仿古品，銘文中多自记年號，此類是當時仿古而作并非偽造、却由此可見當時偽造品上，銘文書法應亦類是，宋代如此，元明亦復如是，今用宋元明仿古品銘文，來認识當時偽造古器上銘文，故先取宋宣和尊故宮博物院藏與嘉礼尊蓋銘，及元泳澤書院祭器，和明潞國仿古鼎諸銘，來作宋元明偽造古器銘文的標本，示例如後、

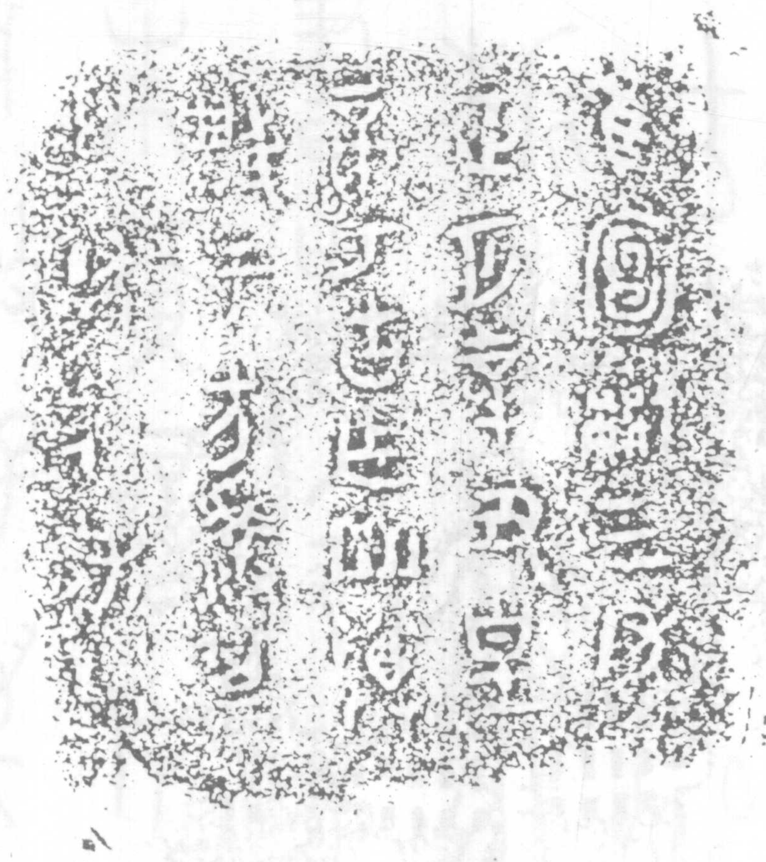
宋嘉礼尊銘文



帝肇尊
嘉禮作重
隣用薦神保
门萬佳休
子永世

宋宣和尊





佳宣和三季
正月辛丑皇
帝考古作山陝
斝于方澤其
萬年永保用

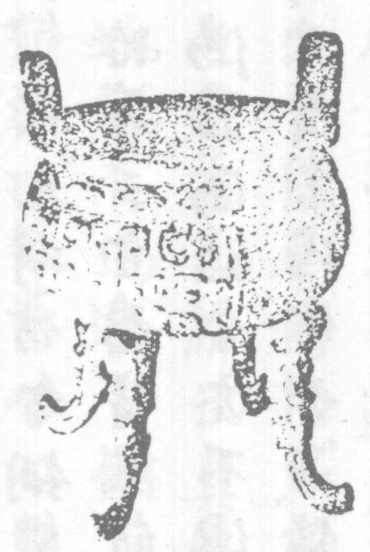
元泳澤書院祭器





泳澤書院
銅祭器至
正廿六年造

明潞王仿古鼎





大明崇禎捌年敬一主人潞國製拾玖器

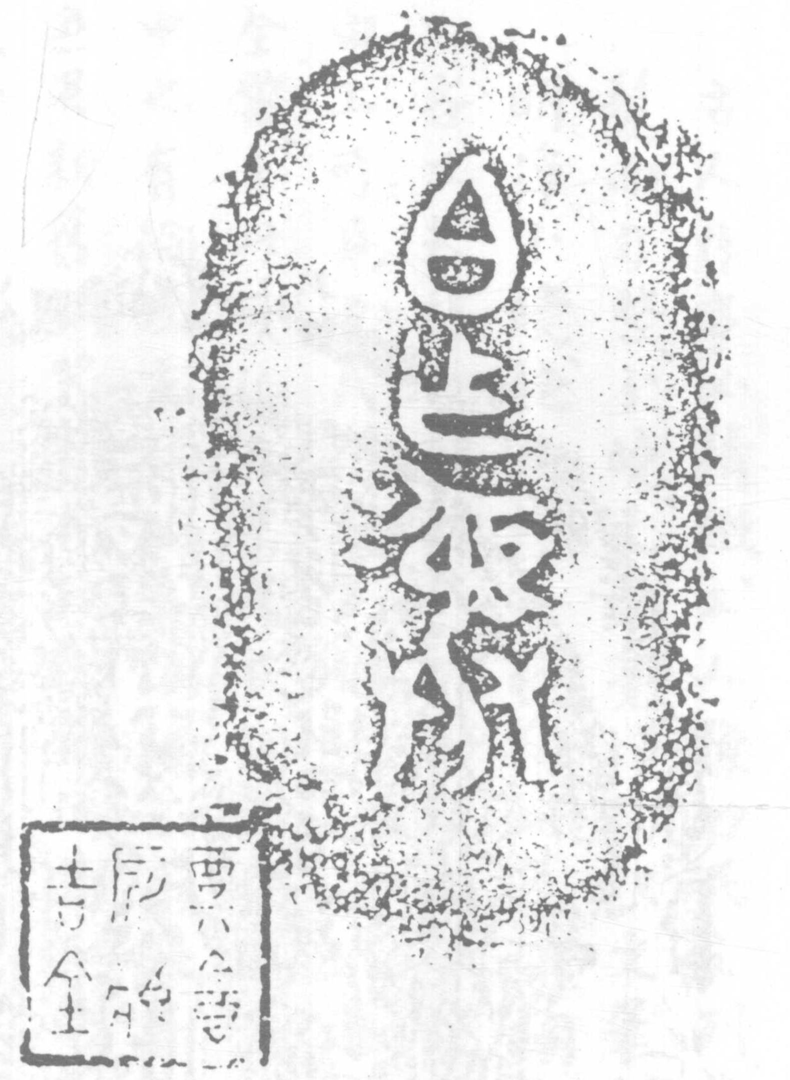
以上是宋元明三个王朝仿古器銘文和器形花紋的標本，于此可見當時偽造古銅器上的銘文，當亦類此。要知仿古器與偽造古銅器是有根本上的不同。仿古器他還是实用物，他是為宗廟中或書院中的祭器。偽古銅器則是為了騙人財物的。現因宋元明時代偽古銅器多不傳，故用他當時仿古品，和它銘文來作標準了。

四、清代造偽器與偽銘文的分期

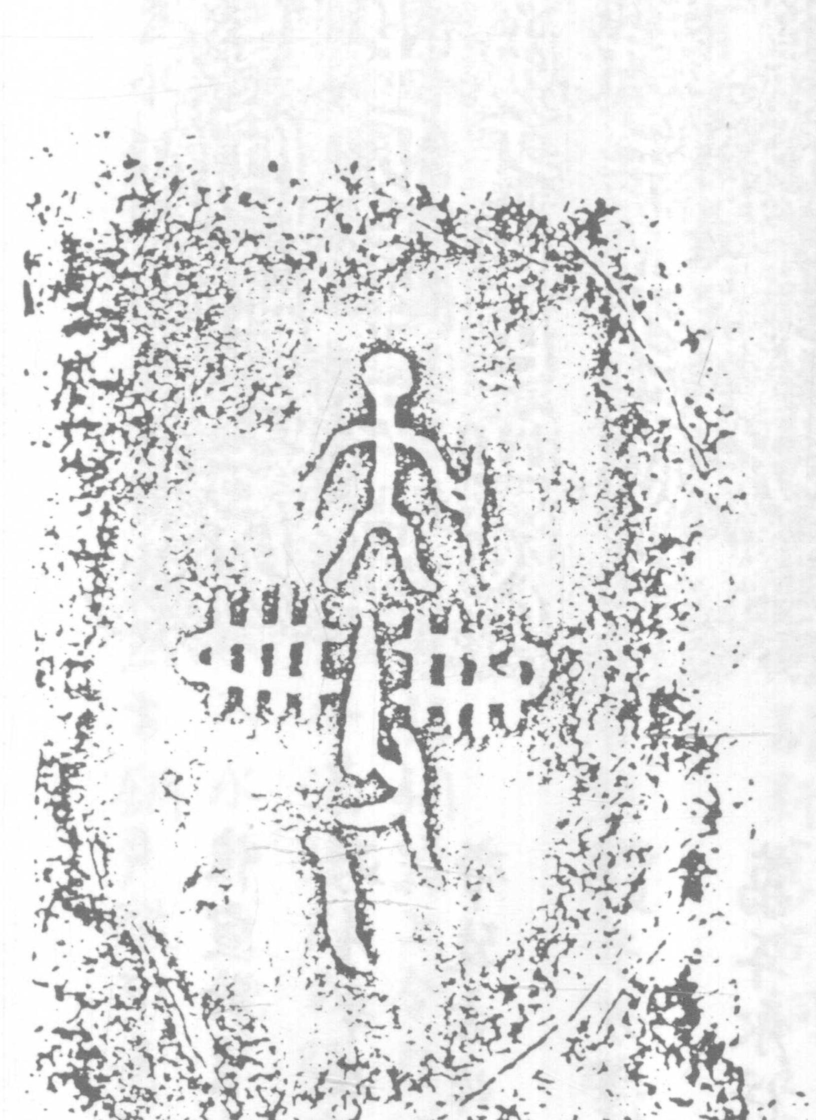
清代仿造偽銅器和銘文是有發展的，過去商承祚同志著古代彝器偽字研究，載在金陵學報三卷二期，他將清代以來作的偽銘，分為三个時期（一乾隆至道光，二道光至光緒，三民國）。到容庚同志商周彝器通考中，也分三期（一乾隆以前，二道光至清末，三民國以來的。一九五六年改訂本道光作嘉慶）。偽器，二家分段小有不同，却他們的方法是超過前人，要知宋至清初辨偽的作品，多是陳陳相因，空談不接合实際的多。商容二同志能实事求是，近乎科学的，却現距二家著述又越四十多年，在此期間作偽方法亦有積薪之勢，今在二家成果的基礎上，將清代賈人所造偽器偽銘文，分成三个段落，并舉標本作證，述之如下。

一、乾嘉間的偽造銘文。清代初期偽銅器上銘文，約當公元一七三六——一八二一年間（八十多年），多半作尖頭篆書，由西清古鑑上摹的銘文可證（西清古鑑乾隆十四年修，西清續鑑五十八年修）。此是受宋人著作的影响，据商周彝器通攷說，此時偽造形制花紋上也有較精的，如寶蘊樓著錄中畫鼎等六器，今據之照片，誠如所說，在形制花紋方面有能亂真的傾向，而其上刻的文字則多惡劣，叫人易于辨别，容氏說此多是乾隆以前作品，其說多半可信。到了乾隆中晚期偽造的晉侯盤銘出（據鈕樹玉著匪石先生文集晉侯盤銘跋，作于乾隆四十四年可証），從此時起，作偽銘文的人，就不作尖头篆書了（古代彝器偽字研究說此盤作于嘉道間殆非）。到了嘉慶初年，阮氏積古齋鐘鼎款識出，于是作偽者對古文字有進一步的認識，今將乾隆嘉慶間所偽造的銘文拓本，舉例于後。

甲、乾隆初期尖头篆偽銘文標本。

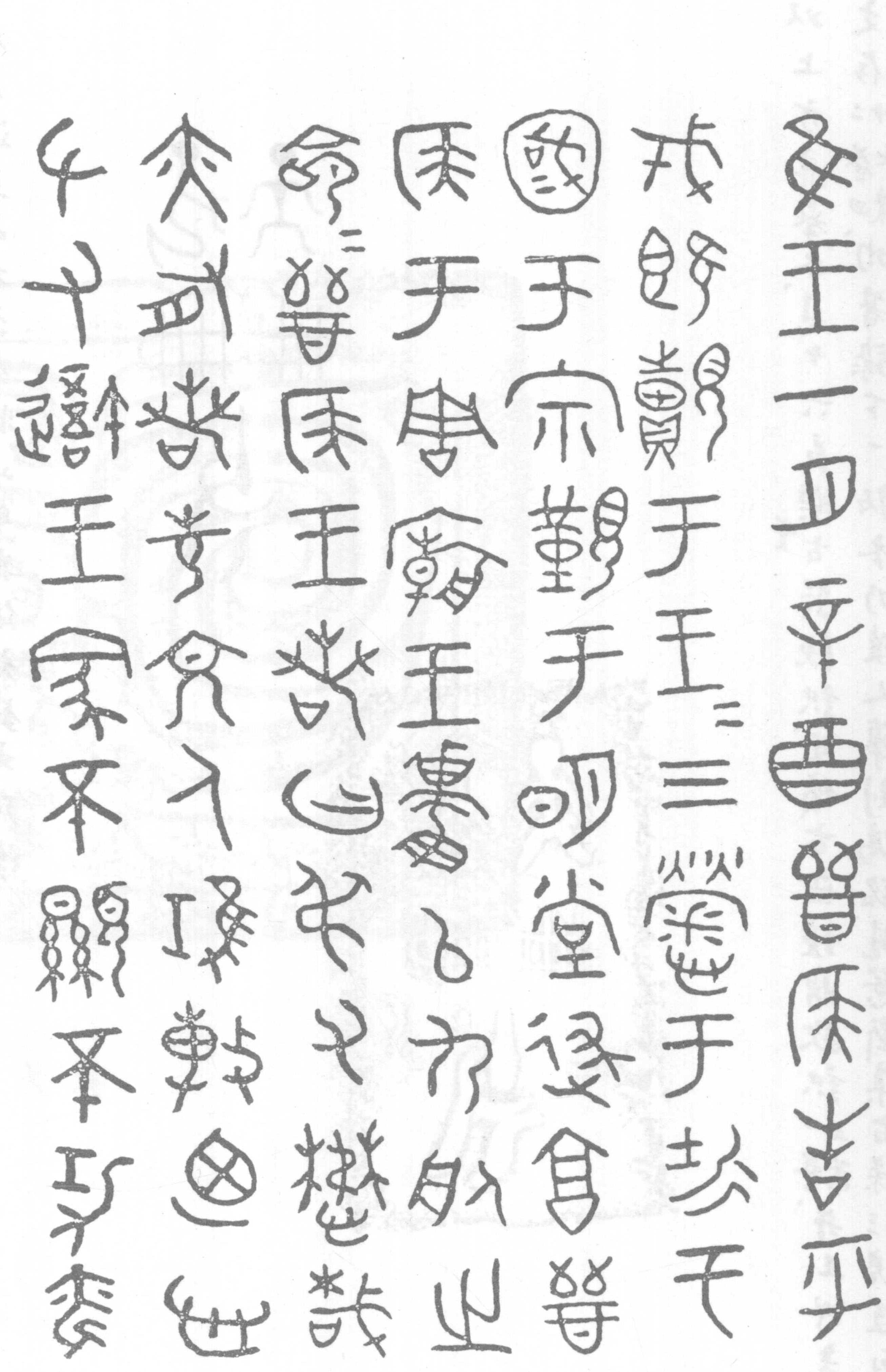






以上三張偽銘拓本皆作尖头篆，是承宋人遺風，可能是乾隆初世的作品。

乙、乾隆中晚期僞銘文標本



上晉侯盤僞銘文的一局部，其全銘有五百五十字之多，據鈕玉樹跋文作于乾隆四十四年，當公元一七七九年，可证此僞銘刻于四十年左右、

丙、嘉庆間僞銘文标本



嘉慶庚辰夏日

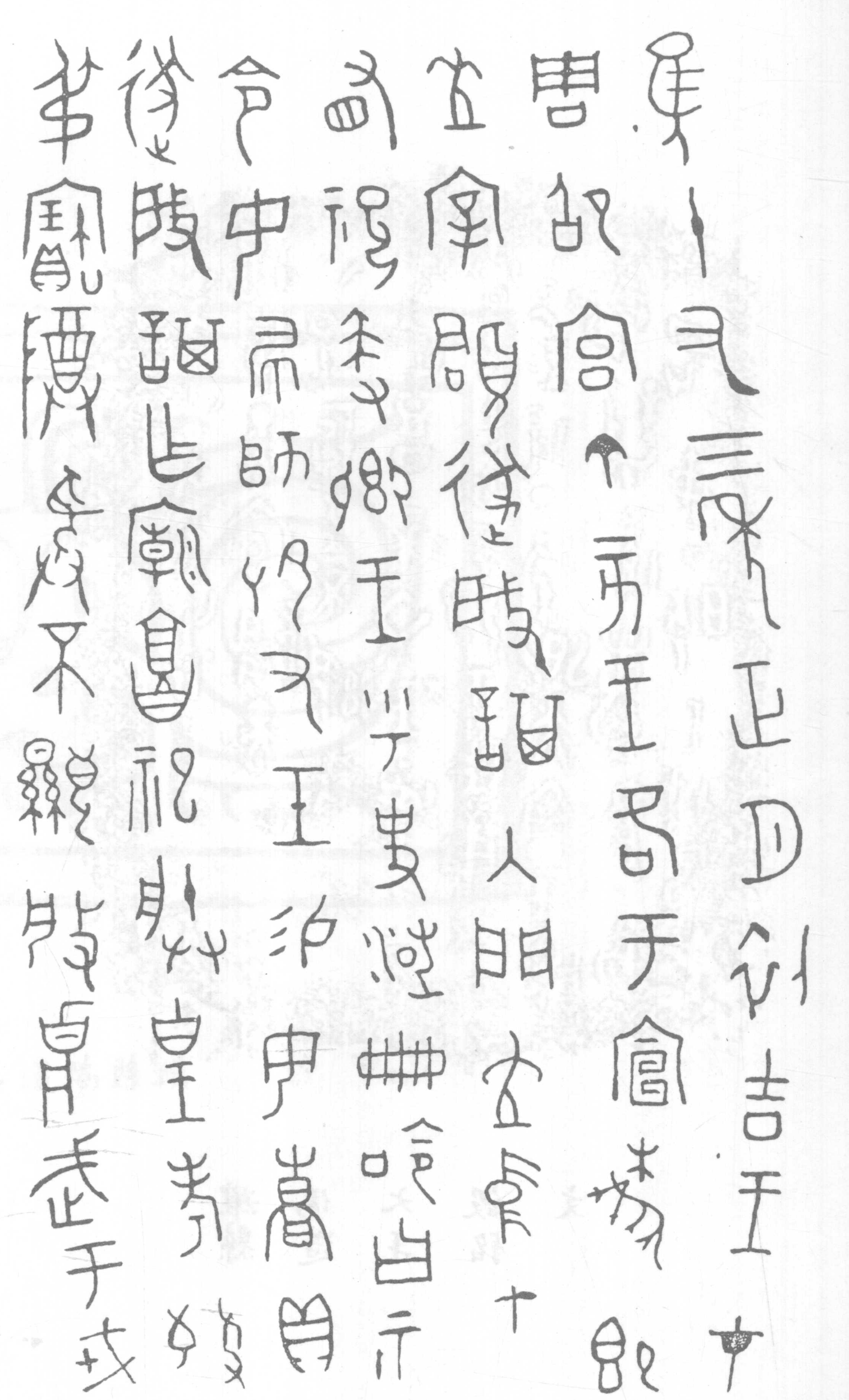
漱浦畢琴川世兄拓贈

徐同柏

此尊僞銘，比晉侯盤做的好，拓本上文有嘉庆廿五年徐同柏的題字，可能此是嘉庆初期的僞作，當時阮氏積古齋鐘鼎款識行世，致僞造銘文者亦有所進步、

二、道咸年间的僞銘文、

清道光咸丰年間，當公元一八二二——一八六一年，做的僞銘文、較前有所進步，他能併湊字句摘採銘文，如傳世的逐啟諆鼎上，大部份僞字、可為當時僞造銘文的典型，他在文辞方面是進了一步，却在書法上仍然與真品玄殊，這一時期僞銘的作品示例于下、





上逐啟諆鼎銘文百廿餘字，僅第六行首五字，第七行首四字為真銘文，其它字皆后人僞加，因彔大字少，乃啟盜心，是鼎以道光廿四年歸葉氏平安館，可知此僞銘乃道光廿年左右所作，清鮑康有此鼎跋，節錄下

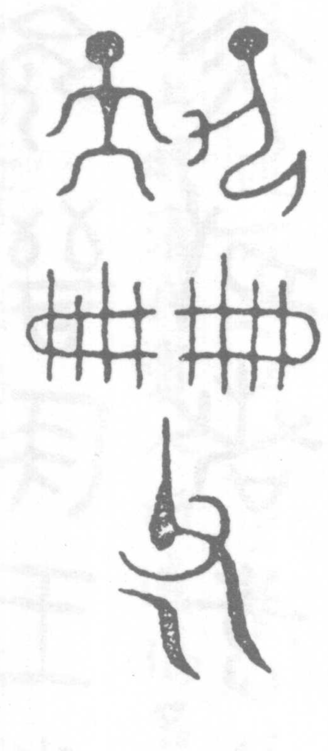
是鼎乃道光末年秦中出土，余目擊時尚折一足未補完，中有文二行，文曰逐啟諆作厂宗寶尊彝九字，厂字泐，後刻僞字者改作廟字，蘇氏兆年得之，今歸張、御史名者，雖取號盤諸文，前后添刻一百廿餘字，以三百金售之葉文東卿、

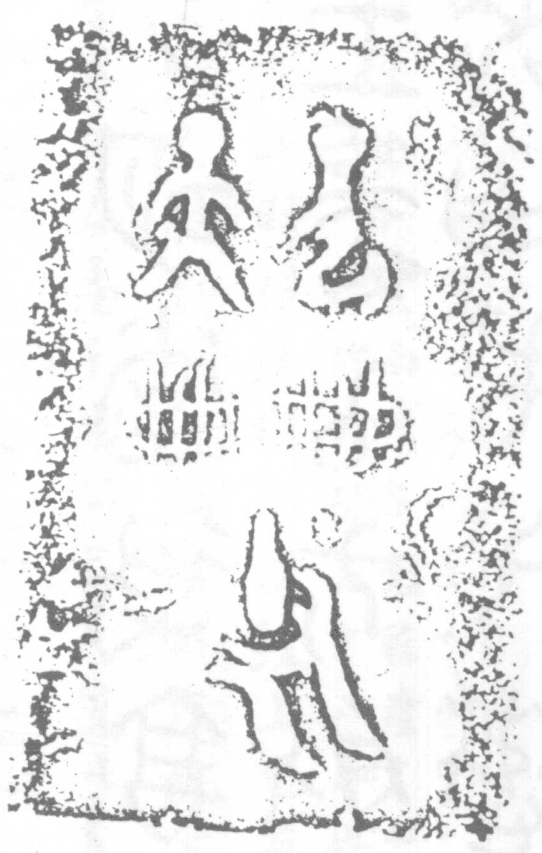
然劉文燕亭與予，均有當日兩行原拓本，稍辨其贗，東卿不憚，爰并送金山寺。見觀古閣叢稿三編上。



此偽銘拓本上有道光廿六年張未未題字，可證這偽銘亦是道光末期所刻。

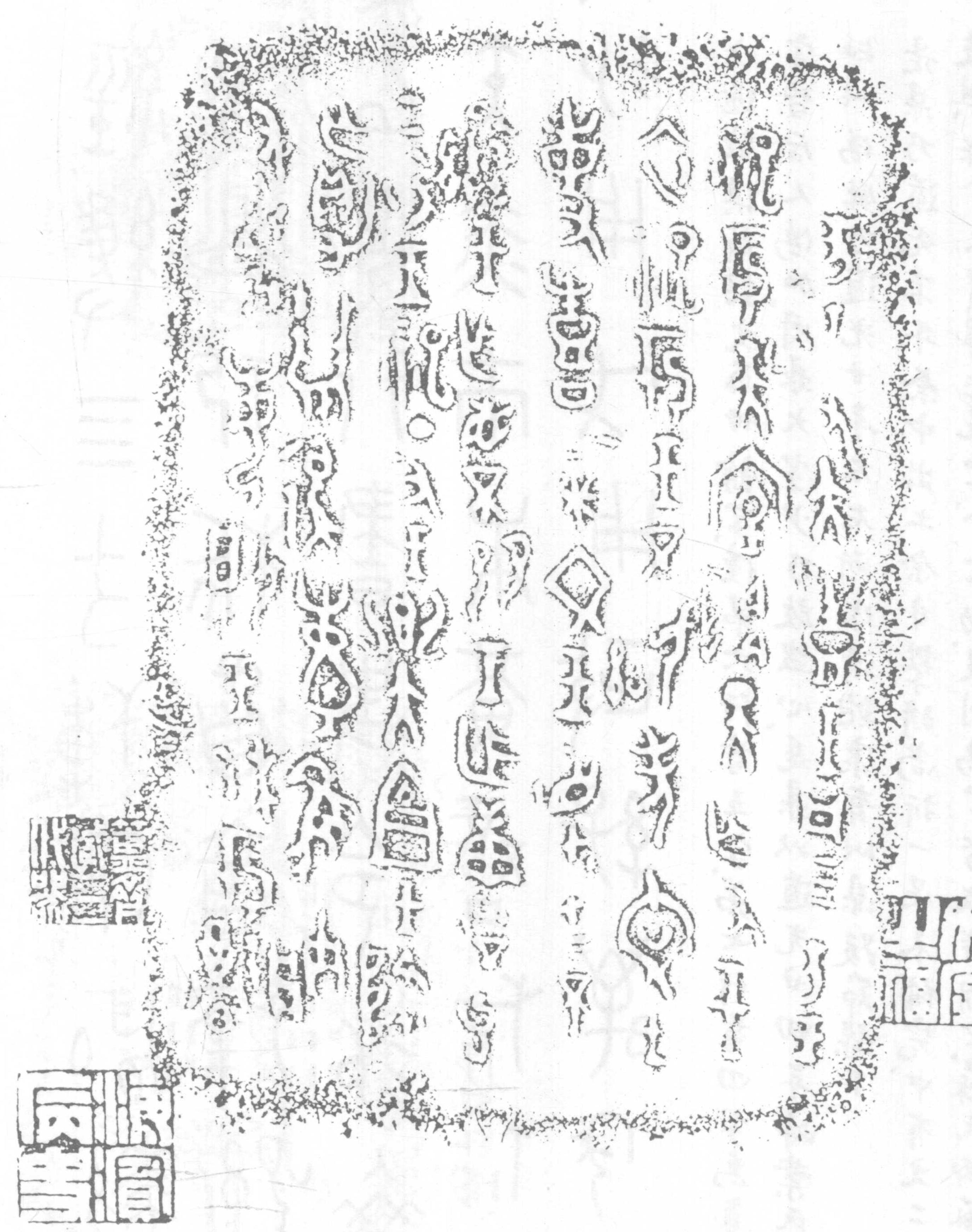
三、同光年間的偽銘文。 清末同治光緒間（約當公元一八六二—一九〇八年）偽銘文的技術又有進步，據商周彝器通考說：濰縣人每仿製蓋並藏器出售，所制銘文均合，所見有孔鼎、陳侯鼎、大丰毁等凡數器，收藏家每為所欺云云，頗案大丰毁今在故宮博物院，又藏一濰縣仿製品，審其銘文製造，均與真品不合，只能欺未見過真品者，今將此時期偽刻銘文列後。



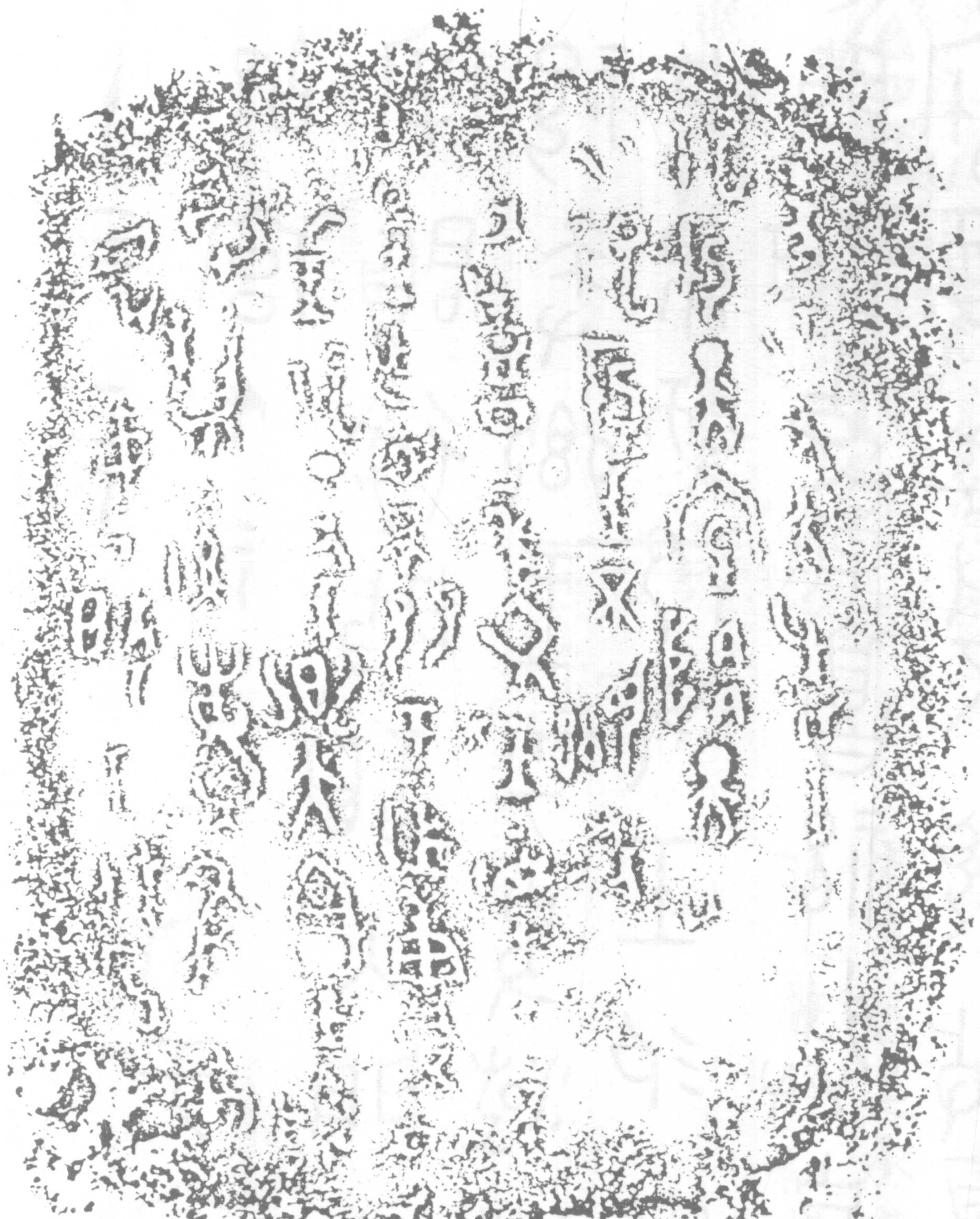


以上方鼎摹本見十六長樂堂古器款識，及積古齋鐘鼎款識一卷三葉，并三代吉金文存十二卷四十七葉，均著錄；下一拓本乃後人摹刻偽銘，見愙齋集古錄八卷三葉，及兩罍軒彝器圖釋一卷八葉均著錄，今用真偽對比益明其偽。

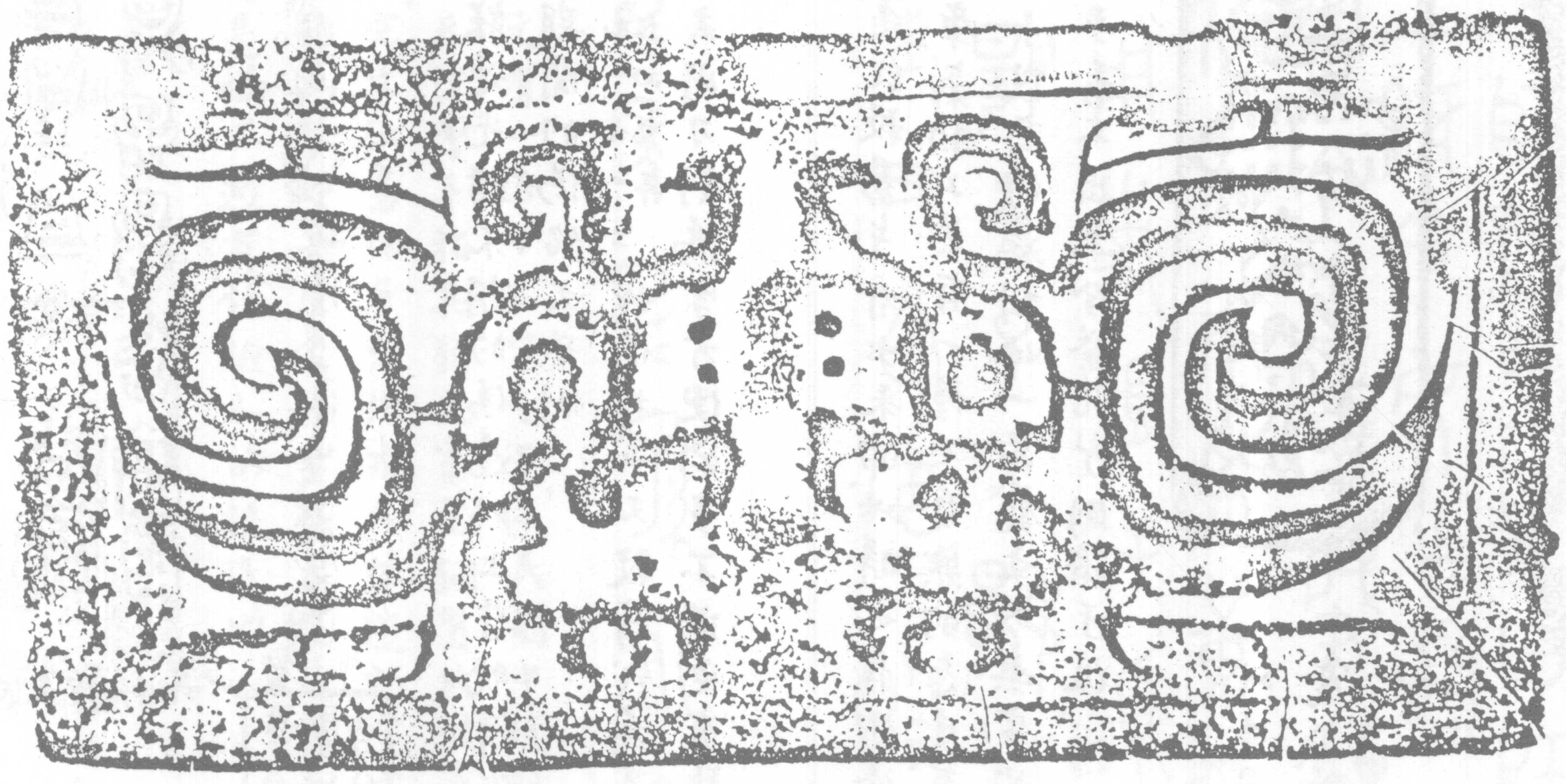
大丰毁銘文花紋的真偽對比。



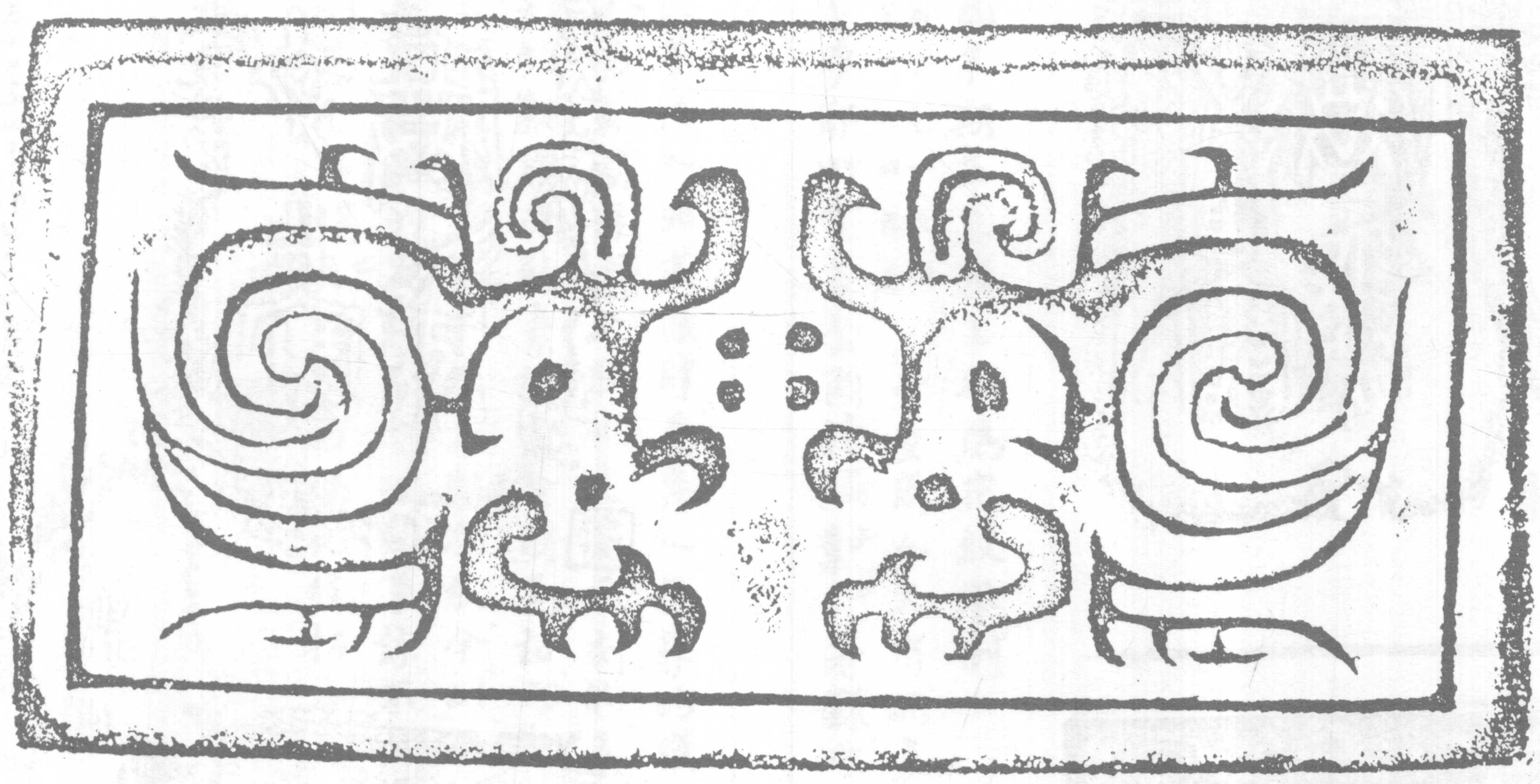
大丰毁銘文真本



濰縣偽造大丰毁銘文



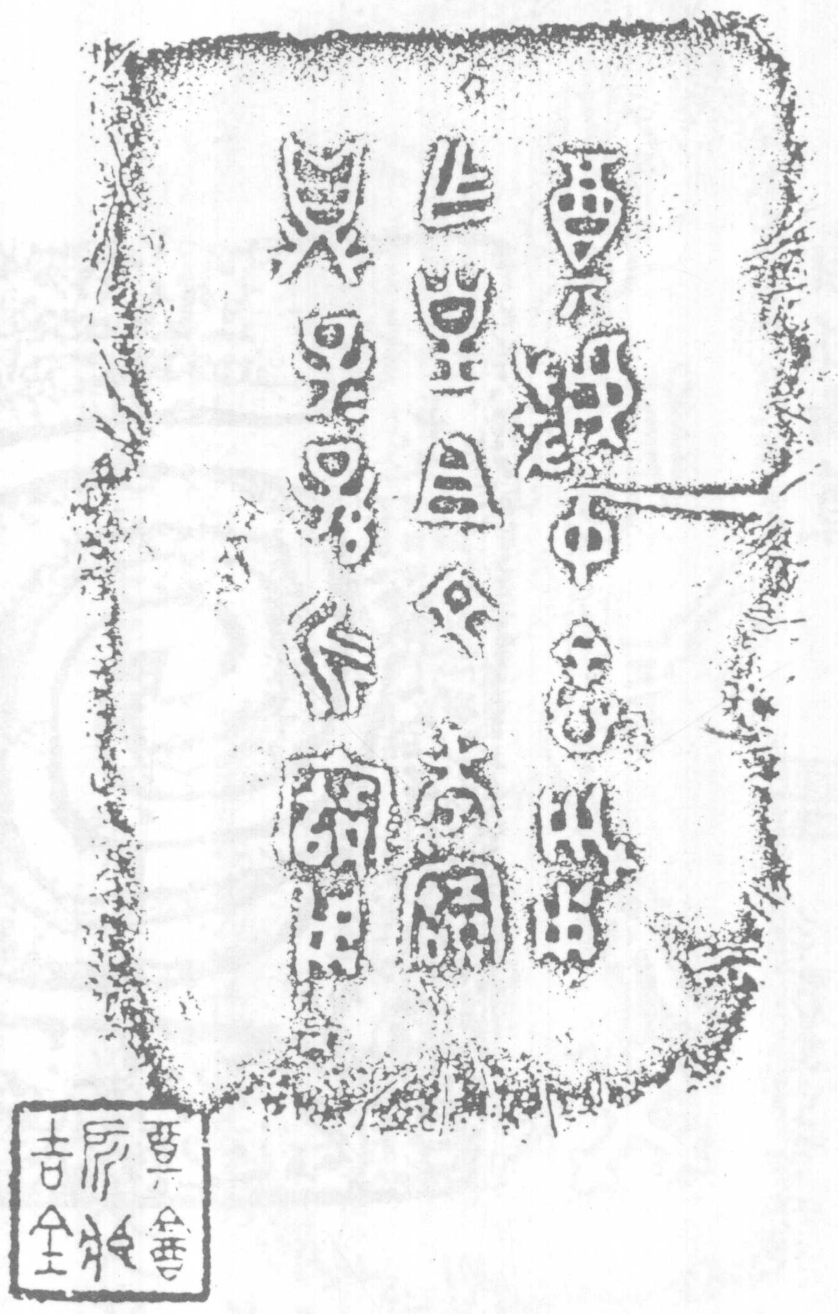
真大丰毀座上的花紋



雄縣偽造大丰毀座上的花紋

以上兩的對比，可以看出大半毁銘文與花紋真僞的區别，假的銘文是糢糊的，花紋也是約略相象，不能對比來看。

鼎



右鼎僞銘可能是光緒末期的僞造，以上皆晚清作品的标本。

五、民國期間的僞銘文举例

民國期間（當公元一九一二至一九四九年）作僞技术又較清代爲高，因這時期又有照像蝕銅的方法，是較過去用刀刻僞字方便的多，不過它有缺点，是腐蝕過度就將銘文弄得毫无筆法，是比較易于看出来的，此時也有拼凑銘文作二三百字的文章，却以他書体文章氣韵上，总有一種不自然的态度，有經驗的人稍加慎審就能判别，偶尔也有手段高的，摹刻他一器銘文入無字的真銅器上，只四五个字，不與真的對核几乎看不出来，今举几个例证于後。



此是用腐蝕方法作僞，而腐蝕過度了，致文字全无筆法的标本。



此毁文字書法勁健有力，是下一僞銘文藍本。

彝

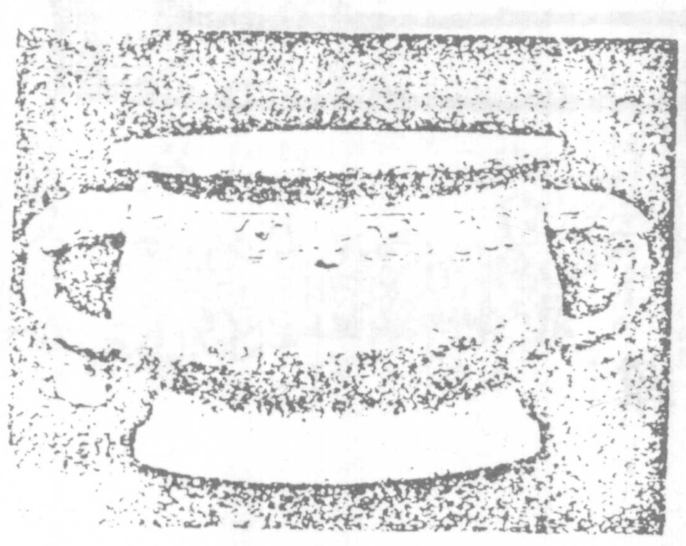




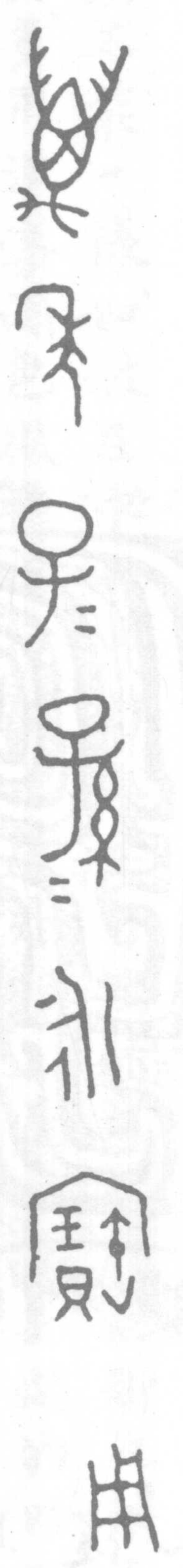
此毁僞銘是以上一器模做而来，又通俗化了些，這可能是民國初期所作。

以上文毁二、一真一僞銘的對照，上一器見頌齋吉金圖著錄，并有器形照片，第二器乃民國中世摹本，刻入一無字毁内，其銘文做得相當的好，不用對比方法几乎看不出他是僞刻。

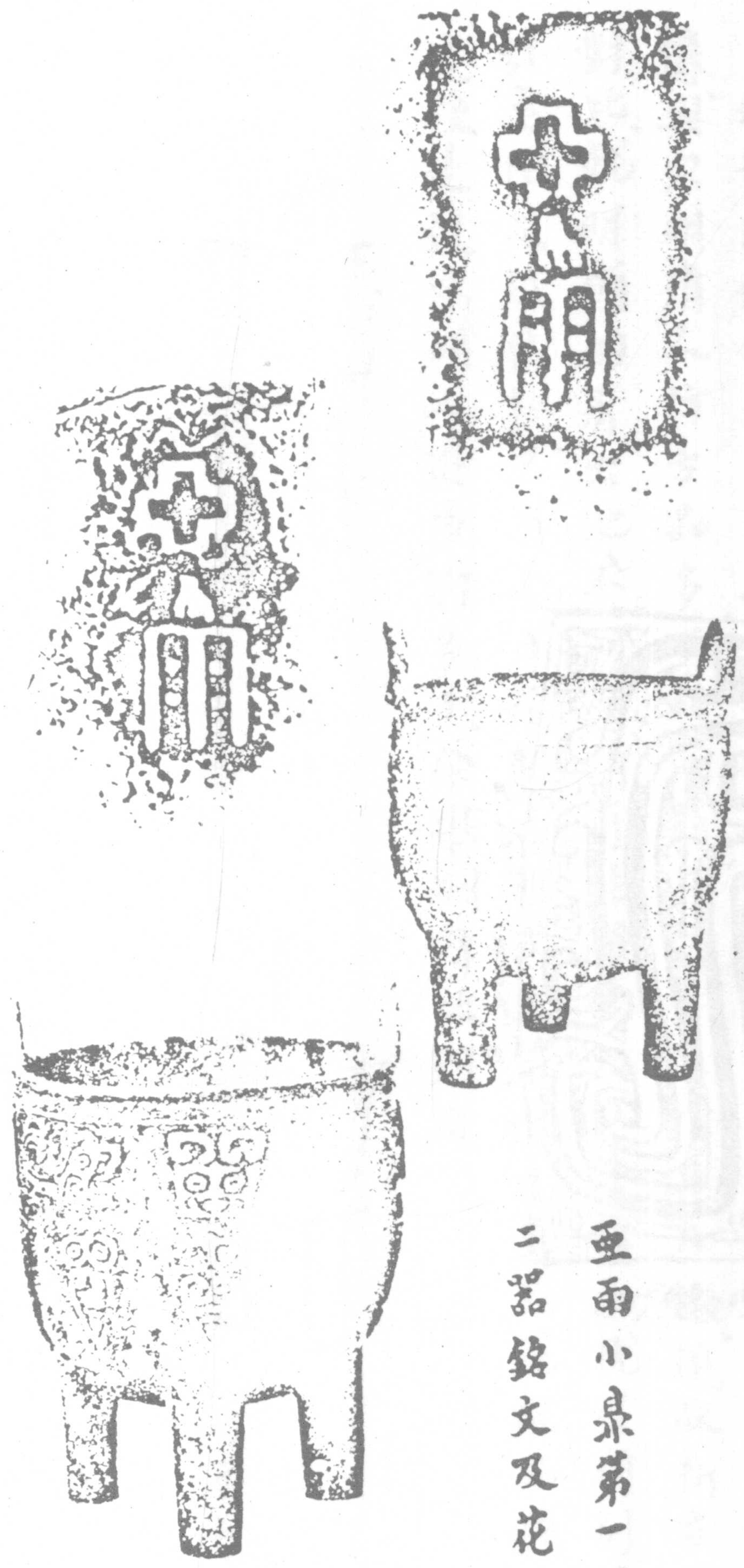








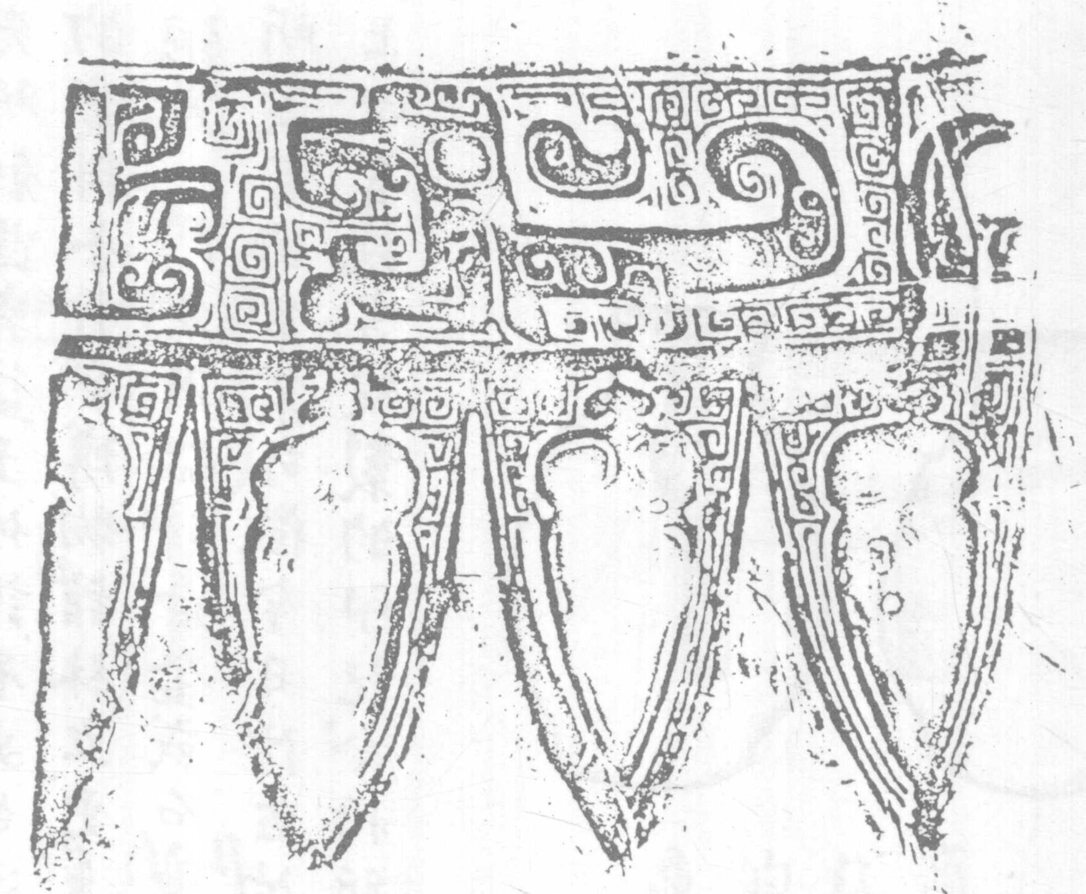
上師類毀蓋銘文，有一百十二字之多，係民國中晚期南方所偽造，在公元一九二四年間，我在天津曾手拓其銘文，審定銅質比較薄弱，銹色亦劣，可能毀蓋是真的，後加的字，它文法書体多出拼奏，又偽造顛字，它技术是勝于過去的旮反盤及逐殷諆鼎的偽字，卻它在字体方法上，還是露出軟弱无力，行款中也有不自然的態度，還是瞞不過有經驗人的眼睛的。



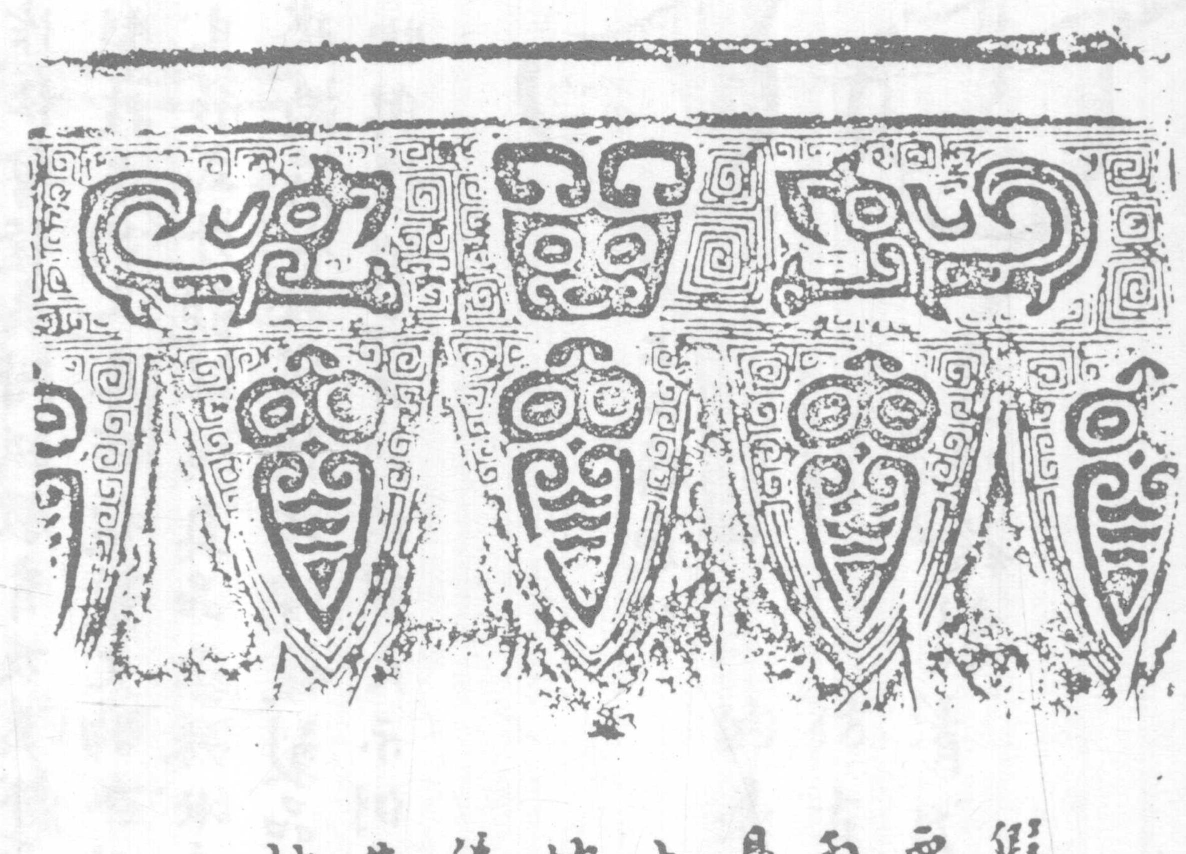
亞雨小鼎第一器真品，第二器銘文及花紋均偽刻、

六、民國末期在真器上加偽花紋举例

在民國末期，當公元一九四六至一九四九年，骨董商人又有將真器上加刻偽花紋的手法，如傳世的寡尊，見夢鄣艸堂吉金圖續編葉廿四著錄，原純素無花紋，有圖錄器形可



真亞雨鼎的花紋

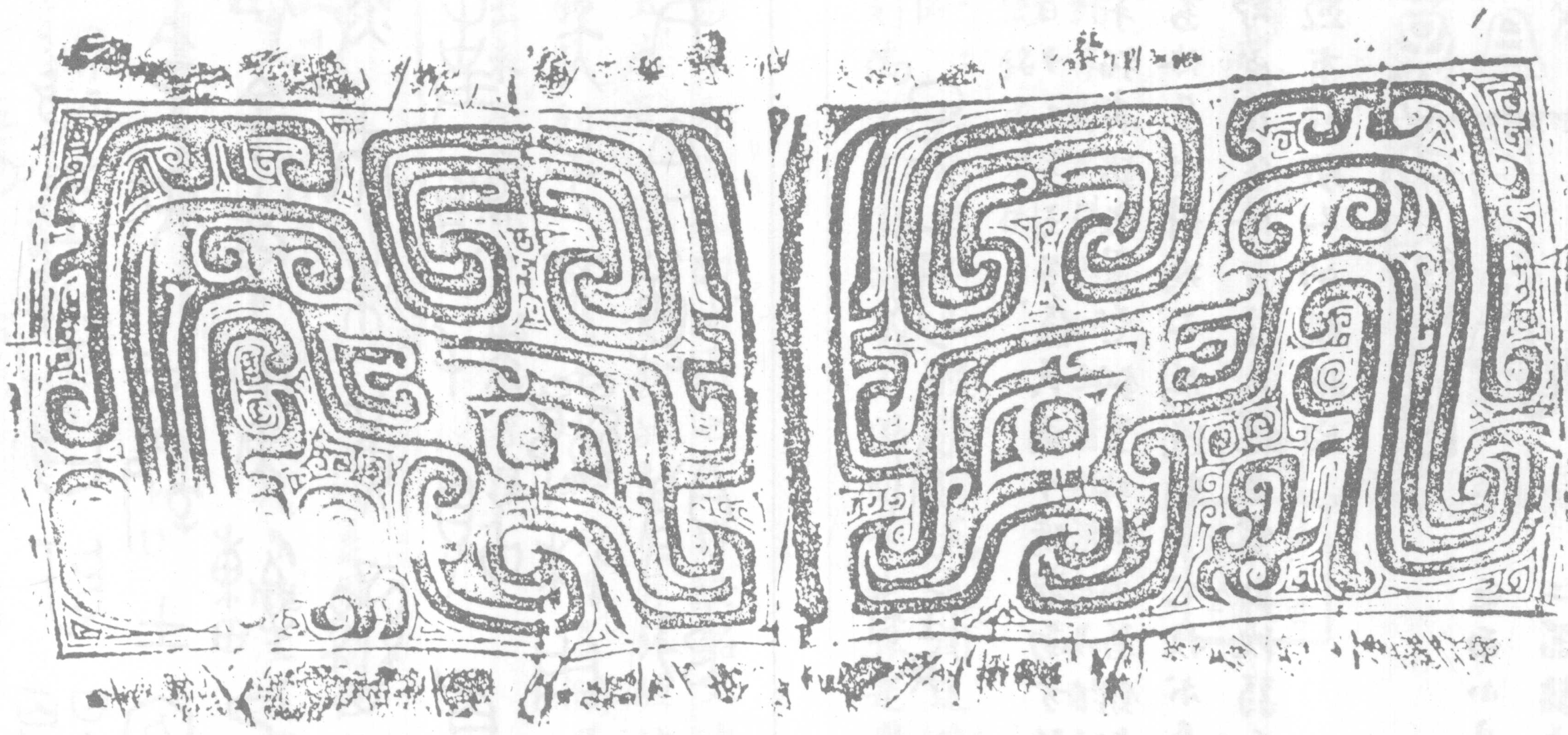


假亞雨鼎上的偽花紋

證，在一九四六年流入北京厰肆，為妄人在尊的腹部加刻大獸面一道，他刻工相當的好，如元過去圖錄，還不敢確定是后刻的，又梁氏岩窟吉金錄著錄，有寢父癸觶一件，見上卷六十葉，原亦純素，該書有圖為証，而文化大革命前，厰肆送故宮博物院求售，則見腹部兩面均刻上大獸面紋，今此尊觶均在故宮博物院庫，妄人毀壞文物，真是青銅器的災難之一，此類事諒不少，是不過舉例而已，今將其未刻花之前與刻花之后照片，以及其偽花紋拓本并列于后。

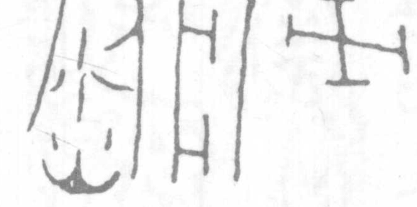


右圖是寡尊未刻假花紋時的照片并他銘文，下圖是同一器被刻上假花紋後之照片，此器今在故宮，其偽花紋拓本今亦列下



此是寅尊上後人偽刻花紋的拓本





前器形是寢父癸觶原來面目、此器形系加刻花紋後的照片、

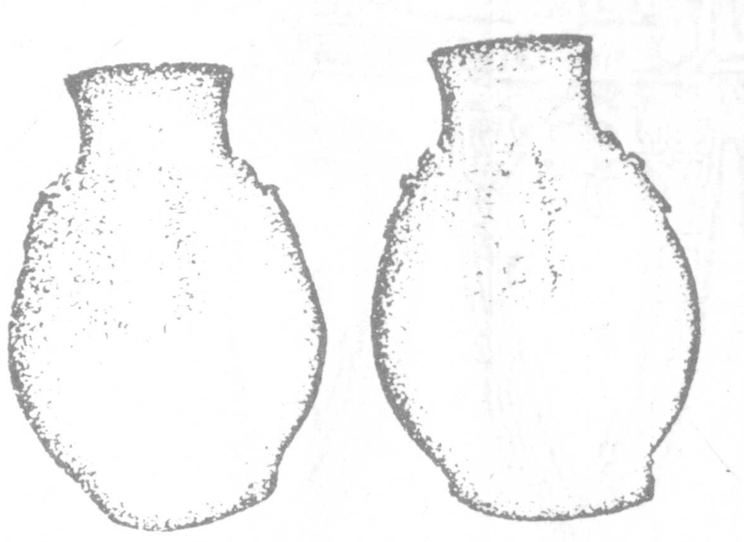


此是寢觶偽花紋拓本

以上是、歷來仿古及偽造銘文和花紋的大略

七、今日博物館的複製品

自一九五〇年全國解放後、祖國文物受人民政府的重視保護凡過去勞動祖先所創造、有益于佐證歷史的遺物、皆用作社會發展階級教育、及美术藝术史的資料、各省市博物館林立、更爭取有複製技术的人、來作複製文物工作、如青銅器一門、多用鉛錫合金或石膏來複製、其形式外觀能與真品無殊、此是過去所没有的事業、可徵今日仿古的技术是勝過前人、故宫博物院複製品都在器上印有故宫複製的印記、今將所複製原物與複製品并列的照片示例于後、





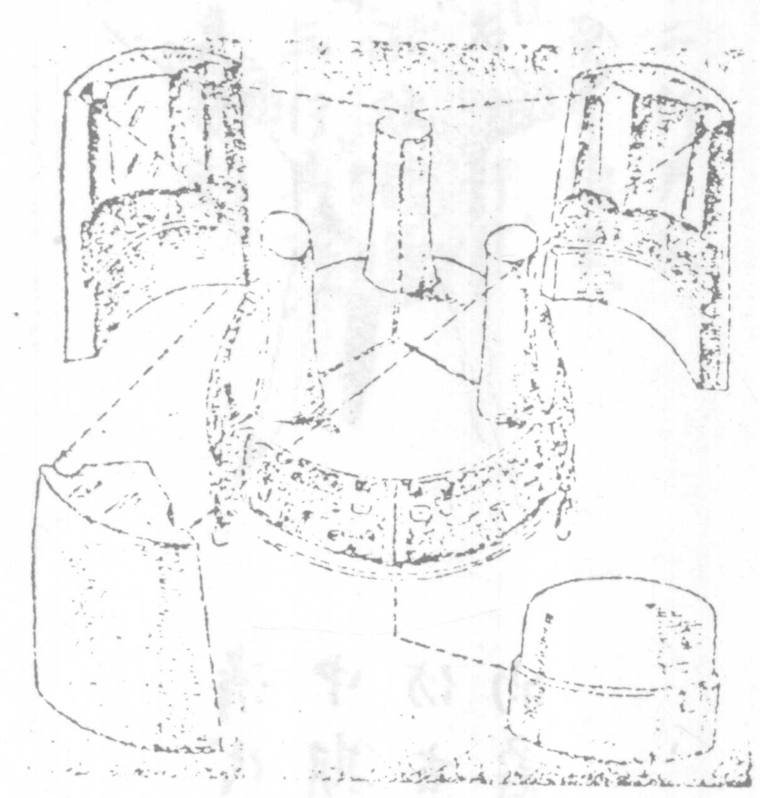
上二係原件

上二係複製

八、今總結判別真偽的經驗、

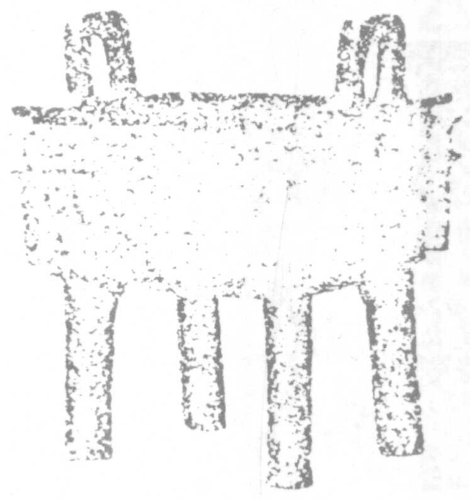
歷來的仿古和偽銘文的事实已畧如上述，現在再總結判別真偽的經驗分几方面述之如下、

一、從物質声音輕重方面、　历来判別青銅器的新舊，都是从它物質声音銅銹花紋各方面来分析，因為商周銅器多是用銅和錫的合金，据周礼考工記上说，凡不同用處的銅器，它滲錫多少是有一定的分量，商周銅器的銅色多為淡黄色，擊之声音清脆，清代濰縣仿造品質量也是黄銅，只是新銅較古銅重的多，而且仿製品的耳足多是另鑄用錫嵌上去的，古代銅器耳足多半同出一範，今將据实物想像古人鑄鼎合範圖列下、

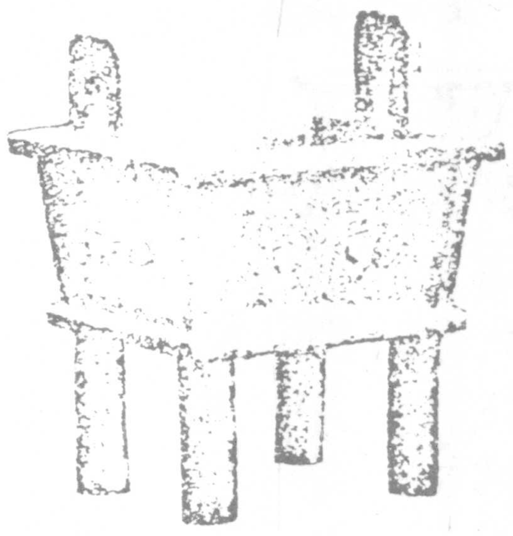


古銅在土中千百年日久有土腥氣，仿製品多用酸性流質来做銹，或埋在土中若干年出土后多殘存酸氣，此亦是區別真偽的一方面、古銅外表的紅綠銹是在地下千百年的積累而成，清代濰縣仿造品，雖用埋土中的方法，不過五六年取出，而它的銹自然與千百年的銹不能一樣，如放在水中浸四五日，自然銹片及顏色都瓦解了、近世複製銅器，多用洋漆調色做銹片，從做出後，外觀上是比過去做的好，不過這些只能放在玻璃柜内看，如拿出細審，銹片是不牢固的，用指甲一刮，容易脫落，如此就暴露他是洋漆了、近世複製銅器有的用石膏做，上加洋漆銹片，然石膏是不能經久，而質地又輕，又有用鋁鋅合金来做，是較堅固，却成本太高，而他的重量也輕于銅，他形式花紋雖好，質地却是白的，他的响声也是嘶啞，而且這種总经不住燥濕寒暑的考驗，日子一久就外皮脫落原形畢露了、

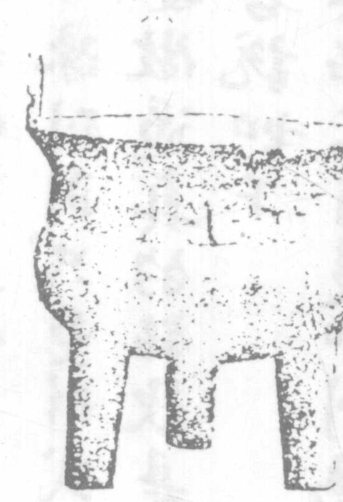
二、形制雕鑄方面、　商周青銅器的造型是有它的特点，如鼎爵簋等的形態，與宋明清人仿古品多不相同，前人仿古只仿其大概，現取新古形式上的對比，就明顯的看出他不同点，稍有經驗的人，从造型上就可判別時代，不必詳審它花紋銘款，只有今日複製品，形式上能近于真品，花紋亦照原器雕造，這種是較宋明人進步的多了、今舉例對比列后、



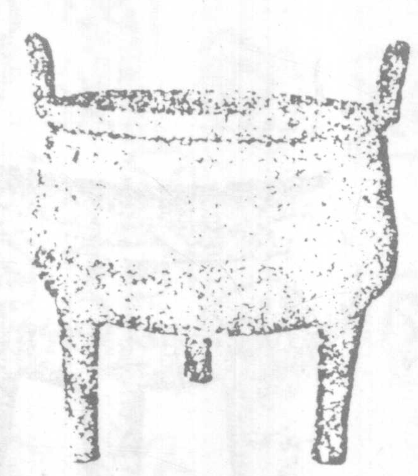
商代方鼎形式花紋



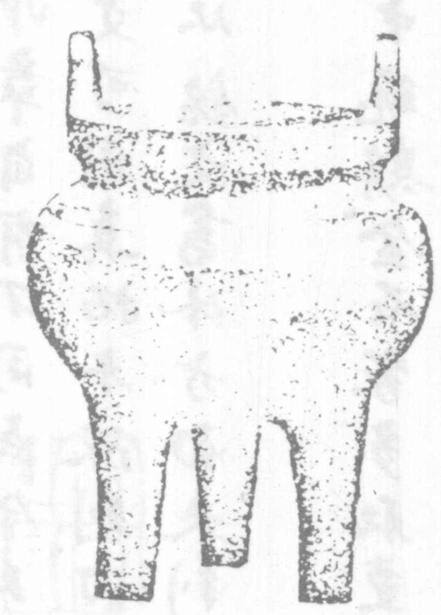
清代仿古方鼎形式花紋



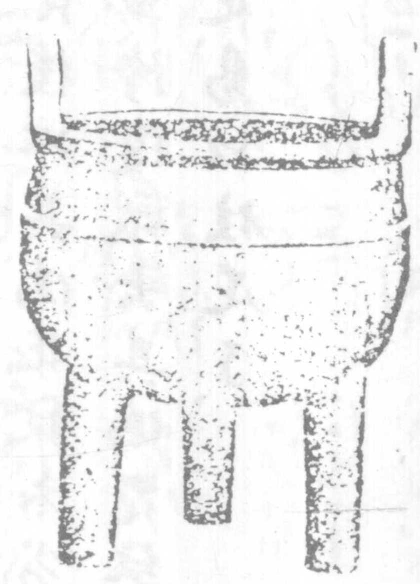
商代的鼎



周代的鼎



清代仿古的鼎



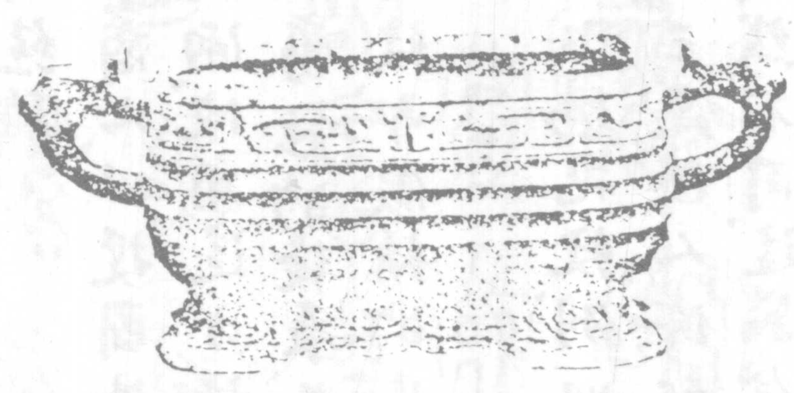
清代仿古的鼎



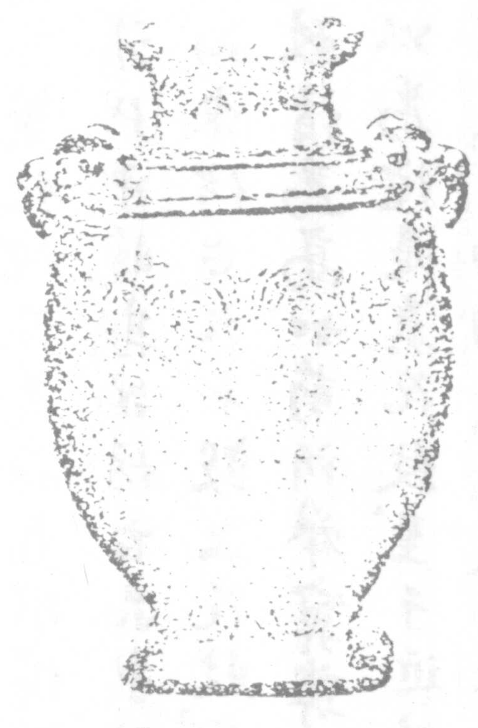
周代的簋



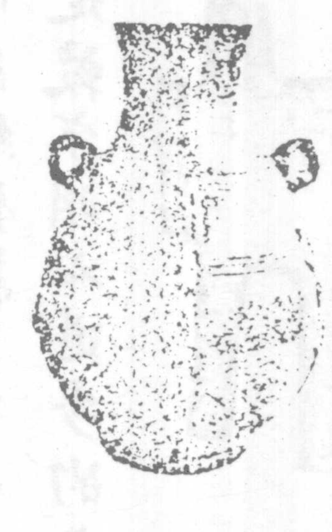
商代的罍

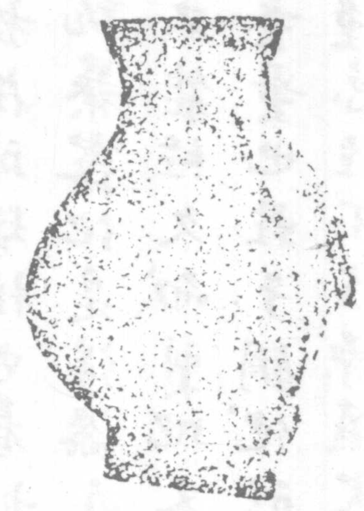


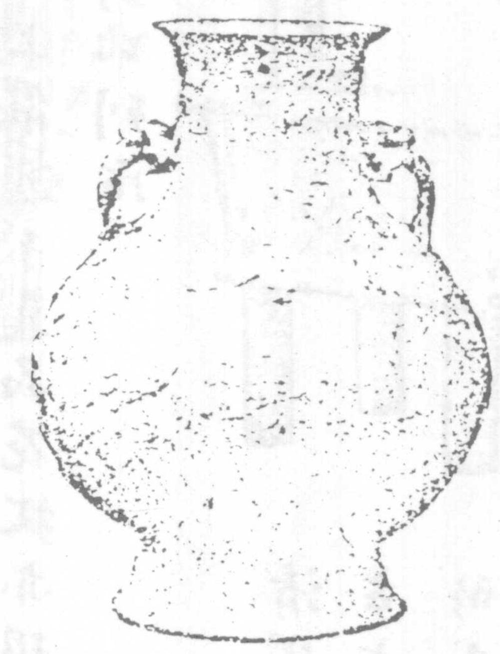
清代仿古的簋

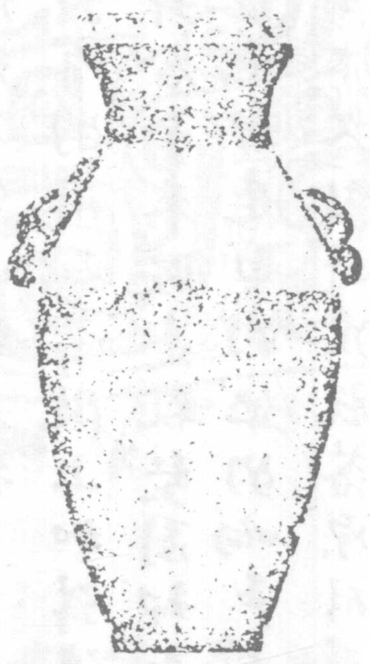


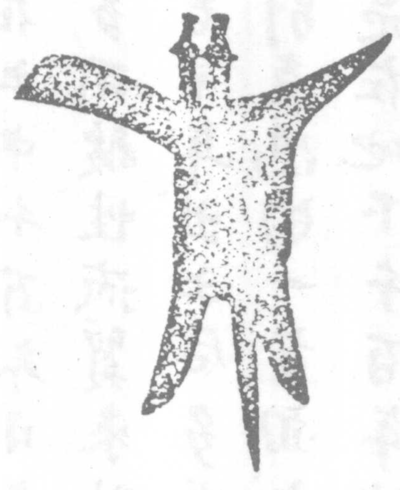
清代仿古罍


春秋的壺

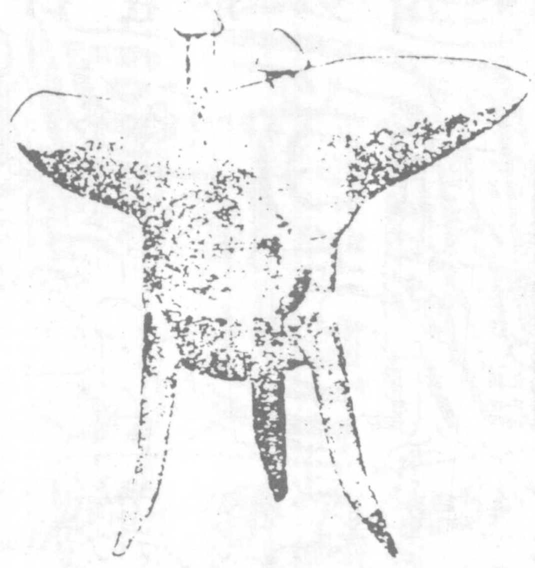

漢代的鈁


清代仿古的壺


清代仿古的鈁


商周的爵


商周的簋

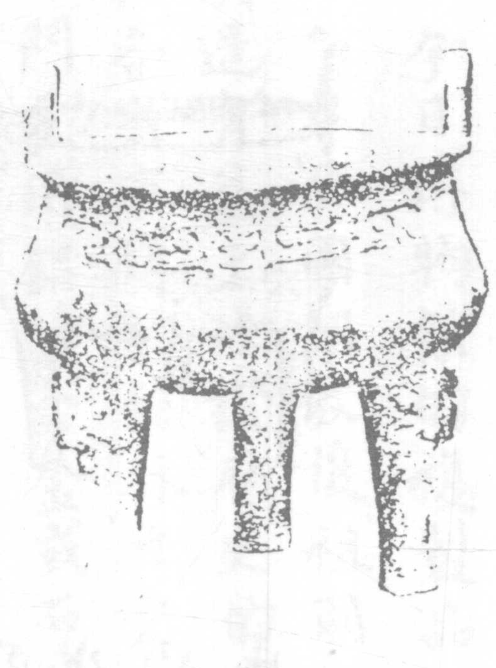

清代中期仿古的爵


清代中期仿古的簋

由以上的举例，可見古銅器與仿古品，在造型與彫鏤上的區別，是容易看出來的，仿古品上花纹不是太粗糙，就是太繁複，他沒有朴直雄偉渾厚的氣韵，和商周器上花纹是絕不相同的。至于清代中晚期的仿古品，與較宋明人為進步，却总是有所不同，如上舉所举的山東仿古大半簋上花纹與真的對核，就分别顯然，到民國末期仿古花纹又較清為高，如前所举宾尊上加的偽花纹，若沒有舊照片對照，可能有些人還以為他是真花纹，至于近世的複製品更勝於前，它造型花纹色澤都能仿效，只是实物的重量上，比古銅輕的多，又這種洋漆鈁片，能無久，若千年還无实际的經驗。

三、色澤花纹方面 在民国末期的骨董商人，以投國外人喜好，于是有用傳世的真銅器，浸在淡盐酸中做假銹的技術，他用這方法做出來時，銅器外表能呈淡皮綠顏色，却日子一久，由于酸性腐蝕的發展，在他綠色上面浮起一層白霜，非常不好看，此是真器真銘真花纹而假銹的作品，也是損偽文物之一，做鑑定的人需要知道的。

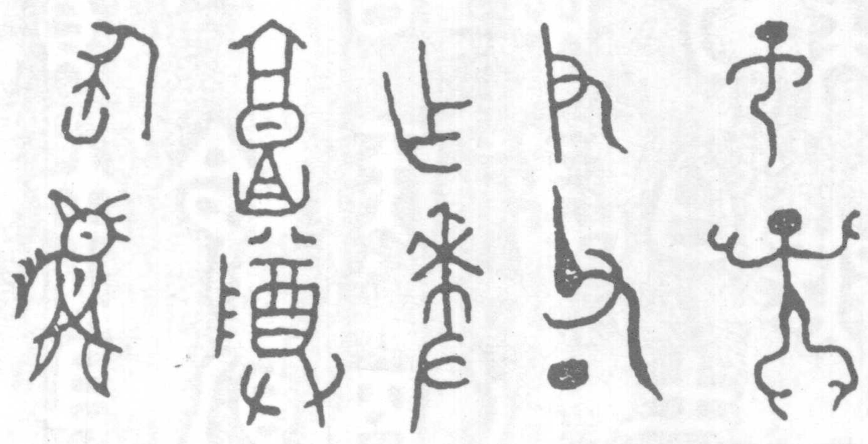
在過去又有一種真器因殘缺而倚配時加上偽花纹，例如傳世的伯俗父鼎，五十字，過去為双虞壺齋舊藏，曾經大火燒燬三足，後人修配了三足，而在腿上部加了獸頭偽花纹，與該鼎口原有花纹顯然不同，這器今在故宫博物院，他是真器真銘而腿是假的，今將其照片列下。


此是伯俗父鼎，初入故宫時照片，後以其偽花纹太劣，于是由修復廠去其偽花纹的三足，易以柱足了。

四、銘文書体方面 由上可見宋至清仿古的銅器，型式花纹的仿效都是不十分高明，到民國晚期作偽技术虽有所進步，却是它要在銘文上，做到逼真是不易的，因為銘款有類印章，仿人印章自有不同点，今天博物館複製品，多備作陳列用，只重形式花纹，至其銘文可用真拓本陳列，由此可知，在偽銅器上要做逼真的銘款是難的，現在單从銘文書体方面來判别真偽，可以分几類，略說如下

在真銘文前後加刻偽字，當清代中晚期，金石家多取重銅器上銘文，因此骨董商為利之所在，恒在無字器上加刻偽字，有的因原銘文只八九字，于是在真銘文前後加刻許多偽字，例如前所举的遂啟祺鼎，原來只二行九字，

而為妄人在真銘左右、加刻偽字百數十言、成十二行、其它如傳世的尹父丁尊、（見鐵雲藏龜之餘、秋館吉金圖卅八葉）銘文原只一行三字、而為妄人在左邊加偽字三行、右邊加偽字一行、成為十一字、其餘如古代刻辭彙攷續攷著録的國曰戰毁銘文十四字、原破一孔缺數字、修補時為妄人補入皇且公父于五字、（這銘文亦見古代銘刻彙攷續編及彝器偽字研究五十葉）又商周彝器通考説、善齋吉金録之匽侯卣、（彝器卷七十三葉）原破一孔、劉氏雇工補缺字而費千金、確有天衣無縫之妙云云、此亦真銘中夾雜偽字之例、今举尹父丁尊銘文示例于后

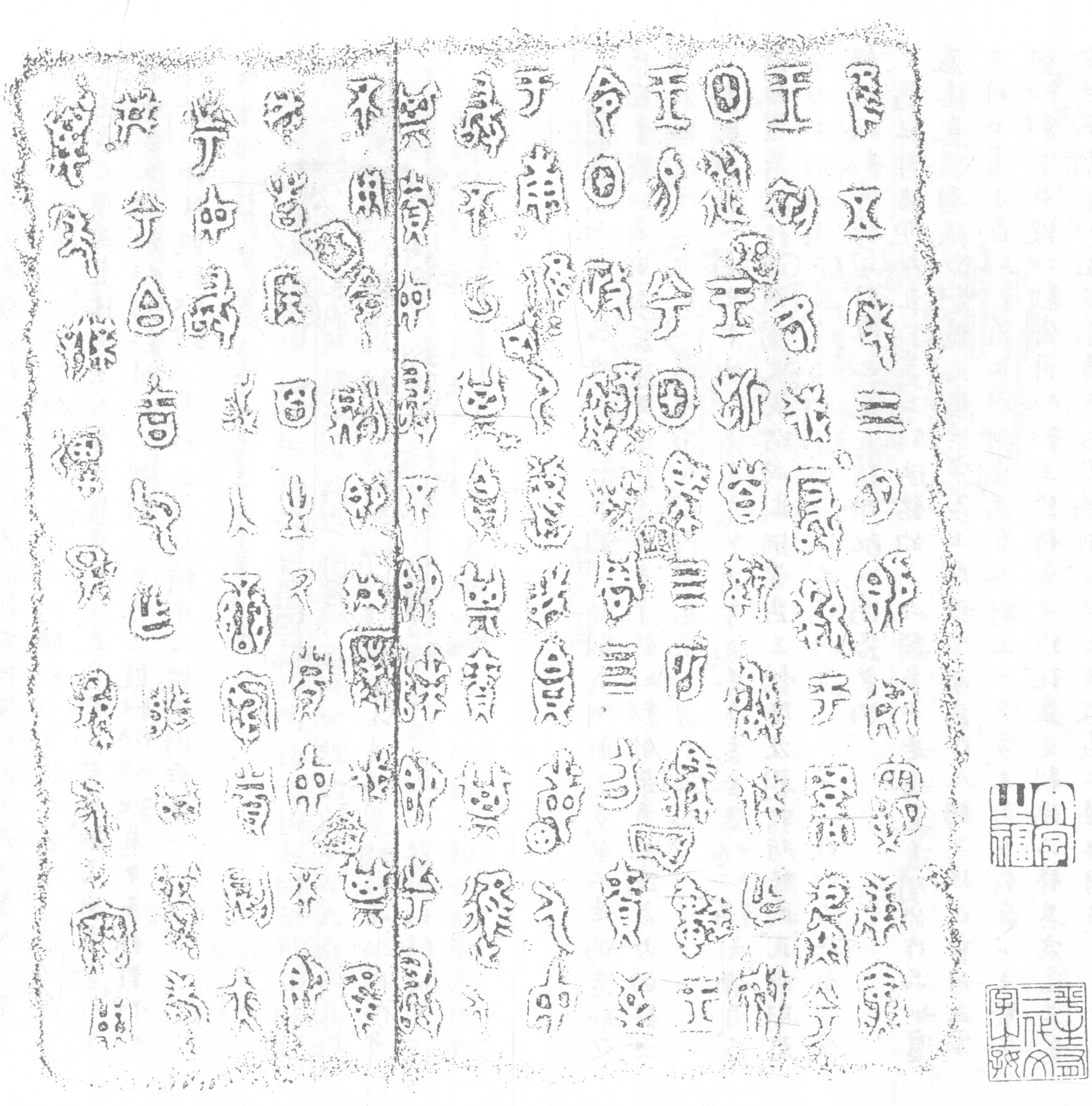


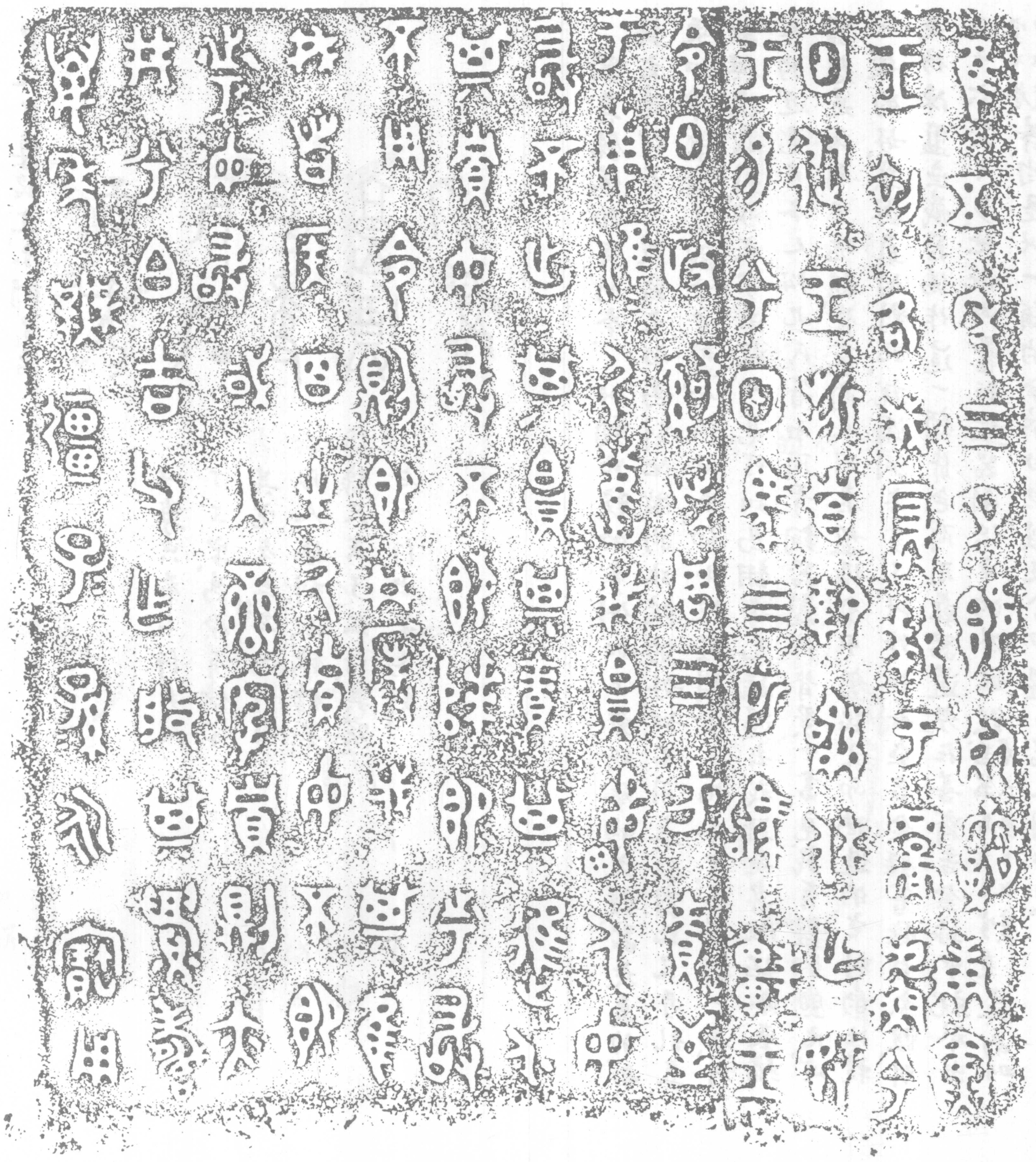
此尊只第二行尹父丁三字、為原有鑄字、其它左三行右一行、皆后人偽刻、澂秋館著録只去了三行、其實右一行也是偽刻、

器真銘偽而有所本、此類比較的多、例如上章所舉的文毁器是真的、而銘文是仿另一毁銘文而偽刻的、他做的比較的好、如不用真銘對比几乎乱真、更如陳簠齋舊藏兮甲盤今流日本、而小校经閣金文拓本中、又著録一本、行款與陳藏同、而文字呆版、一見可知為翻本无疑、過去我疑是專做拓本来骗人的、近見日本人松丸氏著西周青銅器製作背景一書、見載有盤的照片、此器想是民國中晚期、骨董商人用真盤据兮甲盤銘文而偽造的、它刻的比較一般的好、然與真的對比、就漏洞太多了、此外如善齋吉金録著録白魚毁、明是仿陳簠齋藏器偽作、這一類貨色商周彝器通考在善齋吉金録中、就举出五十六器之多、他说兩罍軒彝器圖识中的孶妃毁、（彝器卷九十字見真高四 卷六第十九葉）（字七卷十九葉）等均是此一類的、今举白魚毁及兮甲盤二器示例如下、



此銘文仿陳氏舊藏白魚毁而作又故意毀壞字口、做作剔偽的樣子、

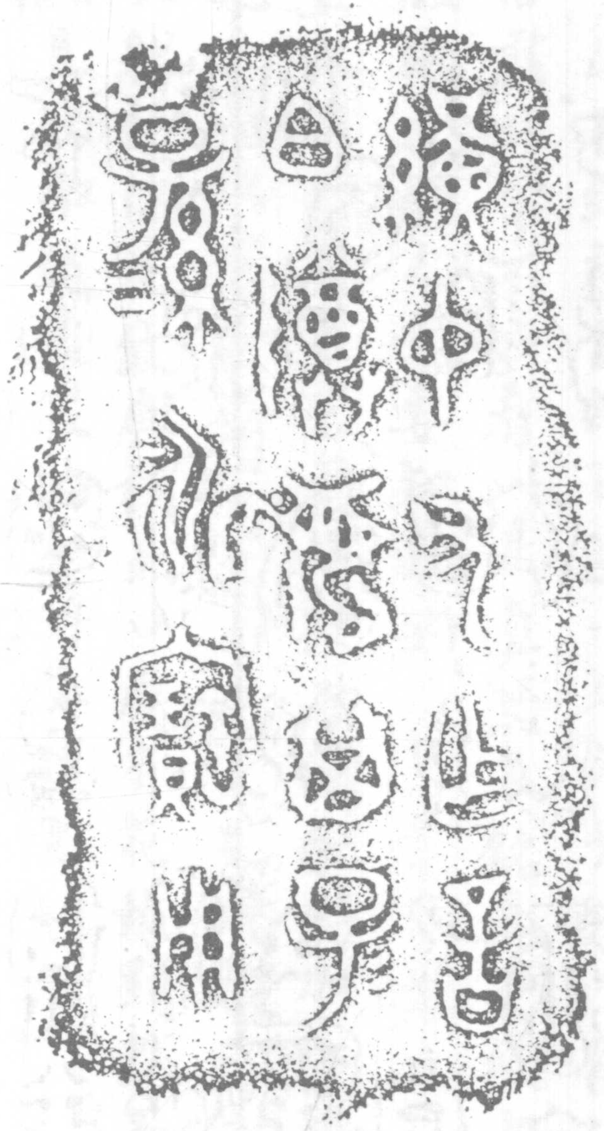




上陳簠齋舊藏兮中盤銘文拓本、

此盤偽銘書法呆板、其最顯著的如第一行庚字真銘作甬、偽銘則作甬了、三行執真銘作執、偽銘則作執、五行我字真銘作找、左半有銹掩、偽銘乃誤作牂、几不成字、七行第四字真銘末二筆全、偽銘則缺了末一筆、十二行般字真銘作賠、偽銘訛作賠、又同行眉字、真銘作覺、偽銘作覺、其它小的判別還有、今不具舉、

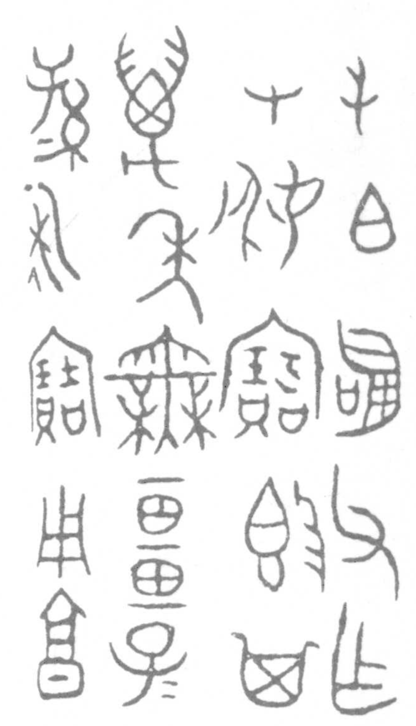
器真而刻偽銘的、由近世發掘、認識到古代青銅器、不是每器必有銘文、過去估人就善取無字器、加刻偽字、民國中晚期南方作偽銘者、喜拼湊篆字來迷惑人、卻遇有經驗的人、看他拼湊的字、是易於覺察的、如善齋吉金錄中的午字父甗十三字卷廿八葉、續中父段、十六字卷卅八葉季姝父段、十七字卷卅八葉、奠中子鉀段、卅二字卷七八葉、師隊段十七字卷七八葉等、均是、今舉續中父段示例於後、



真器真銘而將二器修合為一器的、此類成例固不多、雖不是偽造、卻定張冠李戴、如商周彝器通考中說善齋吉金錄九卷九葉的父乙尊、原是卣內的銘文、因器殘破、估人改嵌入尊內而成、容氏曾見原物、當不誣也、

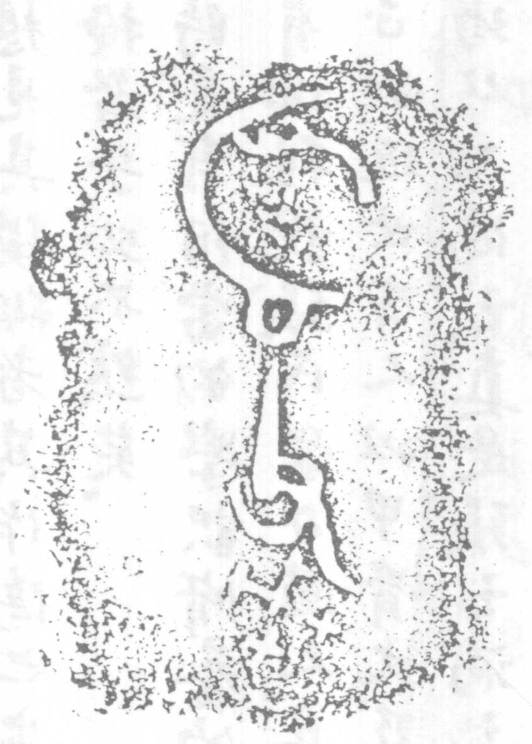
真銘而嵌入偽器中的、商周彝器通考說善齋吉金錄卷三第廿五葉之靜卣、乃清故宮舊藏、經圓明園火災、燬成片銅、曾為王懿榮及劉鶚所遞藏、民國期間、復由片銅補綴成器、將片銅嵌入卣底、又偽刻蓋文七字而成的、又善齋吉金錄十三卷八十二葉著錄之對尊、也是真銘而配入偽器中的、

為配對銘而在真器蓋上刻偽銘的、此類多半是清嘉道間的作品、如寶蘊樓彝器圖錄八十八葉載丈盃一字、蓋上原無字、而為後人刻子孫乍寶用五字、又同上書子卣、七十九葉蓋上原無字、為妄人刻上一子字、又同書載蘇公子癸父段、六十六葉毛白段二十七葉宥卣八十九葉三器、釋文中均說蓋文剔偽不錄、其實這三器都是器銘真而蓋銘為清代人所偽刻、今將毛伯段蓋上偽銘列后、

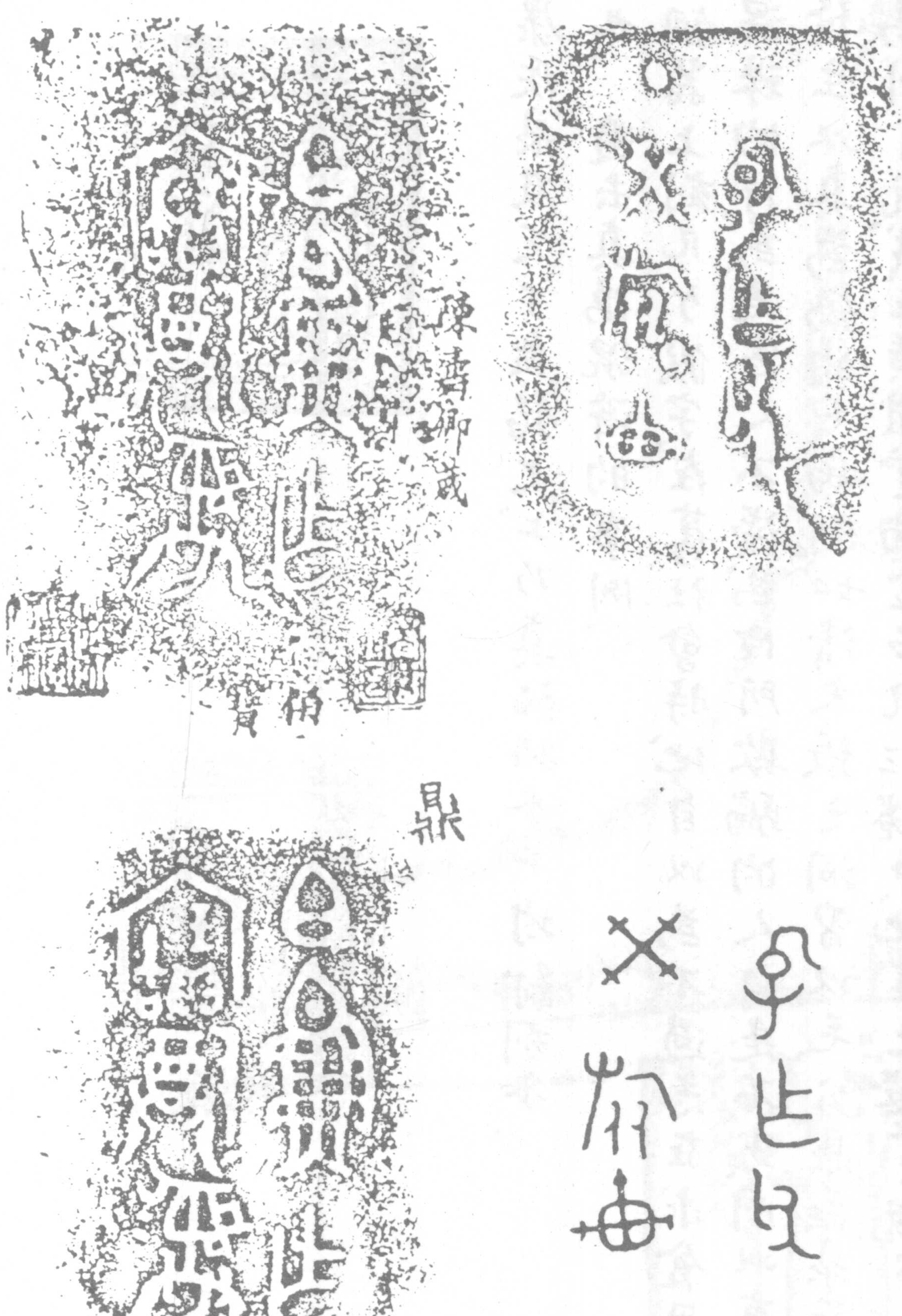


此毛伯段蓋上偽銘據商周彝器通考摹入、此已縮小一半、容氏以為此是剔壞、我看直是后人偽刻、

器真銘偽，而作偽者自露馬脚的、此種雖然不多，然有偽字能做得很好，而與器物時代不合，如古代彝器偽字研究說善齋吉金錄卅八卷五葉之執勹形父癸匜，三字該匜的花紋是晚周圖案，而它的字是商代的，而且匜未見有商器，由此知這是后人據傳世執勹形父癸尊攈古錄一之二弟九葉作彝銘文而偽刻的，案此三字刻的非常之好，如沒有器形的斷代，是能迷惑人的。商周彝器通考亦稱善齋吉金錄中之諸女匜，卷廿七葉八字見乃仿諸女方觥之銘而偽，妄人刻入匜內，銘早器晚，亦同此病，此是作偽者知識有所不足所致，今舉執勹形父癸匜偽銘拓本示例如下、

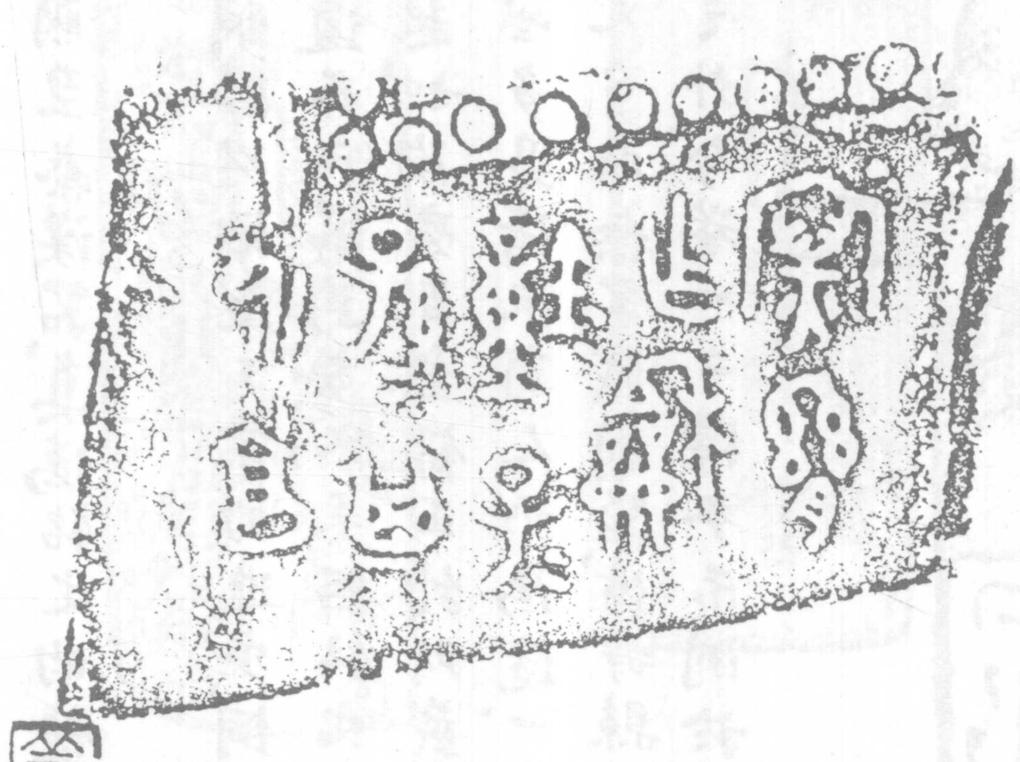


偽銘偽器而有所本的、商周彝器通考中說，兩罍軒彝器圖釋中，冊冊父乙鼎一卷一葉、庚午父乙鼎一卷三葉、魚觚二卷八葉、庚觶三卷十五葉、叓仲毀三卷十八葉、齊侯盤八卷四葉六器，均是銘器俱偽，他又說濰縣人每仿製簠齋藏器出售，形制銘文均合，所見孔鼎、陳侯鼎、鄭伯高父丰毀、史頌毀、鄦甫商盤凡數器，收藏家每為所欺云云，于此可見偽器偽銘傳世是不少，今舉兩器真偽對比示例、

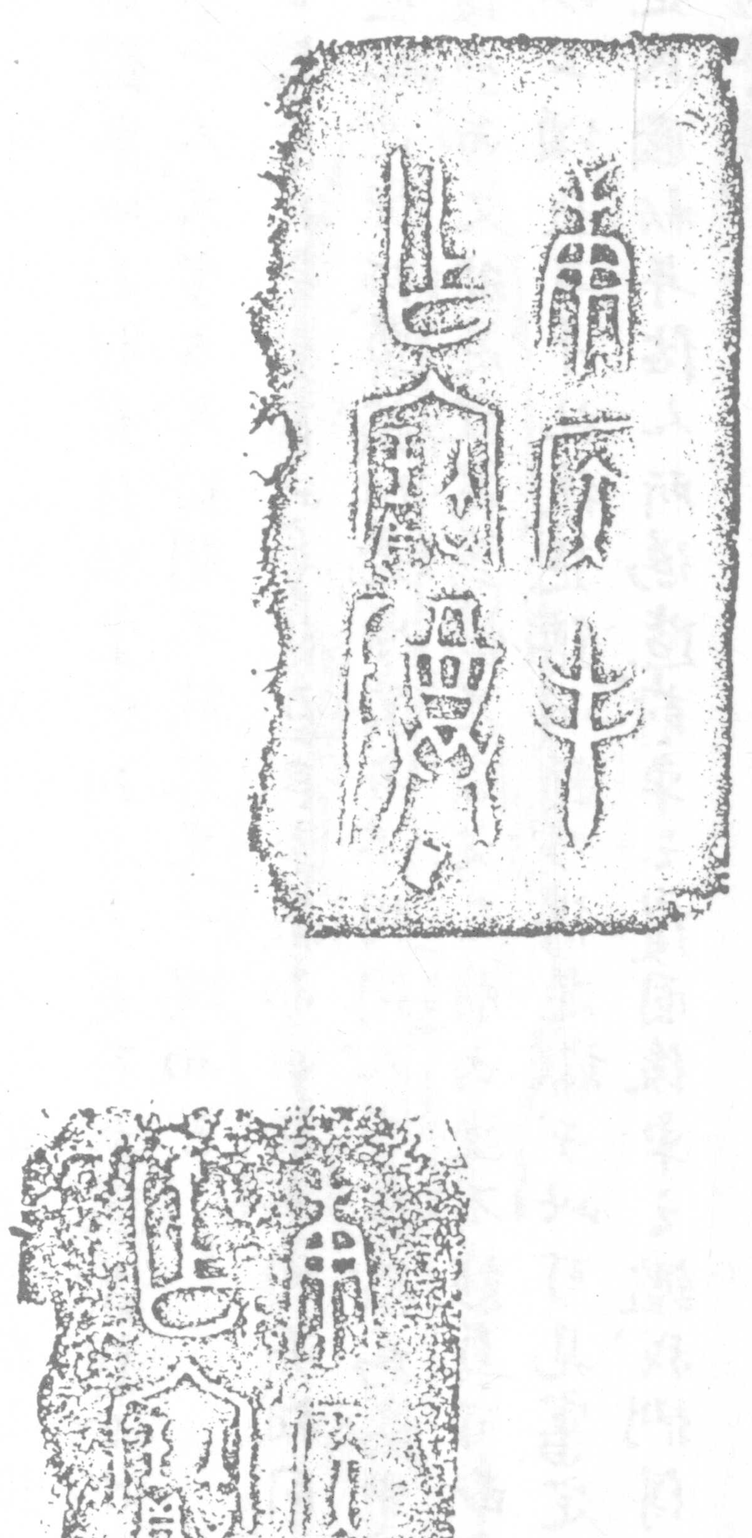


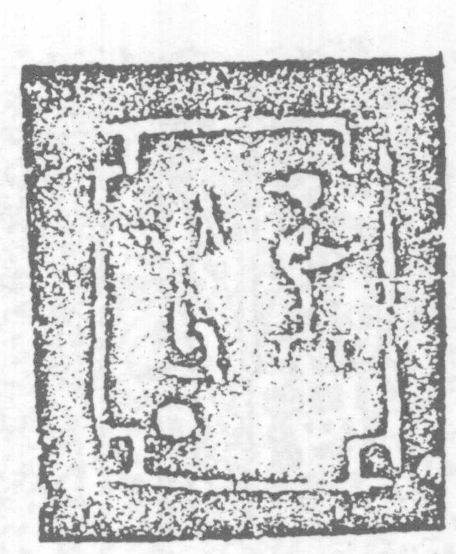
上四器，首器真孔鼎銘文拓本、下摹本銘乃濰縣偽造孔鼎銘，弟三字刻錯了．次行白魚鼎真銘拓本、下一器乃民國時期濰縣仿造銘文拓本，真偽對比原形畢露、

偽器偽銘而無所本的、此類多南方所造，善齋吉金錄樂器錄中，楚王鐘廿七葉十二字、及寞智鐘廿頁十二字等，沱文字全出臆造，是偽器偽銘而無所本的标本，今列下



摹刻真銘文專集翻刻拓本的、此種雖不是作偽銘文，卻也是蒐集拓本資料者，所應注意的事，清代劉清源箸奇觚室吉金文述中箸錄此類拓本不少，如他書中的頌鼎四卷廿一葉、師反毀四卷廿二葉、等類不少都是翻刻本，他刻的並不佳，而劉氏失察，還在考釋中注出說，這些都是楊守敬的贈本，今天看來真堪發笑，从這些可知當時並未有銅器，而是專門售偽銘文拓本的，今用真假對比示例於後、







右康侯鼎及父丁盉銘文，上乃真銘拓本，下均翻刻本。

九、過去真偽混淆的事例。

在青銅器上刻几个假字，在舊社會時，他自以為不過志在求食，無傷大雅，却是魚目混珠的行為，是害人不淺，為他所欺騙的人自是不少，因此有些人小心過火，乃發生以真為偽的毛病。例如清末張之洞曾以毛公鼎、盂鼎、董武鐘的銘文皆出偽刻之說，載在廣雅堂論金石札二三卷中。他言之鑿鑿說：作見陳氏收毛公鼎拓本，乃偽物也。何以言之，文辭譌舛，詞意繁雜，通篇空泛，三、五百言，無一事一地一人，皆套語耳，古無此文体。陳氏以千金買贋鼎，不亦愼乎。他辨盂鼎說：

字体方版，此一語破的矣。試看首行宗周命盂，末行用作祖南公寶等字，彝器中有此狀者乎。受天有大命，此五字不辭甚矣。嗣又作邦成底語耶。至吳氏別本盂鼎文，可以想見其模糊者，其作偽也，安有西周初器物而文字如此清朗易識，詞語如此斅稔者乎，必不然矣。

張氏在當時是有相當的學識修養的人，而作此議論，叫後人看了發笑。在同時的鮑康已有批判說，張氏学力過人，具有辨力，未免揚九天而抑九洲（見鮑臆園丈手札四葉）云云。此正如近世有人以甲骨文及矢彝、沈子它毁、印其商祖父兄三戈、同甲兵之符等，均以為偽之，真是張之洞之續，却這些過火之論也，給予我们一个極好的教训和認识。

過去金石家收輯青銅器，只重文字，因此估人投其所好，于是有真器上刻偽字，稍不注意就為所騙。例如清道光末葉志詵得遂啟諆鼎，有一百卌多字（其實只中間九斿字是真），大喜過望，自為考訂，說此是周宣王時物，他作歌記事，和者有卅餘人，多當時知名之士，於是刻成周遂啟諆鼎圖識題詠一卷，印出專書。當時鮑康僅以鼎跋（見觀古閣叢刊三編）已辨其偽。葉氏在當時也是金石家而不免有此失，其它如敬吾心室款識和陶齋吉金錄中兵器銘文，皆多偽刻，智者千慮之失，固所難免。更如過去予家藏楚公鐘的銘文，器固不偽，而銘文可疑点甚多，以近世所見新出同類形的鐘有二三个，均無銘文。過去予友頌齋著商周彝器通考時首發問號于

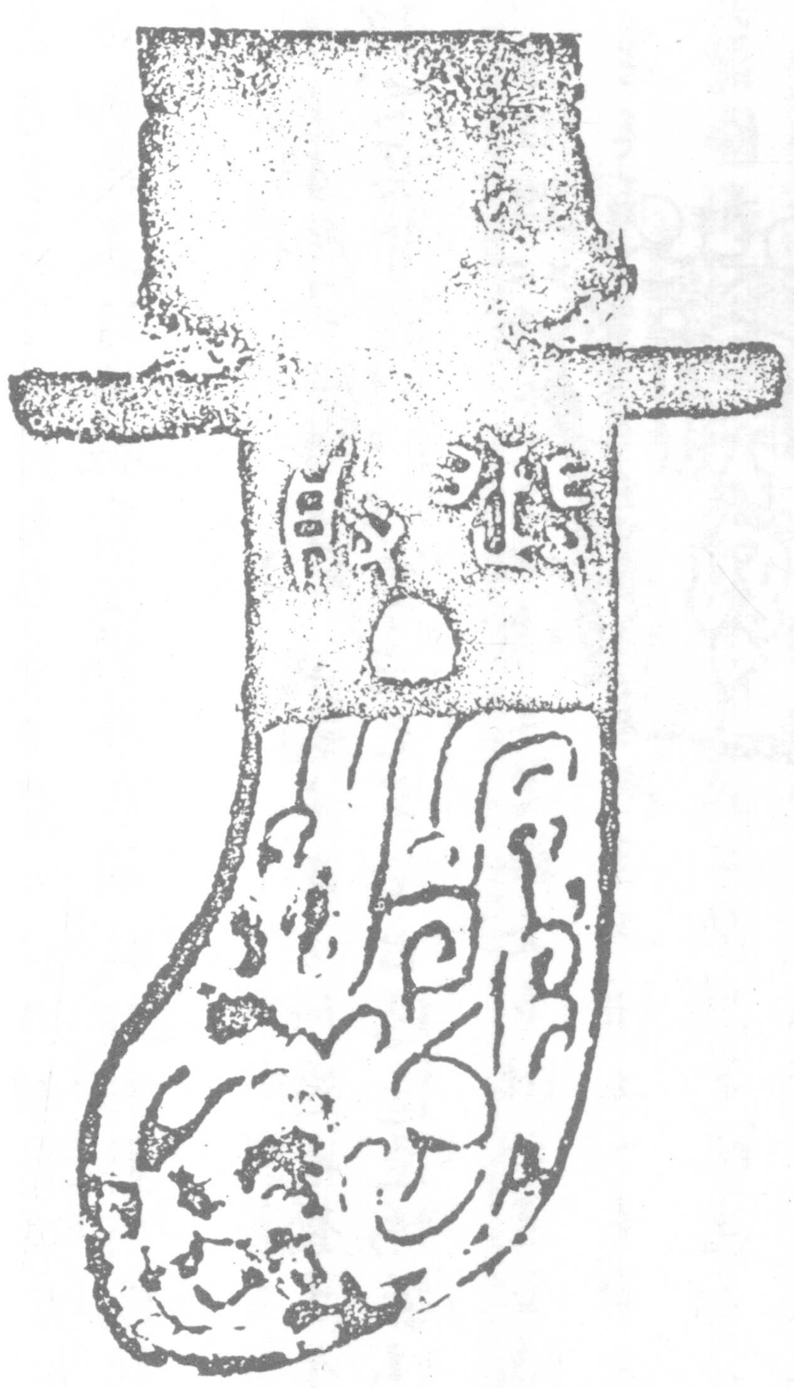
亦以其銘文面積大，非鉦間所能容，且其銘文在鐘腹內，為它鐘所未有，其宋人原本即有可疑。近年與頌齋通訊談及此問題，頌齋告我說：夜雨鑄弟以為復齋佳，嘯堂宋刊亦不見，可靠尊藏想今亦失去，往年疑者亦不只弟一人，文字太大，鉦間不能容其一端而已。楚公鐘宋代著錄薛、嘯堂、復齋與尊藏而四，拓本均不相同，那是真本未敢質言。復齋似是原拓，尊藏似是原器，各不相同，人言尊藏為吳中藥某仿宋偽刻，當仿自復齋，而又非是，故定為偽。兄言文在腹內，更不能真，可斷言矣。有以上頌齋二手札後，楚鑄問題乃得定讞。于此可見審定銘文之曲折性。此銘殆是民國初年估人所偽造，前車之覆，固後車之鑑，我們得此經驗，更增加了高度的警惕。

綜合上面的看来，可見辨证的哲学是施之百物而皆準的。青銅器真偽的判別，一方面要知作偽者鬼蜮技俩之多，一方面還要知真者自真，偽者自偽，不能多疑，也不能過分的相信，要拓之实之，实是求是才好，主客觀要接合，文獻與实物要联系，新事物與舊知识要相輔為用，這樣對古代文物才能有正確的認识。

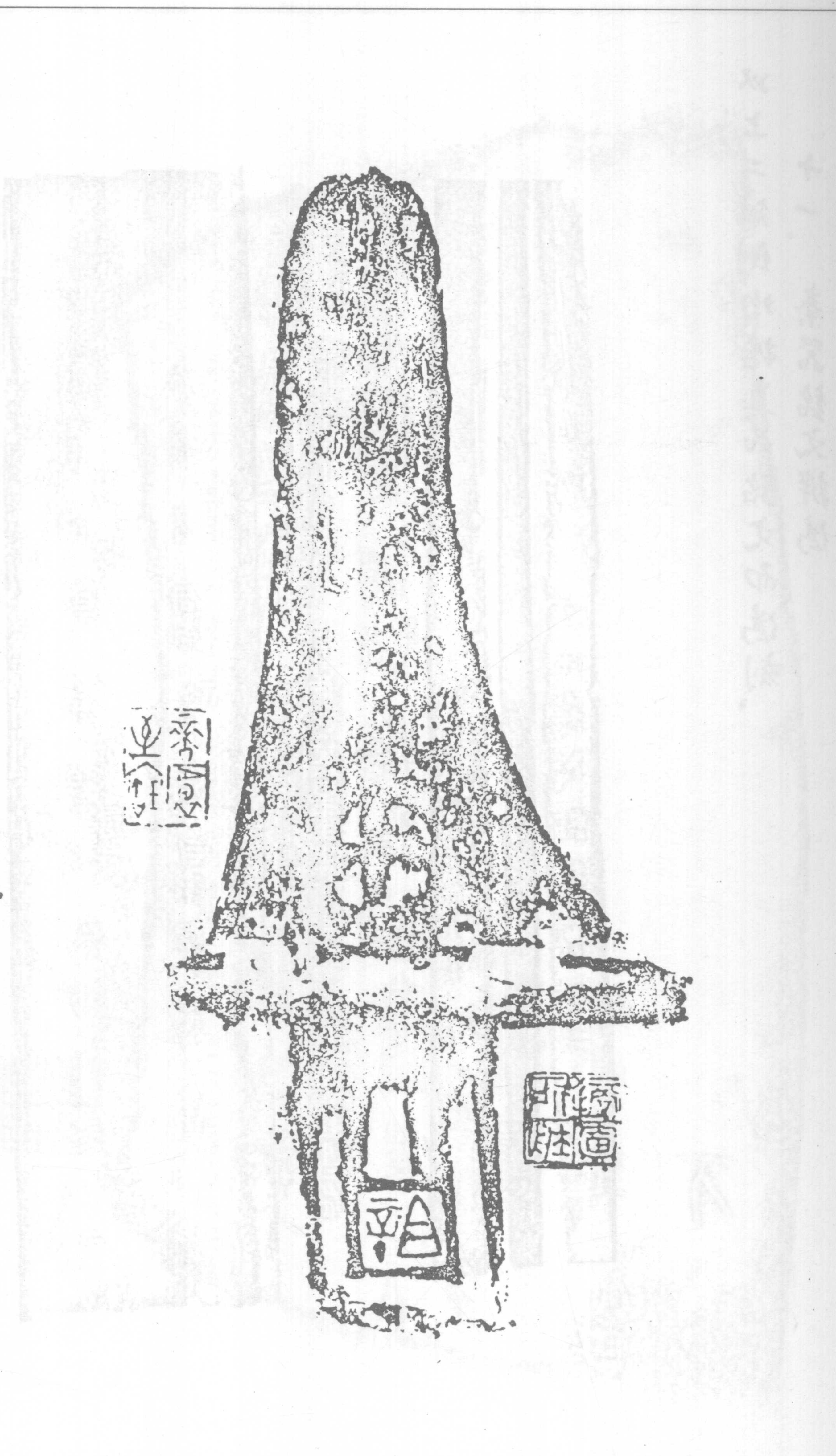
十 戰國器銘文辨偽

以上是辨别商周器偽銘文的大概，關到戰國青銅銘文問題，過去各家的辨偽著作，多着重在商周器，然則戰國至秦漢器中後人就没有刻偽款識的，決不是如此。要知戰國至秦漢器真偽銘文的複雜性，決不下于商周器。現在先从戰國器說起。

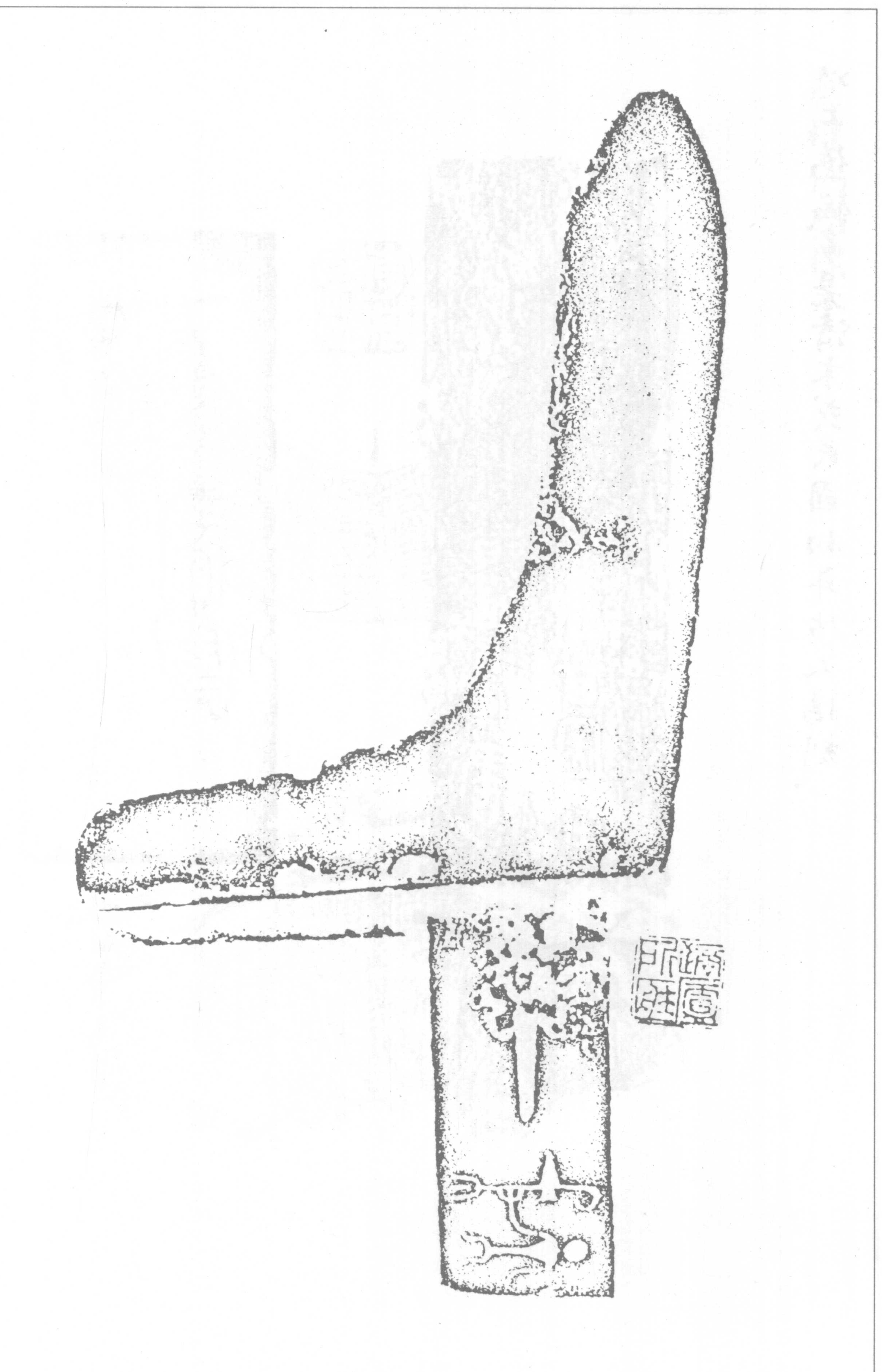
傳世戰國青銅器，以鑄造工業的進步，銅質多薄，因之銘文多器成後加刻銘款，且戰國器的遺存兵器為多，大半無銘文，因之估人在真兵器上恒刻偽款，利之所在，效尤蠭起，如陶齋吉金錄正續所藏可证，計匋齋箸錄戈有八件，劍有十件，均是偽字。這些多是清末商人所偽造。一自民國中晚期，安徽壽縣楚墓出銅器群後，于是估人多取無字戰國器，仿壽縣器銘加刻偽字，最曾見過拓本兵器上偽字，除匋齋之外，今举一二標本示例於下：

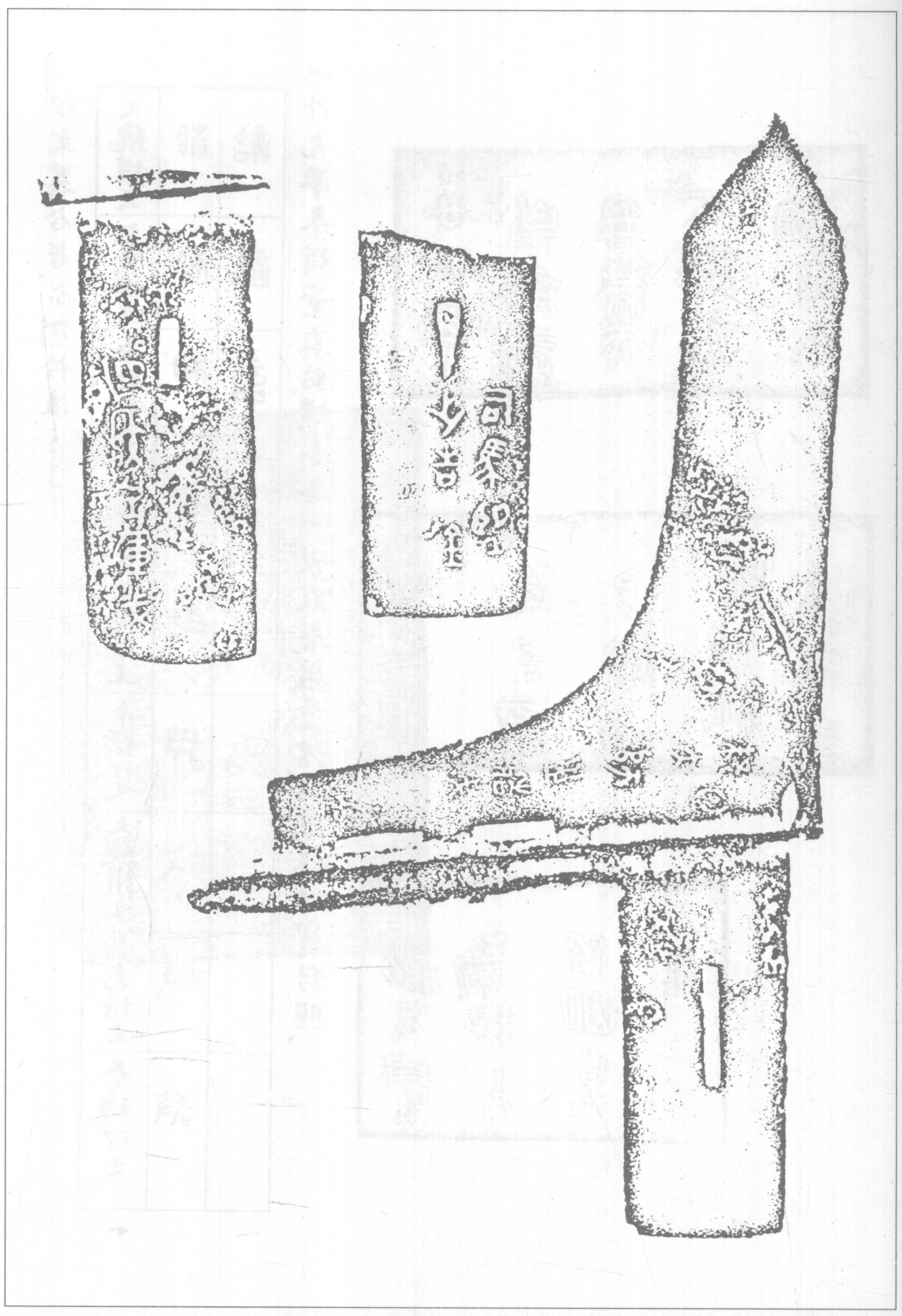


以上商句兵二、均是器真字偽、前人辨商周偽銘、多不及兵器、今舉此二戈示例、置于戰國兵器偽銘之前、以示一斑、

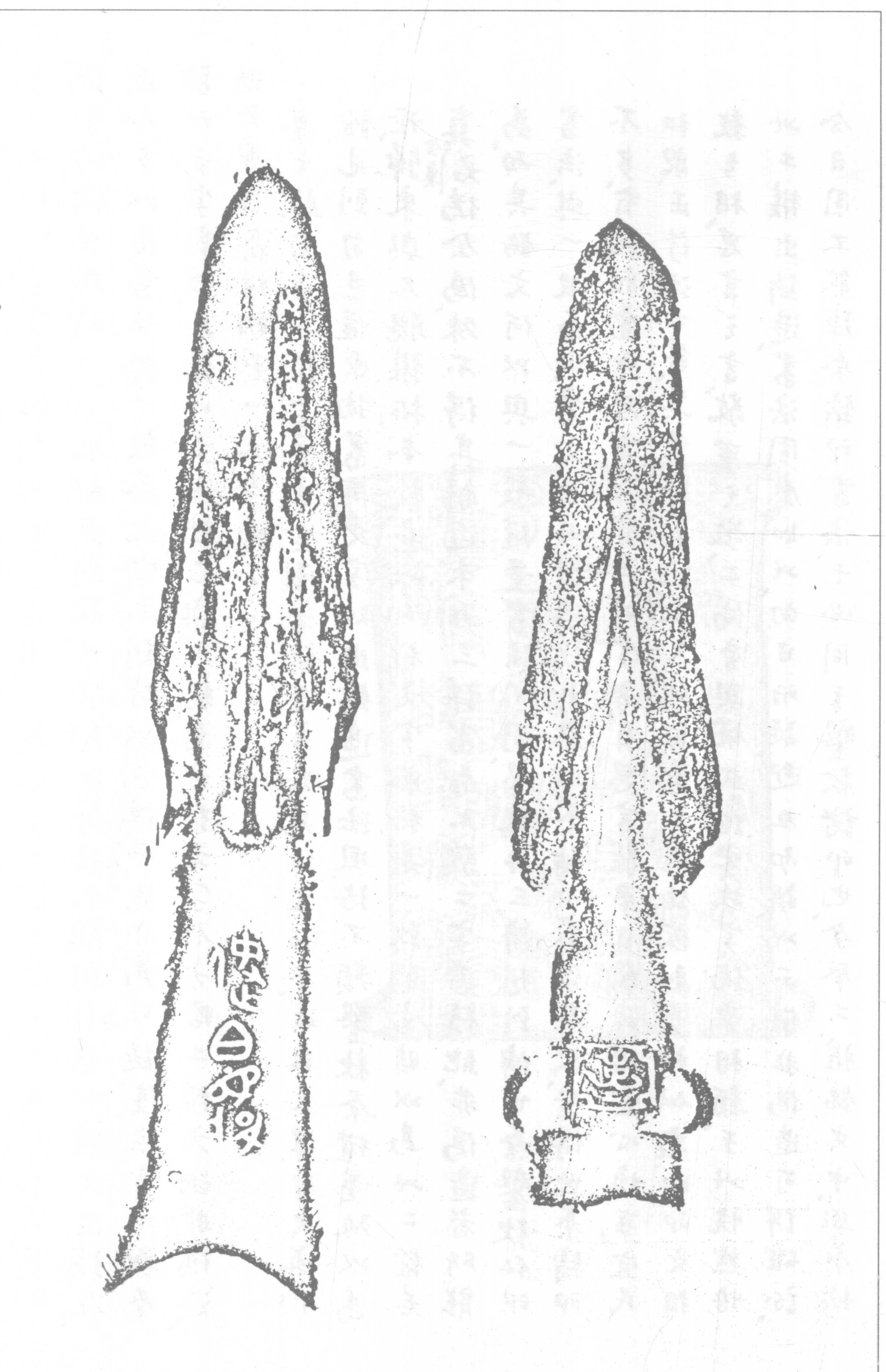


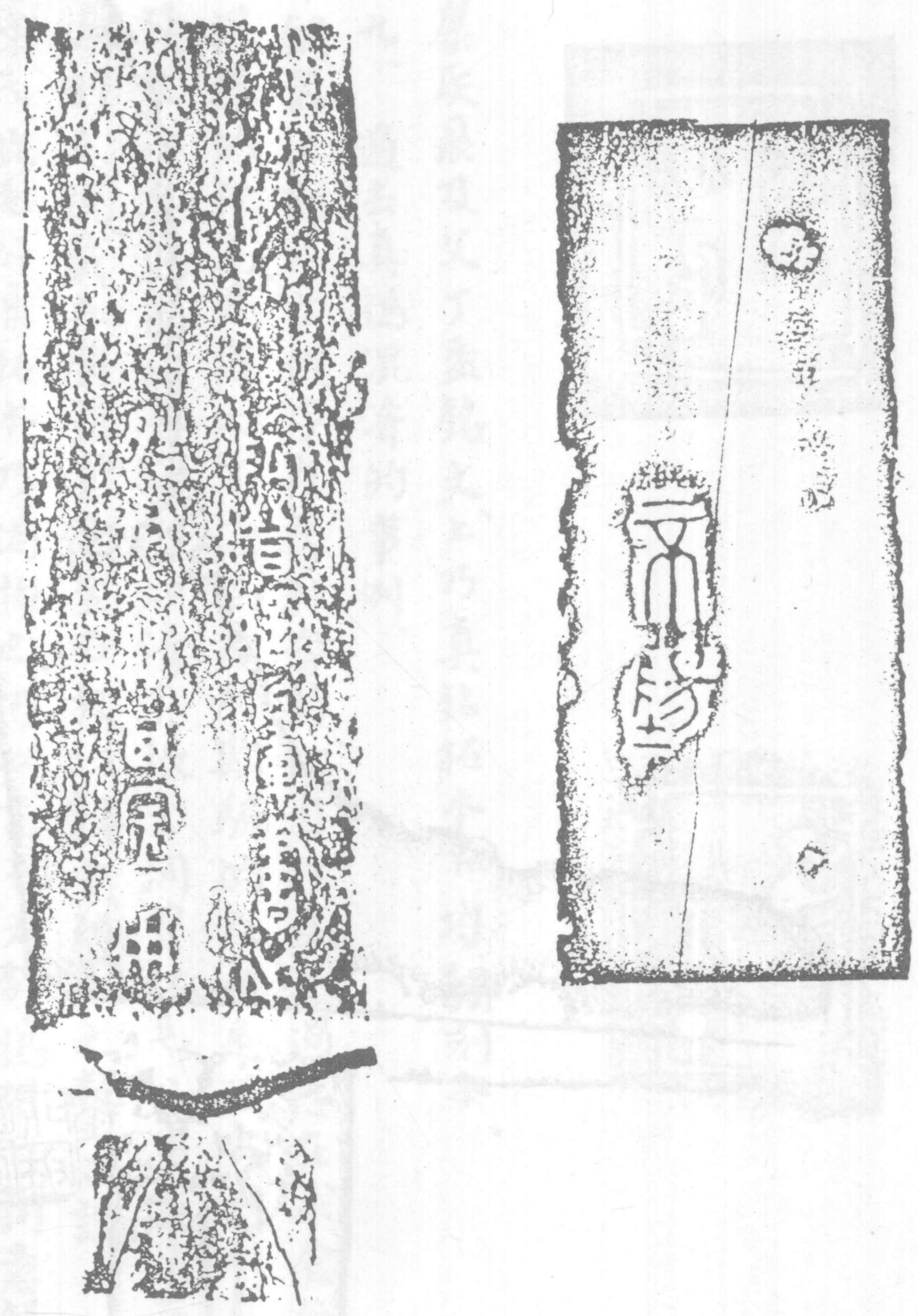
以戰國戈、而刻上商代字、作偽者自露馬足了、



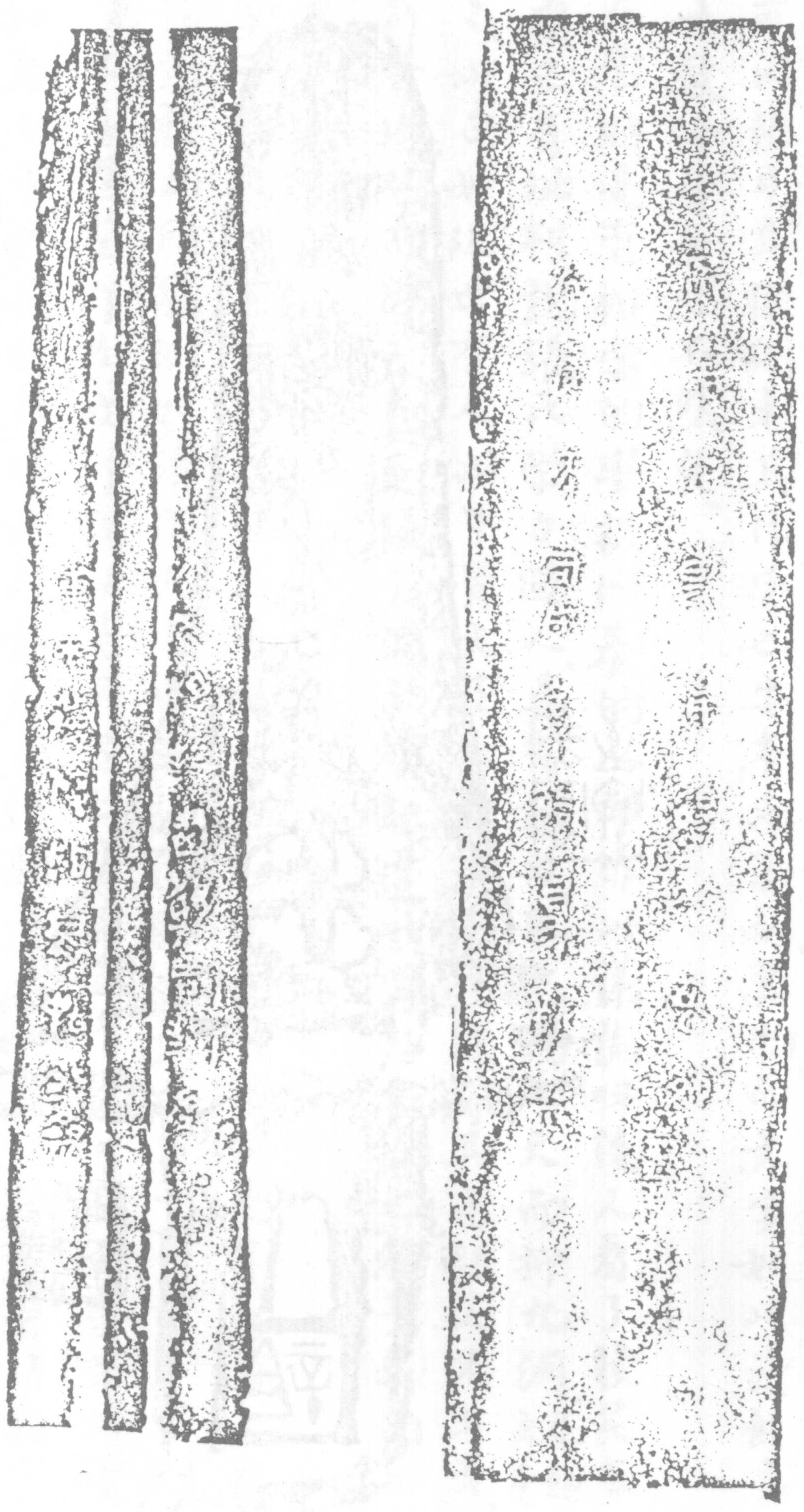


以上戰國矛二、而偽刻上商周的文字、





以上偽銘多是清末或民國初年估人偽刻、



以上二短劍均据真品銘文而偽刻、

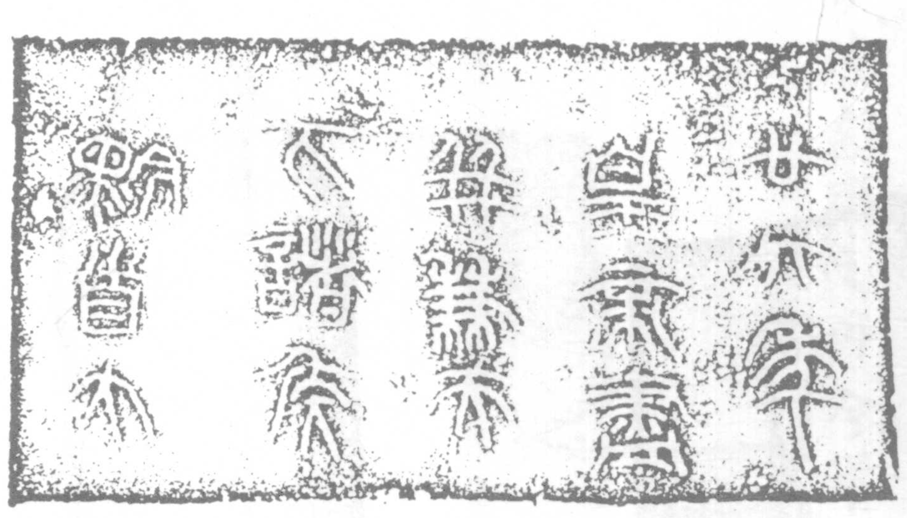
十一、秦器銘文辨偽

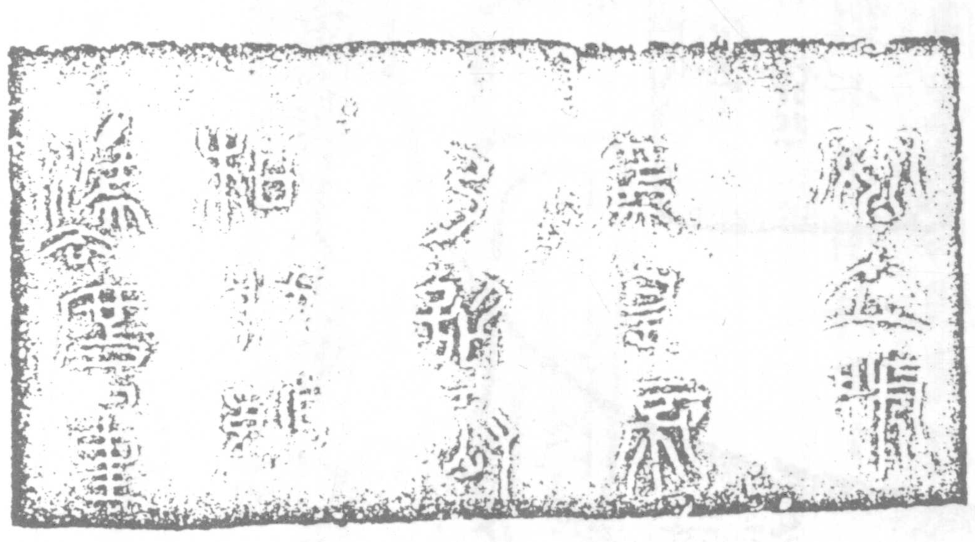
秦器傳世多權量、詔版、文字皆鑿款、在清末估人偽款者不少、偽款筆力多臃腫字全无精神、是容易判別的、有些權與詔基本全是假的、秦量有無字真品、後刻偽字的、傳世秦權十之九都是刻款、只有陶齋箸錄大騩與旬邑二權文出鑄造、近人多以其書法與一般秦文字不類、皆以為偽、予先亦為可疑、後無意中與秦鑄印文字對核、見鑄印文書法正與大騩旬邑權文字合、方悟二權文決非偽造、過去曾作秦權辨惑一文、今錄下：

秦大騩旬邑二權、匋齋吉金圖箸錄、過去只見銘文拓本、近在天津歷史博物館、見到旬邑權原物、審其文字知出鑄造、書法風格不類鑿款秦權量、殊以為怪、歸来與大騩權拓本校、見此二權文字風格是一致的、當時以為此二權若真若偽全偽、殊不得其解、近来再三詳審、看大騩二字甚精絕、非偽造者所能為、而其銘文何以與一般權量書法不同、思攷再三、轉想到傳世秦鑿款私印書法、與一般秦權量文合、此權鑄款、自應以秦鑄印書法參校、案傳世秦鑄印不多、有相敎壹中思言百嘗等四字者有思言敬事日敬毋治、壹心慎事」宜民和衆、正行治士等、其書体氣韵與大騩旬邑二權銘校則多相似處、如印文相敎之相、思言之言、敬事之敬、二偏旁與權文詔字、故字偏旁相類、于此恍然悟此二權出鑄造、書法固應如此、向日所疑、迎刃而解、此二權非偽造可得確証、今日固不能强秦鑄印書法之必同于鑿款諸印也、今舉二權銘文中、與秦鑄印文畧合者、示例於後：

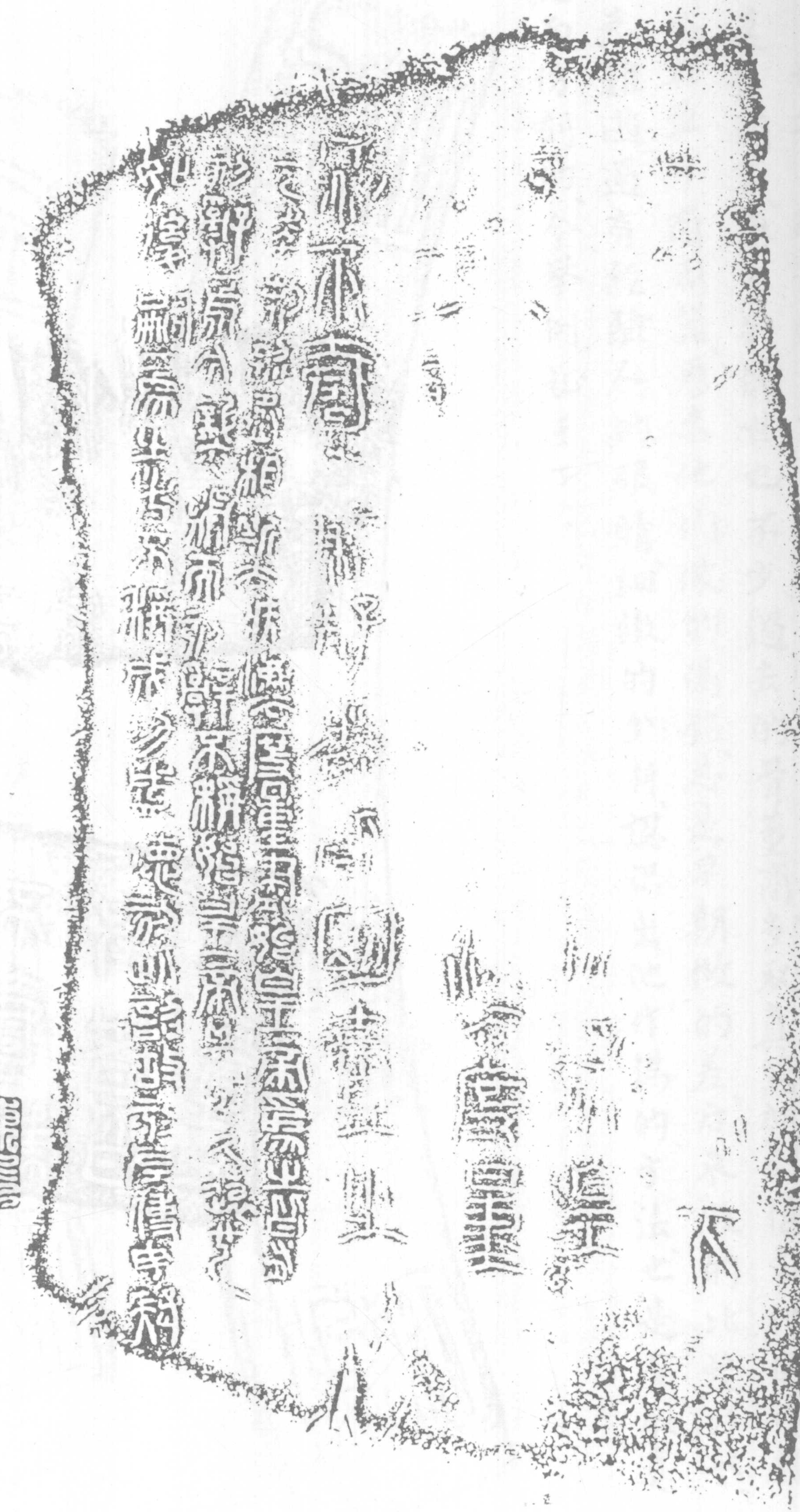
大騩權文	旬邑權文	秦鑄印文	大騩權文	旬邑權文	秦鑄印文	大騩權文	旬邑權文	秦鑄印文
相	相	相	毋	毋	毋	故	故	敬
詔	詔	詔						

此外先舉秦權量真銘標本各一、次取秦權量詔版偽銘以資對照、



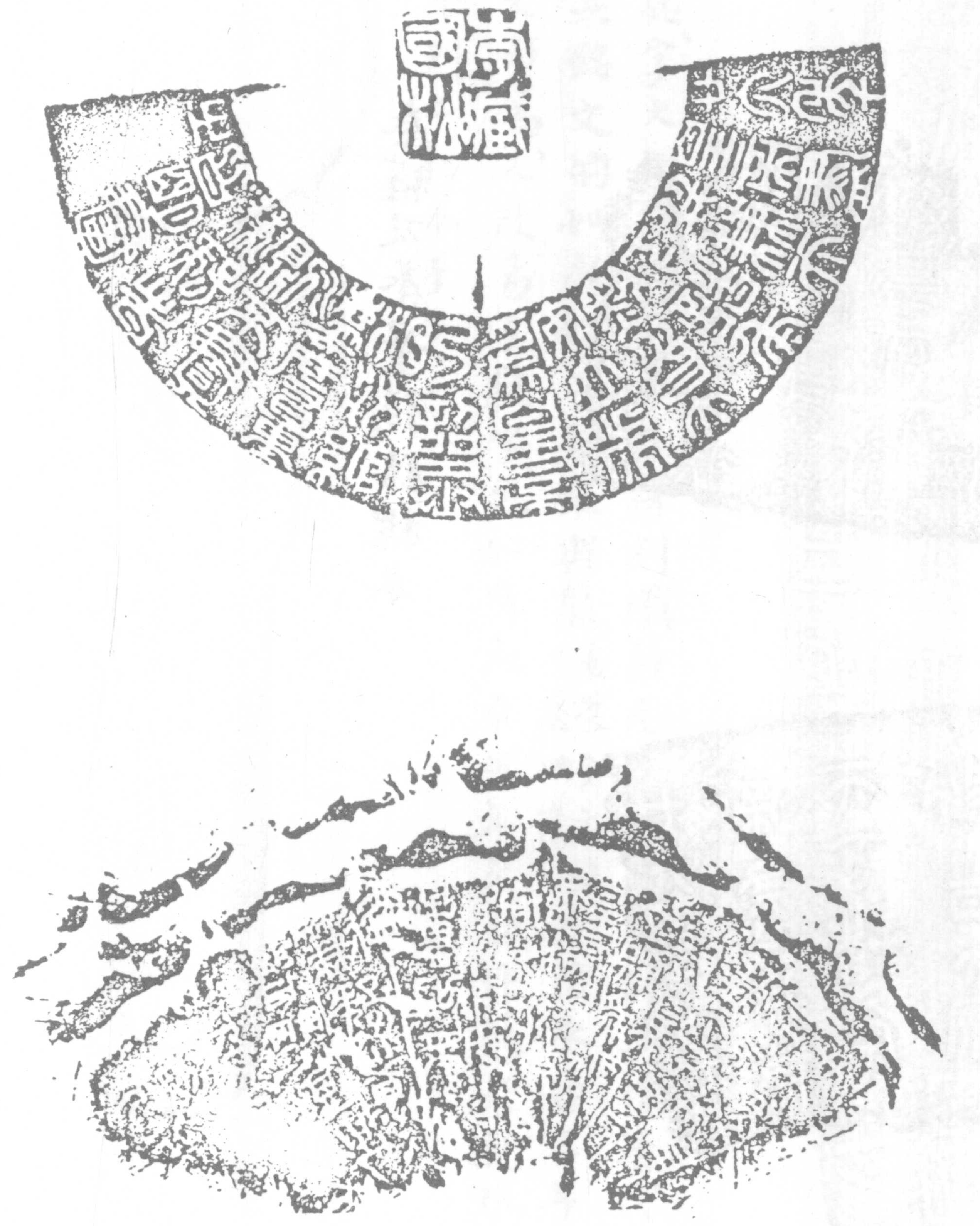




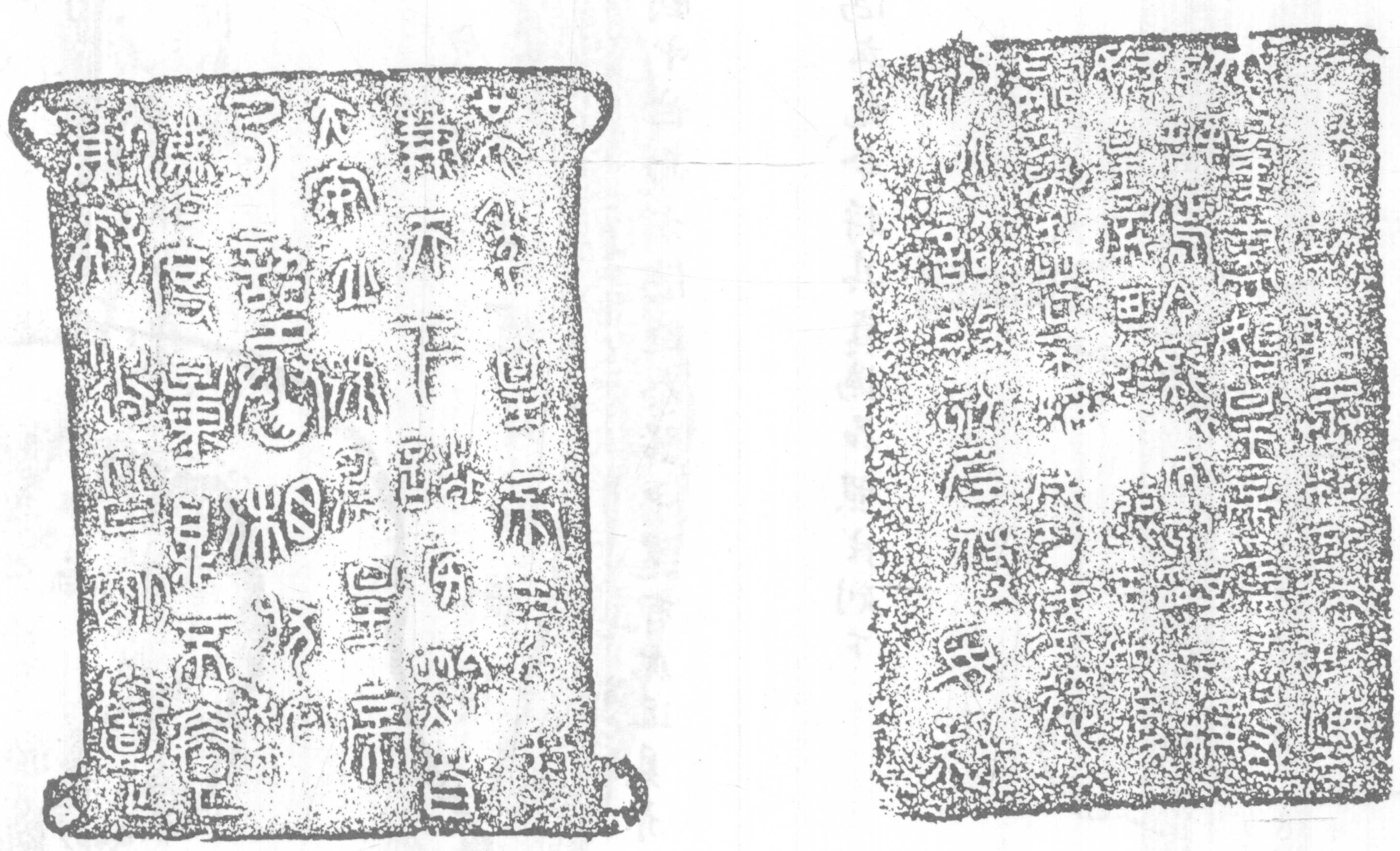


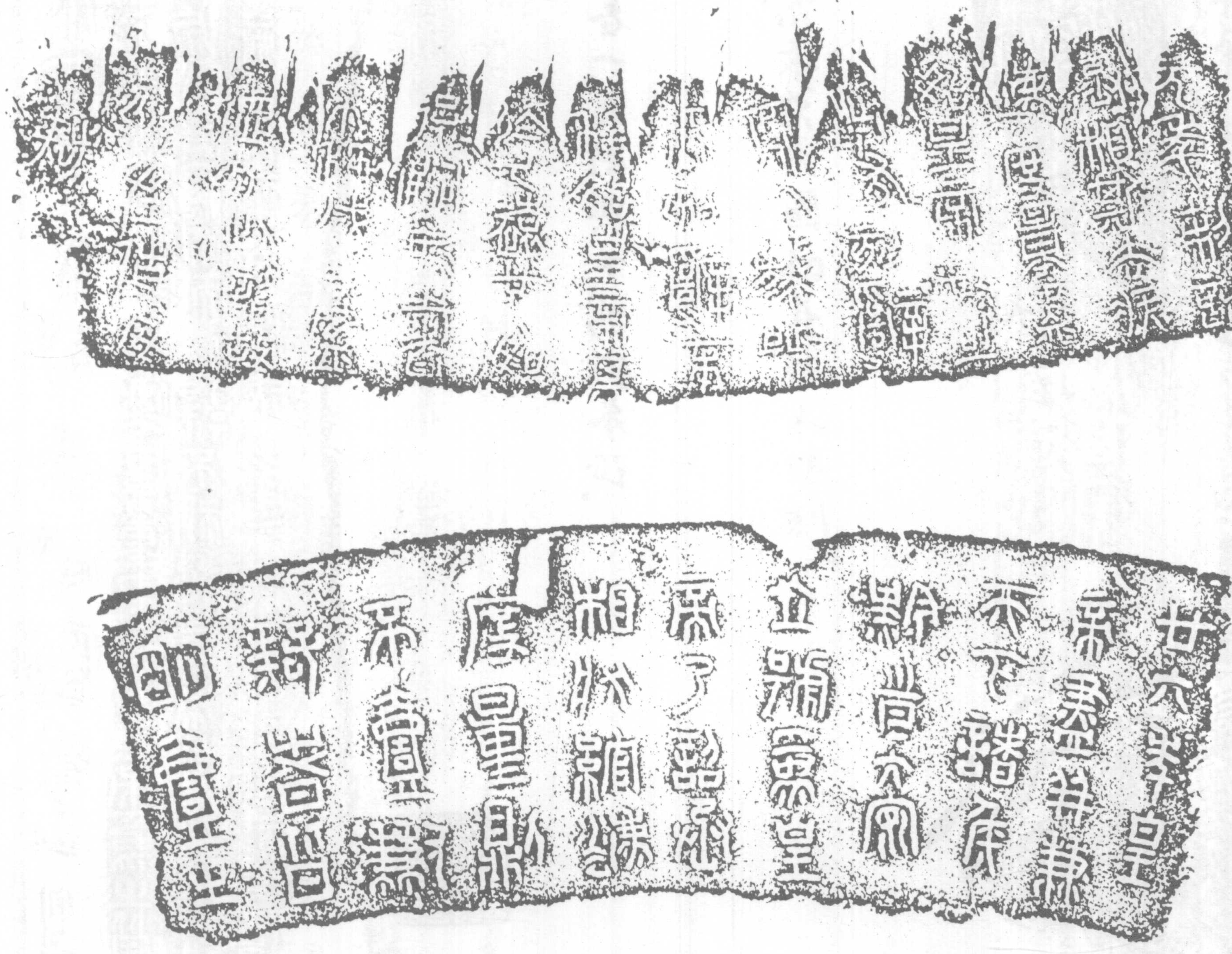
右真銘秦權量各一、用供與下偽銘參証、

秦權偽銘標本、

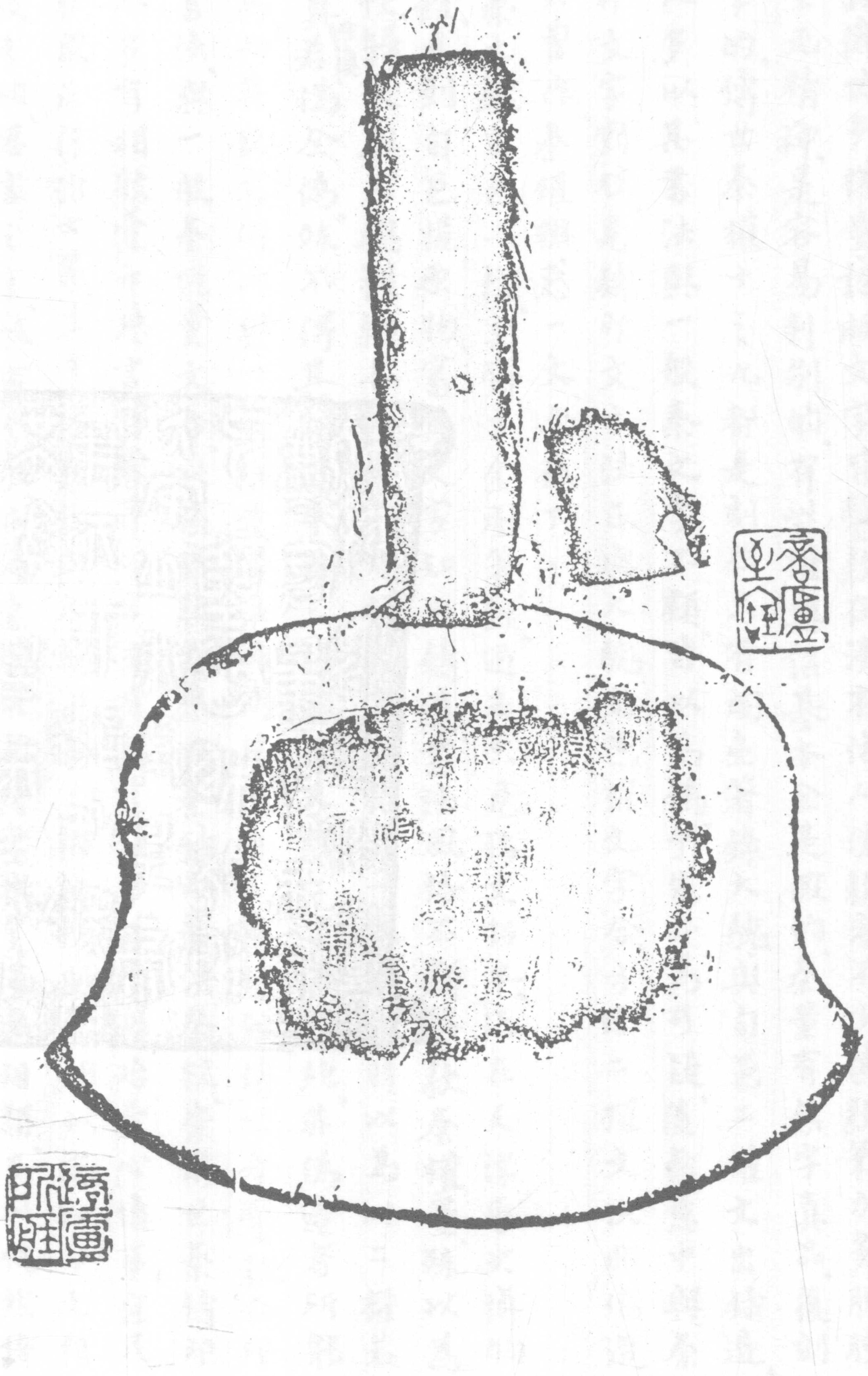


秦詔版偽銘標本、



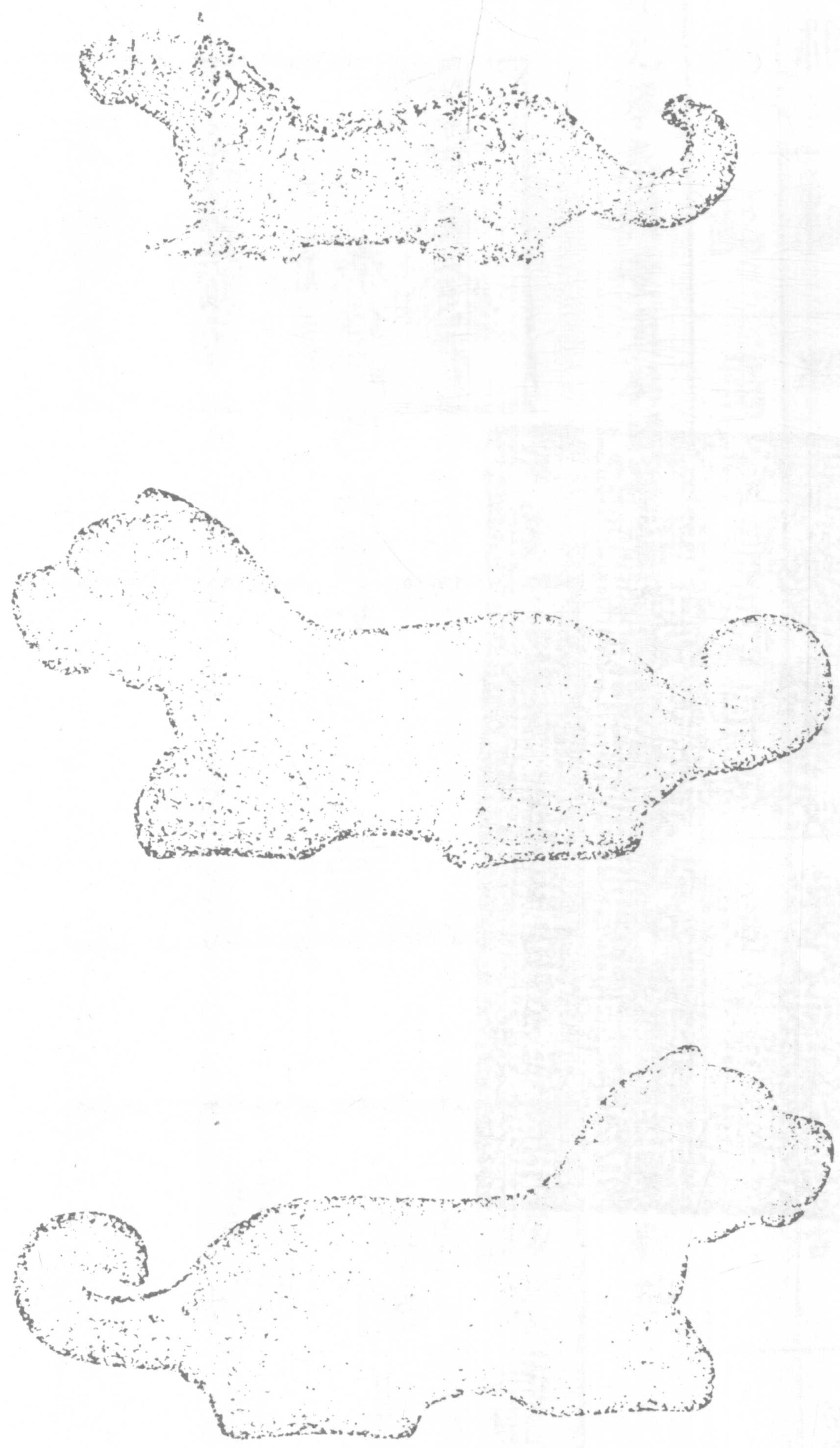


秦權及秦量偽銘㯫本



此是真器後刻字、民國中世南方偽造、秦器中還有虎符、近見亦有偽品、只是作品

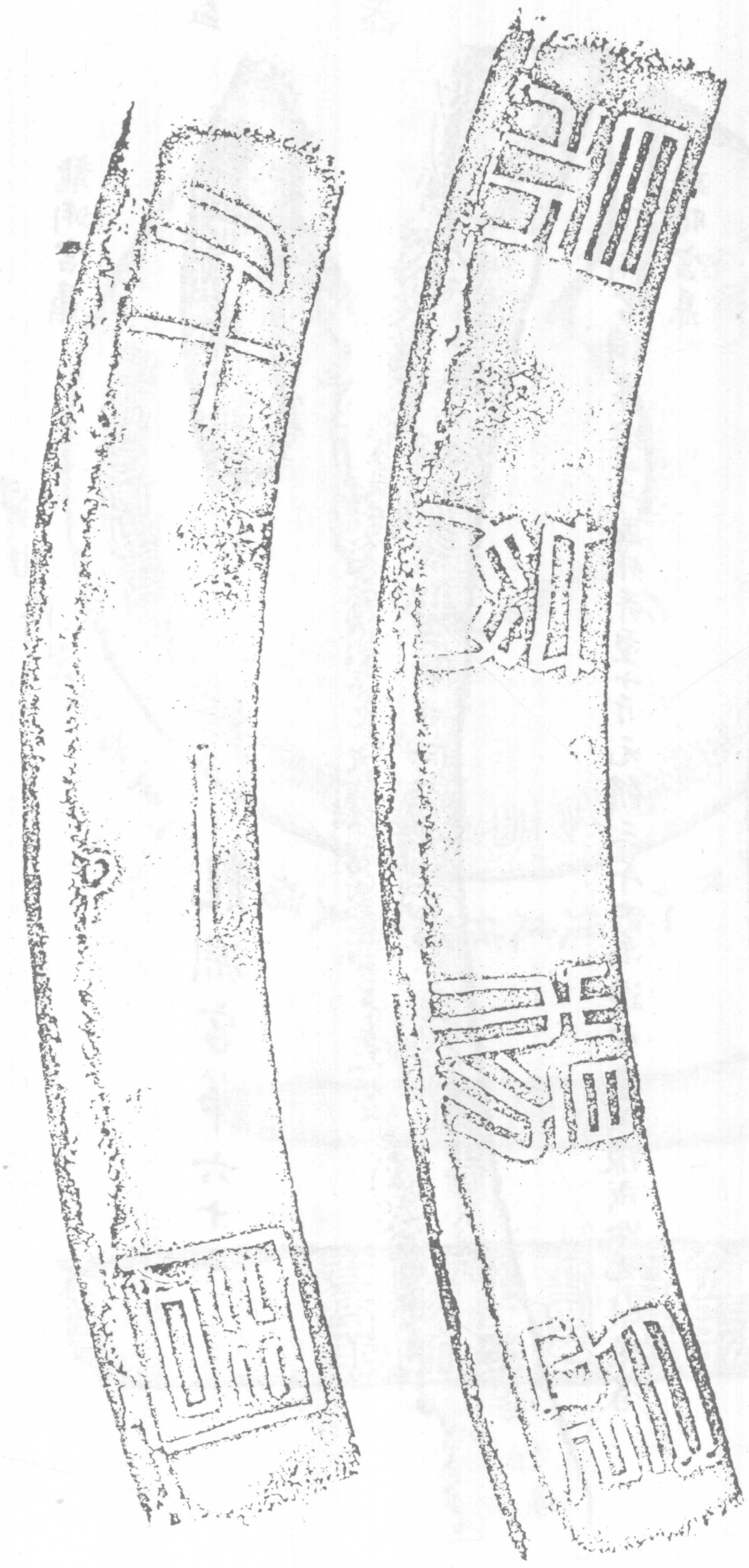
太多、與真品對照其偽立見、今將其真偽品照片列下、

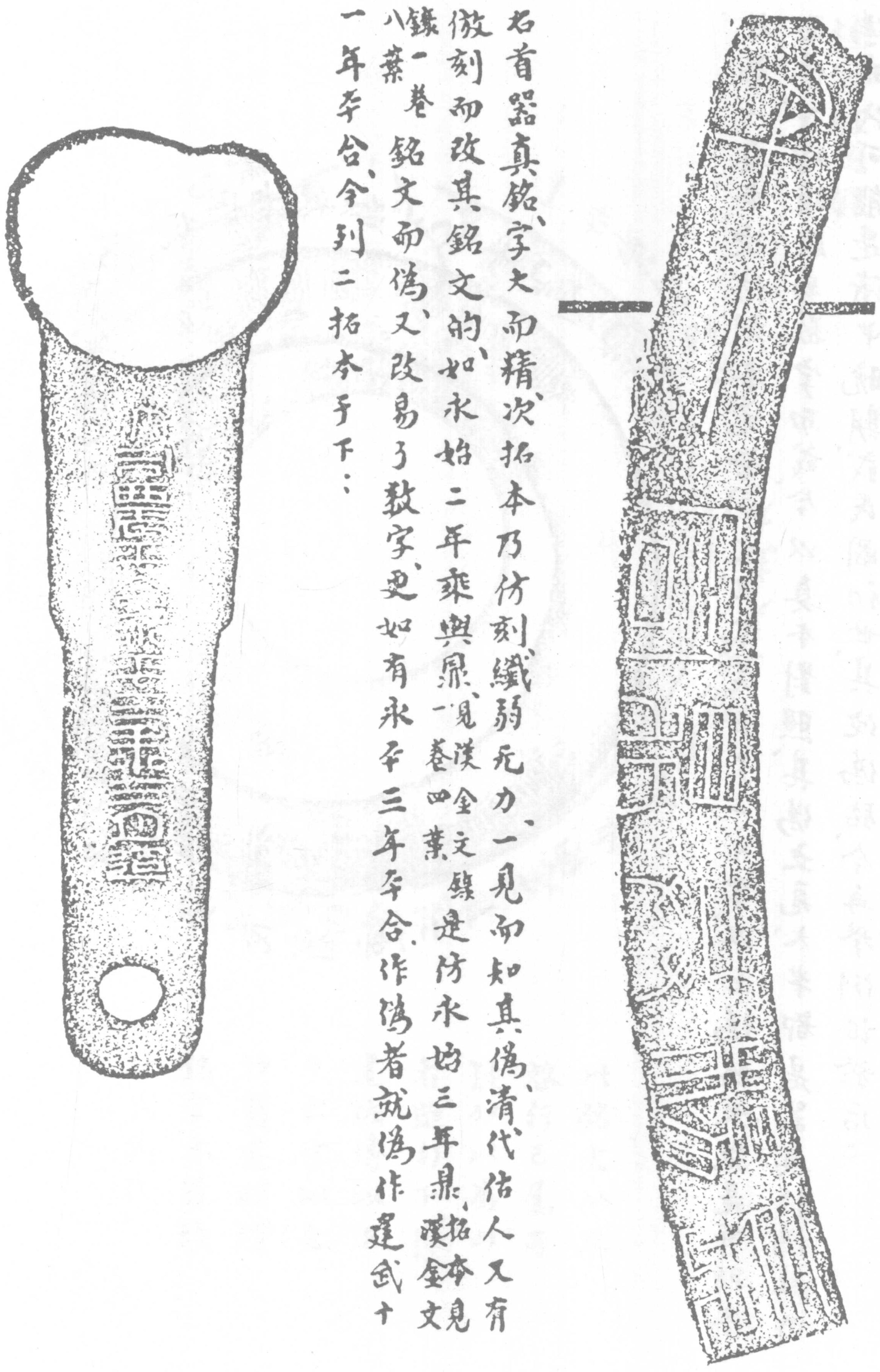


上秦陽陵虎符真品、下民國初年估人偽造品從形制銘文上都有錯誤、

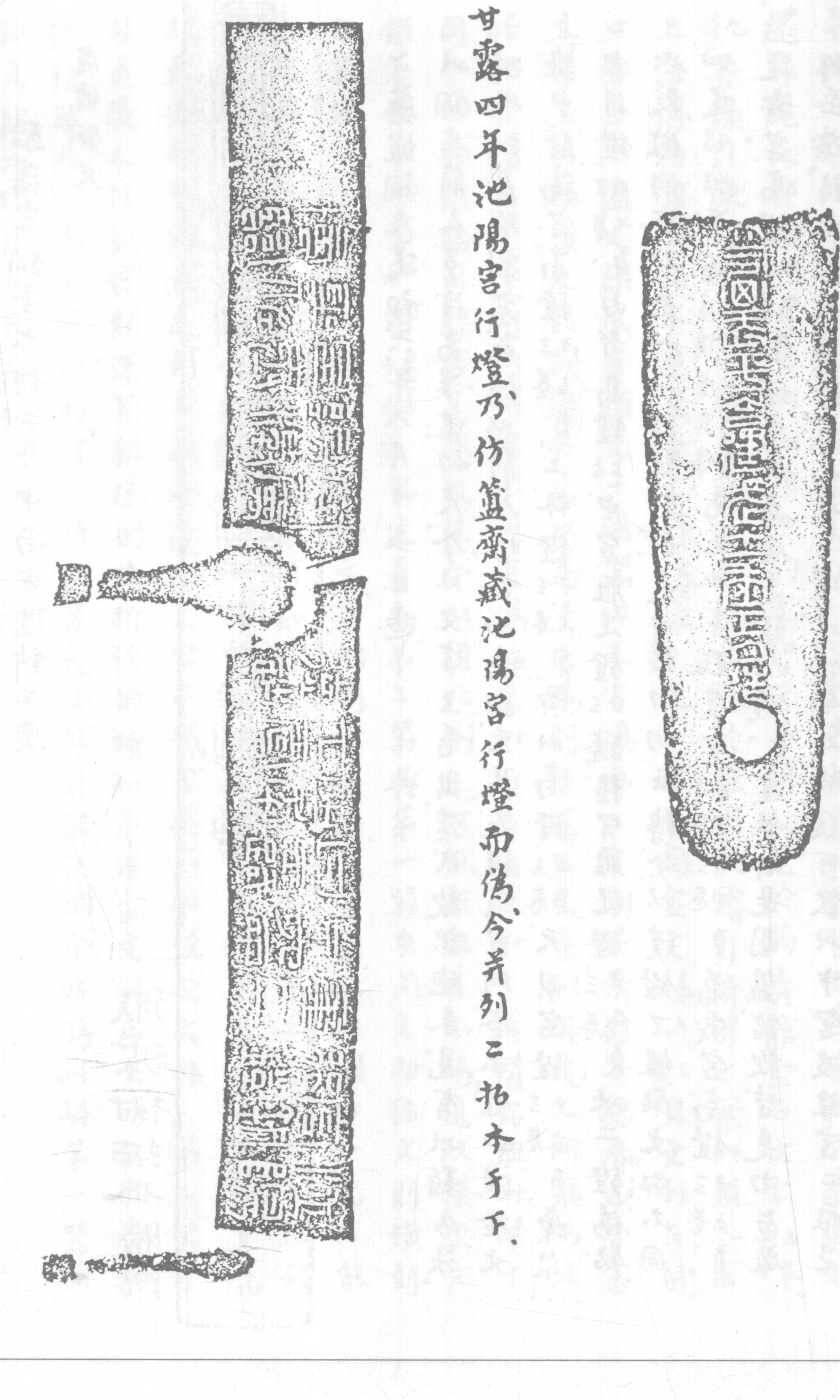
十二、兩漢銘文辨偽，

兩漢青銅器，無字的傳世也不少，過去的骨董商，多取真器加刻偽字，他的複雜性也不亞于商周器，歷來他們做的偽銘，总是早期做的差，后來做的比較好些，然总難逃過有經驗人的眼睛，細緻的分析，認识出他作偽的方法，也是有依真銘而仿刻的，今举例证于下：

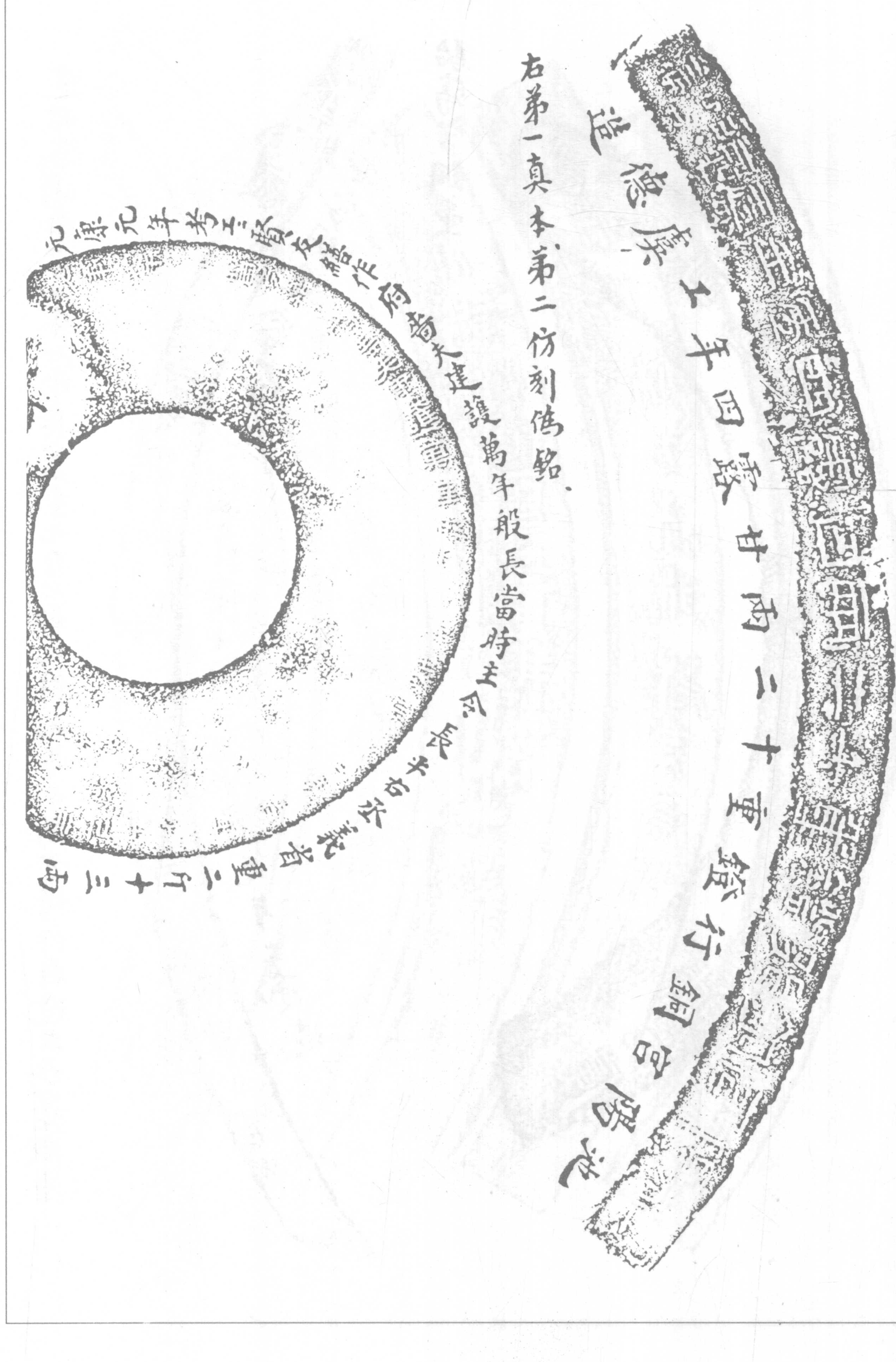




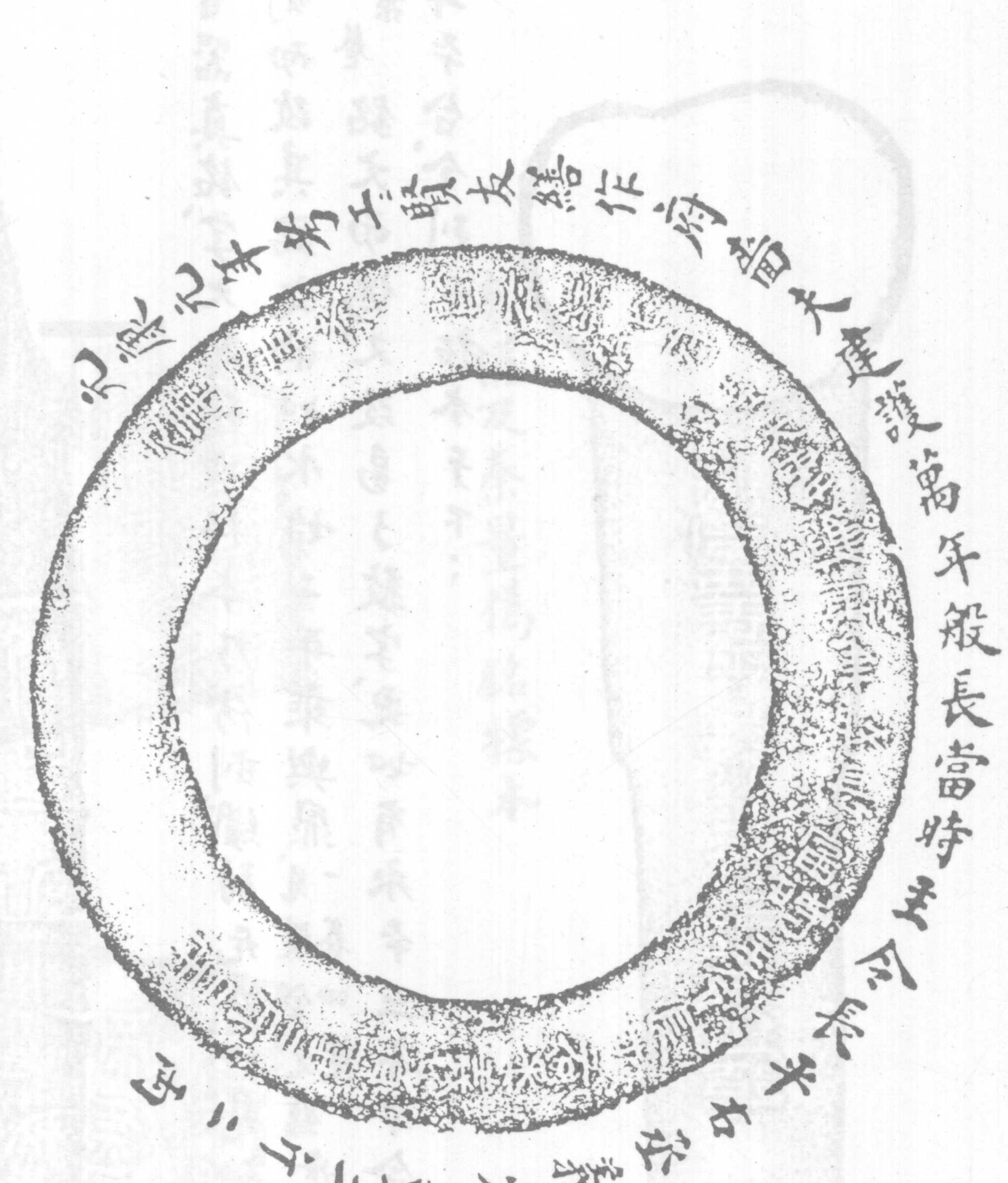
右首器真銘，字大而精，次拓本乃仿刻，纖弱无力，一見而知其偽，清代估人又有倣刻而改其銘文的，如永始二年乘輿鼎，（見漢金文錄一卷四葉）是仿永始三年鼎，（拓本見漢金文錄一卷八葉）銘文而偽，又改易了數字，更如有永平三年平合，作偽者就偽作建武十一年平合，今列二拓本于下：



甘露四年池陽宮行燈，乃仿簠齋藏池陽宮行燈而偽，今并列二拓本于下，

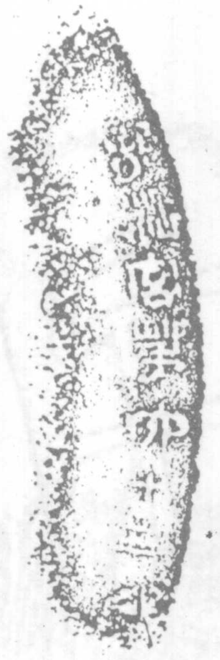


右第一真本，第二仿刻偽銘，



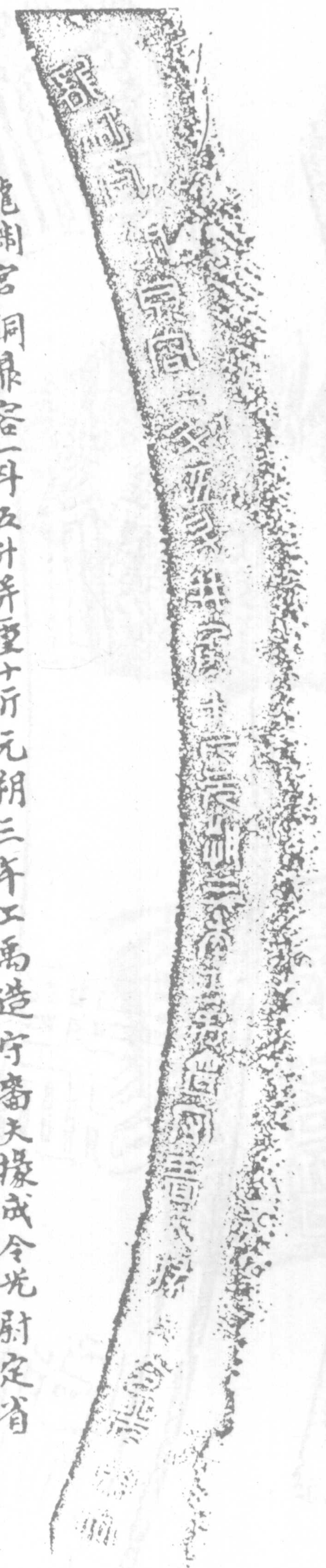
右第一真本，次仿刻本，完全同文，只末尾去了一ヶ字。以上偽銘大致是有所本而偽，或增損改易數字而成。今以真本對照，其偽立見。大半都是器真銘偽，其作偽時代可能是清中晚期或民國初世。其他偽銘，今再举例証於后：

蓋



龍淵宮鼎

器



龍淵宮第六十二

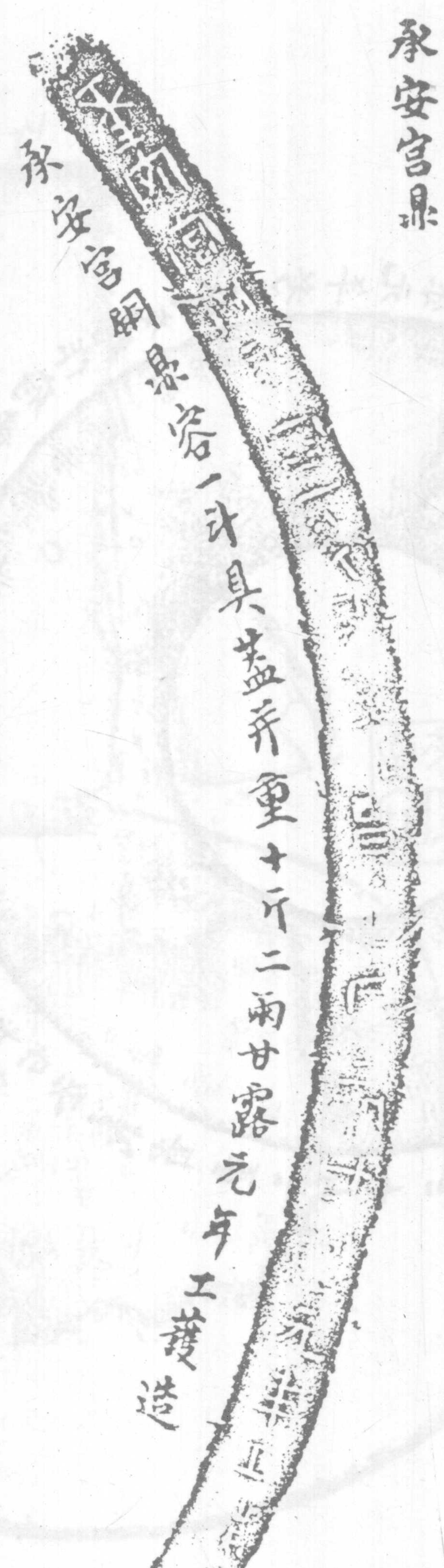
龍淵宮銅鼎容一斗五升并重十斤元朔三年工禹造守嗇夫㨾成令光尉定省



建昭宮鼎

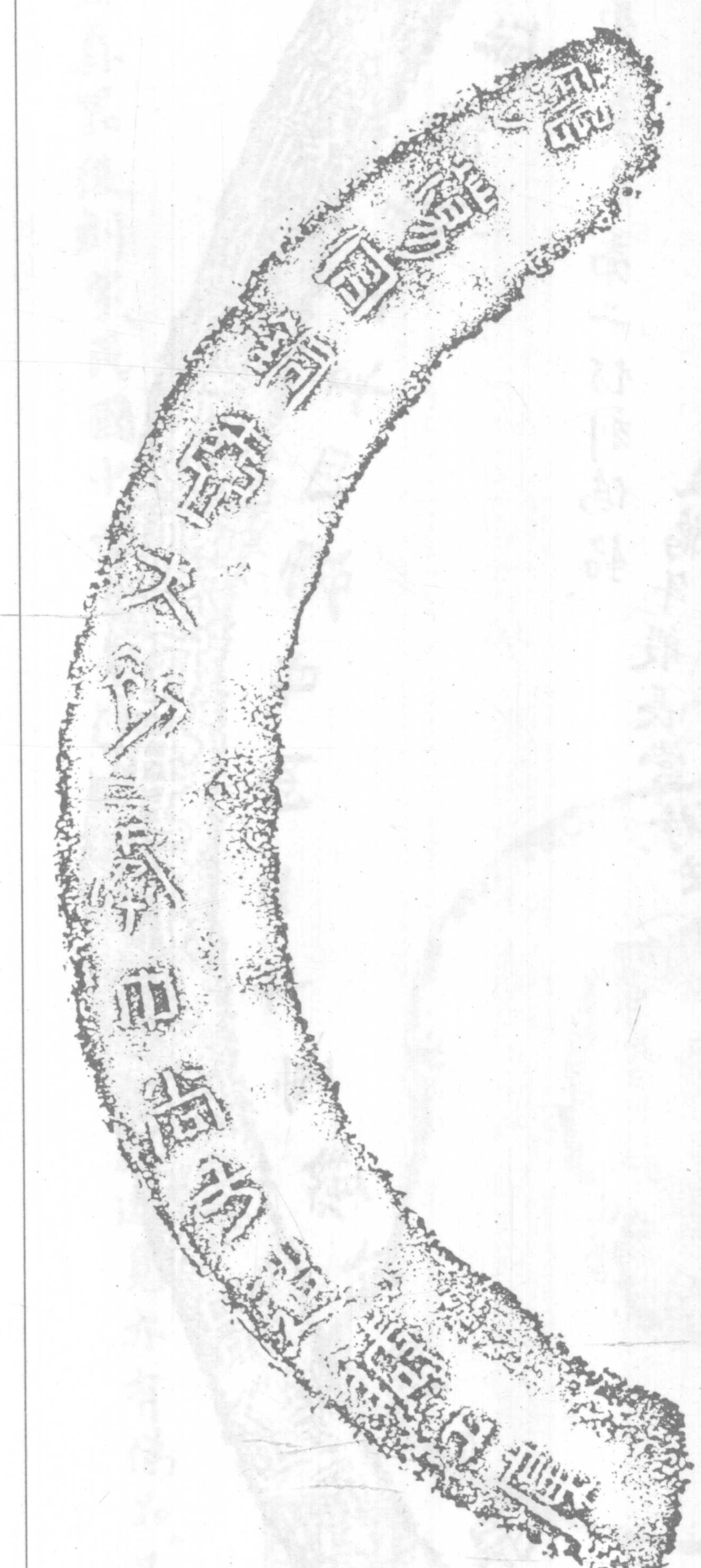
建昭宮銅鼎容一斗六升具蓋重九斤七兩元狩元年中尚方鑄作府造左丞宗王咸省

承安宮鼎



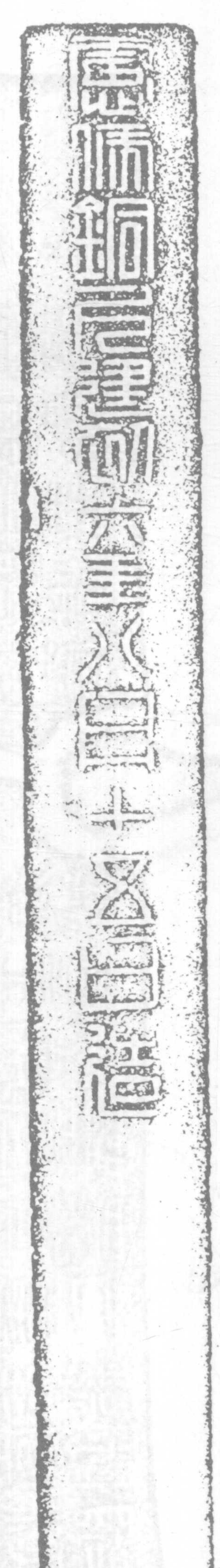
承安宮銅鼎容一斗具蓋并重十斤二兩甘露元年工護造

駘蕩宮銅壺



駘蕩宮銅壺太初二年中尚方造鑄工廣

慮俿銅尺

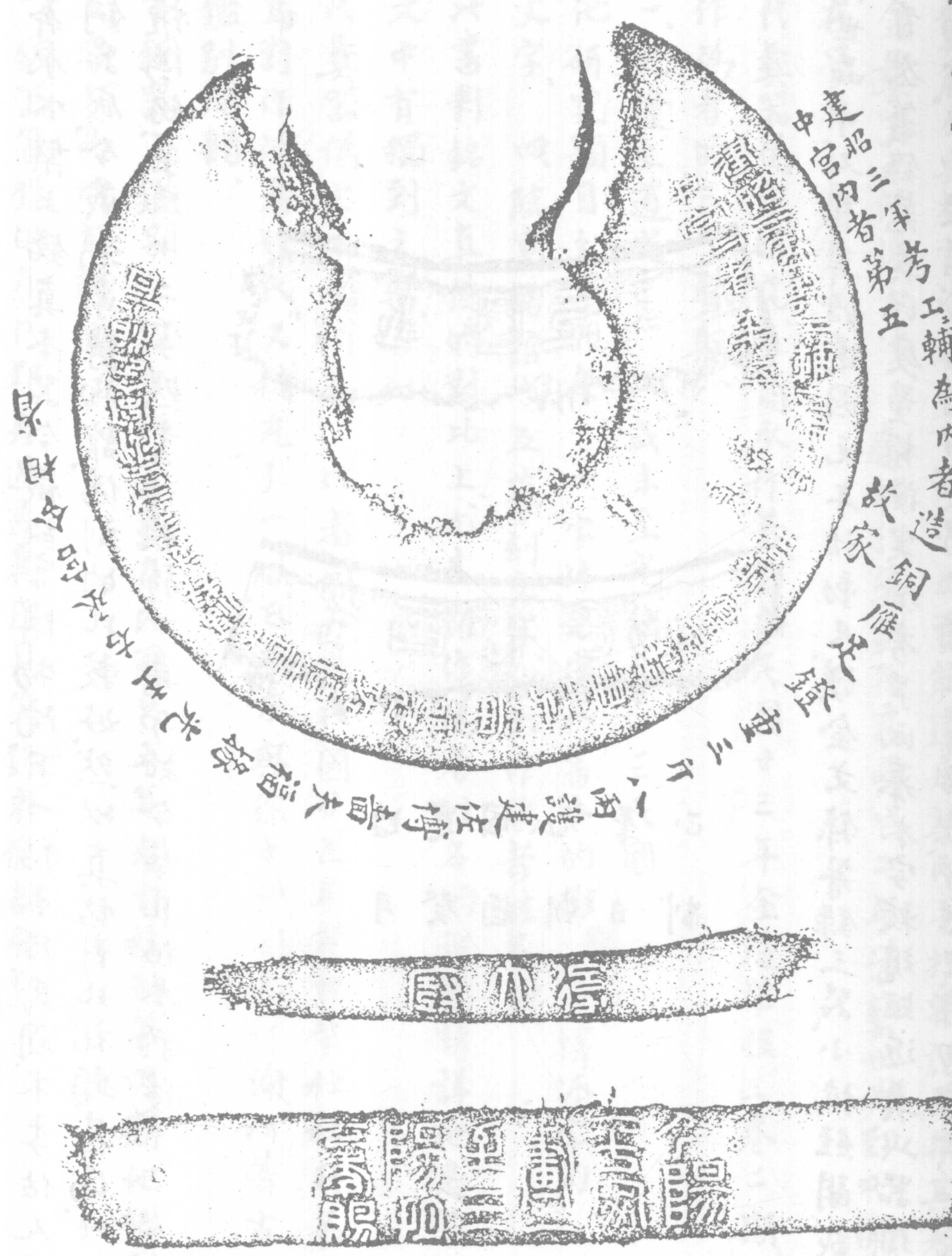


徵波樹拓本

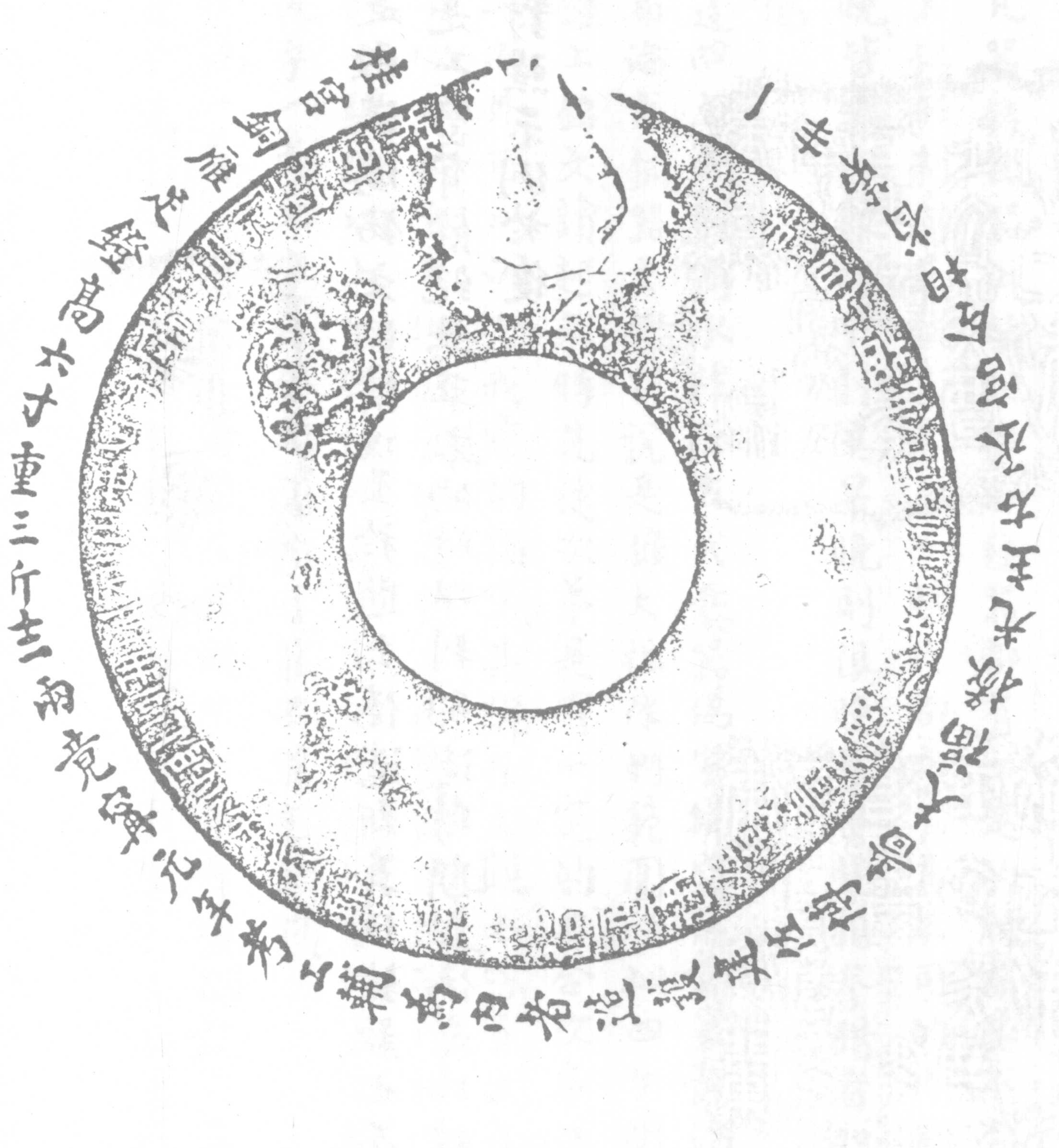
慮俿銅尺建初六年八月十五日造

此銅尺前人多信為漢建初尺。今以文字上看出，漢代款識絶未見有此類方法。以此知是殆劉宋或隋以前人仿古而造的，至其長短，或有所本尔。餘如漢金文錄中，駘蕩宮高鐙十三卷五頁、上林鐙廿三卷八頁、黄山高鐙廿三卷頁、天梁宮鐙十三卷六頁、橐泉宮行鐙十三卷七頁，內者高鐙上左、中宮雁足鐙廿三卷頁、桂宮雁足鐙廿三卷二頁，此二比較做的好，却是此二鐙銘刻，都是由左而向右轉。今以漢鐙一般銘文例之，都不同。如建昭雁足鐙見漢金文錄卷三廿一頁、元延四年臨虞宮銅鐙十三卷四頁、萬歲宮高鐙廿三卷五頁，延壽宮高鐙廿三卷五頁、綏和元年雁足鐙廿三卷五頁，這些都是圓盤銘款，皆是由右啟行至左，銘文由左轉右只見此二燈，以此令人啟疑，可能此中宮及桂宮二雁足鐙同為一人所偽造。今㩀建昭雁足鐙及桂宮雁足鐙二銘文對照列後。

建昭鴈足鐙

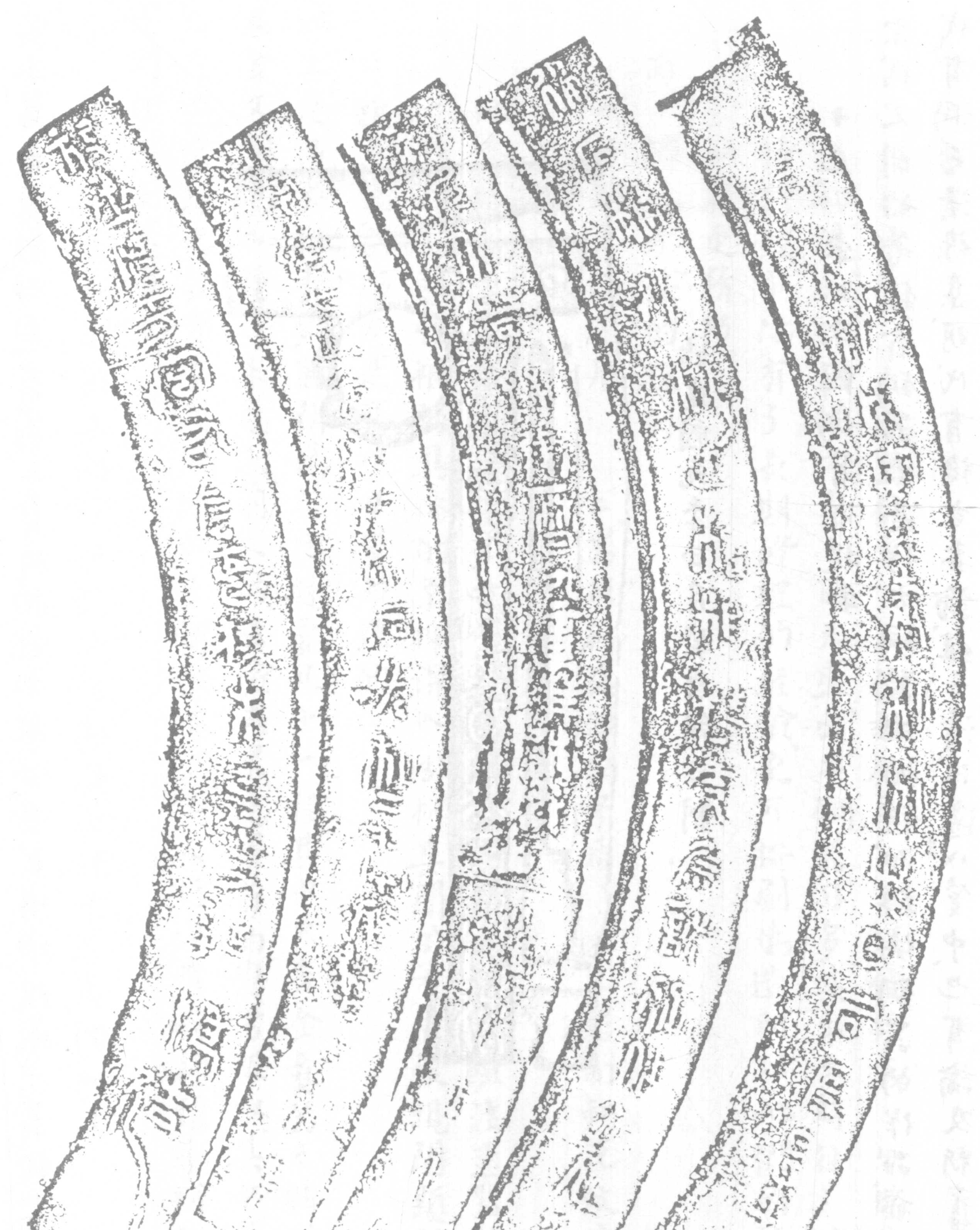


桂宮雁足鐙

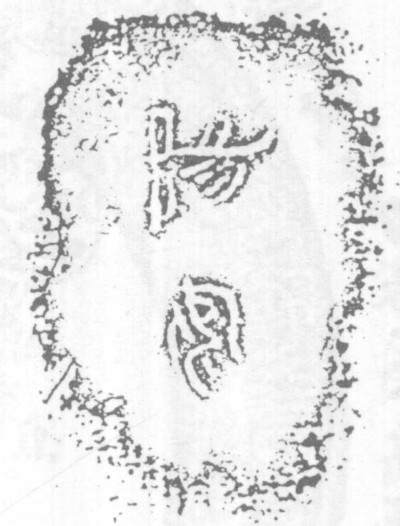


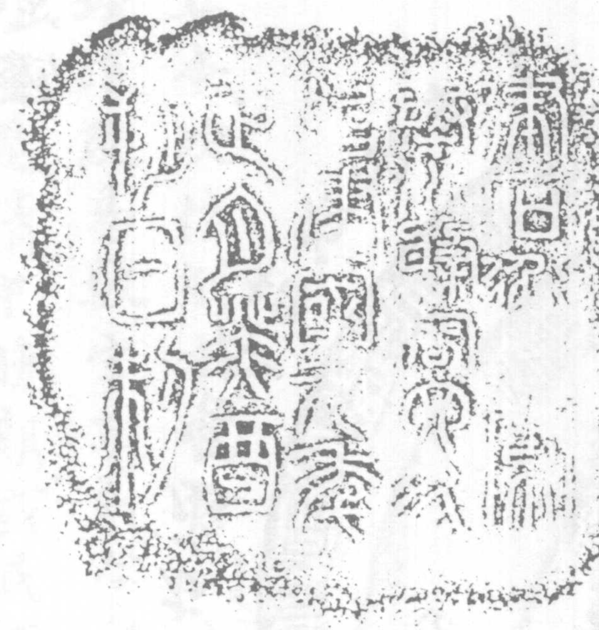
此銘文从左啟行、已屬可疑、加以為內者造句下、護建佐博以下十六字、似全抄襲建昭燈銘、字亦劣、故疑為偽作、

以上是兩个雁足鐙的真假銘文的對比、餘如漢金文錄中的上林鐙卷三、卅八葉、永始鈁卷六、一葉、杜堅戈卷六、十葉、孫旅都尉机卷六、廿六葉、以上這些我皆認為可能都是偽刻、還有現在都難於肯定的、如傳世的光和二年斛、初見於筠清館金石文字卷五、四十葉、著錄、引陳頌南說此斛嘉慶廿年楊世福於睢州挑濬引清得之、案此斛今在上海博物館、其拓本見漢金文錄卷三、十二葉、及小校經閣金文卷十三、二葉、銘文刻在斛口唇上一週、又斛底有同文一週、器內又有陽安二字、與筠清館著錄者正合、審其書法、不類漢人銘刻、過去总以為清代偽刻、然審其文章似非後人所能為、且据記載謂出于浚河所得、更不應有偽銘、且以近年出光和二年權銘、與此斛十同八九、而權銘用隸書、书法較佳、今以權比例之、可能此銘并不偽、現以漢金文錄著錄第二光和斛卷三、十三葉銘文看來、第二器與第一器雖同文、而銘文則横刻在器外口下、邊緣一週、器底无銘文、審他刻字極淺、且草率、以此推第一器可能刻字甚淺、為后人剔壞失真、抑未可知、漢金文錄之光和斛第二器、亦見小校經閣著錄、作漢光和斛三（見卷十二、五葉）、小校經閣之光和斛二為漢金文錄所不載、其銘刻更淺而草率、亦是刻于器外邊沿、文字半滅、书法不如漢金文錄之第二器、可能是後人仿刻、這類漢器辨偽的曲折性、的確如秦漢金文錄序上所說的複杂、這種現在以為不可知的、相信將来發展必然能解决的、今姑將此斛第一器的銘文拓本列后、用供參攷、



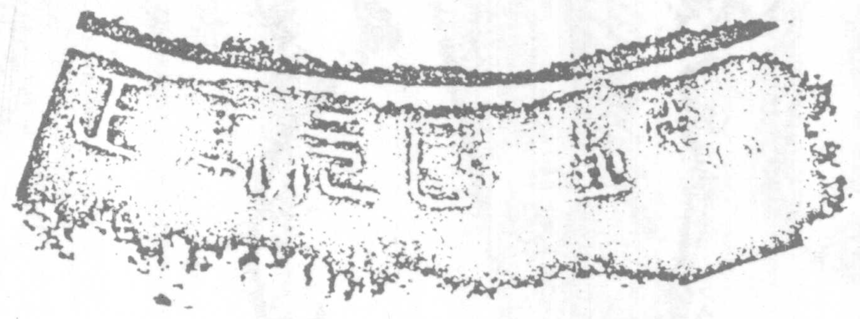
以上是兩漢偽銘文的情況、至於過去偽造新莽偽銘款也不少、王莽遺物上銘款、都是工整有餘、絕無草率的、所以判別這時期真偽是比較容易、今先取真銘偽銘對照、示例於後、

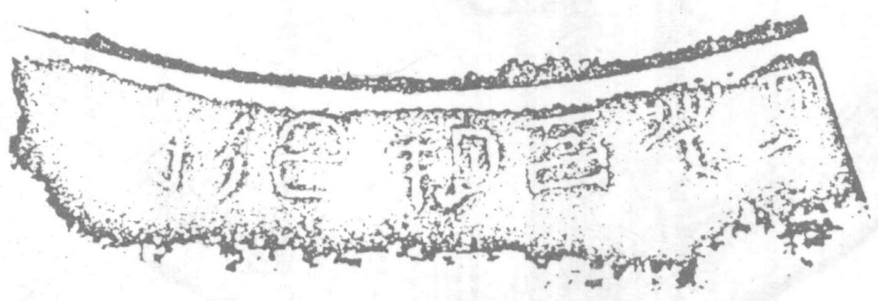






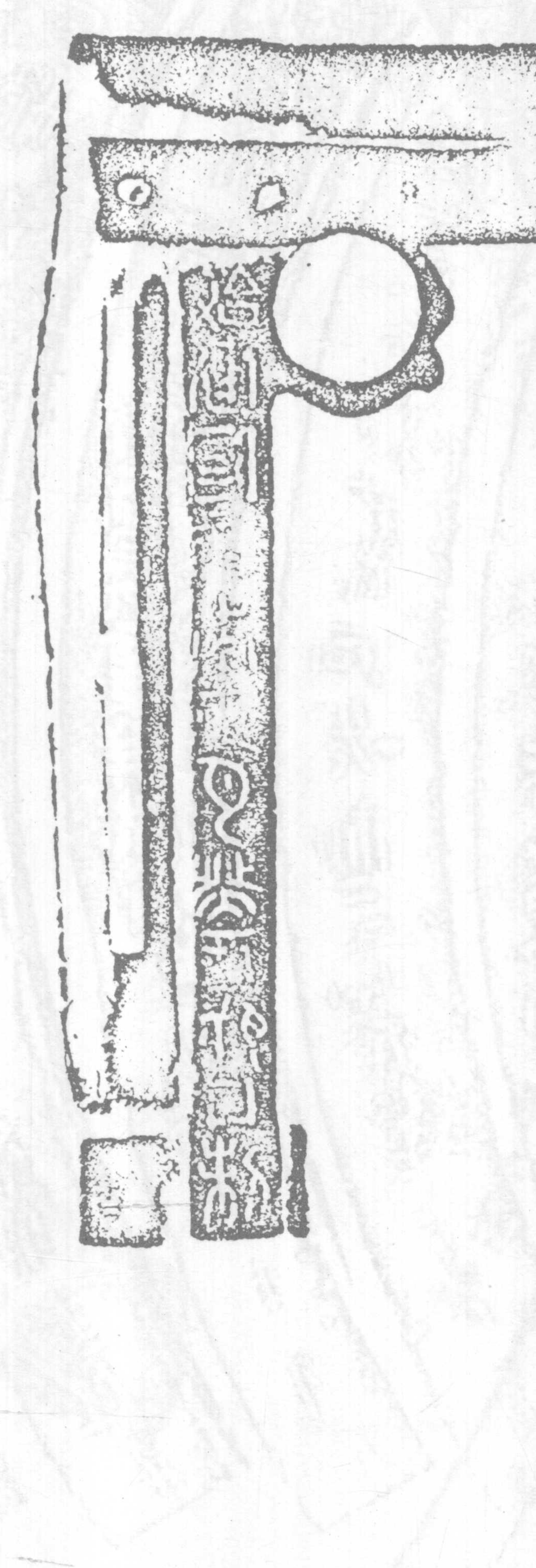
右莽承水槃上銘真本、器今藏故宮博物院、下一拓本殆民國末季估人偽刻在一銅器底、今藏湖南博物館、偽刻的比較好、然以真銘對比、就顯其偽、此外又有莽權偽銘、虽只十二字、然書体軟弱、一見而知、今举其拓本於後、





始建國元年正
月癸酉朔日制

傳世品中、又有莽始建國元年活動尺、漢金文錄著錄三器、小校經閣載四器、此尺首次著錄見吳氏度量權衡实驗考、吳氏摹本字較規矩近真、此器現藏歷史博物館、此外數器書体尤劣、軟弱不類王莽銘款、即歷史博物館藏品、書体虽比其它三品好、然字亦欠勁健、尤其是此尺何以有三四品、而書体多不類、竊以此器本身是真的、而是否為王莽時物就不敢必、歷史博物館藏一器銘文近真、其它三器銘文、是決出後人偽刻无疑、今举偽銘文拓本一、示例如下



始建國元季正月癸酉朔日制

十三、宋以來辨偽著作提要

宋代人開始著錄青銅器、也是仿古銅器的始祖、而辨偽銅器的作品、亦始於宋代有洞天清祿集、明代有格古要論、繼之清代遵生八箋中、也有論及新舊銅器、清代有古銅器攷、以上書對青銅辨偽成就不大、校之近世的作品、自然後來居上、今將歷來各人對辨偽著作、约作概要、识之如下：

洞天清祿集一卷、宋趙希鵠著、其書分十類、有琴硯鐘鼎怪石研屏筆格水滴翰墨真跡石刻古画各類、多品評其來源真偽好壞製造品質等、其第三章古鐘鼎彝器辨、凡十八条、初言夏商周製器的分别、次言古銅器的顏色、再言古銅器有土氣、新銅器有銅腥氣、三言各時代的款識及陰陽文、以至有銘無銘之原委、古器鑄造方法的傳说、及偽銅器的仿鑄、其方博而不够、文字空洞的多、

格古要論六卷、明曹昭著、其中古銅論為它全書的一部份、其論下分古銅色、偽古銅、三代器局器、新銅器、古鑄古銅款识、凡七則、其談真偽銅色的分别、至夏商周花紋的不同、唐宋元的新銅器、古銅鑄法的傳说、古銅款识的陰陽、其議論多限于他時代性、認识多不充分、

遵生八箋、明高濂著、其卷十四燕閒清賞箋內、有清賞諸論的一部份、有論古銅色、乃辨古銅銹片的色澤、新舊銅器辨正、由三代談至宣德爐、新鑄偽造一章、乃談當時偽造古銅的地点和傳说、作偽的方法、其说多因襲舊說、无大發明、

古銅器攷一卷、清梁同書著、其内容首辨古銅色、次審色樣、再審款识、又記唐

宋元鑄器的名家、又記僞古銅的做法、末附清秘藏論古銅器六則、其古多鈔襲前人、與格古論要中十同八九、可能這是梁氏手抄雜記并非其著作、

吉金彝器之辨僞方法、　鄭師許著載在民國廿二年学藝世界十二至四期卷六　文載在学术小叢書中、

古代彝器僞字研究、　商承祚著載在民國廿三年金陵学报、三卷二期、文中分作僞者的三个時期、

一、乾隆至道光、　二、咸丰至光緒、　三、民國、

他研究題目分為六条、一、字体受宋人書本的影響、二、拼湊字句、　三、刪節文字、四、臨寫銘語、五、摹刻文字、六、作僞者姓名、附

此書對銘文真僞的對比上、尤其對作僞者姓名的記錄、特詳、他是著辨僞論文中有獨到之处、

古代彝器僞字研究補篇、　作者同上、見民國廿五年、考古学社社刊第五期、這篇對作僞者姓氏、又補充了一些、下半乃與徐中舒同志討論所著古銅器之鑑別問題、

論古銅器之鑑別、　徐中舒著載在民國廿五年考古社刊第四期、他鑑別方法主要分為四个問題、

一、銅器著錄的年代相差過遠、其后見著錄者僞者居多、

二、非同一人一時、或同一地域之器、而其作風相似者、則此類器除一二器或可視為原本外、其餘大率皆可視為僞作、

三、凡器銘在器上的地位、各種器都有一定的所在、其不合者、大概都是僞作、

四、器銘、形制與花紋三者、每一時代都應有其不同的作風、這三者中時代早晚、皆需一致、即早則俱早、晚則俱晚、其早晚相參錯者、如非全僞、則銘文必僞、

他這四个問題、商承祚在古代彝器僞字研究補篇上評論道、

這篇論古銅器之鑑別、說是擴大拙作的範圍、所拟四个問題中、其第三題論到鐘上銘文、讀起來時先後次第是有一定的、不合次序決是後刻、举例極對、除此而外、可以說洽我意的極少、其弊在主觀太深、多出自理想、緣之徐氏是太小心太疑古了、他嚴密的思想、是我贊同的、然而精詳過火、反足以亂了自己的步驟、從以上的評語、可見該文的價值、他方法是近於科学的、只是他過于泥守一成不變、對全面問題、可能不够充分的、

金文辨僞一卷、　秦更年著、載在民國廿二年青鶴雜誌七至十一期、据商周彝器通考說、近人秦更年作金文辨僞、十九皆誤、并失彝洸子定毀而僞之云々、

商周彝器通考、第十二章辨僞、　容庚著、載在民國卅年燕京學報專刊、容氏此章有的吸收商承祚之說、他分析作僞者為三个時期、與商氏小異、今錄下

第一期為乾隆以前、銘僞者器亦僞、

第二期在道光至清末、道光間劉喜海著長安獲古編、无銘文者不錄、于是估人有僞刻銘文、加刻銘文、然其時所刻文義荒謬、字体惡劣、真僞易辨、

第三期為民國以來之僞器、其作僞技巧、視前更精、而辨別真僞也愈難、有加刻僞銘于真器之上者、有銘器俱僞者、

容氏此篇辨僞詳盡、尤其對西清四書中著錄各器之真僞、用力甚深、其總結仍稱、以上所举諸僞器、多未經目驗、等於射覆、將以此測余学之所至、非敢必中、幸讀者有以教之也、

青銅器的仿造和僞造、一九五六年容庚張維持合著、載在殷周青銅器通論第九章、其大綱分為三段、

甲、宋以後的仿造、

乙、僞造的分期和情況、

一、清乾隆以前、乾隆以前研究青銅器的人很少、故古鑑四書真僞雜糅、无法判別、至于僞造古器、大抵以博古翻沙、今日看來銘僞者器也僞、鑑別並不甚困難、

二、嘉慶至清末、　1、增刻銘文、　2、僞造銘文、　3、拼湊銘文、　4、摹刻銘文、　這時期僞刻銘文多見敬吾心室彝器款识中、多屬西安估人所僞造、

三、民國以后、　1、摹寫銘文　2、蝕刻銘文　3、鑲補銘文　4、僞造全器

民初後各地盜掘古墓之風大盛、出土銅器日多、其出土時往々破爛需待修理、市估有了長期修理的經驗、更可按圖僞造、所以他們的技术比以前更精巧、

丙、辨僞方法的探討

一、形制上的矛盾、　二、器形和銘辭的矛盾、　三、器制和花紋時期的矛盾、

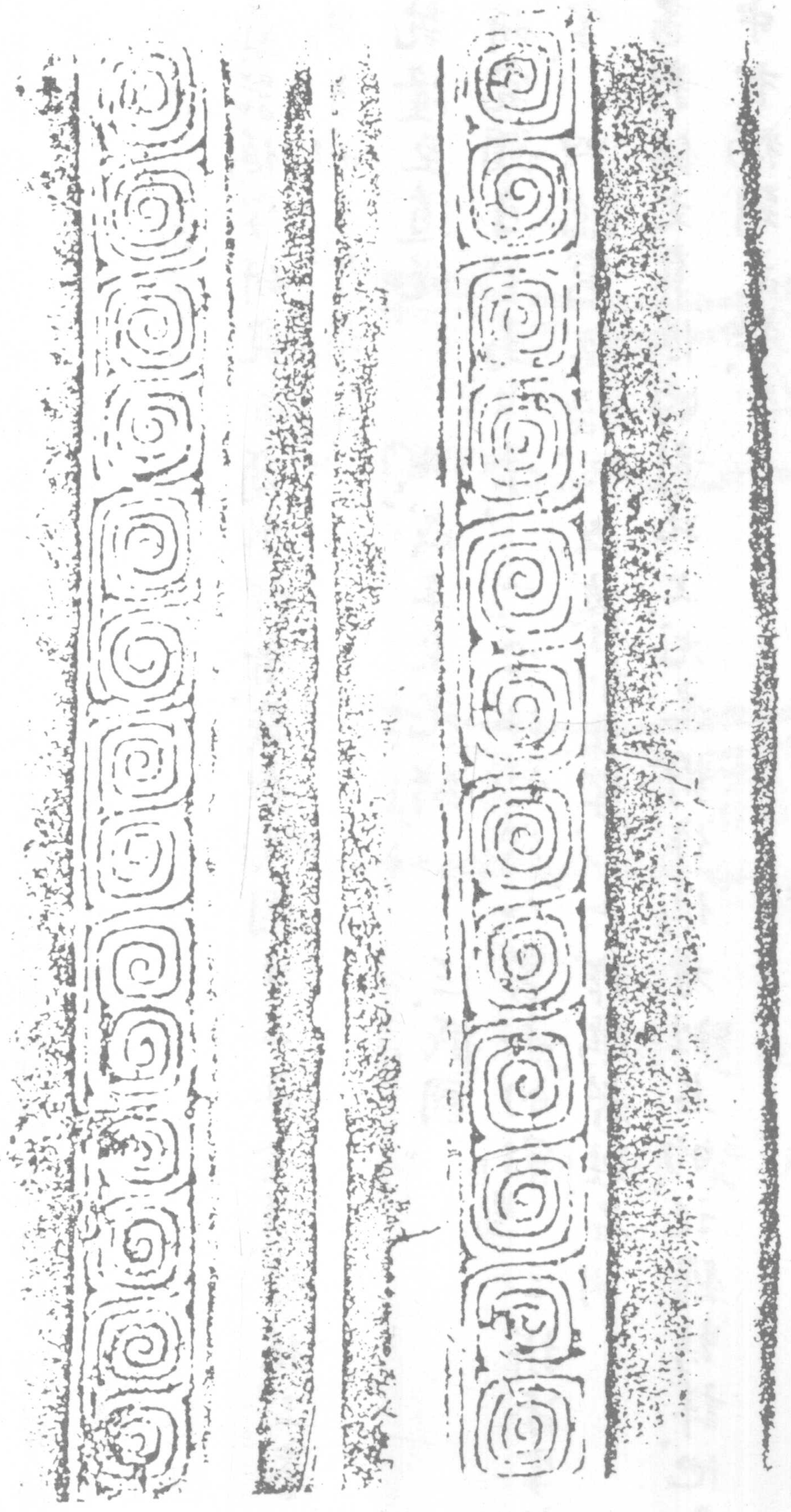
他总結說、要之鑑別方法不一、不外多参攷典籍、多經目驗、注意器物的統一性和完整性、根據具体的条件、深入分析其間的矛盾、發現問題、判斷其缺点、鑑別眼力是可以力学而致的、

以上是過去對青銅器辨僞著作提要、凡十一種、其中只吉金彝器之辨僞方法及金文辨僞二種我未見到、前人的經驗成果、是寶貴的、應當吸取、其中也有的心思過密、却也教育了我們、增加了認識不少、三人行必有我師、精華糟粕、是要我們自己去選擇的、

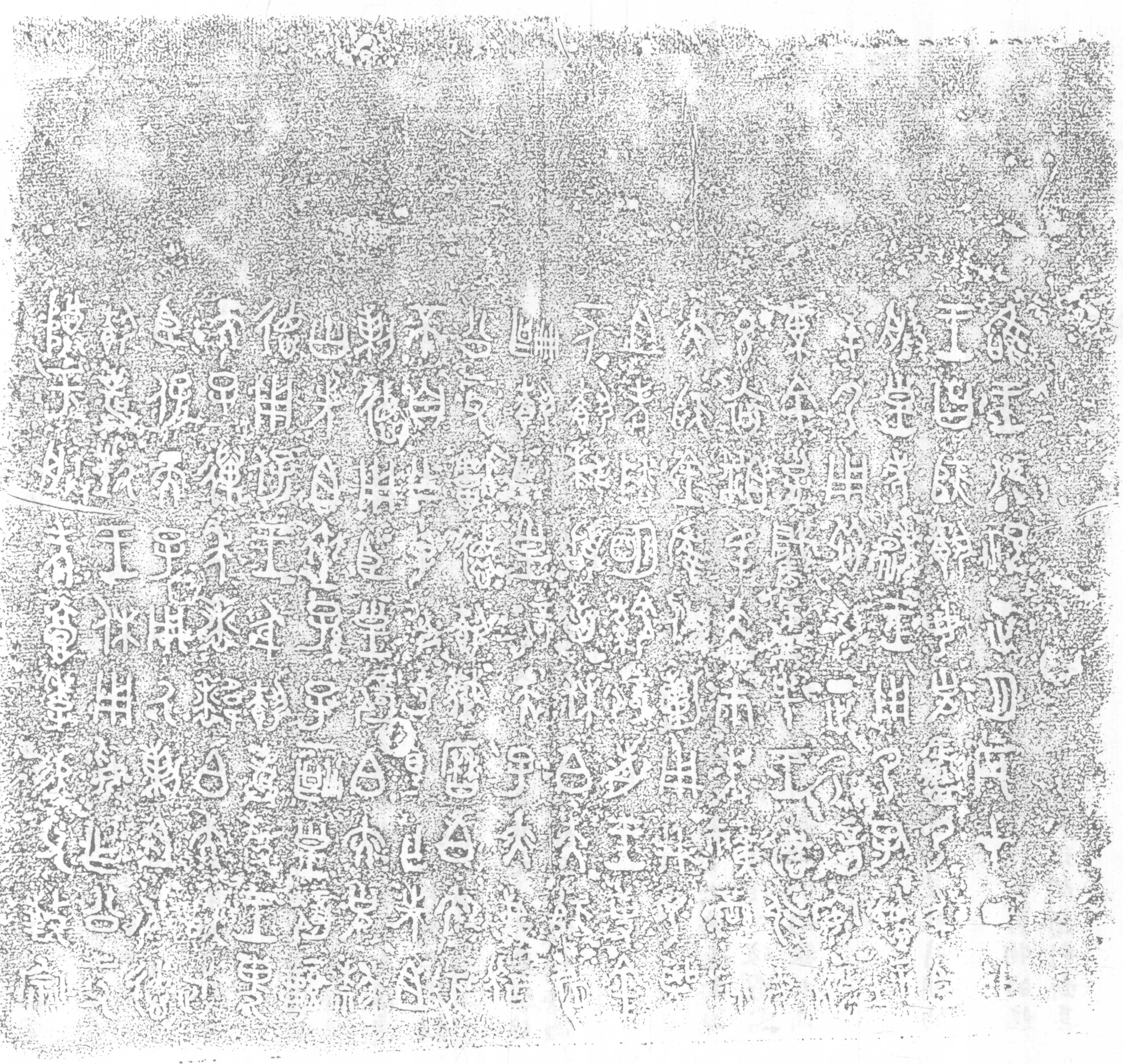
十四　小結

青銅器銘文辨僞、据个人所知見大概如是、要知个人知識是有局限性的、過去

作偽者不止三四人，能千方百計堵塞漏洞，往年聽說，自以國外人觀察青銅器之有无修補，能用紫外線來視察，而后來中國骨董商修補銅器，就在紫外線下來修補，以看不出為度，于此可見利之所在，斗爭是針鋒相對的，以往國內金石家的辨别銅器真偽，主要在銘款書体上，還不免有千慮之一失，然真者自真，偽者自偽，經過一个時期必然發見的，偽銘能幸免的不多，以真為偽的总是不可能，有人問如此說來，文物的真偽可以不辨了，却也不然，此正如案上的塵土，不勤洒掃，他不會自己跑掉一樣，辨别青銅器銘文的真偽，是人生智慧與經驗的結合，各人有各人的認識過程和經驗，求同是不可能的，認識不同，正如人人皆具五官，而要求到人人面目一致，是不可能的，例如前章我举例以為敔毁文字臃腫，是摹仿白毁改易數字而偽的，我曾質之容頌齋，他就不甚同意，更如近傳陝西扶風强家村出師䚄鼎（百九十四字），傳同出有師丞鐘一（四十七字）、即毁一（七十二字）、恒毁二各五十字，諸器銘文均佳，獨此鼎文辞不順，銘似出鑿刻，審花紋亦不類周器，往年在故宮曾見原器，審鼎足有修補痕，問及來人，說原就如此，同出五器皆由窖藏，我認為此鼎文銘均出宋仿，此窖可能是宋人以當時仿古品，並周器同時入藏，抑亦可知，而有人以為既是出土品，不會有宋仿，我認為宋器也應有出土的，不然就是無意中混進了此鼎，我們鑑定文物，要实事求是，當以物質銘文為標準，不應耳食傳說，是同周銅器一并出的，就定為周器，這樣我認為是失去了科學態度，然這也不必急于求同，將來自會攷驗出來的，容頌齋有言，未經目驗等於射覆，將以此測字學之所至，非能必中也，不其然乎，今將該鼎拓本附後，供大家的研究，先看它的花紋列下



次審它的銘文如後



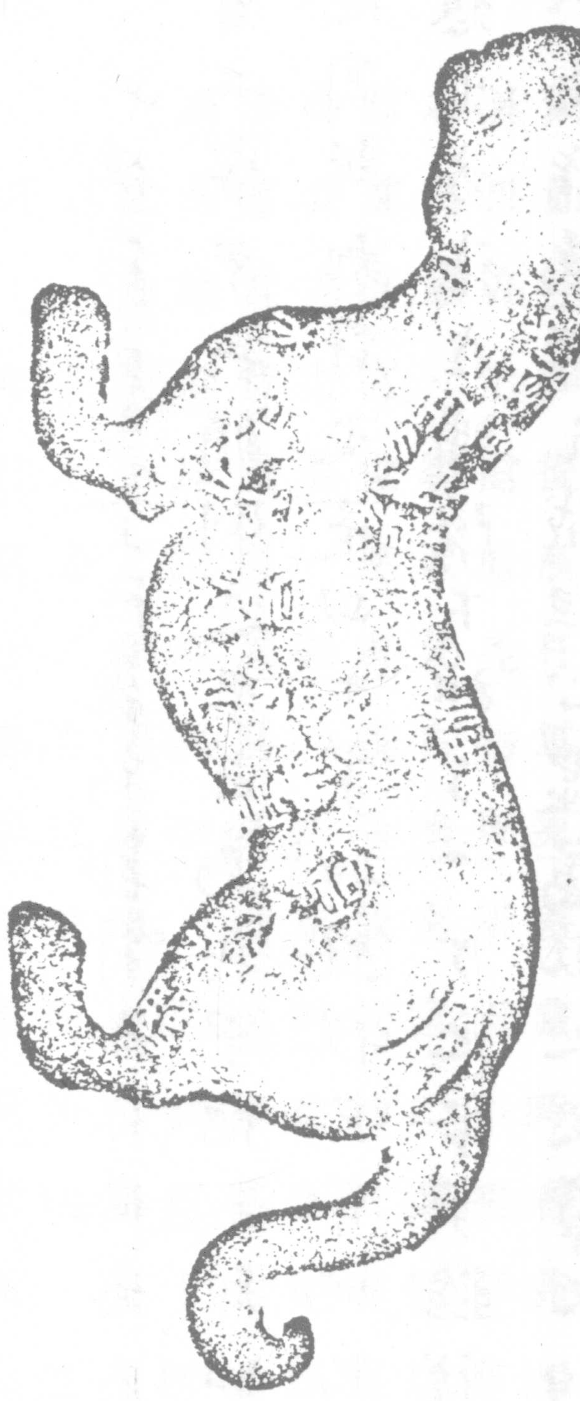
商周秦漢銅器銘文辨僞補遺

上虞 羅福頤 述

予曩作銅器銘文辨僞據傳世銘文墨本以真僞對比証出真僞銘文之差别然作僞方法亦日益發展當清末金石家好蒐集銅器銘文墨本於是估人有翻刻銘文而拓墨出售者例如清劉心源箸奇觚室吉金文述其金文拓本之由来據劉氏自記有賸本有楊氏所贈二類今日視之楊氏所贈多出翻刻非原器墨本也而當日劉氏因未之覺以善意認友朋之嘉惠乃適發楊氏之覆是良非昔年所能逆料者因是辨僞問題益形複雜由銅器真贋發展銘文墨本之真僞今審其覆刻並不逼真只據原有行款而字體細弱稍具經驗者一望而知乃劉氏竟受其愚是亦近日辨僞者應有之知識矣

至近年以來作僞者益形狡詐因時人重有出土地於是以所製僞品送往外地販而声稱是乃四五年前某省某縣某大隊社民所發見并載在文物雜中試思前四五年農村發現今日自無從查考而一般人多為所愚以為有發現出土地不必詳審其文字言之鑿鑿當非僞品其實作僞者正利用假造發見地以售其僞今舉所知見者二則舉例于下

秦杜虎符　此符載在一九七九年九期文物其圖如下



其說明載在該志九十三頁題稱西安市發現秦國杜虎符說此符陝西省博物館收集是西安郊區山門口公社北沉村社員在一九七三年平整土地時發現符身長九点五高四点四厘米上有錯金字九行共四十字錄下

兵甲之符右在君左在杜凡興士被甲用兵五十人以上必會君符乃敢行之燔燧之事雖毋會符行殹

審其文字全据傳世秦新郪符而僞只將甲兵改作兵甲將王字改稱君新郪改爲杜其書体生硬文辭改作亦多漏洞今舉四則以証其僞

1 他文辭中說右在君左在杜改秦王春秋時稱公至戰國僭稱王統一六國後號皇帝是載在史策從未聞說秦王曾自降職稱君在戰國時期稱君有名的有齊孟嘗趙平原魏信陵是盡人皆知的且戰國之君好客養士食客千人是有之而未聞擁有重兵者如俗傳竊符救趙的故事已通俗皆知此正是君没有兵權的証明如信陵君能握兵權則何必去求如姬竊符呢此是作僞者不明历史自造出這樣漏洞之一

2 傳世秦甲兵符与新郪符虎的形式同是伏虎的形态它銘文書式莫不虎頭在上虎尾在下文字从虎頭寫起直下至虎尾上部滿行再抬頭下傳世甲兵符是左右全的所以左右二行新郪符只存左半文凡四行攷古代虎符制度都是从虎的脊骨中破故稱左在其右在某直至隋代虎符還沿襲着此种形式而此僞杜符獨不然將虎形横列頭在左尾在右錯金文從虎頭寫起首二行三字三行四字四行五字五行六字六行五字七行八行各四字九行六字凡九行從左寫起這樣行款從虎脊骨中破就不得稱左右只有上下了則符文應稱上在杜下在君了豈不成大笑話此其漏洞之二

3 此僞符虎的形式是站着的與傳世二秦虎符不同攷傳世歷代虎符由秦至十六國均有莫不用伏虎的形式至隋代方有站着的虎符他的書款形式總是將虎頭在上虎尾在下直刻一行文字在虎的背脊上而中破之又在虎肋上面刻字

一行如虎賁中郎將或△△府之類都是一行直書從沒有將虎形橫列文字分行從左行的此是作偽者自己造出第三个漏洞

廿 此偽符文字全抄襲新郪符而作偽者又怕人指摘於是將首二字甲兵顛倒过來成為兵甲他不知如此文章就欠通了他因新郪符文是四十字如照抄只有卅九字未免减色於是想出方法在燔燧下加了一个之字字数就不減於新郪符了此是作偽者之賊胆心虛竊取人文章又怕雷同所以改句加字益形造成第四个漏洞

有以上四則以各方面看已足証其偽我審視他虎形的狀态類似古淳于上虎鈕淳于虎鈕見商周彝器通攷第五三頁九七八及九七九圖將虎尾去短些他是否用淳于上虎鈕翻沙而成或是用真的錢淳于上虎鈕磨去一半後加金字呢未見原物不敢妄斷而且秦虎符以來有如此長大的傳世二个秦虎符不過長八、五厘米而此偽符長至九、五厘米了我竊感痛心的是有一些人不加審慎就引用了此偽資料如近出陳氏史記新証即誤引用此符竝一該書前有類前奇觚室受楊氏之愚當年楊氏拓本猶出真本翻刻而今虎符全出偽造虽同受騙而又甚焉此固難怪引用之人而作偽者行偽而堅言偽而假造出土地來騙人是極其可惡的

二 蜀漢章武元年銅鏡 此鏡亦見七九年九期文物雜誌上其拓本如下



他題目書甘肅天水縣發現蜀漢銅鏡其說明謂此是一九七〇年左右甘肅天水縣农田基本建設中出土現收藏在縣文化館内据說該鏡径一四、七厘〇三厘米紋外一圈銘文作隸書文錄下

章武元年二月作鏡德揚宇内威振八荒除凶辟兵昭民萬方

從這拓本上就可判斷決非蜀漢古鏡漢代鏡銘傳世不少悉未曾見有隸书的而且他銘文中稱威鎮八荒昭民萬方以一服用的鏡子何以读到威鎮八荒真是荒唐已甚稍有古鏡知识之人一鹽而知其偽何以發表了近二年忠無人指出其偽如上秦虎符之字錯金或能騙人於一時還有可原谅的而此鏡則偽形昭彰豈以說有出土地則信以為真絕不看一看他形态文字真是耳食良不誣矣如不早日指出其偽至第二代攷古家則以為我輩默認此為蜀漢物則誤事不小此件偽鏡尚未見人引用此是可慶幸的事

以上是据近所知見的說說將來此類的出土品可能還多應早日發覆以警效尤此亦是今日文物工作者應予注意的事一切應為第二代着想對來歷不明而号稱四五年前為某省某縣甚大隊發見品務必多多注意或加以复查切不可单憑一人一句話即信以為真此是對祖國古文物不忠实不科学的態度

西清金文眞僞存佚表

容庚

西清彝器之纂輯及其印行

彝器出土,自漢以後,史不絕書。宋徽宗酷好三代鐘鼎書,集羣臣家所蓄舊器,萃之天府;選通籒學之士,討論訓釋,成宣和博古圖錄三十卷。至清高宗乾隆十四年,以內府儲藏彝器甚富,爰命廷臣倣博古圖遺式,精繪形模,備摹欵識,爲西清古鑑四十卷,越二年告成。著錄之器,凡一千五百二十九。次爲寧壽鑑古十六卷,著錄之器,凡七百〇一。此書無序跋,不知何年敕撰。西清續鑑甲編周伯和鼎(卷一第九葉)嘗引此書,則其敕撰在續鑑前也。西清續鑑者,乾隆四十五年,諭纂內府續得諸器爲之,越十三年乃成。凡二十卷,附錄一卷,著錄之器,九百四十有四,附錄三十有一,是爲甲編。其藏之盛京者,凡二十卷,著錄之器九百,是爲乙編。

西清古鑑卷首有奉旨開列辦理諸臣職名,某爲監理,某爲編纂,某爲摹篆,某爲繪圖,某爲繕書,某爲校刊,某爲監造,可一覽而知之。其餘之書,僅續鑑甲編有王杰董誥彭元瑞金士松玉保瑚圖禮那彥成七人署名之跋尾,外此諸人,莫得而攷矣。積古齋鐘鼎彝器欵識所載有二十餘器分見于鑑古及續鑑三書,云據趙秉冲摹本,可知趙氏嘗參預其事。又可知三書編纂之期相距不遠也。

西清古鑑有內府刊本,光緒十四年邁宋書館銅版影印本,及同文書局鴻文書局集成圖書公司雲華居盧石印縮本數種,鑑古及續鑑三書編於乾隆末年,未經刊行。(北平古物陳列所所員云所中藏有內府刊本續鑑甲編,未見。)宣統二年涵芬樓始縮印西清續鑑甲編,民國二年復縮印寧壽鑑古。其西清續鑑乙編原稿存北平古物陳列所,安得爲之刊布,以供好古者之參攷耶。

西清彝器之眞僞及其存佚

西清著錄之彝器,其眞僞果如何耶。此問題回旋於余心者有年矣。余知讀其書者,或亦生如是之疑問,而未得解答也。民國十三年冬,清遜帝出宮。十四年秋,改故宮爲博物院。十月四日,余往南小庫擒藻堂等處提取彝器陳列,所見率多贋品,乃知編纂諸公之憒憒。然天府所藏,卽灼知其僞,豈臣下所敢品評耶。十六年春,周肇祥先生任古物陳列所所長,以所中金石書畫之屬,眞贋雜糅,乃設古物鑑定委員會,爲之鑑定。鑑定金石雜品委員爲李盛鐸徐鴻寶陳漢第王禔馬衡邵章諸先生,余亦廁技于其間。盛京故宮所藏而西清續鑑乙編所著錄之九百器盡藏所中;又熱河故宮所藏未經著錄者,數亦稱是。金石一組,月開會二次;每次約二小時,所鑑定之彝器約六十事。以如是之怱遽,雖離婁有失其明者矣。而余摩挲反覆,所見漸多,眞僞漸辨。至十七年春,盛京彝器鑑定甫竣,周氏去職,會遂中止。余乃整理所攝照盛京彝器圖片,得有文字,或花紋佳,形狀異者九十二器,加以考釋,爲寶蘊樓彝器圖錄。近取讀古鑑四書,其有文字之器,凡一千二百九十,除鏡鑑一百一十四,得一千一百七十六器,眞僞頗有了然于心者,乃比次眞疑僞三者而寫定之。內府藏器或摹本,時流出人間。其見于各家著錄,銘詞相同,知爲同器者,亦備註之。阮元積古齋鐘鼎彝器欵識則簡稱積古,吳榮光筠清館金文則簡稱筠清,吳式芬攈古錄金文則簡稱攈古,徐同柏從古堂欵識學則簡稱從古,潘祖蔭攀古樓彝器欵識則簡稱攀古,吳大澂恒軒吉金錄愙齋集古錄則簡稱恆軒愙齋,劉心原奇觚室吉金文述則簡稱奇觚,端方陶齋吉金錄則簡稱陶齋,羅振玉殷文存則簡稱殷存,鄒安周金文存,則簡稱周存,余所著寶蘊樓彝器圖錄則簡稱寶蘊。余在故宮所見,眞者僅二十餘器,亦爲著錄,非其全也。續鑑乙編之器,除遺失二器,爲典守者賠補外,盡數皆存,故不註存佚。鑑定委員會鑑定底册與此所定眞僞間有異同,彼乃公意而此乃私見也。原書所定時代,名稱,多不正塙爲之釐正,而附註原名於下;然爲排印之便,不能多鑄篆字,間復因之。

關于鑑定文字眞僞之法,約有六端:

一所見古彝器,凡銘文與宋代著錄之器相同者,除商器之普通銘辭如立戈,鼎,𠧟之類,間有眞者外,其餘多字之器皆僞。蓋宋器之存于今者,百不得一;今之所見,悉皆後人仿鑄者,故如周周公鼎周彔旁仲駒父盨皆多至十餘器也。

二凡改易宋代著錄之銘辭,如"周公作文王尊彝",改作"公作文尊彝"(古鑑卷三第十七葉),"公作文"(同上第十八葉)者,皆僞。

三凡宋代著錄之銘辭,由此類器移於彼類器,如仲駒敦銘移作壺銘(鑑古卷八第六第七葉)甗銘(續乙卷十三第十三葉)者,皆僞。

四凡文語不合于古器銘辭體例,如僅云"子子孫孫永寶用"(古鑑卷四第二十葉),而無上文者,又如文字晝之下,綴以器之類名,如"𠂔鼎"(同上卷三第七葉)者;或字形詭異,如丁亥鼎(同上第四十一葉)者,僞。

五凡形制與古不類,如周文鼎(古鑑卷三第十六葉);或詭異,如周伯匜(同上卷三十二第六葉)者,僞。

六凡普通銘辭,如僅云"作寶彝,""作寶尊彝"者,多僞。

要之常見之銘辭眞僞難辨,罕見之銘辭易辨;字少之銘辭難辨,字多之銘辭易辨,此其大較也。至于眞器錯金銀者少而仿造錯金銀者多,而花紋亦有可資識別者,以非章明較著,故不具論。

嗚呼,以高宗之好事,編纂之多才,而余所見續鑑乙編,尺寸,花紋,譌誤甚多,有以三足之器而圖作四足者;全書不知有銘者凡七器;又熱河藏器,有以斷流之盉加一耳以爲鼎者。今余乃欲闇中橅索,辨其眞贋,寧非甚難。所幸天府之藏,已歸公有,按圖索驥,終有其時。則此編亦聊供他日之印證焉耳。

西清四鑑器數及有銘器數表

書名 / 器名	西清古鑑		寧壽鑑古		西清續鑑甲編		西清續鑑乙編		總計	
	器數	有銘器數	器數	有銘器數	器數	有銘器數	器數	有銘器數	器數	有銘器數
鼎	233	121	82	31	176	59	174	46	665	257
尊	158	84	114	33	65	25	66	25	403	167
罍	17	8	7		2		6	1	32	9
彝	67	50	13	6	74	42	71	34	225	132
舟	5	1	7		5		3		20	1
卣	95	73	17	9	21	16	20	14	153	112
瓶	19	3	9		10		8		46	3
壺	173	17	90	4	137	9	136	8	536	38
爵	4	3	5	3	9	4	2		20	10

洗	40	9	15	2	36	5	28	5	119	21
盂	14	3	1		8	1	7		30	4
盆	1								1	
量	1	1							1	1
區	1	1							1	1
鍾	4	4			1	1	1	1	6	6
斗	1								1	
升					1	1			1	1
瓿	30		7		14	1	28	2	79	3
缶	1		1		1	1	2		5	1
盦	6		3		1		1		11	
鐎斗	9		1		4		3		17	
奩	7		9		7		6		29	
罐	3		5		5		4		17	
臼	1		1						2	
鐘	42	8	5	3	28	14	16	2	91	27
鐸	4		1		5	1	3		13	1
鈴	2		2		3		1		8	
錞	4				1				5	
戚	6		1		1				8	
鐃	10		2		3		1		16	
鼓	14				4		5		23	
刀	1								1	
劍	3				2		1		6	
戈			1						1	

鼎 = 257 + 鍑 1 + 彝 1= 259

鬲 = 22 − 簋 1 − 彝 1 = 20

甗 = 44

簠 = 10

簋 = 6 − 盨 6 + 彝 122 + 敦 75 + 豆 2 + 鬲 1 + 舟 1 + 盂 1 = 202

盨 = 簋 6 = 6

盂 = 4 − 簋 1 = 3

豆,鋪 = 8 − 簋 2 = 6

盤 = 13

匜 = 23 − 觥 14 = 9

監 = 冰鑑 1 = 1

壺 = 38 + 尊 29 + 瓶 1 + 鍾 1 = 69

罍 = 9 + 尊 2 = 11

罎 = 瓿 1 = 1

盉 = 23

鉌 = 瓿 1 = 1

卣 = 112 + 尊 2 = 114

爵 = 10

觚 = 92 + 尊 9 = 101

觶 = 35 + 尊 24 = 59

角 = 6

斝 = 15

觥 = 匜 14 = 14

瓶 = 3 − 壺 1 = 2

尊 = 167 − 壺 29 − 罍 2 − 卣 2 − 觚 9 − 觶 24 − 彝 2 = 99

斝	13	6	4	2	4	4	5	3	26	15
觚	116	56	45	17	34	9	36	10	231	92
觶	42	23	11	4	14	6	10	2	77	35
角	3	3			2	2	1	1	6	6
觥					2				2	
羽觴					1				1	
斗	2	1			2				4	1
勺	1		1		1				3	
巵	2		6		5		3		16	
敦	49	40	4	1	30	17	29	17	112	75
簠	16	6	3	2	4	2	1		24	10
簋	7	4	3		2	1	2	1	14	6
豆	17	1	6	1	6	1	6		35	3
鋪	1	1	1	1	2	2	3	1	7	5
盞	1				1				2	
甗	24	12	20	12	22	12	21	8	87	44
錠	2				1		1		4	
鐙	1	1	3		3		3		10	1
鬲	16	9	12	3	17	7	14	3	59	22
鍑	12	1	1		5	1	8		26	2
盉	29	14	7	4	8	3	12	2	56	23
冰鑑	4	1	4		2		5		15	1
匜	31	14	24	4	7	3	9	2	71	23
盤	17	3	5	1	13	5	15	4	50	13
鋗	1				1				2	

弩機	2		1		2		1		6	
矢箙					1				1	
符	1								1	
鏤	2								2	
杠頭	3				1		2		6	
儀器飾	5								5	
帳構			1	1					1	1
杖頭	1		1						2	
鐓	7		6		7		4		24	
鳩車	1		1						2	
表座	3		6		1				10	
登足			1						1	
硯滴	6	1	3		3		2		14	1
書鎮	3		3		5		3		14	
糊斗	3								3	
鑪	15	1	18		8	1	10		51	2
匕首	1				1				2	
方釳					1				1	
錢范					1				1	
帶鉤							1		1	
鑑	93	21	101	34	100	33	100	26	394	114
總 計	1529	605	701	178	944	289	900	218	4074	1290

四鑑所定器之類名,頗有譌舛,茲改定如下,以有銘之器爲限焉:

彝 = 132 − 簋 122 − 鼎 1 + 鬲 1 + 尊 2 + 瓿 1 + 洗 1 = 14

鐘 = 27 − 鐸 1 = 26

鐸 = 1 + 鐘 1 = 2

鍾 = 6 − 壺 1 = 5

洗 = 21 − 彝 1 = 20

雜器 = 量 1 + 匳 1 + 升 1 + 缶 1 + 鍑 1 + 鐙 1 + 鑪 2 + 熨斗 1 +

帳構 1 + 硯滴 1 = 11

共得一千一百七十六器

西清金文眞僞存佚表

鼎

眞者

商亞鼎（周亞鼎二） 一字 續乙一.四二.

商史鼎（周史鼎） 一字 古鑑三.廿四.

商史鼎（周史鼎一） 一字 續乙一.廿一.

商史鼎（周史鼎二） 一字 續乙一.廿二.寶蘊十三

商𣪘鼎（周子東鼎） 一字 古鑑三.三十.

商𢦔鼎（周子孫鼎） 一字 古鑑三.卅六.

商𠘧鼎（周子鼎三） 一字 續甲二.十二.

商雞鼎（周雞鼎） 一字 古鑑四.六. 見拓本

商獸形鼎（周兕鼎一） 一字 古鑑四.七.

商𠱫鼎（商丁鼎） 一字 古鑑一.七.

商𡥈鼎（商孫鼎） 一字 古鑑一.卅一.

商亞𢀖鼎（周亞鼎五） 一字 古鑑四.十五.

商𠆢鼎（周舉鼎） 一字 鑑古一.卅三.

商乂鼎（周乳鼎） 一字 鑑古一.卅九.

商𠂤鼎（周立旗鼎） 一字 續甲一.四四.

商𦥑𡇂鼎（周饕餮鼎一） 二字 續乙二.四. 寶蘊十一

商亞口鼎（周亞鼎七） 二字 古鑑四.十七.

商𠆭𢆶鼎（周辛癸鼎） 二字 古鑑三.卅八.

商𤰔𠂎鼎（周子鼎一） 二字 續甲二.十.

商聿𠬝鼎（周掬鼎） 二字 古鑑三.十一.

商𠂇中鼎（周仲鼎） 二字 續乙一.廿三.寶蘊廿二

商陸冊鼎（周冊鼎） 二字 續甲一.四三.

商己𠦪商（周己鼎） 二字 續乙一.卅一.寶蘊五

商父己鼎 二字 續乙.一一.. 寶蘊六

商子父乙鼎（商父乙鼎一） 三字 古鑑一.二.

商𠧟父乙鼎（商父乙鼎二） 三字 古鑑一.三.

商𡈼父乙鼎（商父乙鼎四） 三字 古鑑一.五.

商口父乙鼎（周父乙鼎一） 三字 續乙一.十四.寶蘊十八

商𡆥父丁方鼎（商父丁鼎二） 三字 古鑑一.九.故宮博物院

商𡴎父丁鼎（周舉鼎一） 三字 續乙一.四三.寶蘊四

商冋父己鼎（周祉鼎） 三字 古鑑二.四一.

商介父己鼎（商父己鼎） 三字 續甲一.二.

商羊父庚鼎（周羊鼎） 三字 古鑑四.三. 窓齋三.十.

般存上四

商雙獸形父辛鼎（周兕鼎二）三字 古鑑四.八.

商雙獸形父辛鼎（商父辛鼎二）三字 鑑古一.七.

商父辛雙獸形方鼎（周兕鼎三）三字 古鑑四.九.

商獸形父辛鼎（周犧鼎） 三字 古鑑四.二.

商𡨦父辛鼎（商父辛鼎） 三字 古鑑一.十四.般存上四

商𤰈父辛鼎（商父辛鼎一） 三字 鑑古一.六.

商𢆶父辛鼎（周父辛鼎） 三字 續甲一.廿一.

商𠦂父辛鼎（周舉鼎三） 三字 續乙一.四五.寶蘊廿一

商𢀛父癸鼎（商父癸鼎三） 三字 古鑑一.廿三.

商𡘋父癸方鼎（周父癸鼎一） 三字 續甲一.十七.

商𡚬父癸鼎（商父癸鼎） 三字 續甲一.三.

商𡚬父癸方鼎（商父癸鼎） 三字 續乙一.二. 寶蘊十六

商𦫳𠬞父癸鼎（商父癸鼎一） 三字 古鑑一.廿一.

商冈父癸鼎（周舉鼎三） 三字 古鑑三.四.

商共父癸鼎（周拱鼎二） 三字 古鑑三.十.

商𨠍父癸鼎（周父癸鼎） 三字 續乙一.十三.寶蘊十九

商𢆶父癸鼎（周貫鼎） 三字 續乙一.卅二.寶蘊七

商亞父口方鼎（周亞鼎一） 三字 續乙一.四一.寶蘊十五

商射女鼎（周婦鼎二） 三字 古鑑三.十三.故宮博物院

商射女鼎（周婦鼎三） 三字 古鑑三.十四.

商丁𡗜羊鼎（周丁甲鼎） 三字 古鑑三.卅七.般存上五

商子宫京鼎（周子鼎一） 三字 續乙一.卅八.寶蘊十七

周𠦂婦妃鼎（周舉鼎五） 三字 古鑑三.六.

周𡋦鼎（周寶鼎） 三字 續乙一.卅三.寶蘊三十

周易兒鼎（漢兒鼎） 存三字 古鑑七.三. 曾藏余家

商父乙𡚬鼎（商父乙鼎三） 四字 古鑑一.四.

商冈𣪊父乙鼎（周舉鼎四） 四字 古鑑三.五.

商止𡗕父丁鼎（商父丁鼎一） 四字 古鑑一.八.

商𡗕口父丁鼎（商父丁鼎一） 四字 鑑古一.二.

周舟鼎（周寶鼎） 四字 古鑑四.十九.

周𡈼鼎（周頁鼎） 四字 續甲一.廿二.

周𢉖北鼎（周章鼎） 約四字 續乙一.三十.寶蘊卅一

商𡵂女鼎（周山鼎） 五字 續乙一.卅六.寶蘊二十

周𠭥父鼎（周執父鼎） 五字 續甲一.廿四.

周𡨦鼎（周宜鼎） 五字 續乙一.卅四.寶蘊十

周丂隻鼎（周鴉鼎） 五字 續乙一.卅五.寶蘊十一

周作口鼎（周蟠夔鼎一） 存五字 古鑑六.一.

商𠫑作祖丁鼎（周盟鼎） 六字 古鑑二.廿九.般存上五

商厯作祖己鼎（商祖己鼎） 六字 續甲一.一.

商亞形中若癸鼎（商若癸鼎一）約六字 古鑑一.廿五.

商章鼎（周章鼎） 六字 古鑑三.卅一.

商向方鼎（周向鼎） 六字 鑑古一.三十.

周𡚬癸鼎（周女鼎） 六字 續甲二.九.

周伯卿鼎（周卿鼎） 六字 古鑑二.廿六.窓齋六.十五.

周存二六一.

周中僩父鼎（周輿父鼎） 六字 續甲一.廿三.

商口作父辛鼎（周夔鼎） 七字 古鑑二.卅四.

周𠂤方鼎（周曼仲鼎） 七字 古鑑二.卅六.窓齋六.十三.

奇觚一.十三. 周存二.六十.

周自方鼎（周曼仲鼎） 七字 鑑古一.廿七.積古五.卅.作

彝 攈古二之一.二.

商亞形中若癸鼎（商若癸鼎三）約八字 古鑑一.廿八.窓齋三.三.

商士作父乙鼎（周父乙鼎） 八字 續甲一.十五.

周作父乙鼎（周亞鼎一） 八字 古鑑四.十一.

周郜伯鼎(周孟姬鼎) 二十字 續乙一.四七.賓蘊廿五
周叔單鼎(周單鼎) 廿四字 續乙一.廿四.賓蘊廿三
周乙亥鼎 存廿六字 續甲一.卅三.
周戈叔朕鼎(周叔朕鼎) 廿七字 古鑑二.卅三.攈古二之三.
四五. 愙齋五.十七. 周存二.卅六.疑與此同
周穌鼎(周和鼎) 存卅二字 古鑑二.卅八.
周庚嬴鼎(周丁子鼎) 卅七字 古鑑三.卅九.
周叔口鼎(周盥鼎) 存五二字 古鑑二.廿七.
周康鼎 六二字 鑑古一.十七.積古四.廿七.
攈古三之一.五一.
周史頌鼎 六三字 古鑑三.廿一.見拓本
周伯員父鼎(周曾鼎) 約七四字 續甲一.卅八.
周大鼎(周己伯鼎一) 八十字 古鑑二.十七.故宮博物院
周大鼎(周己伯鼎二) 八十字 古鑑二.十九.
周頌鼎一 一五一字 續甲一.廿八.故宮博物院
周頌鼎二 一五一字 續甲一.卅一.積古四.卅二.
攈古三之三.五.
漢金鼎(周金鍑) 器蓋各一字 古鑑卅一.廿三.
漢千秋鼎 二字陽識 續甲三.卅五.
漢十斤十一兩鼎(漢弦紋鼎十六) 存六字 續乙四.廿六.原不知有銘
賓蘊卅五
漢銅鼎(漢素鼎四) 蓋七字器九字 續甲四.四四.
疑者
商亞鼎(周亞鼎六) 一字 古鑑四.十六.
商亞鼎(周晉鼎一) 一字 古鑑二.十.

周史造鼎 八字 古鑑三.廿三.
周氏樊尹鼎(周樊鼎) 八字 續乙一.廿六.賓蘊廿八
周之右鼎(漢弦紋鼎十三) 八字 續乙四.廿三.原書不知有銘
賓蘊卅二
周堇鼎(漢弦紋鼎五) 存八字 續乙四.十五.賓蘊卅三
周作父辛方鼎(周亞鼎二) 九字 古鑑四.十二.
周堇臤𢀛方鼎(周堇山鼎) 九字 古鑑二.四十.攈古二之一.
四七. 愙齋三.十一. 奇觚一.十九.
周芮公鼎(周太公鼎) 九字 古鑑二.八. 故宮博物院
周芮公鼎(周鑄鼎) 九字 古鑑三.十九.
周醽京鼎(周燊鼎) 存九字 古鑑二.卅一.
周伯𠭯鼎(周伯師鼎) 存十字 古鑑二.廿三.
周至鼎 十字 古鑑二.卅五.攈古上廿二.
周存二補遺
周䣄父方鼎(周錫貝鼎二) 十二字 古鑑三.廿七.奇觚一.廿二.
周䣄父方鼎(周錫貝鼎三) 十二字 古鑑三.廿九.故宮博物院
周䣄父方鼎(周錫貝鼎一) 十三字 古鑑三.廿五.愙齋六.十二.
周存二.五四.
周舟鼎 十二字 續甲一.四二.
周芮大子伯鼎(周伯鼎一) 十三字 古鑑二.廿四.
周伯筍父鼎(周伯鼎二) 十四字 古鑑二.廿五.故宮博物院
周𢦏𤔲子鼎(周𤔲鼎) 十五字 古鑑二.卅二.
周辛中姬鼎(周辛中鼎) 十六字 古鑑二.三十.
周𡚱方鼎(周婦鼎) 十八字 續甲二.七. 舊藏延鴻閣
周獻侯鼎(周成王鼎) 二十字 續乙一.六. 賓蘊八

商亞婦方鼎(周亞鼎一) 二字 續甲二.十五.
商戈祖辛鼎(商祖辛鼎) 三字 古鑑一.十三.
商戈祖癸鼎(商祖癸鼎) 三字 古鑑一.十九.
商𠦪父乙鼎(商父乙鼎) 三字 續甲一.四.
商乙父丁鼎(商父丁鼎二) 三字 鑑古一.三.
商𠦪父己鼎(商父己鼎) 三字 古鑑一.十一.
商𠙵父庚鼎(商父庚鼎) 三字 古鑑一.十二.
商父庚𠕁鼎(商父庚鼎) 三字 鑑古一.四.
商木工冊鼎(周立戈鼎) 三字 鑑古一.卅八.
商帚女鼎(周婦鼎) 三字 續乙一.四九.
周宰女鼎 三字 續甲二.四.
周女𩰫方鼎(周女𩰫鼎) 三字 續甲二.六.
周車鼎 三字 續甲一.四一.
周作寶鼎(周寶鼎) 三字 續甲二.十八.
周作寶尊彝鼎(周雷紋鼎一) 四字 古鑑六.廿九.
商亞形中口癸鼎(商癸鼎三) 約存四字 古鑑一.十八.
商亞形中父戊鼎(商父戊鼎) 約五字 古鑑一.十.
周唐叔方鼎(周唐叔鼎) 五字 鑑古一.十五.
周𩜁鼎(周𩜁鼎) 存十字 續甲二.廿一.
周卿方鼎(周甲戌方鼎) 廿五字 續甲一.卅六.
僞者
商𠖱鼎(商𩫖𤼲鼎) 一字 古鑑一.三十.仿宋
商魚鼎(周魚鼎) 一字 古鑑四.四. 仿宋
商庚鼎 一字 續乙一.三. 仿宋
商癸鼎(商癸鼎一) 一字 古鑑一.十六.仿宋

商亞鼎(周亞鼎四) 一字 古鑑四.十四.
商亞方鼎(周亞鼎三) 一字 古鑑四.十三.
商亞方鼎(周亞鼎八) 一字 古鑑四.十八.
商亞鼎(周亞鼎) 一字 鑑古一.卅二.
商亞鼎(周亞鼎三) 一字 續甲二.十七.
商亞方鼎(周亞鼎二) 一字 續甲二.十六.
商𠂤鼎(周舉鼎七) 一字 古鑑三.八.
商𠕁鼎(周舉鼎一) 一字 續甲二.十三.
商𠂤鼎(周舉鼎二) 一字 續甲二.十四.
商史鼎(周史鼎) 一字 續甲一.十九.
商廾鼎(周拱鼎一) 一字 古鑑三.九.
商子鼎(周孫鼎) 一字 續甲一.四十.
商𠧪鼎(周櫓鼎) 一字 續甲一.廿五.
商𢎘鼎(周子弓鼎) 一字 古鑑三.卅四.
商祖鼎 一字 古鑑一.一. 且下一字泐
商父癸鼎(商父癸鼎二) 二字 古鑑一.廿二.其足甚短不
類商器
商子冊鼎(周子鼎一) 二字 鑑古一.廿三.
商丁亞鼎(周丁癸鼎) 二字 續甲一.卅五.
商己亞鼎(周己癸鼎) 二字 鑑古一.一.
商𠂤辛鼎(周舉鼎二) 二字 古鑑三.二.
商癸𢆶鼎(商癸鼎二) 二字 古鑑一.十七.
商亞𢀛鼎(周青鼎) 二字 續甲一.廿七.
商亞婦鼎(周婦鼎一) 二字 古鑑三.十二.
商亞婦方鼎(周婦鼎四) 二字 古鑑三.十五.

商 鼎(商瞿父鼎) 一字 古鑑一.廿九.仿宋

商獸形鼎(周兕鼎四) 一字 古鑑四.十.

商圜鼎(周召父鼎) 一字 鑑古一.廿五.

周女鼎 一字 續乙一.四六.

周彝鼎(周夔鳳鼎四) 一字 續甲二.卅九.

商母癸鼎 二字 古鑑一.廿四.

商戊己鼎 二字 鑑古一.五.

商子《鼎(周子鼎二) 二字 鑑古一.廿四.

商口亢鼎(周子鼎) 二字 古鑑三.卅五.

商圜父鼎(周虎鼎) 二字 古鑑三.卅二.仿宋闕丁字

商圜迺方鼎(周召夫鼎) 二字 續甲一.十四.仿宋略異

周乙公鼎 二字 續乙一.十六.

周中作鼎(周仲鼎) 二字 古鑑三.卅三.

周冄鼎鼎(周舉鼎六) 二字 古鑑三.七.

周萬年鼎 二字 續甲二.廿三.

周永保鼎(周弦紋鼎一) 二字 古鑑六.四九.

周寶用方鼎(唐塗金方鼎) 二字 鑑古二.四三.

周寶尊方鼎(周寶鼎) 二字 鑑古一.卅四.

周尊彝鼎(周饕餮鼎一) 二字 古鑑五.三.

商朩祖辛鼎(周祖辛鼎) 三字 續乙一.二十.

商圜父乙方鼎(商亞虎父乙鼎) 三字 鑑古一.十.

商𠧢父乙鼎(周父乙鼎二) 三字 續乙一.十五.

商瞿父癸鼎(周瞿鼎二) 三字 續甲二.二十.

商瞿父鼎(周瞿鼎一) 二字 續甲二.十九.同上器缺癸字

商子父舁鼎(周舉鼎二) 三字 續乙一.四四.仿宋

商子父冄鼎(周舉鼎一) 三字 古鑑三.一.

商子作父鼎(周子鼎二) 三字 續甲二.十一.

周作孟姬鼎(周孟姬鼎) 三字 鑑古一.卅七.

周作寶彝鼎(周寶彝三) 三字 古鑑十四.六.

周作寶用鼎(周蟠夔鼎二) 三字 古鑑六.二.

商冊𢦏鼎(周子孫鼎) 四字 續甲二.廿二.

周中鼎(周仲鼎) 四字 續甲一.二十. 仿宋

周周公鼎(周魯鼎) 四字 續甲一.廿六.

周作寶尊彝方鼎(周饕餮鼎二) 四字 古鑑五.四.

商亢冊父乙方鼎(周象鼎) 五字 古鑑四.一.

周王伯方鼎 五字 續甲一.八. 仿宋

周伯鼎(周伯鼎二) 五字 鑑古一.廿一.

周弜伯方鼎(周張伯鼎) 五字 古鑑二.二十.

周||伯鼎(周行伯鼎) 五字 古鑑二.廿二.

周作口鼎(漢雷紋鼎一) 存五字 續乙四.四.

周君錫方鼎(周君錫鼎) 五字 古鑑二.十六.

商父癸鼎(周父癸鼎二) 六字 續甲一.十八.

商亞形中若癸鼎(商若癸鼎二) 約六字 古鑑一.廿七.

周𦍒方鼎(周太保鼎一) 六字 續甲一.十.

周𦍒鼎(周太保鼎二) 六字 續甲一.十二.

周大師望鼎(周太師鼎) 器蓋各六字 續乙一.八.

周伯方鼎(周伯鼎一) 六字 鑑古一.十九.仿宋周公鼎銘

周伯方鼎 六字 續乙一.卅七.仿宋周公鼎銘

商宥作父辛鼎(商父辛鼎三) 七字 鑑古一.八. 積古一.十二.

擴古二之一.三三.

周𠧪方鼎(周太保鼎) 七字 鑑古一.廿八.

周周公方鼎(周文鼎周一) 存五字 古鑑三.十六. 仿宋

周周公鼎(周文鼎二) 存五字 古鑑三.十七. 仿宋

周周公鼎(周文鼎三) 存三字 古鑑三.十八. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎一) 七字 古鑑二.一. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎二) 七字 古鑑二.三. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎三) 七字 古鑑二.四. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎四) 七字 古鑑二.五. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎一) 七字 鑑古一.十二. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎二) 七字 鑑古一.十三. 仿宋

周周公方鼎(周魯鼎) 存四字 鑑古一.廿六. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎一) 七字 續甲一.五. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎二) 七字 續甲一.六. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎三) 七字 續甲一.七. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎一) 七字 續乙一.四. 仿宋

周周公方鼎(周文王鼎二) 七字 續乙一.五. 仿宋

周子孫方鼎(周鳳文鼎) 七字 古鑑四.二十.

周子孫方鼎(周饕餮鼎三) 七字 古鑑五.五.

周子孫鼎(周子鼎二) 存七字 續乙一.卅九.

周子孫鼎 七字 續乙一.四十.

商圜父癸方鼎(周召夫鼎) 七字 續乙一.十二. 仿宋

商圜父癸方鼎(周召夫鼎) 九字 古鑑二.六. 仿宋

周周方鼎(周魯鼎二) 八字 古鑑二.十一.

周乙公鼎 十五字 鑑古一.十四. 仿宋

周樂大司徒方鼎(周樂司徒鼎)廿二字 鑑古一.卅五. 仿宋卣銘

周丁亥方鼎(周丁亥鼎) 廿四字 古鑑三.四一.仿宋蛟篆鐘

周友史鼎 廿八字 古鑑三.二十. 仿宋

周友史鼎 廿八字 續甲一.十三. 仿宋

周友史方鼎 廿八字 續乙一.十. 仿宋

周豐鼎 廿八字 續乙一.廿八. 仿宋

周仲偁父鼎(周仲偁鼎) 卅五字 續乙一.十七. 仿宋

周伯龢父鼎(周伯和鼎) 卅七字 續甲一.九.

周伯龢父鼎(周伯和鼎) 卅七字 續乙一.十九.

周寰鼎(周伯姬鼎一) 一百字 續甲二.一. 仿宋微異

周寰鼎(周伯姬鼎二) 一百字 續甲二.三. 仿宋微異

周晉姜方鼎(周晉姜鼎) 存百三字古鑑二.十三. 仿宋微異

漢定陶廟鼎(漢定陶鼎) 存十三字古鑑七.一. 仿宋

以上鼎眞者一百二十三,疑者四十六,僞者九十,共得二百五十九器。

鬲

眞者

商父癸鬲(周癸鬲) 二字 續甲十四.四.

周臯鬲 存二字 鑑古十二.廿八.字泐不可辨

商工祖癸鬲(商祖癸鬲) 三字 古鑑卅一.一.

周姬姞鬲 五字 續甲十四.一.

周口父鬲(周素鬲一) 六字 古鑑卅一.十五.銘云尊鼎

周作口鬲(周環紋鬲一) 存六字 續甲十四.十三.

商林口作父辛鬲(周父辛鬲) 八字 鑑古十二.廿七.

周虢口子組鬲(周子縣鬲) 十二字 續甲十四.二.

周𩁹作母乙鬲(周尊鬲) 十五字 古鑑卅一.四.

商㠱父乙甗(周立戈甗)　三字　鑑古十二.十三.
商守父丁甗(周兕甗)　三字　古鑑卅.六.
商㑒父己甗(周月甗)　三字　續甲十三.十九.故宮博物院
商父癸𠂇甗(周執木甗)　三字　古鑑卅.十一.
周伯甗　四字　鑑古十二.十一.故宮博物院
周仲甗(周車甗)　四字　續甲十三.廿三.
周口作旅彝甗(周立旂甗)　四字　古鑑卅.十.
商作父庚甗(周父庚甗)　五字箪一字鑑古十二.八.藏日本住友氏
商作季甗(周亞甗二)　五字　古鑑卅.十四.
周鼎作父乙甗(周鼎甗)　六字　續乙十三.十八.寶蘊卅九
周伯矩甗　六字　古鑑卅.五.
周口史甗(周史甗)　六字　鑑古十二.四.
商癸𠭯作父乙甗(周克甗)　七字　古鑑卅.三.
商作父癸甗(周子甗)　七字　古鑑卅.八.
商雔卯𨚕作母戊甗(周母戊甗)　七字　鑑古十二.十.　故宮博物院
商口夫作祖丁甗(商祖丁甗二)　九字　鑑古十二.二.

疑者

商夨甗(周子甗)　一字　續甲十三.廿八.
商木甗(周木甗)　一字　古鑑卅.九.
商𠃎甗(周雷紋甗)　一字　續甲十三.卅六.　銘泐
商亞形中母乙甗(周亞甗)　二字　續甲十三.廿九.
商亞父丙甗(周亞甗一)　三字　古鑑卅.十三.
商帚女甗(周婦甗)　三字　續甲十三.卅.
商帚女甗(周婦甗)　三字　續乙十三.十九.
周作寶彝甗(周寶甗)　三字　鑑古十二.十四.

周鄭師口父鬲(周師鬲)　十七字　續甲十四.三.周存二.七一.
周芮公鬲(周太公鬲)　十八字　古鑑卅一.二.恆軒九六.
　　窸齋十七.十.　周存二.六九.
周鄭口鬲(周母鬲)　不辨字數續乙十四.二.　寶蘊卅六

疑者

商𧎬鬲(周𧎬鬲)　一字　古鑑卅一.五.
周康侯鬲　二字　鑑古十二.廿六.
周伯鬲　二字　古鑑卅一.六.
周仲鬲　四字　古鑑卅一.七.

僞者

商東鬲(周東鬲)　一字　續乙十四.一.
商𠔁父丁鬲(周父鬲)　三字　續甲十四.五.　仿宋
周其永寶用鬲(周寶鬲)　四字　續甲十四.六.
周中膳冰鬲(周冰鬲)　四字　續乙十四.十.　形如方鼎

以上鬲眞者十二,疑者四,僞爲四,共得二十器。

甗

眞者

商叔甗(周叔甗)　一字　古鑑卅.七.
商𠬞甗(周舉甗)　一字　古鑑卅.十二.故宮博物院
商祖丁甗　二字　古鑑卅.一.
商𠬞辛甗(周舉辛甗)　二字　續甲十三.廿五.
商戈𡆥甗(周立戈甗)　二字　續乙十三.二十.寶蘊卅八
商祖丁甗(商祖丁甗一)　三字　鑑古十二.一.
商𠨘父乙甗(商父乙甗)　三字　鑑古十二.三.
商𠬞父乙甗(周父乙甗)　三字　鑑古十二.七.

周陳侯簠(周孟姜簠)　廿六字　古鑑廿九.五.與窸齋等異器
周召叔山父簠(周旅簠)　廿八字　鑑古十一.廿四.與筠清等異器

僞者

周子孫簠(周雷紋簠)　七字　古鑑廿九.十七.

以上簠眞者九僞者一共得十器

簋

眞者

商𠂤簋(周執物彝)　一字　鑑古六.十五.
商𠃌簋(周舉彝)　一字　古鑑十三.卅三.
商𠂤簋(周舟彝)　一字　古鑑十三.卅五.殷存上十四
商史簋(周史彝)　一字　古鑑十三.卅七.
商受簋(周雷紋舟一)　一字　古鑑十四.卅三.
商囟簋(周田敦)　一字　古鑑廿八.一.
商𢦏簋(周饕餮彝一)　一字　續甲七.十九.
商𢆶簋(周申彝)　一字　續乙六.廿八.寶蘊五二
商㐱簋(周圭孫彝)　一字　續乙六.卅七.寶蘊五三
商𠬞簋(周鬲彝)　一字　續乙六.四二.寶蘊四二
商㫃簋(周爵彝)　一字　續乙六.四三.寶蘊四六
商𠔁簋(周舉彝二)　一字　續乙六.四五.原銘倒書
　　寶蘊五八
商𠕁簋(商册彝)　一字　續乙七.十.　原銘倒書
　　寶蘊四一
商中簋(周夔紋彝二)　一字　續乙七.卅六.原不知有銘
　　寶蘊四七
商父乙簋(周父乙彝)　二字　續乙六.卅八.寶蘊五一

周作寶彝甗(周寶甗二)　三字　續甲十三.廿七.
周𠬞𢧀甗(周饕餮甗一)　三字　續甲十三.卅一.
周匸子𠂇甗(周寶甗一)　十字　續甲十三.廿六.

僞者

商𠬞車甗(周奕世甗)　二字　鑑古十二.十二.仿宋觚銘
商己夨丁甗(周子甗)　三字　續乙十三.十五.仿宋敦銘
周舟甗　四字　鑑古十二.六.
周周公𦆫甗(周𦆫甗)　六字　續甲十三.廿一.仿宋鼎銘
周宋君夫人甗　六字　續甲十三.廿四.仿宋鼎銘而
　　缺其釪鼒二字
商作祖己甗(周癸甗)　七字　續乙十三.十四.　仿宋
商亞無壽甗(周亞甗)　七字　續乙十三.十七.　仿宋
周子孫甗(周寶甗)　七字　續乙十三.十六.
周彔旁仲駒甗(周仲駒甗)　十八字　續乙十三.十三.仿宋敦銘

以上甗眞者二十四疑者十一僞者九共得四十四器

簠

眞者

周京叔姬簠(周叔姬簠)　九字　鑑古十一.廿六.
周叔𩛥簠(周叔𩛥簠)　十一字　續甲十三.一.
周伯口父簠(周伯簠)　十二字　續甲十三.三.窸齋十五.十六.
周季良父簠(周季高簠)　十八字　古鑑廿九.一.攈古上四六
　　恆軒九一.窸齋十五.十一.奇觚五.廿二.周存三.一三二.
周鑄公簠一　廿一字　古鑑廿九.三.周存三.一三〇.
周鑄公簠二　廿一字　古鑑廿九.四.
周齊陳曼簠(周肆簠)　廿二字　古鑑廿九.六.與攈古等異器

商子卪簋(周子彝一)　二字　續甲七.七.殷存上十四

商女𠂤簋(周女彝)　二字　續甲七.十三.見拓本

周守婦簋(周婦彝)　二字　續乙七.十三.賓蘊五九

商𣏟祖丁簋(商祖丁彝)　三字　古鑑十三.三.

商口祖己簋(周單冏彝)　三字　續乙六.卅二.賓蘊四三

商𠙵父乙簋(商父乙彝)　三字　古鑑十三.一.

商𠦪𢆶父乙簋(周父乙彝二)　三字　續甲六.卅七.

商𡇒乙簋(周父乙彝一)　三字　續甲六.卅六.

商𢀜父丁簋(周拱敦)　三字　古鑑卄八.十二.殷存上十一

商𠆢父丁簋(周舉彝一)　三字　續乙六.四四.賓蘊四八

商子父戊簋(周子彝)　三字　續乙七.十二.賓蘊四四

商𢆶父辛簋(周貫彝)　三字　古鑑十三.十五.殷存上十五

商𢆶父辛簋(周貫彝)　三字　續甲六.四三.

商𩏩父辛簋(周䖏敦)　蓋三字　古鑑卄八.十六.殷存上十二

又器五字仿宋彝銘僞

商𢼄父辛簋(商父辛彝一)　三字　續甲六.十八.

商𠆢父辛簋(商父辛彝二)　三字　續甲六.十九.

商亞形中父癸簋(商父癸彝)　三字　古鑑十三.二.窓齋七.十三.

般存上十二

商𤰔丁簋(商甲彝)　三字　續乙六.卄四.賓蘊五十

周伯簋(周伯彝)　三字　鑑古六.十三.

周叔簋(周叔彝)　三字　續甲七.九.

周作寶簋(周寶敦一)　三字　古鑑卄八.十九.

周作寶彝簋(周寶彝三)　三字　續甲七.三.周存三.一　七.

商𠙵冊父己簋(周父己彝)　四字　續甲六.卅九.

商𡆥作父辛簋(周父辛彝)　四字　續甲六.卅八.殷存上十三

周伯簋(周伯敦)　四字　古鑑卄七.卄四.

周伯簋(周伯敦)　四字　續乙十二.卄七.賓蘊五六

周叔簋(周乙叔彝)　四字　古鑑十三.卄六.周存三.一一七.

周𢦏簋(周寶敦一)　四字　續甲十二.五十.

周舟簋(周舟敦)　四字　古鑑卄八.十八.

周䨻簋(周瞿鬲)　四字　古鑑卅一.八.

周作寶尊彝簋(周寶彝二)　四字　續甲七.二.

商作父乙簋(商父乙彝)　五字　鑑古六.八.

商𠆢作父丁簋(周舉彝二)　五字　續甲七.十五.

商馬作父丁簋(周馬彝)　五字　古鑑十三.卅二.

周伯尙簋(周伯尙敦)　五字　古鑑卄七.七.

周口曰簋(周舉伯敦)　器蓋各五字古鑑卄七.卄一.

周𠟭簋(周舉彝一)　五字　續甲七.十四.積古六.二.

攈古一之三.三十.

周公簋(周公彝)　五字　古鑑十三.二十.

商𠂤父乙簋(周虔彝)　約六字　古鑑十三.十七.

商命作父乙簋(周命彝)　六字　古鑑十三.卅四.

商戈作父乙簋(周立戈彝一)　六字　古鑑十三.卅九.

商作父丁簋(周楚彝)　六字　續甲六.卅三.

商作父戊簋(商旅彝)　六字　續甲六.卄一.

商𠂹作父己簋(商父己彝)　六字　續乙六.卄三.賓蘊四五

商口家作父辛簋(周家彝)　六字　古鑑十三.卅一.

周萁辰簋(周冀彝)　六字　續乙七.九.　賓蘊五四

周應公簋(周應公彝一)　六字　古鑑十三.十八.

周應公簋(周應公彝二)　六字　古鑑十三.十九.窓齋九.四.

周存三.一一五.

周𢀛父簋(周寶彝一)　六字　續甲七.一.　積古五.三十.

竄入父壬二字,攈古二之一.卄一.仍之。

周姜林母簋(周林豆)　六字　續甲十三.九.

周叔賓父簋(周叔畲彝)　存六字　續乙六.卅四.

商休作父丁簋(周休敦)　七字　古鑑卄八.三.攀古上四五

恆軒三六　窓齋七.九.　殷存上十三

商𩜁簋(周文父彝)　七字　古鑑十三.十六.攈古二之一.

三六.疑即此器之蓋。

周伊生簋(周伊生彝)　七字　續甲六.卄八.

商子𢀛作父癸簋(商父癸彝)　八字　鑑古六.十.　故宮博物院

商母辛簋(周册彝)　八字　續甲六.四四.　見拓本

商肩作兄日辛簋(周鎬敦)　八字　古鑑卄八.二.

周堇𢼸𠬝簋(周董山彝)　九字　續甲六.卅二.

周𤔲土𤔲簋(周司徒彝)　九字　續甲六.卄二.積古五.卅一.

攈古二之一.卅四.　奇觚十七.十二.翻　窓齋八.十四.

周存三.一一二.

周芮公簋(周太公敦一)　九字　古鑑卄七.八.

周芮公簋(周太公敦二)　九字　古鑑卄七.九.銘在蓋圈足

內存故宮博物院

周芮公簋(周太公敦三)　九字　古鑑卄七.十.

周𣅀簋(周光敦)　九字　續乙十二.卄八.賓蘊六十

周師奐簋(周師奐敦)　各九字　續乙十二.卄九.賓蘊六八

周同自簋(周旅敦)　各九字　續乙十二.卅六.賓蘊六二

周季隻簋(周季戱敦)　十字　古鑑卄八.五.攀古下卅六.

恒軒卅四　窓齋八.十一.　周存三.九三.

周毅簋(周毅敦)　各十字　續甲十二.卅六.

商學見馮簋(周錫駒彝)　十一字　續甲六.四十.殷存上十九

周仲自父簋(周仲阜敦)　十一字　古鑑卄八.十.攈古二之一

六十.　從古一.十七.

周伯簋(周伯彝二)　十二字　續甲七.六.

周作宗寶方簋(周宗寶方彝)　十二字　鑑古六.十一.

周作寶尊簋(周乳敦)　十二字　古鑑卄八.卄一.

周遽伯簋(周伯敦)　各十三字續甲十二.卅九.

周叔㮚父簋(周㮚父彝)　十四字　續甲六.卄五.積古六.三.

攈古二之二.六.　奇觚十六.卄三.翻

商公史簋(周公史彝)　十五字　古鑑十三.卅六.殷存上十九

周叔安父簋(周邢敦)　十五字　古鑑卄七.卄六.

周中伯簋(周中伯敦)　十六字　古鑑卄七.卄三.

周中伯簋(周中伯敦)　十九字　續甲十二.四八.

周辛叔皇父簋(周仲姬敦)　十六字　古鑑卄八.六.

周孟鄭父簋(周孟鄭父敦)　十六字　續乙十二.卅一.賓蘊七十

周㺇簋(周虎彝)　十七字　續乙七.七.　賓蘊四九

周陳侯簋(周陳侯彝)　十七字　續甲六.卄四.積古六.六.

攈古二之二.四十.　窓齋九.六.

周魯伯大父簋(周魯伯敦)　十七字　續乙十二.卅二.賓蘊六四

周是𪇶簋(周乙公敦)　各十八字古鑑卄七.十三.周存三.七五.失蓋

周呂伯簋(周呂伯敦)　各十九字古鑑卄七.十一.

周季𩁹簋(周邢叔彝)　二十字　古鑑十三.卄九.見拓本

周仲叀父簋(周仲惠敦)　各二十字古鑑廿八.八.攈古二之二.
八四.　又窸齋十二.七.周存六補遺皆失蓋

商斤簋(周癸亥敦)　廿一字　古鑑廿七.五.

周伯中父簋(周仲父簋)　各廿一字續甲十二.四二.陶續一.卅七.
周存三.六六.皆失蓋

周魯侯簋(周魯侯彝)　廿二字　古鑑十三.八.周存五.八.

周兮吉父簋(周吉父敦)　廿二字　古鑑廿七.廿五.

周毛伯嚨父簋(周伯駒敦)　各廿二字續乙十二.十六.寶蘊七二

周蘇公子癸父甲簋(周寶敦)　各廿二字續乙十二.卅七.寶蘊六六

周鄭虢仲簋(周虢仲敦)　各廿三字古鑑廿七.廿八.周存三.六十.

周伯顆父簋(周遲伯敦)　廿三字　續甲十二.四九.

周不壽簋(周姜彝)　廿四字　續甲六.卅四.

周陵貯簋(周般敦)　廿四字　古鑑廿七.三十.

周郜口簋(周鄦歸敦)　各廿四字續甲十二.卅七.積古六.六.
失蓋。國朝金文箸錄表謂其誤分器蓋爲二器,非也。

周魯士商𠭯簋(周魯士敦)　廿九字　古鑑廿八.四.與攈古等異器

周省仲之孫簋(周杞父敦)　卅一字　古鑑廿七.廿七.

周陳侯午簋(周盤雲敦)　卅五字　續乙十二.四四.原不知有銘
寶蘊七四

周矢簋(周大中敦)　各四十字續甲十二.四十.

周友簋(周丁卯敦)　各四六字古鑑廿七.一.奇觚四.四.
周存六補遺均失蓋

周丁亥簋(周丁亥簋)　存四七字古鑑廿七.三.讀雪齋金文
目云:"道光戊中九月御賜西園主人瑞王。"

周追簋(周追敦一)　六十字　古鑑廿七.十八.與積古等略異

周追簋(周追敦二)　六十字　古鑑廿七.二十.與攈古等略異

周史頌簋(周史頌敦)　各六三字古鑑廿七.十六.攈古三之
一.五五.　周存三.三四.

周走簋(周徒敦)　存七十字續甲十二.四四.

周縣伯簋(周稽伯彝)　八九字　續甲六.廿六.積古五.廿六.
攈古三之一.八六.　奇觚十七.十七.翻　窸齋十一.十七.
周存三.一〇一.

周靜簋(周靜敦)　九十字　古鑑廿七.十四.窸齋十一.
五.　周存三.廿六.

周同簋(周同彝)　九一字　續甲六.廿九.周存三.補遺

周大簋(周列伯敦)　一〇八字續甲十二.四六.周存三.十九.

疑者

商𠁁簋(周亞彝)　一字　古鑑十四.一.

商𠁁方簋(周亞方彝)　一字　續甲七.十八.

商亞簋(周亞彝)　一字　續甲七.十七.

商𢎺簋(周持弓彝)　一字　古鑑十三.四一.

商𡗞簋(周子彝二)　一字　續甲七.八.

商戈簋(周立戈彝二)　一字　古鑑十三.四十.

商𠔏簋(周舉彝)　一字　鑑古六.十六.

商𠕋父癸簋(周鬲彝)　三字　古鑑十三.廿四.

周伯簋(周伯彝一)　三字　古鑑十三.廿一.

周作寶彝簋(周寶彝四)　三字　古鑑十四.七.

周作寶彝簋(周寶彝四)　三字　續甲七.四.

商作祖口簋(周祖彝)　五字　續甲七.十.

周伯簋(周伯彝一)　五字　續甲七.五.

周子簋(周子敦)　存六字　古鑑廿八.十四.

周作寶簋(周寶敦二)　十字　古鑑廿八.廿.

周虢口簋(周梁叔彝)　十五字　古鑑十三.廿七.

周艾簋(周錫貝彝)　存廿二字續甲六.四二.

周毛伯簋(周毛伯彝)　一九七字古鑑十三.十二.

漢宋簋(漢宋盂)　一字陽識古鑑卅三.四三.

僞者

商亞簋(周亞敦)　各一字　古鑑廿八.十五.

周父簋(周父彝)　一字　古鑑十三.廿五.父下缺一字

商𠂤𡚬簋(周子孫拱日彝)　一字　續乙七.十一.　仿宋

商𡆥簋(周蟠夔彝)　二字　續乙七.三十.

周寶彝簋(周寶彝六)　二字　續乙七.六.

周作彝簋(周饕餮彝六)　二字　續甲七.廿四.

商串父癸簋(周貫彝)　三字　續乙六.四一.

商𡥀寶彝簋(周子孫彝)　三字　續甲七.十一.

商𠬝子簋(周箕彝)　三字　續乙六.卅.

周作父簋(周兕敦)　三字　古鑑廿八.十三.

周伯簋(周伯彝二)　三字　古鑑十三.廿二.

周伯簋(周伯彝二)　三字　續乙六.廿七.

周作寶彝簋(周寶彝一)　三字　古鑑十四.四.

周作寶彝簋(周寶彝二)　三字　古鑑十四.五.

周作寶彝簋(周寶彝五)　三字　古鑑十四.八.

周作寶彝簋(周寶彝六)　三字　古鑑十四.九.

周作寶彝簋(周寶彝七)　三字　古鑑十四.十.

周作寶彝簋(周寶彝八)　三字　古鑑十四.十一.

周作寶彝簋(周寶彝一)　三字　續乙七.一.

周作寶彝簋(周寶彝二)　三字　續乙七.二.

周作寶彝簋(周寶彝四)　三字　續乙七.四.

周作寶彝簋(周寶彝五)　三字　續乙七.五.

周永寶用簋(周饕餮彝一)　三字　古鑑十四.十二.

周永寶用簋(周蟠夔彝三)　三字　古鑑十四.廿九.

商作父辛簋(周父辛彝)　四字　續乙六.卅九.

周中簋(周仲彝)　四字　古鑑十三.廿三.　仿宋

周又簋(周從彝)　四字　續甲七.十二.

周子孫簋(周夔足敦)　蓋四字器一字古鑑廿八.廿二.

周作寶尊彝簋(周寶敦二)　四字　續甲十二.五一.

周作寶尊彝簋(周寶彝三)　四字　續乙七.三.

商作父辛簋(周子孫彝)　五字　古鑑十三.卅八.

周作伯父簋(周伯彝一)　五字　續乙六.廿六.

周徐伯簋(周徐伯彝)　五字　續乙六.卅五.

周彐月方簋(周叔彝)　五字　古鑑十三.卅.

商㝨父乙簋(周基敦)　六字　鑑古十一.十九.

周㠯簋(周曼仲彝)　六字　續乙六.卅六.

周𠂤簋(周史彝)　七字　續乙六.四十.

商諫作父己簋(周父己豆)　八字存六字鑑古十一.卅二.仿宋尊銘

周宋君夫人簋(周宋君夫人敦)　各八字　續乙十二.卅四.仿宋鼎銘

周乙公簋(周乙公彝)　十字　續乙六.廿五.

周作尊方簋(周饕餮方彝一)　十字　古鑑十四.十八.

周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦)　各十八字古鑑廿八.十一.　仿宋

周彔旁仲駒父簋(周仲駒彝)　十八字　續甲七.十六.　仿宋

周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦一) 各十八字 續甲十二.廿八. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦二) 各十八字 續甲十二.廿九. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦三) 各十八字 續甲十二.三十. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦一) 十八字 續乙十二.十八. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦二) 十八字 續乙十二.十九. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦三) 各十八字 續乙十二.二十. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦四) 各十八字 續乙十二.廿一. 仿宋
周彔旁仲駒父簋(周仲駒敦五) 各十八字 續乙十二.廿二. 仿宋
周㽙簋(周㽙敦) 各存廿字 續甲十二.卅一.仿宋不完
周㽙簋(周㽙敦) 各廿六字 續乙十二.廿三. 仿宋
周叔口孫父簋(周叔孫敦) 各廿七字 續乙十二.廿五. 仿宋
周叔口孫父簋(周叔孫敦) 三十字 續甲十二.卅三. 仿宋
周嗀簋(周嗀敦) 各一一二字 續甲十二.卅四. 仿宋

以上簋眞者一百二十七疑者十九僞者五十六共得二百〇二器

盨

眞者

周攸鬲盨(周鋈簋) 五字 古鑑廿九.廿二.
周中伯盨(周孌姬簋) 八字 古鑑廿九.十九.窓齋十五.十九.
周苗口盨(周苗簋) 各十二字 古鑑廿九.廿一.
周萬年盨(周孫簋) 存十三字 古鑑廿九.二十.
周諫季獻盨(周欒季簋) 各十六字 續甲十三.六.

僞者

商㚸盨(周亞簋) 各一字 續乙十三.二.

以上盨眞者五僞者一共得六器

盂

眞者

周伯盂 十六字 續甲十六.一.

疑者

周口父盂(周素盂) 存五字 古鑑卅三.四一.
漢錢盂 銘作錢形古鑑卅三.四四.錢文作𤈧

以上盂眞者一疑者二共得三器

豆鋪

眞者

周降叔鋪(周旅鋪) 七字 古鑑廿九.四四.
周侯軍豆(周素豆) 存廿一字古鑑廿九.四二.原謂"不類刻鑄,蓋後人僞作。"蓋不知晚周之器,晚近所見,多刻款也。

僞者

周子孫豆(周子孫鋪) 各七字 續乙十三.十.
周口公鋪(周武公鋪) 六字 續甲十三.十五.仿宋不完
周口公鋪(周杜嬬鋪) 各十字 續甲十三.十六.仿宋
周口公鋪(周杜嬬鋪) 十九字 鑑古十一.卅七.仿宋略異

以上豆鋪眞者二僞者四共得六器

盤

眞者

商𢦏父甲盤(周父甲盤) 三字 續甲十五.五.
周叔五父盤 十六字 續甲十五.四.
周師寏父盤(周季姬盤) 十七字 續乙十五.三.寶蘊七八
周周棘生盤(周夔紋盤) 廿一字 續乙十五.七.原不知有銘寶蘊七九
周齊索姬盤(周齊姬盤) 廿三字 古鑑卅二.卅七.
周毛叔盤 廿三字 續甲十五.三.
周余嬰盤(周丁亥盤) 四十字 古鑑卅二.卅四.窓齋十六.廿六. 周存四.六.

疑者

商子刀盤(周立戈盤) 二字 鑑古十三.一.

僞者

周齊侯盤 十七字 續甲十五.一.仿宋
周魯正叔盤(周正叔盤) 十八字 續甲十五.二.仿宋
周魯正叔盤(周正叔盤) 十八字 續乙十五.二.仿宋
周彔旁仲駒父盤(周仲駒盤) 十八字 續乙十五.一.仿宋般銘
周豐盤(周癸亥盤) 廿八字 古鑑卅二.卅六.仿宋鼎銘

以上盤眞者七疑者一僞者五共得十三器

匜

眞者

商𡨦匜(周子孫匜) 一字 古鑑卅二.十六.
周隹叔匜(周唯叔匜) 各五字 續乙十四.四一.寶蘊八一
周子匜 存六字 古鑑卅二.十五.
周王𣳾匜(漢蠡匜) 六字 鑑古十二.六七.故宮博物院
周鄭義伯匜(周姜伯匜) 九字 古鑑卅二.四.故宮博物院
周王伯父口匜(周伯匜) 十四字 續甲十四.卅四.
周陳伯元匜(周陳伯匜) 十九字 古鑑卅二.五.
周公父匜 三十字 鑑古十二.五一.

僞者

商作祖丁匜(周伯匜) 四字 古鑑卅二.六.

以上匜眞者八僞者一共得九器

監

眞者

商射女監(周冰鑑一) 三字 古鑑三一.六一.周存四.四一.

以上監眞者一器

壺

眞者

商㚔壺(周格刀尊) 一字 古鑑十.十五.
商𦥑壺(周執物壺) 一字 續甲八.四四.
商𠁁壺(周亞壺) 一字 續乙八.卅九.寶蘊八四
周木方壺(漢木方壺) 一字陽識續甲九.五六.
商父己壺 二字 古鑑十九.一.
商鴞婦方壺(周婦壺) 器二字蓋三字 古鑑十九.十四.陶齋續二.五.失蓋而兩耳各有一字此失錄
商𠥓父乙壺蓋(商父乙尊蓋) 三字 古鑑八.十七.殷存上廿七.
商亞父丁壺(周亞方尊) 四字 續甲五.十九.積古一.十七.攈古一之三.廿一. 奇觚十七.二.翻
商亞作口壺(周亞戟瓶) 四字 古鑑十八.一.
周孟𢦏父壺(周樊壺) 六字 古鑑十九.十六.藏上虞羅氏
周𪏆侯壺(周旅壺) 六字 續甲八.四五.
周口㝭口壺(周寧父壺) 存八字 續甲八.四十.
周芮公壺(周太公壺一) 九字 古鑑十九.四.
周芮公壺(周太公壺二) 九字 古鑑十九.五.窓齋十四.十五. 周存五.五三.

周𠀠口伯多壺(周黎伯壺)　十一字　古鑑十九.九.藏吳縣潘氏
周芮大子伯壺(周子伯壺)　十四字　續甲八.四一.
周孟婞壺(周行尊)　存十四字　鑑古三.十九.
周𠂤父壺蓋(周阜父壺蓋)　十六字　古鑑十九.廿一.
周匽君壺(周鑄壺)　十九字　古鑑十九.十.
周伯懋父壺(周伯恭壺)　二十字　古鑑十九.八.
周八月方壺(周丙辰方壺)　存廿三字古鑑十九.三.乃晚周器
周周㝱壺(周宜尊)　各廿三字續甲五.廿二.積古五.十一.
攈古二之三.六.　奇觚十八.十二.翻　皆祗蓋文而無器文
周周㝱壺(周宜壺)　各廿四字古鑑十九.十一.
周追壺(周追尊)　五六字　續甲五.十五.
周五月壺(周齊侯鍾)　存五七字續甲十六.九.
漢素壺(漢著尊)　二字　續乙六.十五.原不知有銘
寶蘊八七
疑者
周八壺(周公壺)　一字　古鑑十九.十七.
商𠕋父辛壺(商父辛尊)　三字　古鑑八.十一.
周寶尊彝壺(周寶壺二)　三字　續甲八.四三.
高𠕋𠬝父己壺(商父己尊)　四字　古鑑八.九.
周刀壺(周節壺)　四字　古鑑十九.十三.
商作父己壺(周父己尊)　五字　古鑑八.廿三.
周事父壺　各五字　續甲八.廿九.
周口君方壺(周寶壺一)　存七字　續甲八.四二.
僞者
商[illegible]壺(周亞尊三)　各一字　續乙五.十九.

商亞方壺(周亞尊三)　一字　鑑古四.四.
周蛟篆壺(周月壺)　一字　古鑑十九.二.仿宋
周祀壺　二字　續乙八.卅七.
商𢦏車壺(商奚車壺)　二字　續甲八.卅八.仿宋觚銘
商𠕋父癸壺(商父癸尊)　三字　續乙五.五.
商子父𢍜壺(周舉壺)　三字　續乙八.卅八.仿宋鼎銘
周子孫壺(周蟠紋尊)　存三字　古鑑十.廿一.
商亞形中父己壺(周亞尊四)　六字　古鑑十.八.
周子孫壺(周素壺一)　六字　古鑑十九.十八.
周孔作父己壺(周孔尊)　七字　古鑑八.卅六.
周子孫壺(周饕餮尊五)　七字　續乙五.卅五.
周子孫壺(漢蟠夔尊二)　七字　續乙六.七.
周子孫壺(周寶壺一)　各七字　續乙八.卅五.
周子孫壺(周寶壺二)　七字　續乙八.卅六.
周乙公壺(周乙公尊二)　存十二字古鑑八.十九.
周乙公壺(周萬壽尊)　各存十二字古鑑八.廿一.首缺乙公作三字
周𣳾旁仲駒父壺(周仲駒尊)　十八字　古鑑九.十二.仿宋般銘
周𣳾旁仲駒父壺(周仲駒壺一)　十八字　鑑古八.六.仿宋般銘
周𣳾旁仲駒父壺(周仲駒壺二)　十八字　鑑古八.七.仿宋般銘
周𣳾旁仲駒父壺(周仲駒尊)　各十八字續乙五.九.仿宋般銘
周𣳾旁仲駒父壺(周仲駒壺)　各十八字續乙八.卅四.仿宋般銘
周魯正叔壺(周正叔尊)　十八字續甲五.十二.仿宋盤銘
周叔口孫父壺(周叔孫壺)　存十八字續乙八.卅三.仿宋般銘
周五金壺(周乙尊)　存廿字　鑑古三.廿一.
周伯克壺(周仲尊)　廿九字　古鑑九.十.仿宋

周伯克壺(周伯克尊)　各卅字　續甲五.八.仿宋銘闕後半
周伯龢父壺(周伯和尊二)　各卅五字古鑑八.廿八.
周伯龢父壺(周伯和尊三)　卅五字　古鑑八.三十.
周伯龢父壺(周伯和尊)　卅七字　續乙五.六.
周召仲丂父壺(周召仲壺)　各卅七字古鑑十九.六.仿宋
周召仲丂父壺(周召仲壺一)　卅五字　鑑古八.三.仿宋
周召仲丂父壺(周召仲壺二)　卅五字　鑑古八.五.仿宋
周召仲丂父壺(周召仲尊)　存卅一字續乙五.七.仿宋
漢魚壺　一字　古鑑廿一.一.
以上壺眞者二十六疑者八僞者三十五共得六十九器

罍

眞者
周攻罍　六字　古鑑十二.三.
疑者
商戈罍(周立戈罍)　一字　古鑑十二.五.
商犇父癸罍(商父癸罍)　三字　古鑑十二.一.
僞者
商[illegible]罍(周亞尊一)　各一字　古鑑十.五.
商[illegible]罍(周亞罍)　各一字　古鑑十二.六.
商[illegible]罍(周亞尊四)　一字　鑑古四.五.
商[illegible]罍(周亞罍)　一字　續乙六.十七.
商鼎𠬝罍(周析子孫罍)　一字　古鑑十二.四.
周作寶尊彝罍(周犧首罍一)　四字　古鑑十二.七.
周萬年無疆罍(周犧首罍二)　四字　古鑑十二.八.
周作父己罍(周父己罍)　五字　古鑑十二.二.

以上罍眞者一疑者二僞者八共得十一器

𦉜

眞者
周國差𦉜(周國差甔)　五二字　續乙十六.九.積古八.十一.
攈古三之一.四四.　奇觚十八.廿一.翻　寶蘊九一
以上𦉜眞者一器

盉

眞者
商𡧊盉(周子盉)　一字陽識古鑑卅一.四三.
商𠬝盉(周犧鋆盉)　各一字　古鑑卅一.四四.
商爻盉(周世盉)　一字　續乙十四.廿五.蓋七字僞
寶蘊八八
商𡖊盉(周子盉)　各一字　鑑古十二.四二.
商子蝠形盉(周福盉)　各二字　古鑑卅一.四二.
周司𤘘盉(周女盉)　各二字　古鑑卅一.四一.
商𠄌祖辛盉(商祖辛盉)　各三字　古鑑卅.一卅.
商𡨦父乙盉(商父乙盉)　三字　續甲十四.廿三.
商𡨦父乙盉(周父乙盉)　三字　續甲十四.廿四.
商𠄏父丁盉(周父丁盉)　各三字　鑑古十二.四一.
商父丁子盉(周父丁盉)　各三字　續乙十四.廿四.寶蘊八九.
商大父戊盉(周大父盉)　各三字　古鑑卅一.四十.
商𠃒父癸盉(商父癸盉)　三字　鑑古十二.卅九.
商𢍜父癸盉(周舉盉)　三字　續甲十四.廿五.
周伯定盉　各五字　古鑑卅一.卅八.故宮博物院
周伯矩盉　各六字　古鑑卅一.卅七.周存五.六七.失器

周仲自父盉(周仲阜盉)　六字　古鑑卅一.卅九.
商口作父戊盉(商鳩盉)　七字　鑑古十二.四十.
商猒作父乙盉(周虢盉)　各八字　古鑑卅一.卅三.般存與此異器
周甲盉(周田盉)　各十一字古鑑卅一.卅六.攈古二之
　一.六三.　周存五.六三.　讀雪齋金文目云"御賜瑞邸。"
周季良父盉(周季高盉)　十八字　古鑑卅一.卅五.恆軒九三
　愙齋十四.廿三.　周存五.六二.文皆直行在口內與此異器
周邢侯盉　共卅四字古鑑卅一.卅一.周存五.六
　一.此缺蓋上四字
　僞者
周作寶用盉(周三足盉)　三字　古鑑卅一.四五.
　以上盉眞者二十二僞者一共得二十三器

鈚

　眞者
周寧鈚(漢獸環瓿)　六字　續乙十六.卅五.原不知有銘
　寶蘊九五
　以上鈚眞者一器

卣

　眞者
商史卣(周史卣)　各一字　古鑑十六.廿三.
商𠂤卣(周執干卣)　各一字　古鑑十六.廿八.攈古上卅三
　恆軒六二　愙齋十八.八.　陶齋續上卅八　般存上廿八
　均失蓋
商𦥑卣(周舉卣二)　各一字　古鑑十六.十五.
商収卣(周執物卣)　一字　古鑑十六.廿九.

商子卣(周子卣一)　各一字　續乙八.十一.蓋僞寶蘊九七
商𣃔子卣(周析子孫卣二)　各一字　古鑑十六.卅八.蓋銘作𡥉
　且花紋亦與器不同乃配合非原器
商𤔲卣(周孫卣)　器一字蓋二字古鑑十六.卅九.蓋銘作𠙵
　𠂤乃配合非原器
商父癸卣　各二字　續甲八.六.
商𠂇木卣(周木卣)　各二字　古鑑十五.廿六.攈古上卅
　五恆軒六一　愙齋十八.七.　陶齋續上卅九　般存上廿
　九皆失蓋
商丁𡴆卣(周禾卣三)　器二字蓋一字　古鑑十六.十二.蓋銘作𠂇乃配合
商𠦪蝠形卣(周舉卣三)　各二字　古鑑十六.十六.攈古下十九
　恒軒五八　愙齋十八.十一.　般存上廿九
商己𠂤卣(周繩梁卣)　各二字　續甲八.廿七.奇觚六.二.
　愙齋十八.三.　般存上廿八
商鳥祖辛卣(周雞卣)　三字　續甲八.十七.
商𠀠父乙卣(周行父卣)　各三字　古鑑十六.十八.般存上廿九失器
商𢀛父丁卣(商父丁卣一)　各三字　古鑑十五.一.
商史父丁卣(周史卣)　各三字　續甲八.十.
商𡘋父戊卣(周立戈卣)　各三字　古鑑十六.廿七.般存上卅四失蓋
商亞父辛卣(周虎卣)　各三字　古鑑十六.廿二.
商𠕁父辛卣(周立旂卣)　各三字　古鑑十六.廿六.藏閩侯陳氏
商𡘋父辛卣(周子孫卣二)　各三字　古鑑十六.卅六.
商叔父辛卣(周叔卣)　三字　續甲八.十三.存故宮博物
　院器蓋各三字
商𠃌父癸卣(商父癸卣)　各三字　古鑑十五.六.

商車父癸卣(周車卣)　各三字　古鑑十六.九.
商𡉚父癸卣(周癸卣)　各三字　古鑑十六.十七.
商𠦪父癸卣(周主孫卣)　各三字　古鑑十六.卅四.愙齋十八.
　八不全　般存上卅三
商𡇒父癸卣(周父癸卣)　各三字　續甲八.九.
商魚母乙卣(周魚卣)　三字　古鑑十六.三.
周作旅彝卣(周旅卣)　各三字　古鑑十六.廿五.
商𢦚父丁卣(商父丁卣二)　各四字　古鑑十五.二.藏某貝子家
商子𨥫父丁卣(商父丁卣三)　各四字　古鑑十五.三.
商家戈父庚卣(周兕卣)　各四字　續甲八.十六.奇觚五.六.
　愙齋十八.七.　般存上卅五皆失器
周𩦎卣(周鳳紋尊)　各四字　古鑑十.十九.無提梁
周作旅彝卣(周舉卣)　各四字　鑑古七.十三.
周作寶尊彝卣(周夔鳳卣一)　各四字　古鑑十七.三.攈古一之二.七六.
周作寶尊彝卣(周夔鳳卣二)　各四字　古鑑十七.四.
周作寶尊彝卣(周饕餮卣一)　共四字　古鑑十七.八.周存五.一一三.
商作祖己卣(商祖己卣)　各五字　古鑑十五.四.
周頜卣(周克衆卣)　各五字　鑑古七.八.
周應公卣　各五字　古鑑十六.一.
商𥁕作父乙卣(周諸孟卣)　器五字蓋六字　古鑑十五.廿八.故宮博物院
周衛父卣(周衛卣)　各六字　古鑑十五.廿七.攈古上卅一
　恆軒六六　愙齋十九.十八.　周存五.一〇二.
周伯魚卣　各六字　古鑑十六.二.愙齋十九.二
　十.　周存五.一百.均失器
周伯矩卣　各六字　古鑑十六.四.周存五.一〇四.

周仲自父卣(周仲自卣)　各六字　古鑑十六.五.
周邢季卣　各六字　古鑑十六.八.奇觚六.八.
　愙齋十九.十四.　周存五.一〇一.
周嬴季卣(周季卣)　各六字　鑑古七.十.筠清攈古尊
　銘與此同
周𩲡父卣(周戚父卣)　各六字　續甲八.七.
商𩰫作父乙卣(周𩰫卣)　各七字　古鑑十六.十三.
商無𩑋作父丁卣(周亞卣四)　器七字蓋五字　古鑑十六.卅三.器般存上
　卅八蓋般存上卅九乃配合非原器
商父己卣(周析子孫卣一)　各七字　古鑑十六.卅七.陶齋續上四十
商𡨦作父辛卣(周父辛卣)　各七字　續乙八.八.寶蘊九八
商𩁹作父甲卣(周雍卣)　各八字　古鑑十五.十九.恆軒六九
　周存五.九九.均失器　般存上四十
商𠂤承作文父丁卣(周承卣)　各八字　古鑑十五.廿四.
商刺作兄日辛卣(周列卣)　各八字　古鑑十五.廿五.般存上四十
商𦣻作父癸卣(周錫高卣)　各十字　古鑑十五.卅四.見拓本
商𨿅卣(周文父卣)　各十一字古鑑十五.卅五.
商𥂴作父辛卣(周宜卣)　各十一字古鑑十六.二十.般存上四一失器
周𩛥作父丁卣(周尹徭卣)　各十七字古鑑十五.卅.
周寡子卣(周丕叔卣)　各十八字古鑑十六.六.攈古上卅七
　恆軒六八　愙齋十九.廿一.　奇觚六.十三.皆失器
周周𡧊卣(周旅宗卣)　各卅四字鑑古七.四.
周𧳜子卣一　各卅六字古鑑十五.九.愙齋十九.廿
　四.　周存五.八八.均失蓋
周𧳜子卣二　各卅六字古鑑十五.十一.奇觚六.十

十三. 周存五.一〇六.

周伯卣(周伯卣一)　各五字　鑑古七.六.
周招仲卣　蓋六字器二字　古鑑十五.卅二.

僞者

商[illegible]卣(周亞卣三)　各一字　古鑑十六.卅二.
商[illegible]卣(商瞿卣)　各一字　古鑑十五.七.蓋銘作朋疑

僞或配合

商[illegible]卣(周子卣)　一字　續甲八.十二.
商[illegible]卣(周子孫卣一)　各一字　古鑑十六.卅五.仿宋彝銘
商[illegible]卣(商卦象卣)　各一字　古鑑十五.八.仿宋
商[illegible]卣(周世卣)　一字　續乙八.九.
商戈卣(周立戈卣)　各一字　續乙八.十.
周作卣(周饕餮卣二)　一字　古鑑十七.九.
商[illegible]卣(周饕餮卣)　各一字　續乙八.十八.
商亞形中父乙卣(周父乙卣)　各二字　續乙八.七.
周子作卣(周子卣)　二字　鑑古七.十二.
商作父卣(周父卣)　存二字　續甲八.十一.
商[illegible]己丁卣(周子卣二)　三字　續乙八.十二.仿宋般銘
周禾伯己卣(周禾卣一)　各三字　古鑑十六.十.
周作從卣(周從卣)　三字　古鑑十六.廿四.
周作寶尊彝卣(周鳳紋卣一)　各四字　古鑑十七.一.
商𢾭作父辛卣(周冀卣)　各七字　古鑑十五.廿二.仿宋
周子孫卣(周鳳紋卣二)　各七字　古鑑十七.二.
周子孫卣(周螭梁卣)　各七字　古鑑十七.十三.
周子孫卣(周環梁卣一)　各七字　古鑑十七.十四.

四.般存上四二均失蓋　周存五.八六.

周靜卣　各卅六字古鑑十五.二十.周存.五八八.失蓋
周農卣(周伯啓卣)　共五一字古鑑十五.十三.奇觚六.十五.闕器銘三字　周存五.八四.

疑者

商束卣(周束卣)　各一字　古鑑十六.廿一.
商[illegible]卣(周舉卣一)　各一字　古鑑十六.十四.
商[illegible]卣(周舉卣)　各一字　續甲八.十九.
商[illegible]卣(周子孫卣)　各一字　續甲八.十五.
商叔卣(周叔卣)　各一字　古鑑十六.七.
商[illegible]卣(周禾卣二)　各一字　古鑑十六.十一.
商[illegible]卣(周亞卣二)　各一字　古鑑十六.卅一.蓋文作[illegible]

且花紋不與器同乃配合非原器

商[illegible]卣(周鬲卣)　各一字　續甲八.二十.
商[illegible]父辛卣(周亞卣一)　各三字　古鑑十六.卅.
商父己[illegible]卣(商父己卣二)　各三字　鑑古七.二.
商[illegible]形中父口卣(周亞尊二)　各三字　古鑑十.六.　無提梁
商帚女卣(周婦卣)　各三字　續甲八.十四.
商帚女卣(周婦卣一)　各三字　續乙八.十三.
商帚女卣(周婦卣二)　三字　續乙八.十四.
周作寶彝卣(周素梁卣)　各三字　古鑑十七.五.
周伯卣(周伯卣二)　各四字　鑑古七.七.
商作父己卣(商父己卣一)　各五字　鑑古七.一.
周事父卣(周事卣)　各五字　古鑑十六.十九.窓齋十九.

以上爵眞者九疑者一共得十器

觚

眞者

商[illegible]觚(商素觚)　一字　古鑑廿三.廿八.
商[illegible]觚(商饕餮觚一)　一字　古鑑廿三.廿九.
商[illegible]觚(周子孫觚)　一字　續乙十一.十四.
商[illegible]觚(周亞觚三)　一字　古鑑廿四.廿四.
商[illegible]觚(周亞觚一)　一字　鑑古十.十九.
商[illegible]觚(周亞觚二)　一字　鑑古十.二十.
商史觚(周史觚一)　一字　古鑑廿三.四三.
商史觚(周史觚二)　一字　古鑑廿三.四四.
商[illegible]觚(周車觚二)　一字陽識古鑑廿三.卅四.
商[illegible]觚(周卓觚二)　一字陽識續甲十一.廿三.
商[illegible]觚(周車觚一)　一字　古鑑廿三.卅三.
商叔觚(周叔觚二)　一字陽識古鑑廿四.七.
商獸形觚(周象形觚)　一字　古鑑廿四.十八.
商[illegible]觚(周雷紋觚二)　一字　古鑑廿四.廿八.
商[illegible]觚(周丙丁觚)　一字　續甲十一.十八.
商[illegible]觚(周孫觚)　一字　續甲十一.廿一.
商[illegible]觚(周綦觚)　一字　續乙十一.十一.寶蘊一〇九
商[illegible]觚(周子觚)　一字　續乙十一.十三.寶蘊一〇七
商[illegible]觚(周犧觚)　一字　續乙十一.十七.寶蘊一〇八
商父己觚(商父己觚二)　二字　古鑑廿三.廿.
商父癸觚　二字　鑑古十.十四.
商魚母觚(周婦觚二)　二字　古鑑廿三.四二.見拓本

周子孫卣(周環梁卣二)　各七字　古鑑十七.十五.
周子孫卣(周寶卣)　各七字　續甲八.十八.
周子孫卣(周寶卣一)　各七字　續乙八.十五.
周子孫卣(周寶卣二)　各七字　續乙八.十六.
周子孫卣(周寶卣三)　各七字　續乙八.十七.
周仲駒卣　共八字　續甲八.八.仿宋般銘
周𠂤旁仲駒父卣(周仲駒卣)　各十八字續乙八.六.仿宋般銘
周叔口孫父卣(周叔孫卣)　共廿三字續乙八.四.仿宋般銘
商子豆作父癸卣(周單卣)　各廿九字古鑑十五.十七.仿宋
周伯龢父卣(周伯和卣)　蓋存廿字 器存十九字　古鑑十五.十五.仿宋

以上卣眞者六十四疑者二十僞者三十共得一百一十四器

爵

眞者

商[illegible]爵(周舉爵)　一字　古鑑廿三.三.
商申爵(周申爵)　一字　續甲十一.四.
商父爵(周父爵)　存一字　續甲十一.三.
商父乙爵(周父乙爵)　二字　鑑古十.一.
商父癸爵(周父癸爵)　二字　續甲十一.二.
商亞形中[illegible]父丁爵(周亞爵)　三字　古鑑廿三.一.般存下二十
商[illegible]父庚爵(周父庚爵)　三字　鑑古十.二.
商鳥父癸爵(周雞爵)　三字　古鑑廿三.二.般存下十六
商[illegible]父癸爵(周父癸爵)　三字　鑑古十.三.

疑者

商[illegible]父乙爵(周父乙爵)　三字　續甲十一.一.　疑

商𠂇𦣞觚(周犧觚)　二字　古鑑廿四.十九.

商𠂇𦣞觚(周豕觚)　二字　續甲十一.廿四.

商𠂇由觚(周㪺觚一)　二字　古鑑廿三.卅九.

商乙𣎵觚(周乙觚)　二字　古鑑廿四.十一.見拓本

商辛𠂤觚(周辛尊一)　二字　古鑑九.十九.

商癸𢀛觚(商癸觚)　二字　古鑑廿三.廿五.

商丨象觚(周象觚)　二字　古鑑廿四.十七.

商ᘓᘓ觚(周亞觚四)　二字陽識　古鑑廿四.廿五.

商目皿觚(周舟觚一)　二字　古鑑廿三.卅五.

商日工觚(周舟觚二)　二字　古鑑廿三.卅六.

商子蝠形觚(周福觚一)　二字　古鑑廿四.十四.

商子蝠形觚(周福觚二)　三字　古鑑廿四.十五.

商子蝠形觚(周福觚三)　三字　古鑑廿四.十六.

商祖壬觚(周祖工觚)　三字　古鑑廿四.三.

商𡠦祖癸觚(周叔孫觚)　三字　古鑑廿三.四六.

商㗊㚔父乙觚(商父乙觚)　三字　古鑑廿三.廿一.

商冂父乙觚(周舉觚)　三字　古鑑廿三.卅七.

商雞父乙觚(周雞觚)　三字　古鑑廿四.二十.

商栈父己觚(商父己觚)　三字　鑑古十.十三.殷存下廿六

商𩃬父癸觚(周父癸觚)　三字　續乙十一.九.寶蘊一一〇

商亞父癸觚(周亞觚三)　三字　鑑古十.廿一.

商亞方觚(周亞方尊)　三字　續乙五.二十.寶蘊一一二

商祖丁父乙觚(周丁乙觚)　四字　古鑑廿四.十二.

商𠙵祖辛觚(商祖辛觚)　四字　古鑑廿三.廿三.

商亞兄日庚觚(周兄觚)　四字　古鑑廿四.四.

商䇂癸觚　約九字　古鑑廿三.廿六.見拓本

商作父乙觚(周貝觚)　十字　古鑑廿三.四五.攈古二之一.六四.　朱下五七

疑者

商𡗜觚(周子觚一)　一字　鑑古十.十六.

商𡗜觚(周子觚三)　一字　鑑古十.十八.

商子觚(周子觚二)　一字陽識　鑑古十.十七.

商䀠觚(商瞿觚)　一字　古鑑廿三.廿七.

商父己觚(商父巳觚一)　二字　古鑑廿三.十九.

商祖觚(周祖觚一)　存二字　古鑑廿四.一.

商父史觚(周史觚)　二字　鑑古十.廿四.

商𡗜癸觚(周癸觚)　二字　續甲十一.廿.

商子𢀛觚(周子尊二)　二字　古鑑九.廿二.

商甲㝉觚(周甲觚)　二字　古鑑廿四.十.

周車彝觚(周車觚一)　二字　續甲十一.廿二.

商木祖觚(周祖觚二)　三字　古鑑廿四.二.

商𠂤父辛觚(周鬲觚)　三字　古鑑廿三.卅二.

商𠷎父辛觚(周㪺觚二)　三字陽識一字　古鑑廿三.四十.

商叔父辛觚(周叔觚一)　三字陽識　古鑑廿四.六.

商冊父辛觚(周父辛觚)　三字　續甲十一.十六.

商𠃋父癸觚(商父癸觚)　三字　古鑑廿三.廿四.

商庚口乙觚(周庚觚)　三字　續甲十一.十九.

商目己冋觚(周己舉觚)　三字陽識　古鑑廿三.卅八.

商帚女觚(周婦尊)　三字　續乙五.廿四.

周口比觚(周辛尊一)　三字　古鑑九.二十.

商冊父辛觚(周父觚)　四字陽識　鑑古十.廿五.

周𠨍觚(周子孫觚)　七字　鑑古十.十五.

僞者

商亞觚(周亞觚)　一字　續乙十一.十五.

商亞觚(周亞觚二)　一字陽識　古鑑廿四.廿三.

商木觚(周木觚一)　一字　鑑古十.廿二.仿宋

商木觚(周木觚二)　一字　鑑古十.廿三.仿宋

商子觚(周子尊一)　一字　古鑑九.廿一.

商𡦹觚(周孫觚)　一字　古鑑廿四.八.

商𩃬觚(周雲雷觚一)　一字　古鑑廿五.一.

商叔觚(周叔觚)　一字　續甲十一.十七.

商中觚(周仲觚)　一字　古鑑廿四.五.

商父觚(周父觚)　一字　續乙十一.十二.

商父甲觚　二字　古鑑廿三.十八.

商父丨觚(周主觚)　二字　鑑古十.廿六.

商𡗜㫃觚(周立旗觚)　二字　古鑑廿四.廿六.

商子乙觚(周子乙觚)　二字　古鑑廿四.十二.

周天天觚(周側觚)　二字　古鑑廿四.九.

商婦㚸觚(周婦觶一)　二字　古鑑廿三.四一.仿宋

商𢆶祖丁觚(商祖丁觚)　三字　古鑑廿三.廿二.仿宋

商㗊㚔父乙觚(商父乙觚一)　三字　鑑古十.十.

商㗊㚔父乙觚(商父乙觚二)　三字　鑑古十.十一.

商父丁𠱠觚(商父丁觚)　三字　鑑古十.十二.

商咸妣癸觚(周癸觚)　三字　續乙十一.十.仿宋鼎銘

周永寶用觚(周雷紋觚一)　三字　古鑑廿四.廿七.

周永寶用觚(周寶觚)　三字　續乙十一.十六.

周永寶用觚(周饕餮觚七)　三字　續乙十一.廿四.

商𡗜父乙觚(周執木觚)　四字　古鑑廿四.廿一.仿宋尊銘

商父丁子乙觚(商父丁尊三)　四字　古鑑八.六.

商𡗜冊父辛觚(周執木尊)　四字　古鑑十.十六.仿宋尊銘

商亞形中尊彝觚(周亞觚一)　約四字　古鑑廿四.廿二.

周作戊己觚(漢戊己尊)　存六字　續乙五.五一.

以上觚眞者四十九疑者二十三僞者二十九共得一百一器

觶

眞者

商史觶(周史尊)　一字　古鑑九.六.

商史觶(周史觶)　一字　古鑑廿六.十六.

商𡗜觶(周𡗜觶)　一字　鑑古十一.三.

商井觶(周邢觶)　一字　古鑑廿六.十五.

商祖丁觶(商祖丁尊)　二字　古鑑八.三.

商父乙觶　二字　古鑑廿六.二.積古二.十四.攈古一之一.廿五.

商父丁觶　二字　古鑑廿六.六.

商父辛觶(商父辛觶一)　二字　古鑑廿六.三.愙齋二十.九.殷存下廿七

商𩰫父觶(周車觶)　二字　古鑑廿六.十三.

商𨻰父觶(周車觶)　二字　續甲十二.六.

商子弓觶(周子弓觶)　二字　古鑑廿六.廿三.

商丁女𩰫(周女觶)　各二字　古鑑廿六.十四.周存五.一三五.

商𡧊𠂤觶(周癸公尊) 九字 古鑑八.廿四.奇觚五.十.
般存上四十作卣 周存五.十二.
周𦬇觶(周革尊) 各十四字古鑑九.七.
周免觶(周彖尊) 四九字 鑑古三.十六.積古五.卅三.
攈古三之一.卅一.均作彝 奇觚十七.十五.翻
疑者
商子觶(周子觶) 一字 古鑑廿六.廿一.
商𡥈觶(周孫觶) 一字 鑑古十一.四.
商𠦪𢦏觶(周子孫觶) 一字 續甲十二.五.
周叔觶(周叔觶) 一字 續甲十二.四.
商𦬇觶(周菲觶) 一字 古鑑廿六.十一.
商秉𠂤𠂇觶(周秉仲觶) 三字 鑑古十一.二.
周伯觶 三字 古鑑廿六.十九.
周作旅彝觶(周旅尊一) 三字 古鑑十.二.
周作旅彝觶(周旅尊二) 三字 古鑑十.三.
周作寶彝觶(周寶尊一) 三字 鑑古四.六.
周作寶尊彝觶(周寶尊二) 四字 古鑑十.十四.
周作寶尊彝觶(周寶尊) 四字 續甲五.廿五.
僞者
商亞觶(周亞觶) 各一字 古鑑廿六.廿六.
商亞觶(周亞尊二) 一字 鑑古四.三.
商亞觶(周亞觶) 一字 續乙十二.二.
周作彝觶(周夔紋尊一) 二字 續甲五.五十.
商𠦪𢦏父乙觶(周析子孫觶) 三字 續乙十二.一.
商父辛戈觶(周父辛觶) 三字 續甲十二.二.仿宋

商𡟥女觶(周𡟥觶) 二字 古鑑廿六.十二.攈古一之一.廿四.
商子祖己觶(商祖己觶) 三字 古鑑廿六.一.積古二.十四.
攈古一之二.十三.疑即此器
商㦸父乙觶(周執戈觶) 三字 古鑑廿六.廿四.
商𠈌父丁觶(周舉尊五) 三字 古鑑九.五.
商父己觶(周父己觶) 三字 續甲十二.一.
商𡨦父辛觶(商父辛觶二) 三字 古鑑廿六.四.
商𢑥父辛觶(商父辛觶三) 三字 古鑑廿六.五.
商𠈌父辛觶(周舉觶二) 三字 古鑑廿六.十八.般存下廿八
商𢑥父癸觶(周子東觶) 三字 古鑑廿六.廿二.
商豕形父癸觶(周豕觶) 三字 古鑑廿六.廿五.
商父癸𠂤觶(周父癸觶) 各三字 續甲十二.三
商𠈌作父己觶(周舉觶一) 各四字 古鑑廿六.十七.
周季觶 四字 古鑑廿六.廿.
周𠬪觶(周友尊) 四字 鑑古三.廿四.
周史旗觶(周史觶) 四字 鑑古十一.一.
周事觶(周事尊) 五字 古鑑九.八.
周伯矩觶(周伯矩尊) 各六字 古鑑八.卅一.周存五.十四.
周邢季觶(周邢季尊) 六字 鑑古三.廿三.
商作祖戊觶(周戊尊) 七字 古鑑九.十八.
周員作父乙觶(周釁尊一) 七字 古鑑八.四一.
商𢇛作口辛觶(周庚觶) 七字 古鑑廿六.九.
商𦍒作祖癸觶(商祖癸尊二) 八字 鑑古三.九.
周𠃬仲作父丁觶(周古仲尊) 八字 古鑑九.九.
周鼎觶(周鼎尊) 八字 續甲五.廿四.

商𠂤父口斝(周父斝) 三字 續乙十一.四.寶蘊一一五
疑者
周事父斝(周事斝) 五字 古鑑廿三.六.故宮博物院
僞者
商亞斝(周亞斝) 一字 鑑古十.六.
周禾冈旅斝(周舉斝) 三字陽識古鑑廿三.九.
商祖己父辛斝(周立戈斝) 五字陽識續甲十一.十三.
周父𡧊斝(周饕餮斝) 六字 續乙十一.五.
周丁亥斝 存十五字古鑑廿三.八.仿宋召仲壺銘

以上斝眞者九疑者一僞者五共得十五器

觥

眞者
商𠕋1觥(周祖匜) 二字 古鑑卅二.三.
商𠈌𡖊觥(周舉匜一) 二字 古鑑卅二.十三.
商山父乙觥(周山匜) 三字 古鑑卅二.十.
商𠦪𢦏父乙觥(周父乙匜) 三字 續甲十四.卅三.
周王之女觥(周女匜) 各四字 古鑑卅二.九.
商𠈌父辛觥(周舉匜二) 六字 古鑑卅二.十四.
商般觥(周般匜) 十四字 古鑑卅二.十一.
疑者
周𥝌觥(周利匜) 各四字 古鑑卅二.十二.
周智觥(周智匜) 各四字 鑑古十二.五五.器蓋銘不
同疑或蓋僞
僞者
周季姬觥(周季姬匜) 各十字 續甲十四.卅五.

周乙公觶(周乙公尊一) 存五字 古鑑八.十八.
周齊萃史喜觶(周齊史尊) 十九字 鑑古三.廿七.仿宋鼎銘

以上觶眞者三十九疑者十二僞者八共得五十九器

角

眞者
商㗊角(周庚角) 一字 古鑑廿六.四六.陶齋續下十三
商𡨦父乙角(周子孫角) 三字 續甲十二.十六.
商亞父丙角(周亞角) 各三字 古鑑廿六.四七.舊藏延鴻閣
商作𠃬角(周子孫角) 器一字蓋五字 古鑑廿六.四四.
疑者
商子父乙角(周子角) 三字 續甲十二.十五.
僞者
商亞角(周亞角) 各一字 續乙十二.十一.

以上角眞者四疑者一僞者一共得六器

斝

眞者
商𢆶斝(周帶斝) 一字 古鑑廿三.五.
商𣅀斝(周圍斝) 一字 古鑑廿三.七.
商祖戊斝(周戊斝) 二字 續甲十一.十二.
商父辛斝(周父辛斝) 二字 續甲十一.十.
商𡨦父乙斝(周子孫斝) 三字 古鑑廿三.十.愙齋廿一.十
一.般存下卅一.
商𠤏父丁斝(周單父斝) 三字 續甲十一.十一.
商戈父戊斝(周立戈斝) 三字 鑑古十.七.
商𠕋父癸斝(周父癸斝) 三字 續乙十一.三.寶蘊一一四

商𠱠𢀛祖癸尊(商祖癸尊一) 三字 古鑑三.八.
商𣪘父乙尊(商父乙尊二) 三字 古鑑八.二.
商父乙宂尊(周舉尊二) 三字 古鑑九.二.窓齋十三.十九.
殷存上廿二
商𧰼父乙尊(商父乙尊) 三字 鑑古三.一.
商𡿺父乙尊(周父乙尊) 三字 鑑古三.十五.
商亞父乙尊(商父乙尊) 三字 續乙五.三.
商䰡父乙尊(周亞尊二) 三字 續乙五.十八.原失摹父乙
二字 寶蘊一〇三
商𠃬父乙尊(周車尊) 三字 續乙五.十六.寶蘊一〇二
商𡉚父丁尊(商父乙尊二) 三字 古鑑八.五.
商父丁𠱠𢀛尊(商父丁尊) 三字 續乙五.四. 寶蘊一〇四
商𠨘父戊尊(商父戊尊) 三字 鑑古三.四.
商己父象形尊(周犧尊十四) 三字 古鑑九.四一.
商亞形中父辛尊(周亞尊七) 三字 古鑑十.十一.
商父辛尊(周饕餮尊七) 三字 續乙五.廿七.原不知有銘
寶蘊一百
商𠱠𢀛母己尊(商母己尊) 三字 古鑑八.十.
周伯尊 三字 古鑑八.卅二.
商作父辛尊(周犧尊十三) 四字 古鑑九.四十.
商作祖乙尊(周祖乙尊) 六字 鑑古三.十四.故宮博物院
周叔䀀尊 六字 古鑑九.十四.
周𨖋宛尊(周從尊) 六字 古鑑十.一. 周存五.十六.
商父乙尊 七字 續甲五.二.
商作父丁尊(商父丁尊一) 七字 鑑古三.二.

周作司口觥(周司寇匜) 各十七字古鑑卅二.一.仿宋匜銘
周𣎆旁仲駒父觥(周仲駒匜) 各十八字鑑古十二.五三.仿宋敦銘
周𣎆旁仲駒父觥(周仲駒匜) 十八字 續乙十四.四二.仿宋敦銘
周伯龢父觥(周伯和匜) 各卅七字古鑑卅二.七.
以上觥眞者七疑者二僞者五共得十四器
瓶
僞者
周作寶用瓶(周雲雷瓶) 三字 古鑑十八.二.
周作寶尊彝瓶(周蟬紋瓶) 四字 古鑑十八.三.
以上瓶僞者二器
尊
眞者
商𠕁尊 一字 古鑑八.十三.
商𠨘尊(周商尊) 一字 續乙五.廿二.寶蘊一〇一
商祖戊尊 二字 續甲五.一.
商祖癸尊(周祖癸尊) 二字 續甲五.六.
商父乙尊(商父乙尊一) 二字 古鑑八.一.
商父丁尊(商父丁尊一) 二字 古鑑八.四.
商父辛尊(周父辛尊) 二字 續甲五.七.
商父癸尊 二字 古鑑八.十二.
商子𦀚尊(周子尊三) 二字 古鑑九.廿三.
商𠫑圖尊(周饕餮尊一) 二字 古鑑十.廿四.
商𠁩𠤕尊(周貫尊) 二字 古鑑八.廿五.
商㔾𡆧尊(周獸鼻尊一) 二字 古鑑十.廿二.
商𣏟祖辛尊(周舉尊三) 三字 古鑑九.三.

周作彝尊(周虬紋尊) 二字 古鑑十.二十.
商𣕮祖己尊(周舉尊四) 三字 古鑑九.四.
商父口𠱠𢀛尊(周析子孫尊) 三字 鑑古四.一.
周帚女尊(周婦尊一) 三字 鑑古三.卅四.
周帚女尊(周婦尊二) 三字 鑑古三.卅五.
周作旅彝尊(周旅尊三) 三字 古鑑十.四.
周作旅彝尊(周旅尊二) 三字 續甲五.十七.
商父丁尊(商父丁尊四) 四字 古鑑八.七.
周北子尊 四字 古鑑九.十五.
商丙作父辛尊(周商尊) 五字 古鑑八.卅七.
商口作祖巳尊(商祖己尊) 六字 鑑古三.五.
僞者
商䰡方尊(周亞尊三) 一字 古鑑十.七.
商䰡尊(周亞尊六) 一字 古鑑十.十.
商䰡尊(周亞尊一) 一字 續乙五.十七.
商𣏟尊(周舉尊) 一字 續甲五.廿. 原銘倒書
商史尊(周史尊) 一字 續甲五.廿六.
商車尊(周車尊) 一字陽識古鑑八.四十.
商亞形中父庚尊(周亞尊八) 二字 古鑑十.十二.仿宋
商乙𣏟尊(周舉尊) 二字 續乙五.廿一.
商亞形中𣳾己尊(商己尊) 二字 古鑑八.八.
商𡦼父丁尊(周子尊) 三字 續乙五.十四.
商𡦼父癸尊(周父癸尊) 三字 鑑古三.廿. 仿宋
商成妣癸尊(商丁癸尊) 三字 續甲五.三. 仿宋
周仲尊 三字 續乙五.十五.

商𣏌作父丁尊(商父丁尊二) 七字 鑑古三.三.
商𢽳作母甲尊(周楚母尊) 八字 鑑古三.卅二.
周諸𢻱方尊(周諸姬尊) 八字 古鑑八.卅五.故宮博物院
商效作祖辛尊(周效尊) 九字 古鑑八.卅八.
商𡗝作兄日壬尊(周兄尊) 九字 古鑑九.廿四.
周小子夫尊(周父己尊) 十五字 續甲五.五.
周𢻱尊(周乙卯尊) 十五字 古鑑九.十七.
周御尊(周父乙尊) 十六字 續甲五.四.
周𤔲尊(周季𡖊尊) 十九字 古鑑八.卅九.故宮博物院
周能匋尊(周錫貝尊) 廿二字 鑑古三.廿九.
周小子生尊(周內史尊) 四三字 古鑑八.四三.
周邢侯尊 約一六三字古鑑八.卅三.文不可讀
宋嘉禮犧尊(周犧尊一) 十九字 古鑑九.廿七.乃趙宋器
疑者
商䰡尊(周亞尊五) 一字 古鑑十.九.
商䰡尊(周亞尊一) 一字 鑑古四.二.
商䰡尊(周亞尊) 一字 續甲五.十八.
商𣏟尊(周舉尊一) 一字陽識古鑑九.一.
商戈尊(商立戈尊) 一字 古鑑八.十四.
商𠁩尊(周貫尊) 一字陽識鑑古三.卅一.
商𡦼尊(周子尊一) 一字 續甲五.十.
商𡦼尊(周子尊二) 一字 續甲五.十一.
商㠯尊(周斧尊) 一字 續甲五.十四.
商丙尊(周商尊) 一字陽識續甲五.廿一.
商㓙𡖊尊(周凫尊一) 一字 古鑑九.四五.

周作寶彝尊(周寶尊一)　三字　古鑑十.十三.

周作寶彝尊(周寶尊二)　三字　鑑古四.七.

商作祖戊尊(商祖戊尊一)　五字　續乙五.一.　仿宋

商作祖戊尊(商祖戊尊二)　五字　續乙五.二.　仿宋

商[illegible]作父癸尊(周旅尊一)　五字　續甲五.十六.

商作父己尊(商父已尊)　六字　鑑古三.六.

周子孫方尊(周夔龍尊)　七字　古鑑十.十七.

周子孫尊(周子孫尊一)　七字　鑑古三.卅六.

周子孫尊(周子孫尊二)　七字　鑑古三.卅七.

周子孫尊(周寶尊)　七字　續乙五.廿三.

周公口方尊(周夔尊)　存七字　續甲五.四五.

周元年尊(周卽月尊)　十六字　古鑑九.十六.

周叔口孫父尊(周叔孫尊一)　廿八字　續乙五.十一.仿宋敦銘

周叔口孫父尊(周叔孫尊二)　廿八字　續乙五.十三.仿宋敦銘

周伯龢父尊(周伯和尊一)　卅五字　古鑑八.廿六.

周伯龢父尊(周伯和尊)　存卅六字鑑古三.廿五.

以上尊眞者四十八疑者二十二僞者二十九共得九十九器

彝(凡不知器名者屬之)

眞者

周四足彝(周四足鬲)　四字　古鑑卅一.九.銘泐不可辨

商若癸方彝　各約八字古鑑十三.四.愙齋十三.三.

有器無蓋

商徽方彝(周召夫方彝一)　各十字　古鑑十三.六.

商徽方彝(周召夫方彝二)　十字　古鑑十三.七.陶齋續上卅

周萬諆彝(周藭尊二)　存卅六字古鑑八.四二.

周邢侯方彝　各卅七字古鑑十三.十.

疑者

商亞方彝(周亞方彝一)　一字　古鑑十　.二.

商亞方彝(周亞方彝二)　各一字　古鑑十四.三.

商叔方彝　各一字　續甲六.卅一.

周[illegible]辰方彝(周饕餮方彝二)　各二字　古鑑十四.十九.

周作寶彝(周寶尊三)　三字　鑑古四.八.

周事父彝(周事父甗)　五字　續甲十六.十二.

僞者

商[illegible]三彝(商言彝)　二字　續甲六.二十.

周父彝彝(周父洗)　二字　續甲十五.十五.

以上彝眞者六疑者六僞者二共得十四器

鐘

眞者

周芮公鐘(周太公鐘)　十字　古鑑卅六.六.　見拓本

周芮公鐘(周太公鐘二)　十字　鑑古十四.四.故宮博物院

周芮公鐘(周太公鐘一)　存四字　鑑古十四.三.

周子璋編鐘一(周和鐘)　廿二字　續甲十七.廿六.銘與下器相接

周子璋編鐘二(周樂天鐘)　廿二字　鑑古十四.一.

周子龢鐘(周從鐘)　存卅一字續甲十七.廿四.

周者減鐘(周鎛鐘一)　存卅四字續甲十七.一.銘行欵改易

周者減編鐘一(周鎛鐘三)　存卅四字續甲十七.六.下同

周者減編鐘二(周鎛鐘四)　存五七字續甲十七.八.

周者減編鐘三(周鎛鐘五)　存五八字續甲十七.十.

周者減編鐘四(周鎛鐘六)　存六十字續甲十七.十二.

周者減編鐘五(周鎛鐘七)　存六八字續甲十七.十四.

周者減編鐘六(周鎛鐘八)　存十三字續甲十七.十五.

周者減編鐘七(周鎛鐘九)　存十六字續甲十七.十六.

周者減編鐘八(周鎛鐘十)　存廿一字續甲十七.十七.

周者減編鐘九(周鎛鐘十一)　存廿六字續甲十七.十八.周存一.六五.似是此器

周綏鐘(周子叔姜鐘)　存六八字續甲十七.廿八.銘行欵改易

周宗周鐘(周寶鐘)　一二〇字古鑑卅六.四.銘行款改易

阮三.八.　攈古三之二.五六.　周存三補遺

漢孝武西園搖鐘(漢角鐘一)　十一字　古鑑卅六.卅七.

漢四時嘉至搖鐘(漢角鐘二)　卅四字　古鑑卅六.卅九.

宋黃鐘(周特鐘)　五字　古鑑卅六.一.乃趙宋器下同

宋應鐘(周應鐘)　四字　古鑑卅六.三.

宋蕤賓鐘(周特鐘一)　二字　續乙十七.十七.

宋夷則鐘(周特鐘二)　四字　續乙十七.十八.

僞者

周永寶用鐘(周盤雲鐘一)　二字　古鑑卅六.廿五.

周宋公鐘(周雷鐘)　六字　古鑑卅六.七.仿宋

以上鐘眞者二十四僞者二共得二十六器

鐸

眞者

商[illegible]鐸(周召夫鐘)　一字　續甲十七.卅.

漢大富貴.鐸(漢槍鐸)　八字　續甲十七.四二.

以上鐸眞者二器

鍾

眞者

漢食官鍾一　十一字　古鑑卅四.六.

漢食官鍾二　存六字　古鑑卅四.八.

漢王長子鍾　十一字　續乙十六.八.　積古九.六.

寶蘊一一七

漢永建元年鍾(漢永建鍾)　十九字　古鑑卅四.十一.

疑者

漢十年鍾(漢食官鍾三)　存十五字古鑑卅四.九.

以上鍾眞者四疑者一共得五器

洗

眞者

漢吉洗(漢雙魚洗三)　一字　古鑑卅三.八.

漢大吉洗　二字　鑑古十三.十.

漢大吉羊洗(漢大吉洗)　三字　續甲十五.廿四.

漢傳子孫洗(漢子孫洗)　三字　續乙十五.廿.寶蘊一一九

漢宜侯王洗(漢雙魚洗一)　三字　續乙十五.廿二.

漢宜子孫洗(漢雙魚洗三)　三字　續乙十五.廿四.

漢宜子孫洗(漢雙魚洗四)　三字　續乙十五.廿五.

漢嚴氏洗　三字　古鑑卅三.三.

漢嚴氏洗　三字　續乙十五.十九.

漢范是洗(漢范晃洗)　三字　續甲十五.廿三.是與氏通

漢長宜子孫洗(漢雙魚洗一)　四字　古鑑卅三.六.

漢宜口侯王洗(漢弦紋洗一)　四字　古鑑卅三.廿六.

漢富貴昌宜洗(漢雙魚洗三)　四字　續甲十五.廿九.

漢富昌其宜王洗(漢雙魚洗一)	五字	鑑古十三.八.
漢大吉利洗(漢雙魚洗二)	七字	古鑑卅三.七.
漢元和四年洗(漢元和洗)	八字	續甲十五.廿一.
漢建康二年洗(漢獸耳洗一)	九字	古鑑卅三.十五.
漢建寧二年洗(漢雙魚洗四)	九字	古鑑卅三.九.
疑者		
漢洗(漢泉洗)	不辨何字	古鑑卅三.四.
漢八卦洗		古鑑卅二.五.疑非漢器

以上洗眞者十八疑者二共得二十器

雜器

眞者		
漢大官鍑	八字	續甲十四.廿.積古八.十一.
誤入齊侯罎銘中		
漢帳構	廿字	鑑古十四.十六.
新嘉量(漢嘉量)	二四九字	古鑑卅四.一.故宮博物院
後周布泉熨斗(五代布泉斗)	二字	古鑑廿六.四九.
疑者		
漢三五博山鑪(漢博山鑪)	二字陽識	續甲十八.廿七.
漢聖得鐙	三字	古鑑卅.卅.
漢長區	五字	古鑑卅四.五.
漢庣府斗(漢銅升)	六字陽識	續甲十六.十一.
漢楊氏缶	九字	續甲十六.廿六.中五字陽識
僞者		
商祖口熏鑪(漢熏鑪)	二字	古鑑卅八.五一.
周女用硯滴(漢龜硯滴一)	二字	古鑑卅八.卅一.

以上雜器眞者四疑者五僞者二共得十一器

凡眞者六百五十七疑者一百九十僞者三百二十九通計一千一百七十六器

十八.四.十四.

摘自《燕京學報》第5期1929年

古代彝器僞字研究

商承祚

提起筆來寫這篇文章之先，我就想到一位老先生，是我生平最佩服的；恐怕不僅是我，凡着研究古文字的人都是一致的；何以呢！因爲他的眼光太好了。他一生收藏的銅器等，不下幾千件，沒有一件是假的。他的論調同批評，不但高出當時同輩一等，簡直可以說『前無古人，後無來者。』這人是誰！就是山東濰縣陳介祺字壽卿號簠齋他老先生。現在先將他論古器文字眞假的一段話述說一下：

……不成字，不成文理，.不成筆法，不成章法，何以爲古文？不眞好，不眞用心，見色澤即疑爲字眞，見形似而不求甚解，守眞器數十百，眞拓數百紙，而復大收僞字，葉氏之覆轍也，豈可蹈之；蹈之則仍是玩物之習重，而好古文字之學輕。寒士能拓能收古文字而講求之，豈有力者所能逮乎？僞刻必有斧鑿之痕，以銅絲刷去之，又有刷痕，而字鋒又失，且舊物手摸即可知。(銅玉等皆然，古物皆然。)僞者必不渾融，僞者斑下無字，斑中更不能見字。古器過朽，銅質無存、則字不可剔而可見。眞者字底有銅汗積灰必不能僞，鑄字刻字必可辨。鑄字佳者每上狹而下寬。古人之字，只是有力，今人只是無力。古人筆筆到，筆筆起結，立得住，貫得足，今人如何能及，不知只是未向此中追求，好古必以字爲主也。不識字之銅販，多見出土器，即能辨其眞僞，學士大夫乃不能辨之邪？見拓本即可定者，以文字知也。疑之過者，非其時代晚，即其字不精也。宋元仿而入土者，字與制作不能不遜，色澤即有極佳者，亦其用古銅鑄者也。古人模笵之精，今多不能思議；以土爲笵，笵上以刀畫之成格，格上漆書字，字上再以土堆成陽字，鑄成即成陰款，(銅每極薄，耳足中又有土笵。)豈今所能爲！蒙臆古書有刀有杆，聿即從ㄋ㐄，古文字似有此兩種也。內外笵合，而質甚薄，何以不少誤？銅不細，劑不良，不能無少缺。鑄笵留氣孔，不合法則氣在內而金不凝。花文與字有撥蠟之說，而今不傳。(漢器及印，中均有土，尙未盡亡，藝器大行，而古法蕩然矣。)書自有時代，相較可知。書亦有工拙，書亦有王朝與各國之不同。文亦有定例，多見類推自可知也。……(簠齋尺牘第四冊六頁)

談古器文字多麼透澈，不但知道眞字深義，連假的都能了然無餘，這才能算眞研究，不是拿古器來作玩好的。我這篇文章是以假字爲主，眞字爲賓，互相印證，給略有古物常識的人，來作參考，可以少上些當。我再將我想寫這篇文字的動機說一說。

『古』的時代，包括很遠，畫分可以作三個時期，就是『上古』『中古』『近古。』三古傳下來人民日用的東西，若是拿牠作古董看待，可就錯了。我們必得要將牠作一種史料的研究，來推求當日人民生活狀況，同一切一切的緊要問題。但是存在的東西很多，物質也不同；有石，陶，銅，鐵，金，玉，磚，瓦，竹，木等等。種類旣多，而我們一生的精力有限，那能行行都加以研究，因此不能不畫分討論，來作專門考訂之學，或是因其他有連帶關係，再附屬一兩種。若是抱了博學的志向，樣樣不肯放鬆，門門想登峯造極，是決對不可能的；必定應了『博而不精，』同『貪大吃嚼不爛』的兩句成語。我們旣明白這個原因，就要認明一條路走，研究到家然後止。

近代考古與老法子不同了，從前完全是靠着書本來摸索，思想敏銳的，或者可以碰對兩三成；笨的，簡直沒有一些影子。我們知道這種『瞎貓撞死耗子』的難得有好結果，所以要拿實物來參證，同田野挖掘的工作來作根基，這是多麼有力量的研究法呢！

考古是人人作得到的學問嗎？不見得；考古是含有神秘的義意嗎？不見得；不過也要有些性近與天才。譬如古董舖的學徒，三年滿師之後，再加以短期的訓練，有些可以『登堂，』有些可以『入室，』有些簡直『不得其門而入，』這就是看他賦性的成份，同他的聰明，與平日關心不關心的結算。不過他們的成功，是能够看東西的眞假，能够叫出普通物件的名字，這是由經驗得

在南京東南大學教書。十七年，又應了廣東第一中山大學之聘。那時顧頡剛傅斯年兩先生在中山大學組織了一個語言歷史研究所，裏頭有考古組一門，令我來担任。十八年，叫我到北平買些造像碑同古器物，給學生來作參考。因此天天在琉璃廠過生活，看見的銅器着實不少，眞假的辨別力從此跟着了猛進；而對於假字刻得好的，也有相當的注意同興趣。

三代銅器重視的時期，發似於宋朝，將牠編成書的有好幾部。到了清代乾隆皇帝叫他的臣下梁詩正等，將宮中歷代存留下的銅器，編爲西淸古鑑，同西淸續鑑甲編乙編，寧壽鑑古諸書。當時的大老，如阮元輩，也搜集了許多拓本，變通仿效他的方法，出了不少的書；一直到現在，層出無窮，鑑別方之精，隨着一日千里。東西各國，同時受了這種薰染，『急起直追』爭來購買。不過他們的目的略有不同，要的是新出土與樣式特別花文精美，文字有沒有到在其次。而我們則大部偏重文字，新坑舊坑不管。有這一層，商人因利所在，將不够洋裝沒字的器，刻上了些銘文，來欺稍有常識看不透的玩家。可是他們刻字的本領，不可小看，也是下了一翻經驗同摹刻工夫；刻得極好的，幾乎可以亂眞，如我國幾個大收藏家，上當的是在在皆是。

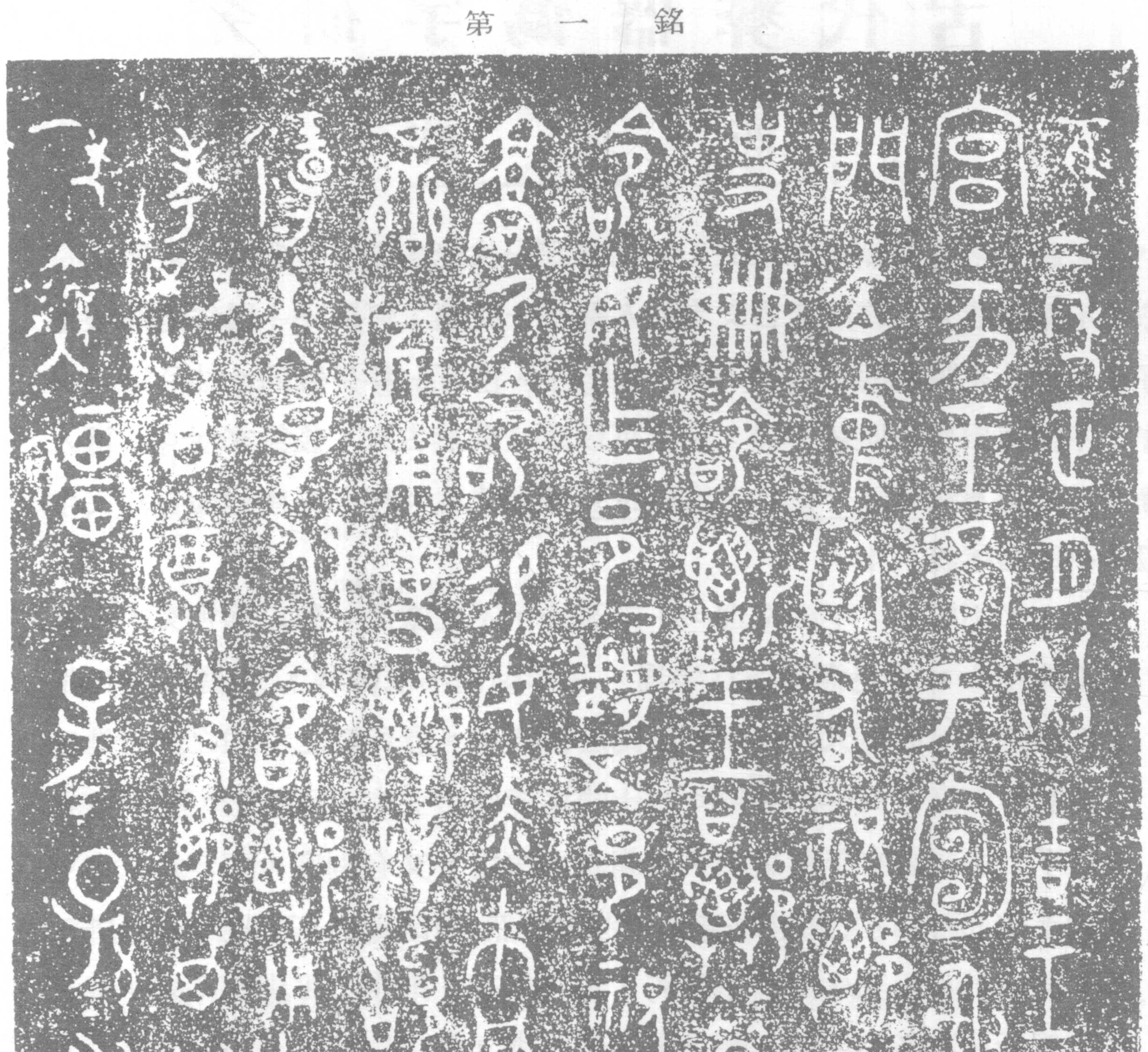
宋人假的三代器，大部份是翻砂，或臆造銘文來鑄器；若就眞器來刻字，恐怕還沒有。（也許有，今未發現。）當同治光緒時，因爲濰縣陳介祺派人到四鄉同各縣收買銅器，（叫人挑担子到四鄉當破銅爛鐵用秤稱買。）所以收藏最多。風氣所被，他家鄉作假的人，也應時產生，（當初也有，不大盛。）翻砂啊，刻假字啊，是很有名氣的。所以到現在看見好翻砂，就不是濰縣人作，都稱牠爲『濰縣造，』其魔力可想而知。其實好翻砂何只濰縣一處，蘇州陝西等地都有，刻假字的亦如是。

現在大家都在眞字一方面來研究，來發表，對於假的不同牠表彰。須知假的不是由眞的孳生出來的嗎？知道假，才能曉得眞；假的不能辨別，又何以知眞的所在，所以也極有研究的價值。而刻假字的時代同程序，亦有分別，大致可以分作一二三期。第一期是乾隆至道光；第二期是咸豐至光緒；第三期是民國；比較起來很有趣味。不過一樣，就是好刻手的人名字，多不來。要是一碰見稍爲奇怪的，就盲然不懂，只要能賺錢，不管他的所以然；因此『研究』兩字，是根本談不到的。現在我們研究的法子，要合兩家爲一家！什麼叫『合兩家爲一家；』就是經驗不離書本，書本不離經驗。經驗是能定物的眞假，書本是補助思想與研究的方針。

現在流傳的材料，確實不少，一種是中外的書籍，一種是博物館同私家的收藏，都可以給我們作研究。講起收藏是一件極容易的事，也是一件極難的事，容易是有錢肯買就得；難是有錢的人，存附庸風雅的心，未必有辨別眞假的眼光，因此好壞參雜，令人不能滿意。天下事每每相反，沒錢的人走上這條道，他的眼光敢說比有錢的強千百倍。其原因是凡買一件器，不能不審愼來鑑別，是但任你『心細如髮，』當見聞不廣的初時，一樣是上當；上了當自然不甘心，必定要苛求牠的弱點，與有錢人，買了假的就丟在一旁，連看都不看，正是個反比例。陳介祺說得不錯：『吉金作文字觀，則討論不厭其詳，作玩好觀，則推敲必厭其擾。……』（尺牘第一冊四頁）有錢的人，都應了他第二句話。照此看來，沒錢的人，他的眼光如何會不好呢？旣然想研究古器物，若是一件不買來作參考，則等如『走馬看花，』僅餘印象，進步的程序，自然遲緩得多。可是古物這個東西，越買越上癮，越沒錢越買得凶，等到後來，雖不至破產，經濟也要窘迫萬分，還要給外行的人見笑，這也是恃了眼光受了眼光的累；『好古破家，』我同幾個朋友，都是落到這個的下場。

我由九歲時就喜歡篆字，家裏客廳掛些篆書屏對，必定認認，不識的問問父老。到了十三歲，開始臨寫篆字碑帖。若是看見人家陳設些古物，雖不知眞假，總要摩挲摩挲，既沒有正式的訓練，所以不能上了正軌。二十歲，我父親看我性情近于考古一方面，才把我送到天津，拜了羅振玉先生的門。當時看見他的棹上，架上，地下，沒有一處不擺些甲骨銅陶磚瓦的古物，看得我眼花撩亂，件件都愛，不知從那裏入手研究是好。後來慢慢的拿定方針，先由甲骨同三代銅器入手。於是白天到羅家拓銅器字銘，晚上讀羅師所集的集古遺文甲骨文字的書籍，每每不覺到一兩點鐘，因此從經驗書本得來的知識一天比一天的多，而對於銅器拓本的性趣也一天比一天的濃厚。十六年，

第一銘



知道，或是簡直連姓都不傳。然而世界上的草莽英雄埋沒而不宣的，不知多多少少，只要留些痕跡在社會上也就够了，又何惜乎刻假字的先生們呢！所欲研究的題目是：

1　字體受宋人書本的影響
2　拼湊字句
3　刪截文字
4　臨寫銘語
5　摹刻文字

這類作僞的人，他的手藝不僅於彝器一方面，還能作璽印鏡子造像古錢等等，因非本文範圍之內，故不具論。

一
字體受宋人書本的影響

宋代集銅器銘文爲專書，流傳到現在最通行的，算要薛尙功歷代鐘鼎彝器款識法帖二十卷。原本是摹寫刻石同碑帖一樣，所以稱牠作『法帖。』石拓全書不但未見，就是殘卷流傳也非常之少。明朝崇禎年間，朱謀垔見錢德平所藏薛氏手寫本，將之刻木。以後到淸朝阮元同劉世珩都各有翻刻本，或流傳的影抄本。可是刻一次抄一次，『變本加厲』將筆畫兩頭越來越尖。中央研究院歷史語言研究所，在內閣大庫檔案裏頭，找到宋代原石拓本殘頁三張，（仲駒敦一頁，見木刻本十三卷。郝敦二頁，見十四卷。）後來又在書舖買得十六張，同三頁前後接連。（鑒父敦，散季敦，龍敦，郝敦二。計文字七頁，考釋九頁。）徐中舒先生作了一篇宋拓石本歷代鐘鼎彝器款識法帖殘頁跋，及再跋，（初跋見歷史語言研究所集刊第二本第二分，拓本三頁。再跋見集刊第二本第四分，無拓本。再跋單行本附全部拓本。）考得很詳細。拓本的字，筆畫不盡是尖的，（可參看第一銘）因此知道現時的本子，是摹刻

第二銘



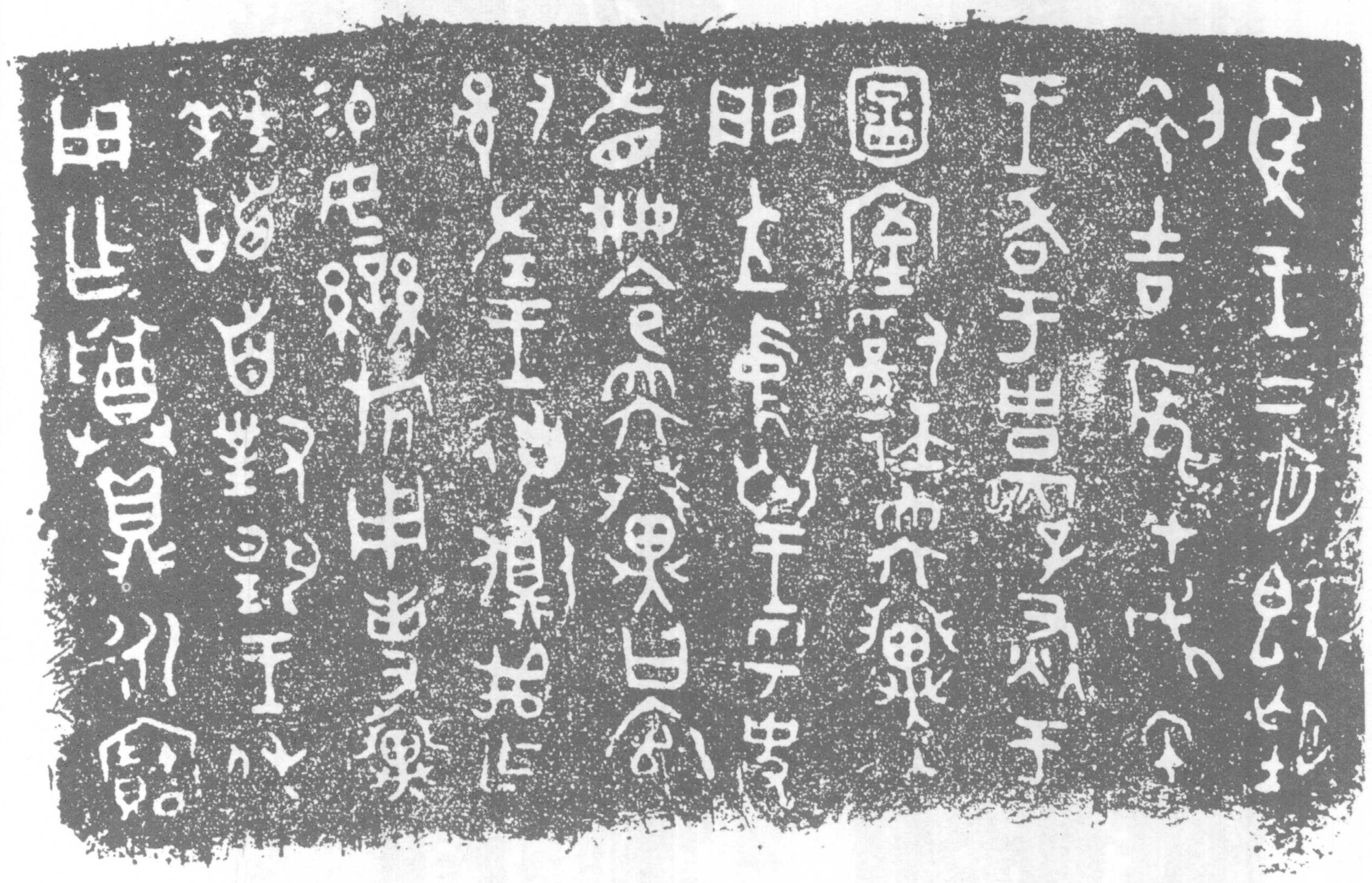
失眞。作僞的先生們，照刻本來臨摹，他的誤點當然更要增加。如第二銘是取材於法帖十四卷中的孟姜敦，縮刻得惡劣萬分，筆畫亦未寫周全。刻後並作些假銹掩住一部份的字來欺人，手藝極幼稚，當屬之第一期，爲乾道時手筆爲無疑。這類拓本，我們偶耳可以碰到，可知當日刻字的器還不算多。刻得旣不好，芳名壍沒不傳，是應份的了。

二 拼湊字句

仿宋書體字句，後來知道不易欺人，慢慢的改變方針，這並不算他們的聰明，是自然的趨勢；『譬如積薪，後來居上，』同一道理。但是第二期（咸光）的成績雖不甚佳，而能免除頭銳足尖的弊病，刀法略爲剛勁，不像第一期的輭弱，這是進步的地方。

作僞的人是心虛的，維恐人家知道字是後刻，所以不用眞銘摹入，避免互相比較來燭其姦；於是將幾個器的文字參雜抽寫，又杜撰些字加入，聯綴成篇。姑不論他刻得好壞，由文理一方面看來是不通的，所謂『欲蓋彌彰，』自以爲聰明，實在是笨伯。譬如第三銘稱『旣望』就不能稱『初吉』，用

第三銘



『初吉』就不能用『旣望』。』初吉是指初一日至初七八日；旣望是指十五六日至二十二三日。（王國維說，見觀堂集林卷一生霸死霸考。）這不僅是金文的例子，就是現在，也決沒有在一天之中，『朔』『望』並用的理。其他的文字，大部份是抄無叀鼎，一看就知。第四銘也是拼湊而成，文義同是不通。

兩銘文的刀法，都未成熟，用力在器上生剜，所以板滯無神。第四銘的刀口，比較第三銘好些。

第四銘



三 刪截文字

抄錄全篇文字，恐怕被人發覺，除拼湊字句之外，還有一種刪截文句的辦法，不論他如何刻得好，作得精，可是難逃明人眼裏。他最大的弊竇，就是刪截得不洽當，歸期的結果是『豈有此理；』無他，這是學識的問題了。第五銘是摹王子申盞盂而刪去『盞盂無之』四字刻入方簠中。依金文的通例，某人爲某人作什麼器，這是一定的規矩，斷不會錯的。（或是自己作什麼器。）如簠銘於人名下，刪去『盞盂』兩字器名，不但於銘例不符，而且講不去。壽下刪『無』字亦沒道理。『無朞』『無疆』都是祝頌之詞；通觀古物銘，決不會用一個『朞』同『疆』不與『無』字連文的。最末的『之』字，有沒

第五銘

王子申盞盂



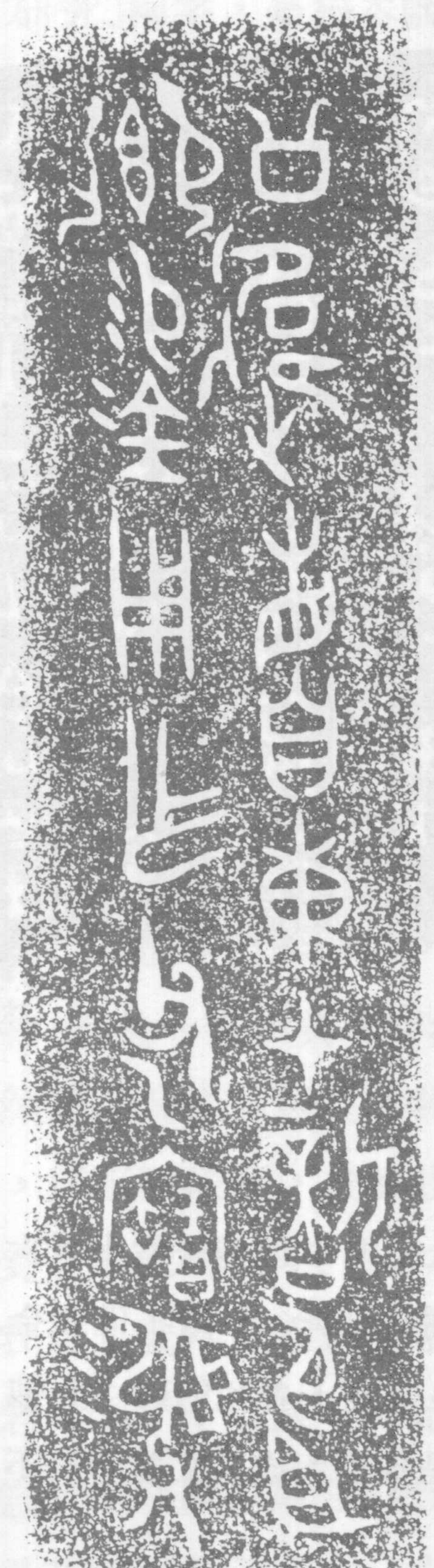


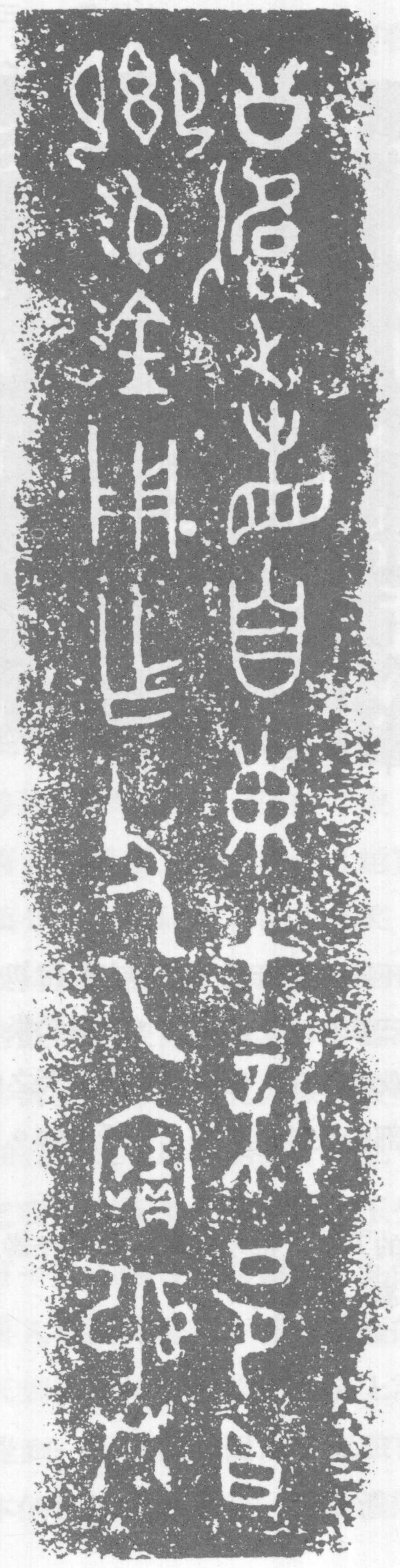
有到沒關係。由此看來，先不管字刻得如何，讀他刪改不通的詞句，就知道是假的了。這種自負聰明的先生，到不如『照貓畫虎』摹刻的笨伯呢！此種好刻手，當屬於第三期。（民國）

四 臨寫銘語

器有大小，或是所得沒字的器，爲鐘爲毀等；而想將牠刻入文字的人，所見銘文，爲盤爲鼎；於是就器的地位，將牠臨寫摹入。象第六銘是將卿毀放大，刻入鼎中。第七銘是縮小郜遣毀的字，刻在一盤上。所以他將寶毀

卿　　段　　　　　　　　第　六　銘





的『段』字沒有刻，故意作些殘泐的文來掩蓋牠，看原銘就可以明白了。第八銘是在一個小鐘的鉦間，地位既小，而他用作藍本的是攸𨒅作南旁段；牠的原文一共十六個字，小小的地方是容納不下的，因此不能不縮小同刪截；

部　遣　段　　　　　　　　　第　七　銘





第　八　銘



刪去中段八字，文義因之不通順，拿原銘可以參證。這類刻工也是第三期的。

攸𨒅作南旁段



五
摹刻文字

第三期的刻手，雖然也有高低，比較以前，着實大有進步。好的姑且不論，壞的也不像一二期刻的『牛鬼蛇神，』不能不說是作僞的一個集中焦點。刻字的人雖略具古文字常識，但認不透，所以刪截出來的銘文，往往弄出笑話。日久他們自然曉得這是他的短處，於是仍以摹刻爲主。天才

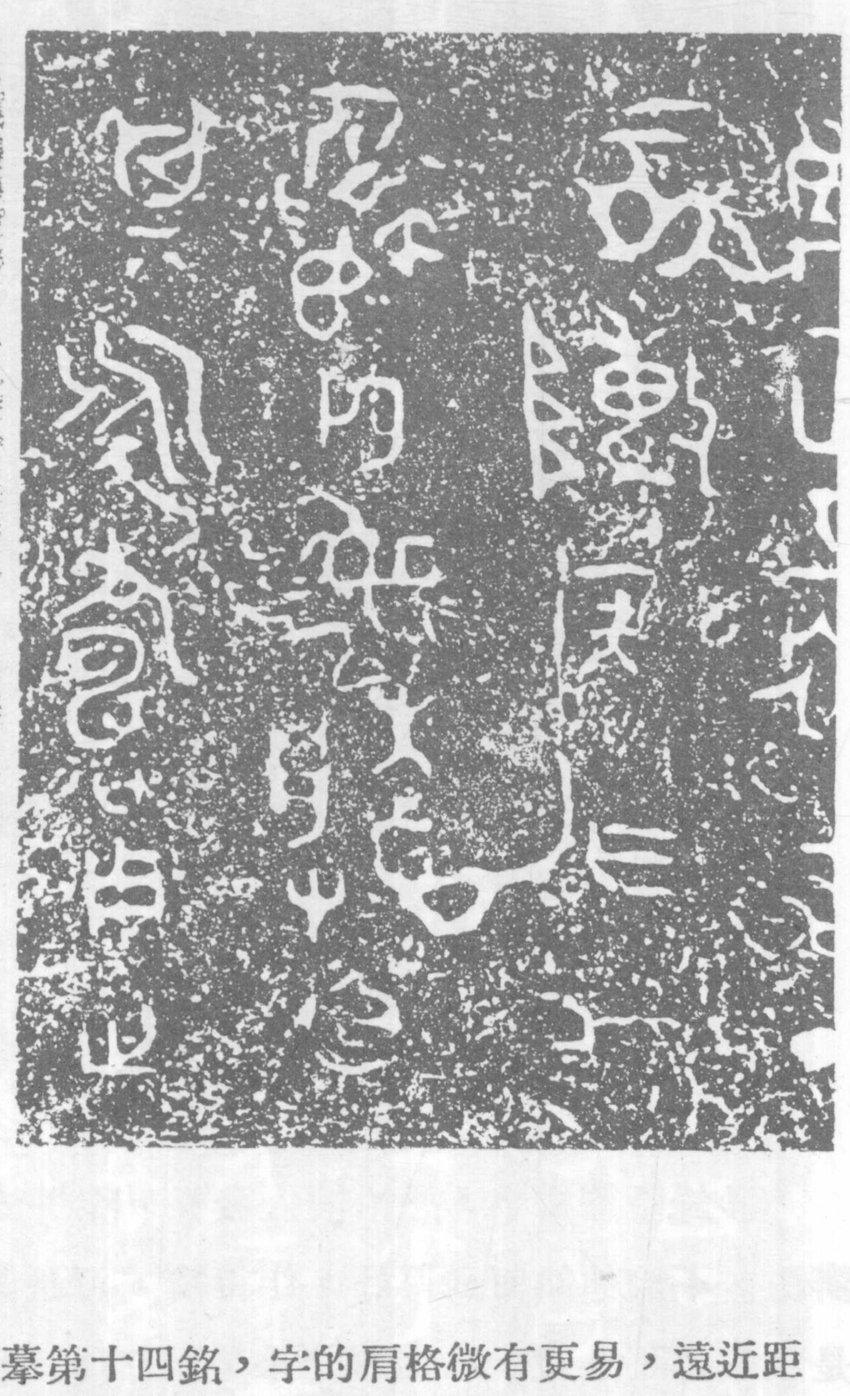
第　九　銘



好的，當然可以蒙蔽一班鑑藏家，壞的也不愁沒銷路，所謂『百貨應百客，』本沒一定的目標。第九銘是摹第十銘，刻手不佳。第十一銘是摹第十二銘，

第　十　銘　　　　　　　第　十　一　銘





殘泐的地方，用刀生剜，銹片亦用刀刻出，並不像由外生上，所以發死；而且許多字的接筆，每每刻錯，這都很容易看出的。第十三銘是摹第十四銘，字的肩格微有更易，遠近距離略爲緊湊，所以全篇地位都比原本狹小。第十五銘，是將第十六銘整整反了一個，刻入鼎裏。(原器是段) 第十七銘是摹第十八銘，原器是殘盤底，假的也照樣的作法。第十九銘是摹第二十銘，將字放大。第十三，十五，十七，同此銘，刻得着實不壞，猛瞧可以亂眞，細看就笨滯無神，馬脚都流露出來了。第二十一銘是摹第二十二銘，極其癰腫。第二十三銘是摹第二十四

第十四銘



第十五銘



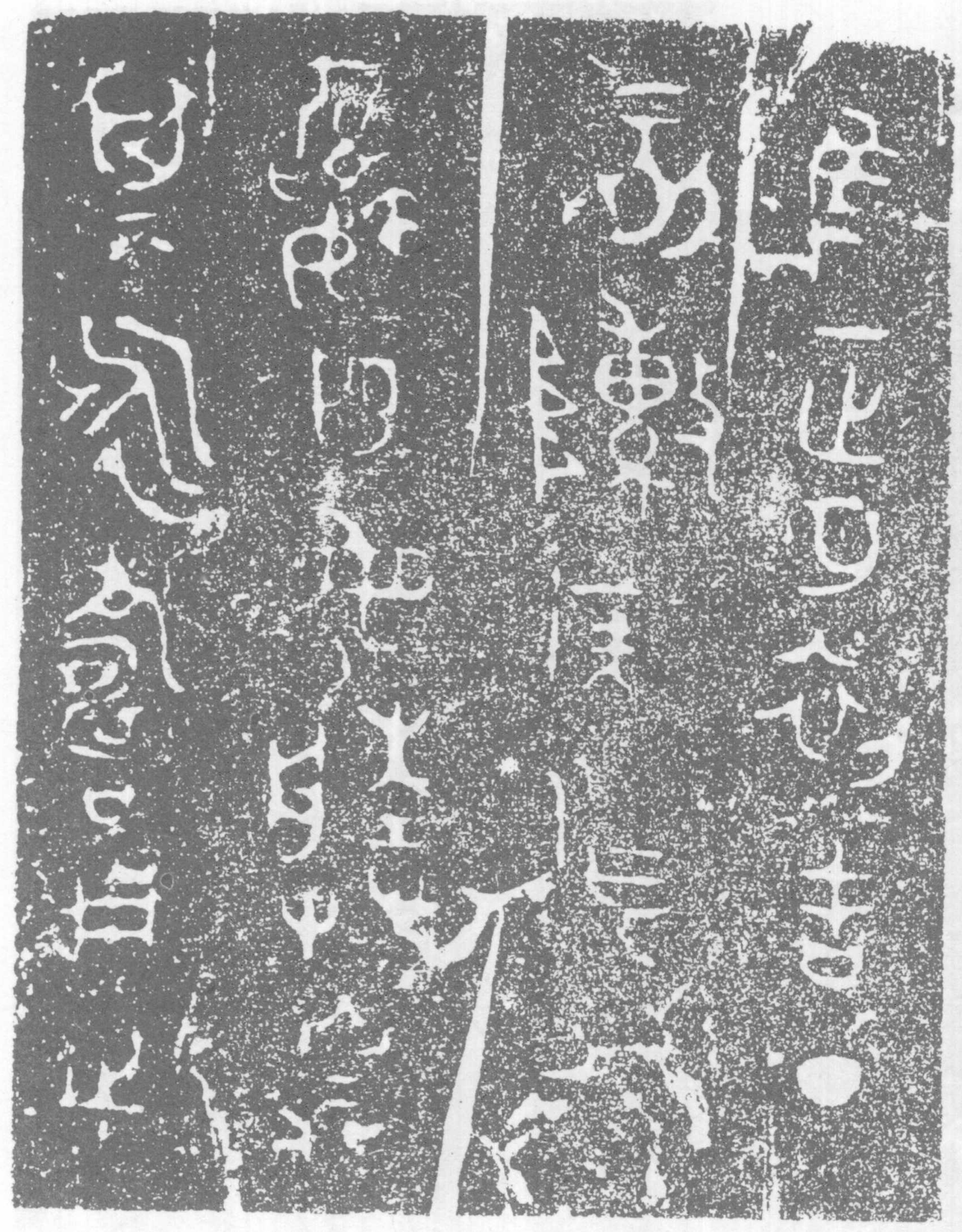
第十六銘



眞是名言。摹刻的器很多，不能一一偏舉，略檢二三，以作參考，其餘可以照此類推。

帶蓋的器，大都對銘，（器蓋皆有字，叫作對銘。）但是也有蓋有字器沒字，器有字蓋沒字的，這種佔少數。古董客每每好在沒字一方面的器或蓋

第十二銘



第十三銘



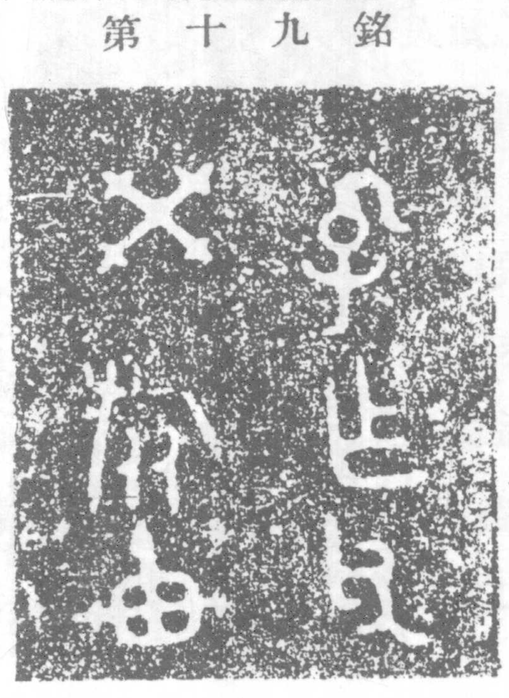
銘，雖無刀痕，神韻自差。第二十五銘是摹第二十六銘，將鼎的字移在毁上，刻得蠢笨萬狀。吉金文字凡是行筆纖弱，字沒字神，行沒行氣，一定是假的。陳介祺也說過：

> 僞器舊係鑄字，近年陜中始以無字古器僞刻；南中則顧湘舟所僞者不少。今都門僞刻又變一種；以拓本字摹成，轉折圓融皆失之弱。古器每有不同處，僞者則無之，有意爲奇字則大謬，學者自能辨之，不學者不能也。（尺牘十一冊十五頁）

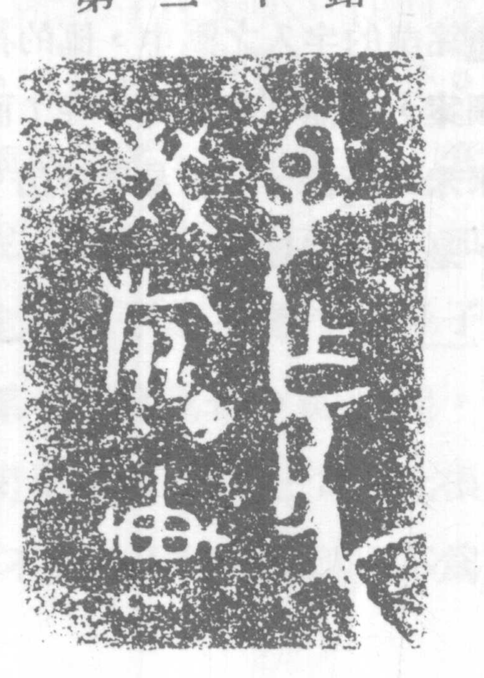
第十八銘



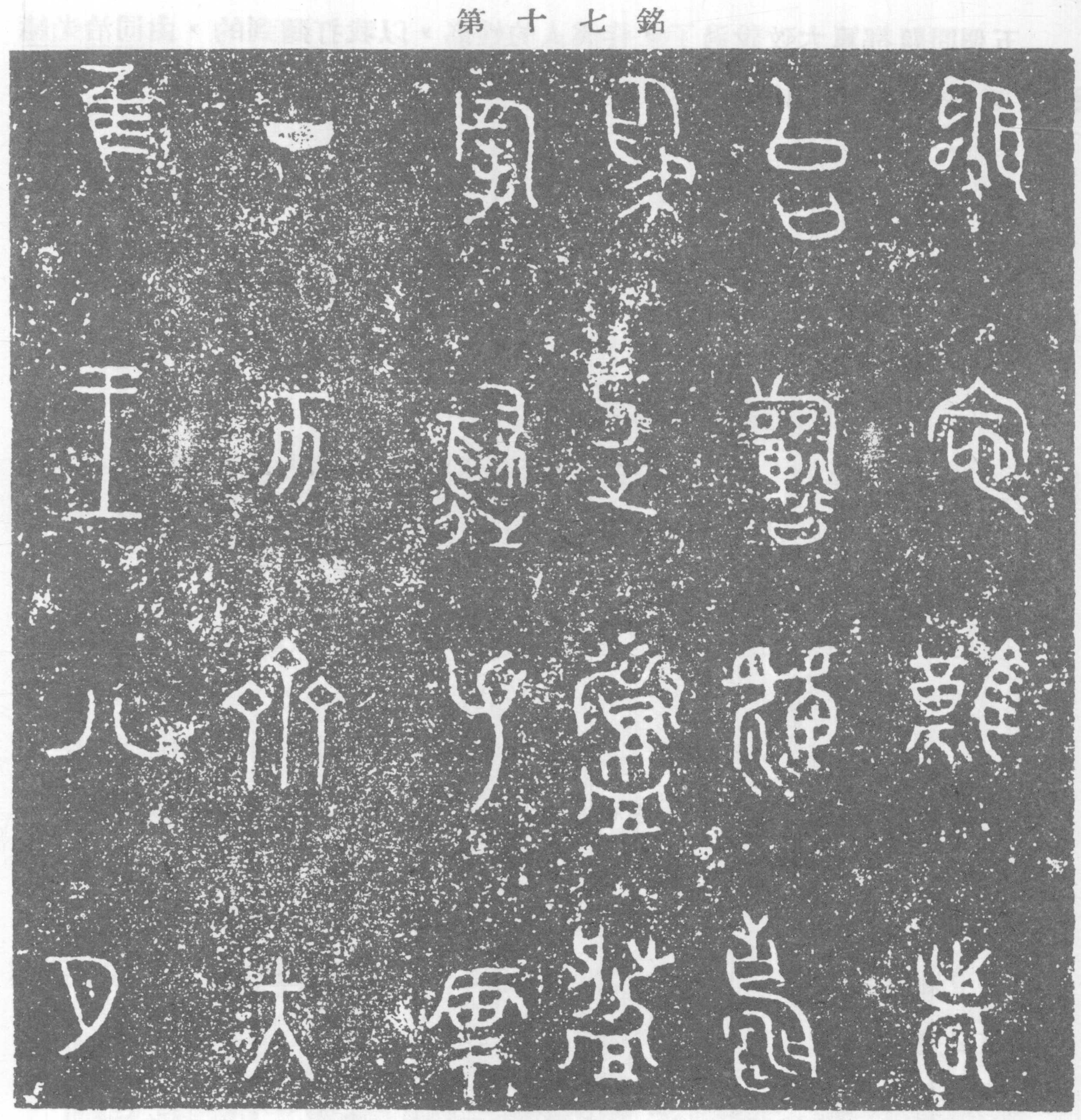
第十九銘



第二十銘



第十七銘

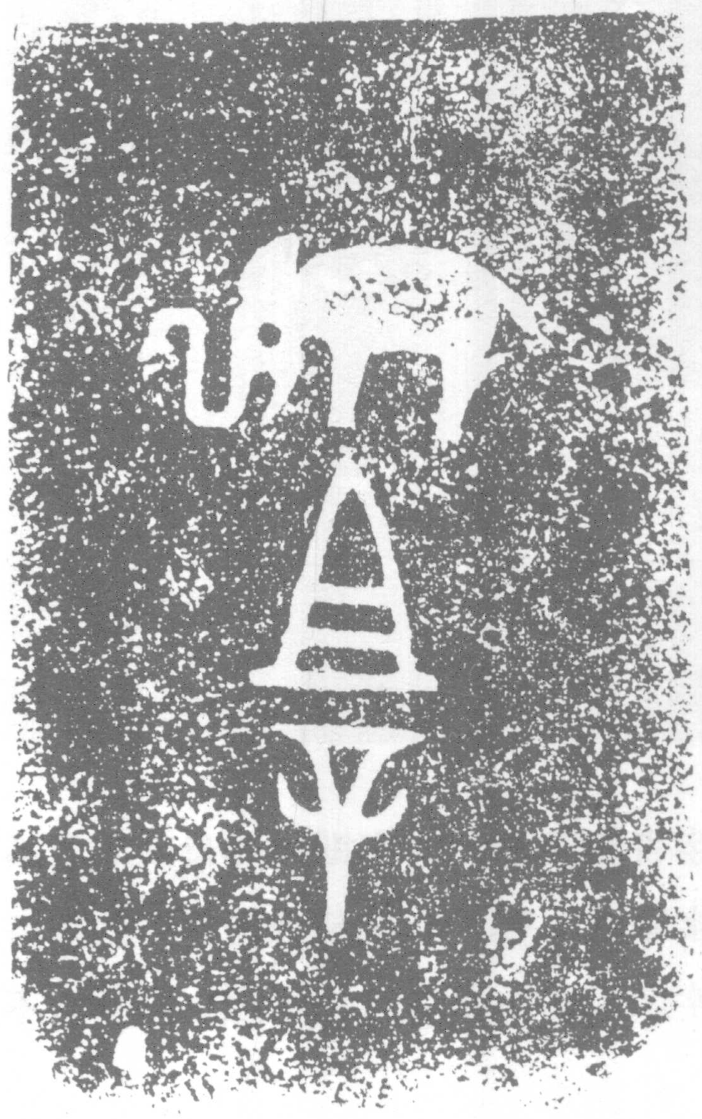


二十七銘是器上原有的字，第二十八銘是後來照器放大刻在蓋上的。日本著錄家皆認作眞，我則未敢信；試將兩片相較，器字細而氣度雍融剛勁，筆筆足，字字挺，雖然字被銹掩，而原神仍是透露，一望就知是眞的。蓋文粗而弱，刀痕處處看得出，轉折同住筆是鐵證。有一班人說字是原來的，恐怕被

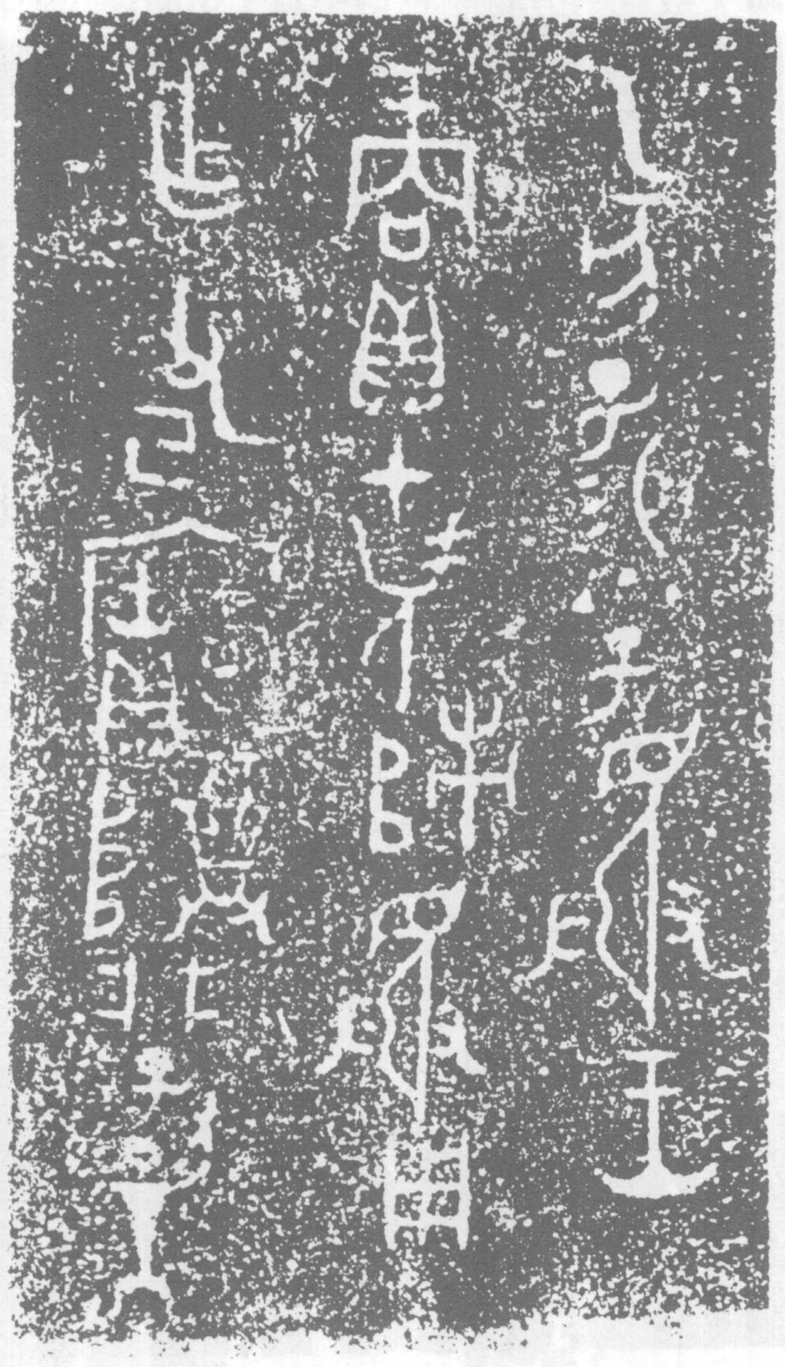
第二十五銘



第二十六銘



第二十七銘



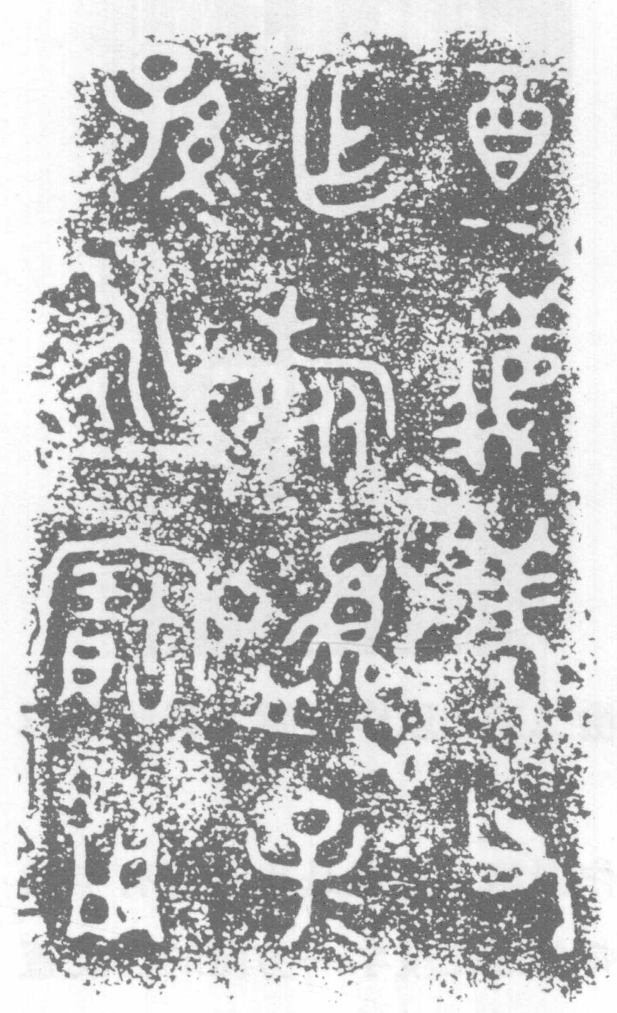
後人用刀剔壞！有銹才能剔，無銹又何剔之可言；器有銹他未剔，蓋無銹又從何剔起，這又何必同僞刻的人作護士呢！

還有一層，我們由器上的花文可以大約分辨出牠的時代，刻字的人每每將商朝的字刻入中周或晚周器裏；或周初的刻入周末。如第二十九銘是摹刻第三

第二十一銘



第二十二銘



第二十三銘



第十二四銘



五個問題都算大致說過了，作僞人的姓名，以我打聽到的，由同治光緒到現在，大概有十來位，列名於後，以備參考。

陝西

鳳眼張　蘇億年　蘇兆年

鳳眼張，只知道他的姓同渾號，名字不得而曉；他同蘇氏弟兄同時。蘇億年行六，兆年行七，所以簠齋尺牘中常常見到蘇六蘇七的稱謂，就是指他兩人。蘇張三個，在當時算是陝西刻字的能手，如遂啓諆鼎就是他們的手筆。滂喜齋叢書匏臆園丈手札第三頁云：

秦中銅器時時出土，大率無字；自燕翁(案即劉燕庭)宦秦，蘇張輩始知以字爲貴，遂並寸許銅造象往往於背上補鐫年月，是古佛亦幾無完膚矣。惟鼎彝之屬，僞刻者字必多，其數字及十數字者，尙半係原物。若盂鼎，毛公鼎，當日在秦曾經目擊，實非蘇張輩所僞刻。簠齋云；『古器文字，一行有一行之氣，一字有一字之氣，氣安能僞乎？』張香濤學力過人，具有辨才，未免揚九天而抑九淵耳，只葉丈東卿送金山之鼎，出土時僅字兩行，前後百字許係出補鐫，康與蘇張輩相識久，亦並不諱言之也。

攈古錄卷二之一吳式芬跋亦云：

陳壽卿說是鼎原銘止此九字，陝中人增刻僞字成三百，鬻之漢陽葉氏，考釋數百言，且云；『將留之焦山永俾不朽，如無叀鼎故事。』及見劉燕庭拓本．乃知餘皆僞刻。

遂啓諆鼎原銘只有九個字，（第一行末字是否『廟』字，因我沒見未刻字精拓本，尙疑之。）其餘一百二十四個字大部份是抄襲虢季子白盤同別個器銘而成，拼湊得文理太不通了，看三十一銘自明白。葉老先生不辭勞苦，絞些腦汁作了一首歌一篇記；又徧請當代詞人歌詠其事，刻了一部周遂鼎圖

第二十八銘



第二十九銘





十■銘卣的字入之匜中，匜的花文是晚周圖案，那能有商代的字呢？而且匜；向來未見商器，尤容易看得出，看不出的，是『未之思耳。』

第三十銘



欵識來表揚牠。眞不可解的，就是葉氏也是一個收藏家，考古家，所藏的器也有一百六十種以上，假字的固不少，而沒有象這鼎抄錄最大名最常見的虢季子白盤，綴聯不通的文句而看不出，寧有是理！難道連『金文多見多讀自可通，眞僞亦易別』(陳介祺語，見尺牘十一冊十五頁。）的常識都沒有；還是知而不說，蒙蔽一時作這個自欺欺世的把戲。難怪陳介祺說：『昔蘇六以古歸葉，幾無一眞，云有眞則僞自敗，可謂詭識。推之用人何莫不然，唯不反求斯得售，欺豈在彼乎？』(尺牘六冊四十五頁）不憑自己的眼光，而『以耳代目，』這又怨誰呢！

由簠齋尺牘中，又可以知道蘇六蘇七兄弟兩人的品性；『……蘇七所寄精僞者二，屏去後，久無音問，所售與清卿亦多不佳，似不及乃兄之念舊也。……』又說：『……清卿敀字久已疑之，蘇七二僞不收，存銀亦不寄物，心目中皆不及乃兄耶？……』（尺牘九冊五十九及六十一頁）是蘇六還稍須念舊，欺人『即可而止，』蘇七是一欺到底的。

除蘇張之外，刻得好的還有一人，但是不知姓名。『……蘇張之害，何妨令見，旣獲利又務名邪？無此便宜事，一笑。陝中似又有一識字作僞新手，蘇七不知，則未能辨，眼力自遜其兄，未必有心。今日爲有力者之利造就出人才不少，甚難覺察，同好當共審之。……』（尺牘九冊四十頁）有一人就有兩人，不過姓名有傳不傳的。

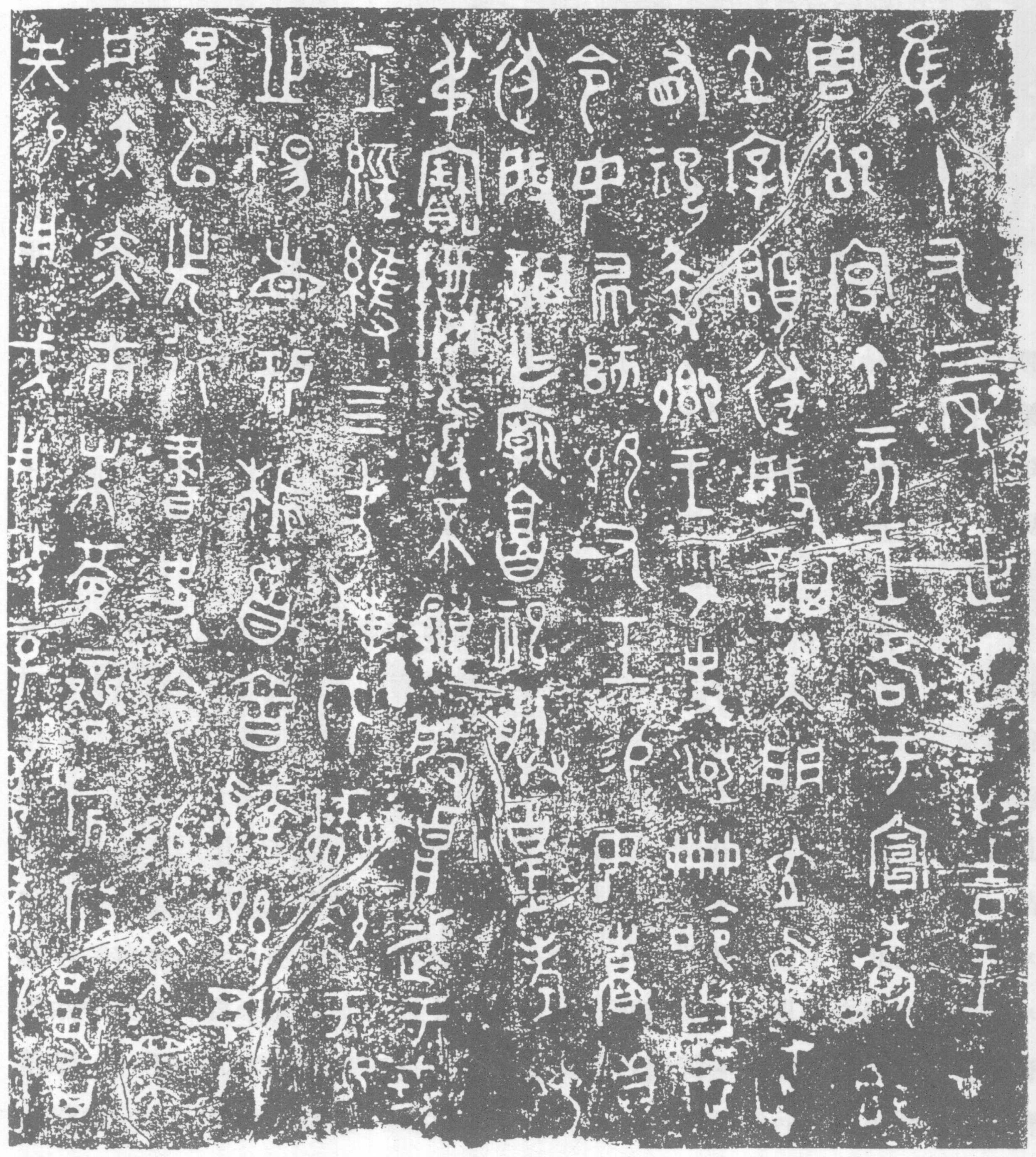
蘇張三個人，若是刻大篇文字，大概是合作的，拿鮑康說遂啓諆鼎的話推想得知；少字的，則『各行其事。』

陝西人的手筆，可以在葉志铣藏器裏找，都是千篇一律。朱爲弼著的敬吾心室彝器款識收得最多；不然拿第三十二銘的刀法結構也可以推求，乃是鳳眼張的手筆，文章大部份是抄曾伯霥簠。還有他寫的『毁』字，十之七八結構是一樣。

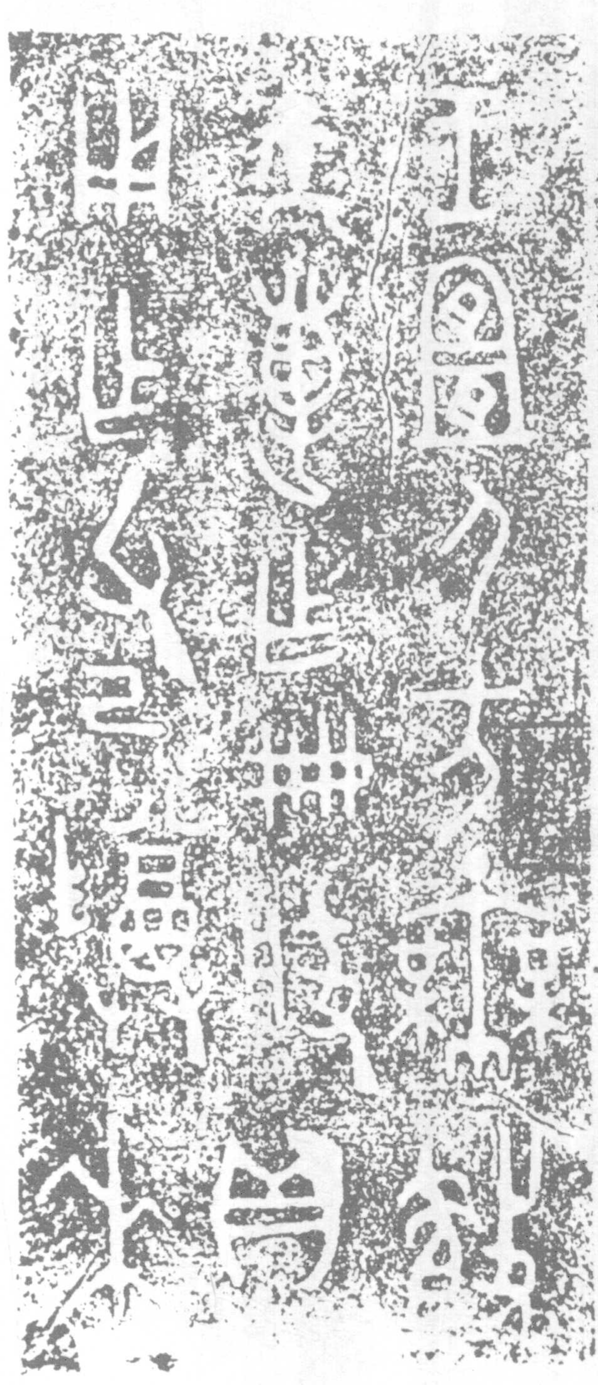
聽說蘇氏弟兄，現在還有一人生存，年紀已很老，操否舊業，則不得而知。

眞字中參進假字的，還有兩件，如第三十三銘，止有當中一行頂頭一字是原來的，其餘十七個字都是補刻。第三十四銘右邊五字眞，左邊六字假，一望而知；因爲筆法氣味迥然兩樣。

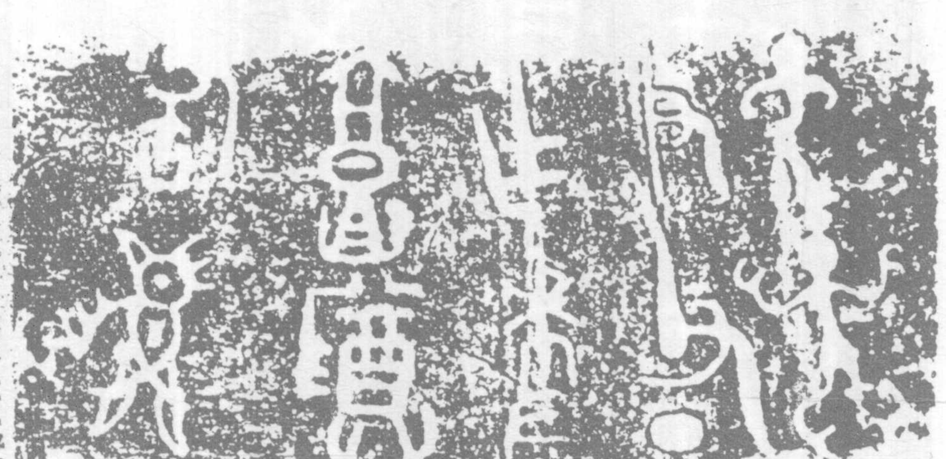
第三十一銘　（縮小四分之一）



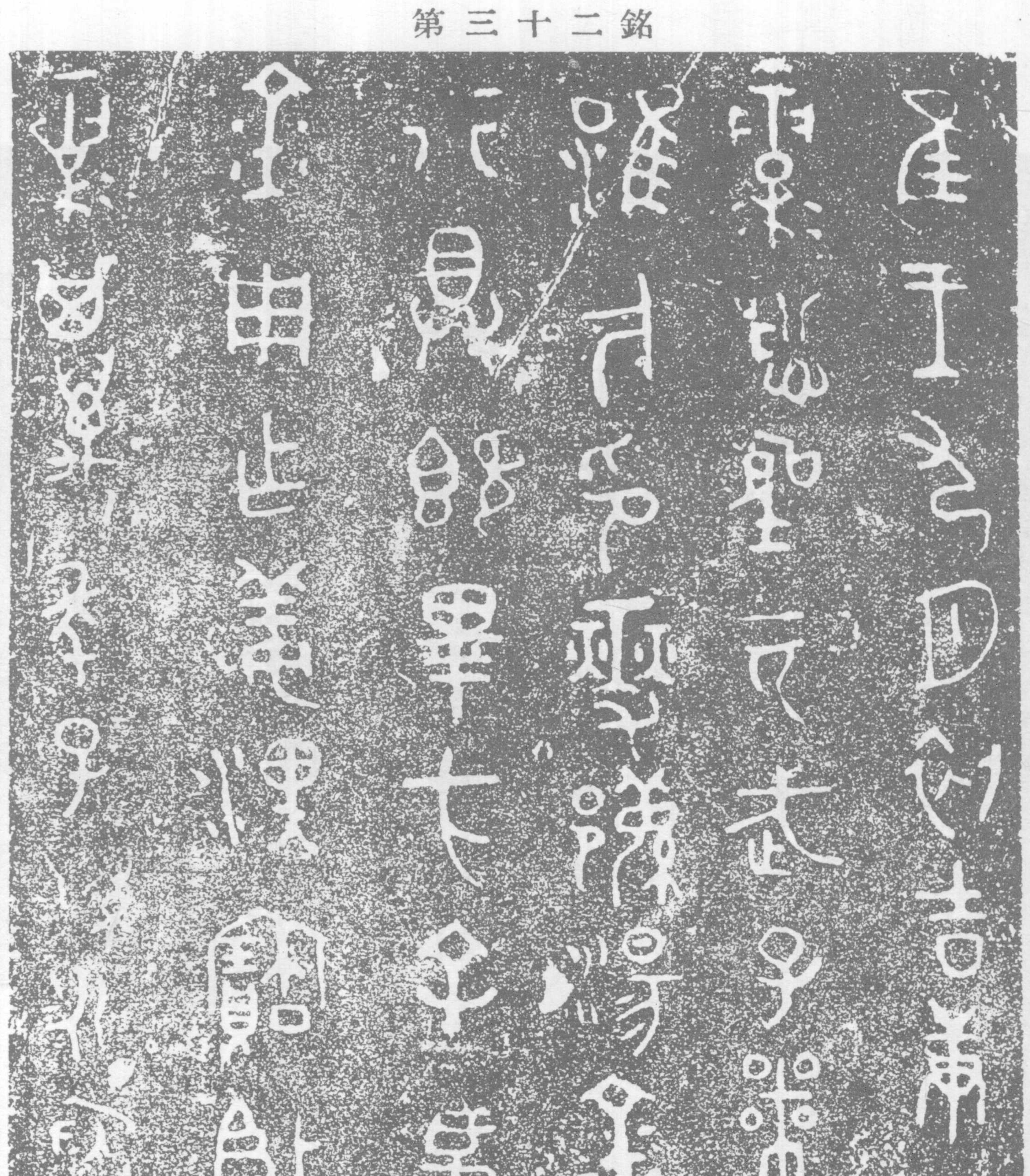
第三十三銘



第三十四銘



第三十二銘



濟南

胡麻子　胡世昌

胡麻子已經死了，名字一時打聽不出，因爲他臉上有麻子，所以人家叫他作胡麻子，日久就『喧賓奪主』把名字掩蓋了。他的兒子世昌，是傳代麻子，人家也稱他作胡麻子。姓是一個姓，麻子是兩個麻子，又是父子，當地的人何以分別他們呢？於是不得不在姓上加個『老』『小』來區分。老胡麻子刻不過小胡麻子，這是社會進化的關係，不足爲奇。從此起，他們一班人都刻得不錯，奮勇作僞，『精益求精，』同站在水平綫上；因此很難指出那一件器是誰的手筆，『知之爲知之，不知爲不知，』非確知到的不爲舉出。

第三十五銘



銘文，不論粗細筆，上下陡底齊，所以一筆一筆能挺得直，一字一字能立得住；刻銘亦是如此，這種工藝，現在如何能作得到呢！

筆的字既然决定牠是後刻，但不知是誰刻得如此之好，總想打聽一下。有一天，碰着一個賣古董的朋友張恒，號月岩，渾號大砲；因為他眼光很好，當初買賣極有膽量，嘴又能說，所以人家叫他作大砲；日久渾號通行，名號反被壓下去了。無意中我談到這筆，問他知道誰刻的，他聽了哈哈大笑說：『字是我寫，刻是王海刻；我早年買了一管銅筆，因為上面沒字不好賣，於是隨便在古器銘裏挑了四個字，更改一下王海刻出後，立刻就賣了一百多塊錢。』又說：『我當日打的底子，記得還沒丟掉，日後找到，定然請你看看。』

破方鼎是粗筆；前個來月，我在琉璃廠尊古齋看見裏屋棹上放着一塊方鼎破片，片上有五十一個字，文理駁雜，筆畫臃腫，就問老板黃濬，那裏買到這眞片假字的殘器。他說：『這是王海刻的，王海欠了我二百多塊錢，沒錢還，就拿這破貨來充賬，不要呢！也是玩玩，也好；留下來作標本。』字在器上看還可以，拓出就不甚好，刀痕非常的顯露。商周銘文，像這粗的都是鑄成，决沒成篇刻的。他是想仿鑄器，但是第一筆畫起毛，第二筆道不全的字，『突然而止，』眞的鑄器决不如此，這是極其容易辨別。至於文字的抄襲，是諫𣪘同善夫克鼎，（見陶齋吉金錄一冊十四頁，二冊十頁。）文理姑且不管他，行氣完全沒有。試看古代銘文，一篇之中，雖然字大小不一，參差不齊，東倒西歪，行氣是團結的。『古器文字，一行有一行之氣，一字有一字之氣，』（陳介祺語）是一點不錯的；偽刻祇能得其形殼，神氣是限制時代，沒法追踪，拿筆鼎兩種的刀法，可以推求王海其他的作品。

濰縣

范壽軒　展書堂　趙允中　王藎臣　李玉彬

李玉堂　胡延貞　潘承霖　王　海　李懋修

范壽軒，聽說刻得很好，已死。

展書堂已死，他的作品怎樣，不大清楚。

趙允中，號執齋，死了不過十年，現在常常見到銅器拓片上有『執齋手拓』的圖章，就是他拓的，好交接一班文人。聽說他摹刻的手藝還不壞。

王藎臣喜歡刻細筆道的字，有說王子申簠（見前第五銘）就是他刻的。不但會刻，並且能翻砂，作鏡笵，的確是一把好手。已死。

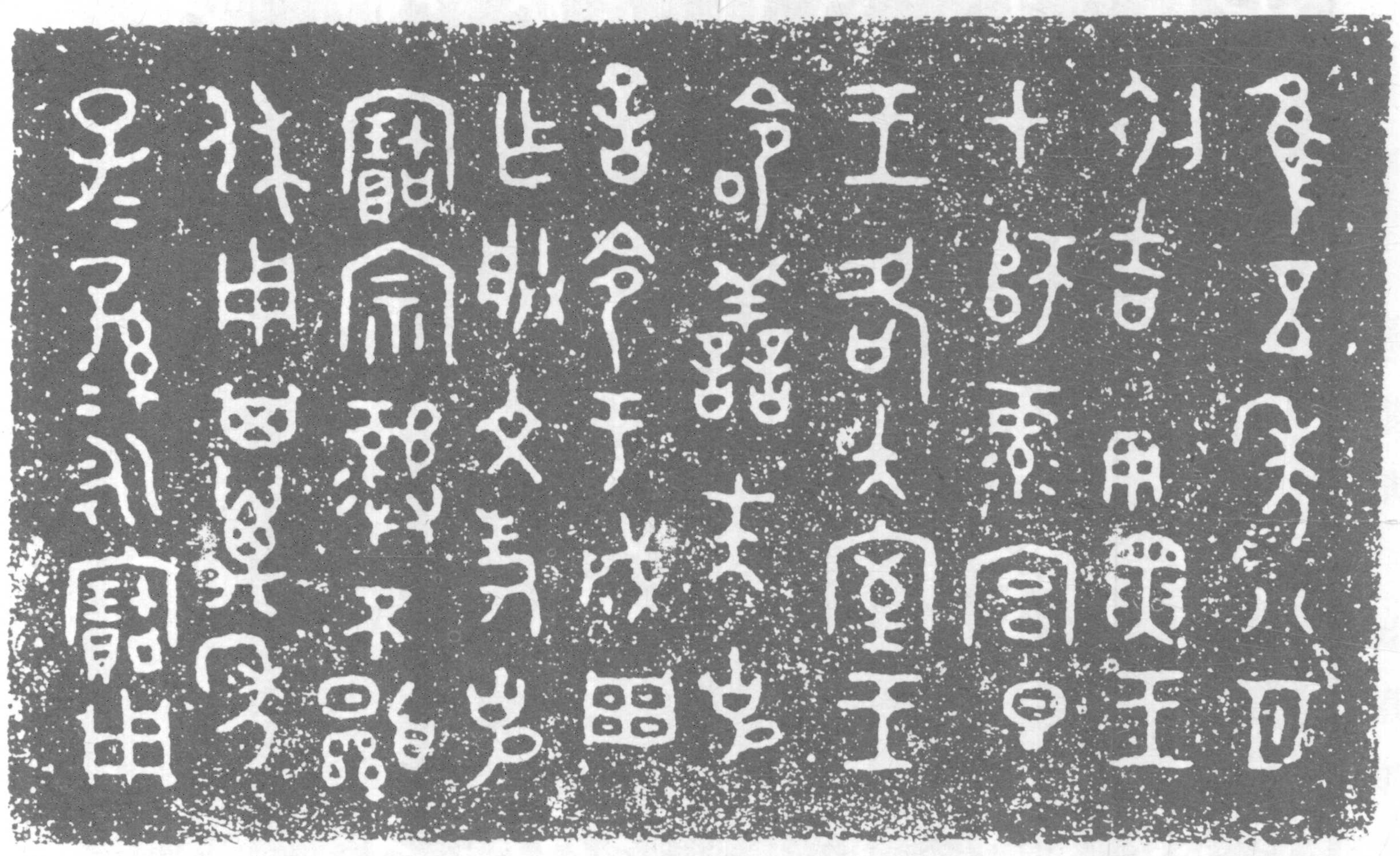
李玉彬李玉堂是兄弟倆，都已故去。玉堂的號叫瑞文刻得比玉彬好。人又叫他們作李五李六；誰行五誰行六，一時問不出，姑且隨筆寫來。

胡延貞也是個麻子，當地的人都叫他作胡麻子而不稱名，這不是與老胡麻子等相混嗎？所以要拿地名來分別他們；就是濟南胡麻子，濰縣胡麻子。他也與世長辭了。

潘承霖是胡延貞的大徒弟，刻得不甚好。還有一個二徒弟，是『青出於藍，』可惜死去，我現在連他的姓名都打聽不出來。

王海是王藎臣的兒子，『强將手下無弱兵，』所以他的作品也錚錚有名，駕老父而上。以我所知道是他刻的有兩件器；一件是筆，一件是破方鼎。筆作方形，下半截有四個字，當初我一見就讀不通牠。第一二兩字是仿距悍，筆畫反正略有增加。三四兩個字是將郘諮句鑃的𦥑，余義編鐘的𢼛（敬），增加臆作，四字七拼八湊如何能讀得通！猛一瞧覺得很好，細看就嫌浮弱，結構亦鬆懈；要是往可疑的一方面想，一方面找，漏洞就層出不窮了。陳介祺說得好：『……今日都中作偽至譎，有似而非之可惡，而就不能不弱，其奇不能出意外而在理中。……』（尺牘一冊十二頁，某氏印本。）形似雖是容易欺人，氣韻是沒法子想的，拿三十五同三十六銘兩兩相校，自然得知。鑄欵的

第三十七銘



李懋修刻的字聽說比王海好，但不知那一件是他刻的。李懋修能刻不足為奇，他的老婆也能動手幫助；『夫唱婦隨，』共同合作，怪不得勝人一籌了。李懋修還會翻砂。

州蘇

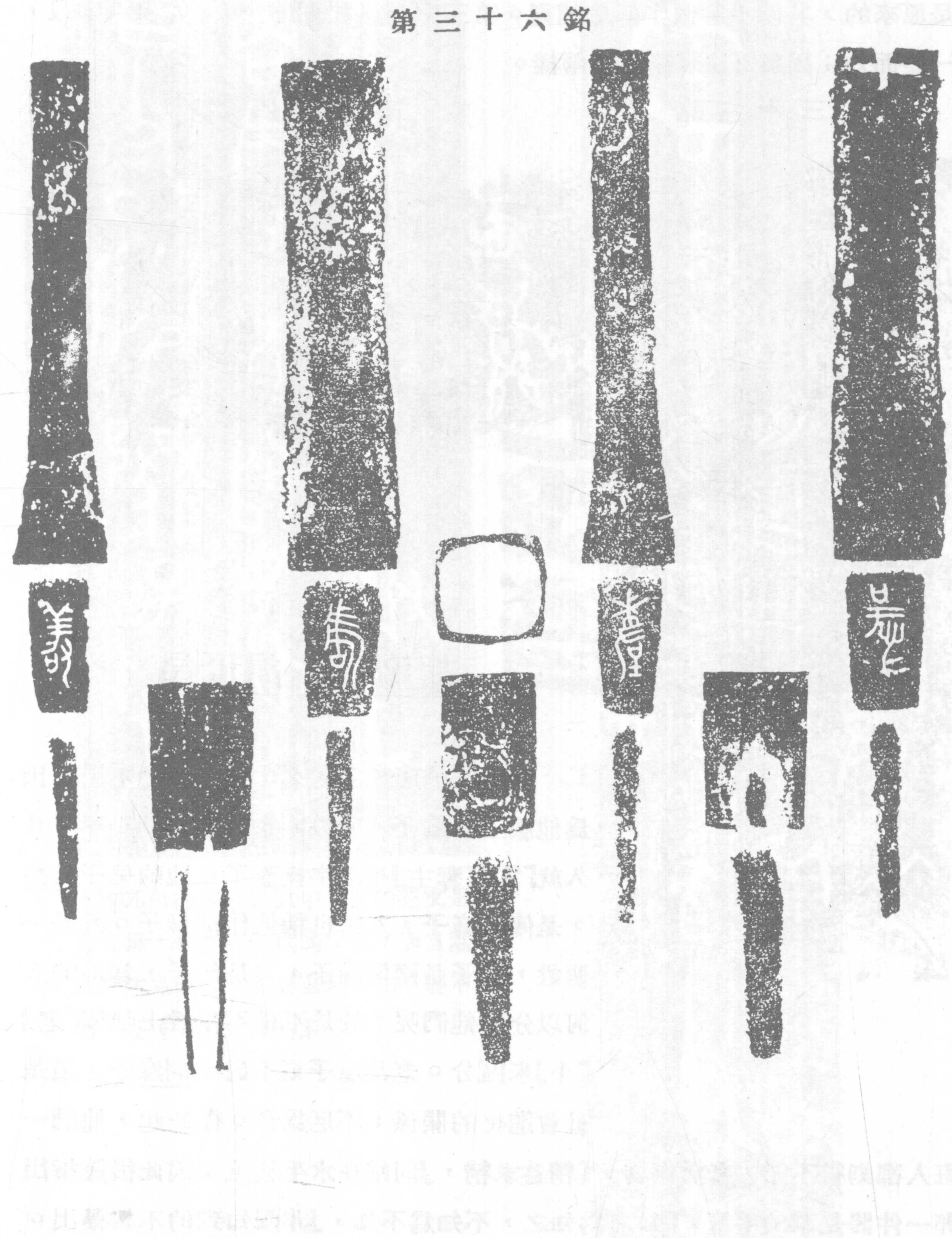
顧湘舟

顧湘舟刻得如何，不得而知。

偽刻字的人，以我短期調查到的僅僅十來個。幾十年來，當然不止這些；遺漏的，只好以後慢慢的補充吧。

偽刻銘文拓本，時時可以碰到，『衆棄我取，』幾年來收了不少；雖然有許多不知道何人刻的，但是將各種拓本互相比較字體的結構，刀法的優劣，

第三十六銘



（二）



（三）



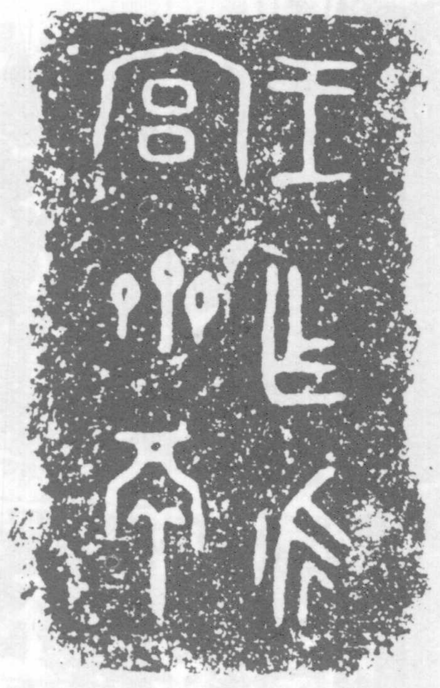
（三）



（三）



（一）



（二）



（一）



（二）



大約可以分出何者是一手，不敢說一定沒差錯，雖『不中不遠！』請看下列的拓本。重號碼爲一人手筆，找不出的閣在最末後，可以使大家知道有幾類筆法。

別小看作假的人，他也很聰明，知道自家『胸無點墨，』不敢胡造字，（也有亂造的，在少數。）所以多有所本，如上銘第三四兩字是本於薛氏款識法帖十四卷散毀。其他；一時想不出牠的出處。

（四）



（四）



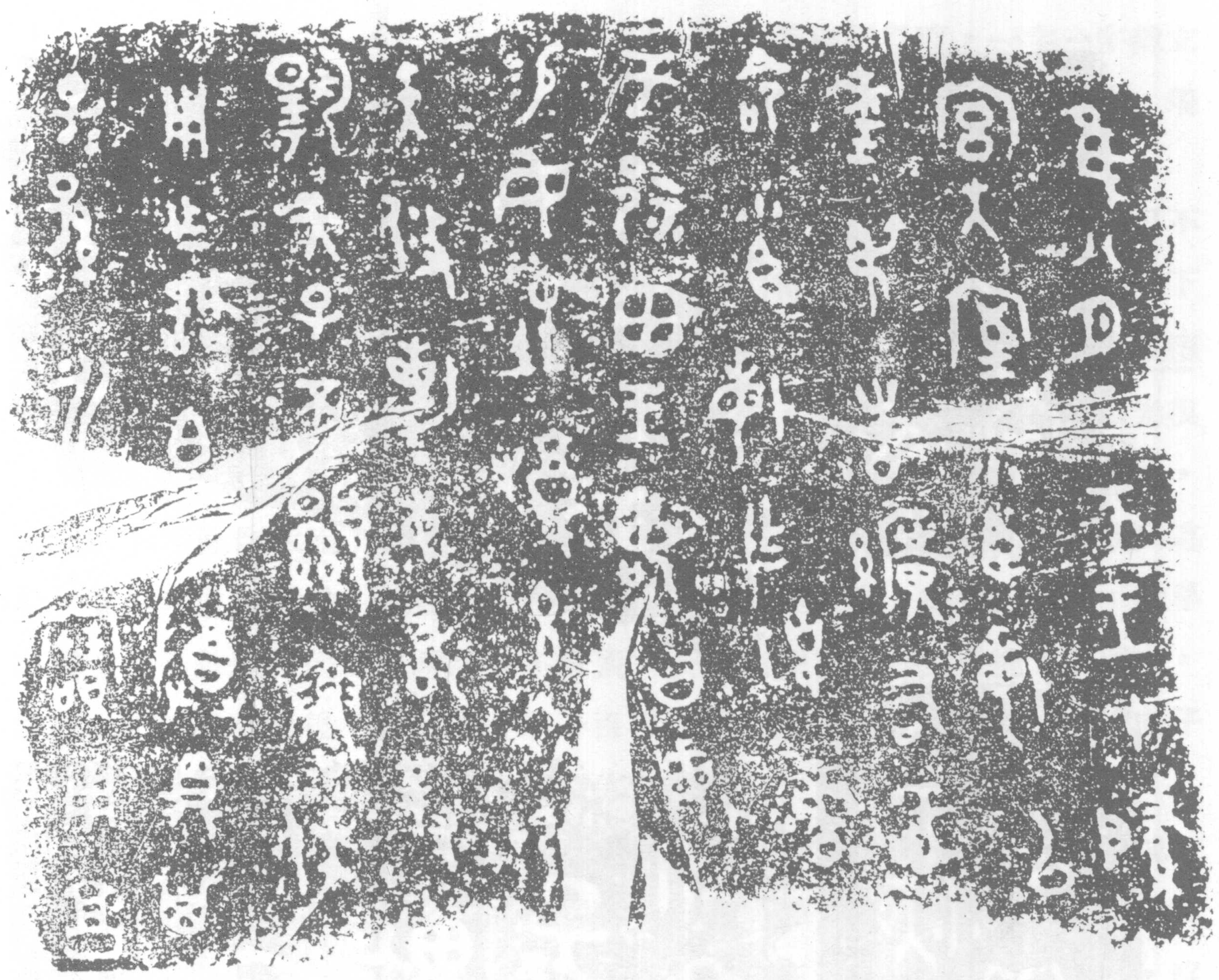
（三）



（四）



（九）



第六銘的叔賓父盨，歷來的人都看眞，我不敢附和？第八銘是刻後用銅刷刷去刀痕，字口完全傷損。第十銘刻得很好，與第十一銘(大致仿𨙸㝬)都是不可多得的作品。十二銘是翻砂，手藝極高妙，比刻得好的尤在上。

作買賣的古董販，因爲『胸無點墨，』故此杜撰出來的文章讀不通順，這是無足怪的。還有一種是文人同他們作，連用那一類字體都指點他，雖然是讀書人好動文墨，但是傷殘古物『罪有應得；』是那一件器！就是晉侯盤

（四）



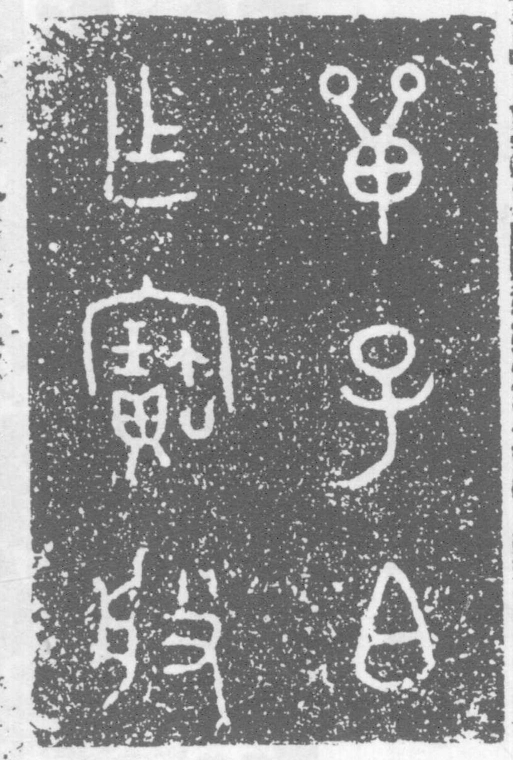
（五）



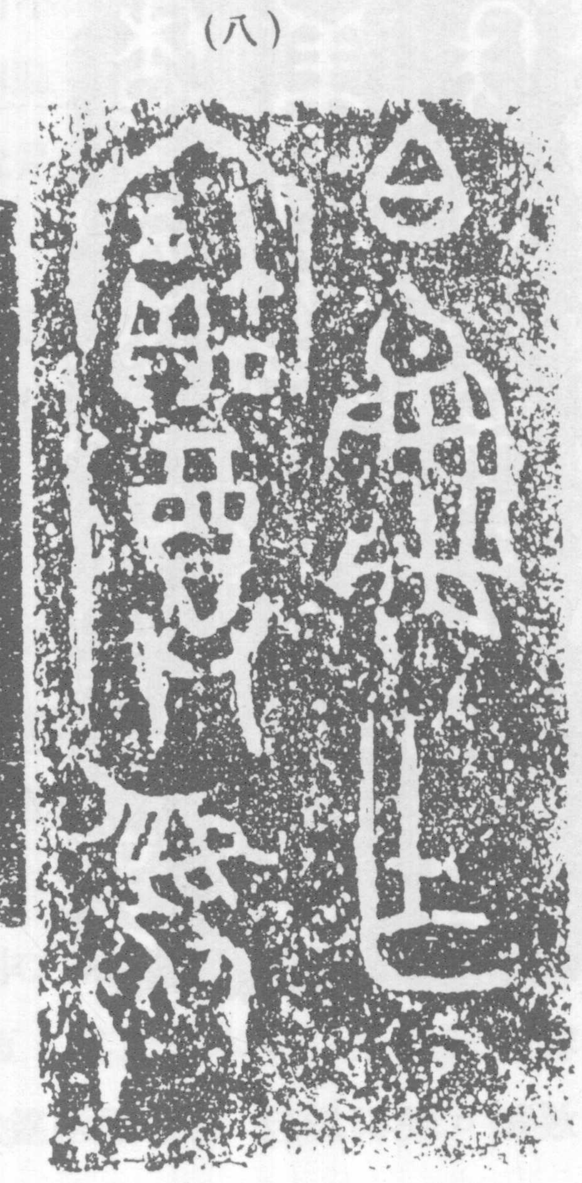
（六）



（七）



（八）



（十二）



晉侯盤的大名久已聽聞，且早到外國去了，總以未能一見拓本爲恨。後來見商務印書館出版戴嶽譯的世界叢書中國美術裏收了此器的照片，一側一正面，面子也是在原器照的，又縮得極小，所以文字簡直沒法看。後面有釋文一篇，行文是仿尙書同左傳呂相絕秦書的口吻。文章作得實在不錯；但是非金文的體裁，如之何能眞。十八年春天，同我的朋友容庚逛廠甸，無意中在火神廟看見一家書畫舖高高掛了這一張拓本，趕緊的叫他取下來見識見識，因爲要價三十塊錢，沒法子買下。前年，容庚告訴我，以廉價得一精裱本。去年我的朋友王辰，蒙他送了我一張，幾年心願總算償了。現在將中國美術記這盤的來歷移錄於下。

（十）



（十一）



四十五圖所示之盤，亦周代物也。其上所刻銘文，多至五百餘字，故尤爲中國人所重視。原藏北京怡王家。怡王者，淸康熙帝之後裔也，性嗜古物，曾仿此盤之式，製一木盤以貯之。木盤之邊，緣以黃絹，絹面繡五爪龍，與今日盤下木座上所覆者相似。至千八百七十年，盤爲英人所得，乃陳於英國博物院中。此盤淺腹侈脣，圓徑約三十三寸二分五厘，兩旁有環，環之上端如獸面，口銜盤脣；自盤脣外迤而下垂，着於盤底。盤牆外刻雷紋饕餮之形。近邊處有乳一列，以金銀包鍍之，黃白相間，甚覺美觀。其他凸起花紋，亦多鍍以金銀。即盤內銘文，若以刀刮去古銹，則橙色閃鑠，似亦曾鍍以金者。其鑄造之時，約在石鼓二百餘年之後，然其字體

酷與之相似。所刻筆畫，細入豪芒，亦類當時人之篆法。讀其銘詞，則法文簡奥，氣息深厚，有似書經。惟中國金石諸書罕載斯銘，從未有人以今日中國文字翻寫之而解釋之者。故左方余所譯之文，尙不敢自信無誤，讀者愼取焉可也。

……此盤在北京時，曾經潘祖蔭鑒評。祖蔭於金石學研究有素，著有攀古樓彝器欵識，考據精詳，爲金石學中重要之書。彼謂此器確屬周代物，且遣良工拓其文，以爲贈送親友即自己藏玩之用云。

潘氏說這器是周代的我相信，不見得承認字也是原來的，因爲刻得太壞了，稍有古物常識的人都能辨別得出，況且潘氏眼光本不算壞，怎能以假爲眞呢？拓贈朋友是愛這篇文章作得好，幷不算就承認爲眞。外國人不明這理，還要拿黑鍋來蓋人，所以我不能不同潘氏呼寃了。

盤全文計五百四十九字，他九十四個字沒釋出，錯釋了十個字，現在將牠重爲寫定，附於墨拓之後。（每行以■界之）

晉侯盤釋文

隹王一月辛酉，晉侯告平戎，旣覲于王，王三勞：于圻于國于宗，■觀于明堂，遂享晉侯于周廟；王庸以九服之命々晉侯。王若曰■叔父，懋哉；昔在避先王，有若文武成康，純々業々，罔不隹德之勤，■迺光顯于西，誕卑于中夏，曁于要荒，隹德之刑，是震是栗，靡■有遠邇，內外一德，則亦有若先文人，鴻敷迺心，左右避王家，■丕顯丕功，奕々兪々，登于盟府，詔于宗工，允有譽于遠世，其在避■後嗣；天不卑純，若鵠之弗指，若繅之弗繹，實有爽德，弗協于■上下，四廷不度，遠人迺携，戎迺大興，患構避懿親，播越避人■民，竄逐避郊邑。王曰於嘑！在昔厲宣幽，越于平桓，若涉洪川，■其靡涯涘，遂隊于淵，宅避王室，亦未有寧，則亦有若迺祖文■公，克紹迺先文人之威烈，敉避于艱，避亦罔不隹庸之疇，載■在書勳；涼轅文牲，非德弗賚，彤弓貂弓，非伐弗授，介玉蒼符，■非親弗展；僕正三十，虎賁三百，温邍堇樊，郢鄭六邑之田，式■啓晉疆，則亦隹迺文公，實勞于外，用克膺造寵命，有光

(一)



(二)



(三)



（四）



（五）



（六）



（七）



于䋣■辟。王曰於嘑！非余一人不惠，貪于敃亂，隹我無厭，賴世々生心，■睒々眈々，覵皆牧守，以爲叔父憂。王曰於嘑！叔父；余懋迺丕顯功，■迺纂迺舊，于迺先人，不替永命，余一人賴以寧，余隹汝嘉，用申■九服之命，々汝爲外廷伯，隹征隹伐，隹討隹簋，隹來隹用遣■成命；越在䋣辟，敢有不率，隹余一人有顯罰。晉侯再拜稽首■對揚天子之休命。王曰叔父，汝往哉；遣命不重繹，隹汝念弗■隊，迺克配于先文人，迺亦有終；晉侯再拜稽首。隹二月甲午■晉侯歸自平戎，獻成于唐叔文侯，越日丙申，告功于祖，告烈■于禰；丁酉元鬲成，御王寵命。晉侯再拜稽首敢對揚王休，匃■斯其萬年，子々孫々永寶用。

其文字大部份是取材于石鼓，薛氏鐘鼎款識，散氏盤，同臆造糅雜而成。並且有許多字寫錯，如『誕』誤適，『遠』誤造，『越』誤趙，『威』誤成等。這種第一期的刻工，只好欺欺外國人吧。

由他仿散氏盤的字來推求，大約可以知道刻字的時代。散氏盤嘉慶年出土，後來由阮元進貢於清廷。但是此盤則不刻於嘉慶，而在道光，何以見得呢！就在盤中兩個『寧』字可以証明。金文中，盜字十之八九作『寧，』今此盤作『盜，』乃是避清宣宗的諱。又散氏盤末行的『農，』字，嘉道間多釋作『鬲，』且還有拿牠來作器名的，故當時有『此盤也，而稱爲鬲』的話。此盤亦云『丁酉元鬲成，』意思也用爲器名。

下銘㚇毀非常的可疑，要是從字的一方面看不像假，在文義一方面尋就難信，示銘如下並釋文：

隹正月初吉口午，
鱳㚇乍(作)朕文且(祖)乙
公皇考季氏隮(尊)毀，
用旂𥄕(眉)壽萬年無
彊，多寶。㚇其萬年
子々孫々永寶用亯。

鱳字居第二行之首，同㚇連文，文句都格格不入。因爲㚇是人名，鱳是器名

(八)



，金文裏常見。序說同誰人作器，決不能在年月之後『突如其來』生出一個無根的器名，不但金文沒這個例子，簡直不成句法：可疑一。第五行『多寶』兩字亦講不去。銘文有的是『寶鱳』『多寶鱳，』但是決沒稱多寶的；(要是將第二行的鱳字移在寶下，則全篇行文都對了。)可疑二。文字極像蔡姞毀：可疑三。旂字篆法過奇；可疑四。總之這篇銘文叫人信的地方少，疑的地方多，發表出來，大家不妨研究一下。



以後；要是我們得到一張拓本，看出可疑的地方，須平心靜氣的來審察牠，寧願苛求，不可原諒，否則易爲僞者所欺。辨僞的難處不是在看壞刻工，是在好的，是在幾可亂眞的。『股肱三折，』才知我的話不錯呢。陳介祺說：『收古器則必當講求古人作篆用筆之法，知之然後可以判眞贋。』『古文字一篇中之氣，一字中之氣，一畫中之氣，豈今人所能僞哉？古人力足氣足，有眞精貫其中而充於顚末，(法即在此) 須以此求之。』(周進藏陳氏致潘氏信) 要能領悟陳氏這幾句話，辨僞字就更容易了。



國匽戣毀 (現在法國) 銘四行，出土破了一個窟，殘了二三四行頭上五個字，古董客人叫人修補好，以意補刻『皇祖公父于』五字。(銘見左)郭沫若先生說：『……今案皇且……公文……于五字皆僞刻，字跡之異一望可知，文辭亦全不相屬。』(古代刻辭彙考金文續考二十頁)又說：『第二行首字當爲器名，如非是毀則當爲彝。用字三直下端，原片尙有痕跡。……第三行首二字，以下文癸文考例之，知是皇且。乙皇祖，癸文考，即皇祖日乙，文考日癸，文例稍異。第四行首字斷爲其字無疑，其永寶用乃金文恆語。(二十一頁) 我以爲郭說似尙有商量的地方：第二行第一字毀或彝是可信的。第二字以爲用，則『期期以爲不可。』直畫末筆只見其一，其他都是器的破跡，所以好象似是而非的筆畫。第三行公父兩字他並未攟錯，『乙公父某』『乙伯父某』，銘文常見，父字末筆猶存在，拿字的布白位置看起來也對，若是祖字，不應毫無餘筆。第四行第一字，其字決無問題。還有一事，尤其不敢附和郭說，就是第一行一二兩字。他說：『銘首二字右側有折痕，各掩去一筆。首字固是國，次字當作因，即卜辭所習見之囙字。乃兆𧧘之𧧘之初字也。』(同前頁)國字作國，見王孫鐘國差𦉜等，(此銘是不是國字尙未敢定。) 字的右旁那有裂痕。第二字明明作匽，從匸從丆，尤無折痕之可尋，郭氏此說太大意了。

我這篇文章發表以後，不知得罪了多少收藏家同鑒訂家。一則因爲人家

都化了錢或大價買到的。二則人家心理以爲我的眼光會差似你，經你這一說，不是受了盛名之累。還有些器，人家買到後，將牠起齋名，作傳家寳。因爲有這層的緣故，實在不忍心同牠宣揚，而我也有我難言之隱，只好拿『以存忠厚』四個字代表我的歉意於讀者之前。

本文所收假字的拓本，不過千分之一，各舉一二例來作參考。藏家雖討厭我多嘴，但是爲研究學問起見，也顧不了許多。並且我希望各藏家打破了成見，來同古人鳴冤，同沒字的器叫屈，打倒傷殘古物的蟊賊，叫他們知道改悔。

往日陳介祺評訂古器，在同輩中太直言，每每得罪了人，所以有些人很憎惡他。不過因爲他的眼力實在太好，又不能不虛心來同他討論，書信往來，時時請教。在已印行的簠齋尺牘中，常可以看到他對於古器的批評，與力勸同人『汰偽留眞』的話。現在一條一條的將牠擇錄出來，作我這篇文章的收科。

給潘祖蔭的信說：

尊藏閎富，不可不力汰可疑者，而使後來者議之也。（尺牘一冊九頁）

疑者僞者可力汰之，則當竭所見代定，即或過，必無不及矣。（三冊十七頁）

如肯極力裁汰而不以爲妄，則前所謂見器乃可定者。疑者過半，即眞亦非古人佳者，審器自定之足矣。（周進藏陳介祺致潘氏信）

已得之器愛之切，則可見久愈有眞，汰其僞者以省累。（同上）

給王懿榮的信說：

退樓所藏有至佳者，而不肯汰，殊可惜，所跋則必不可言。（四冊六頁）

所摹刻吉金，唯字失眞，又多可縷刻者。若能不失眞而先其佳者，汰其僞者，當同任之。（五冊五十九頁）

伯寅忽有彼拓不欲相寄之語；或鬪好多言，或敝邑作僞者恐發其覆有先入之語。（六冊三十六頁）

近中各處作僞日甚，弟平生不以求古不獲擾亂此中，唯於疑似不肯失言於至好，則期共勉之，亦望勿以其多口而遂多費也。（七冊二十六頁）

給鮑康的信說：

伯寅款識初印求十本，乞爲付直，久印恐不能佳。不知能勇收勇汰使歸至精否。（八冊四十頁）

多見多用心，以精爲貴，久之自有眞知。矜奇好異，與珠寶同。既富精品，又收僞器，自是所知未深，未嘗以已得佳者切審之耳。（八冊四十二頁）

給吳雲的信說：

近日吉金直成一大時尙，贋器紛出不可不慎，亦不可不辨，特不易言，亦不敢妄言，安得同志留心文字者共質之耶？（十一冊二十五頁）

竊謂旣貴精矣，則不必貴多，若能減十餘種似更增重；已成之書曷敢多言，然爲兄傳信後世計，則不敢不言。且少字與小品者，略汰似無妨，亦未至大更動，其多字者佳。岑妃毀曩鬲是陝中僞刻，愚見以爲可汰。

（十一冊二十八頁）

給吳大澂的信說：

鑑僞宜嚴，收拓宜富，收器宜重文字。（某氏印本三冊三十頁）

二十二年十二月二十日寫於北平契齋

這篇文章是我去年年底寫的，剛剛作好，不幸我的繼母去世了。悲痛餘生，無心謄抄。喪事了後，略加修飾付印，漏略錯誤的地方實在太多，腦筋昏憒，也沒增益，海內博雅，能同我糾正，這是最希望的了。

二十三年二月附記

摘自《全陵學報》第 3 卷第 2 期 1933 年

古代彝器偽字研究補篇

商承祚

二十二年，我曾作了一篇彝器偽字研究，載于金陵學報三卷二期，書中祇有[illegible]毀，小子射鼎（二拓之一）有點疑問。後來得見[illegible]毀原器，知其不僞，小子射鼎始終未見原物，是全書中僅僅留下的一個小問題，也是我幾年來心裏的一處癥㾗。文章發表後，幸蒙一班研究古器的人們，都加贊同，福開森博士曾節譯爲英文，登載于東亞文會學報第六十六期，以介紹于歐西人士。可見近年來中外的人，對僞字的注重，其興趣不在眞銘之下。然而我的舉例，同作僞的人名，仍未搜求淨盡，一方是我的遺漏，一方是人與作品日新月異的不斷的產生，所以補充無止境。雖然如此，我仍不肯放棄刺探的責任，而成了這一篇短短的補記。始終一事，以爲恨惜的，就是見一僞字的器，或得一拓本，充其量祇能知道是這幾個人當中的一人作品，而不能確定爲某一人手筆。當估客由作僞的人取來售賣時，等你辨別出來是後刻，他絕對不肯告訴你是何人所作，與取自何人之手，這是他們無形中保守秘密與互作互惠。有此種緣因，祇好以待將來設法刺探得一鱗一爪，而集腋成裘吧。今仍前書的舊例，先排比作僞的人名姓，次舉僞字作品。

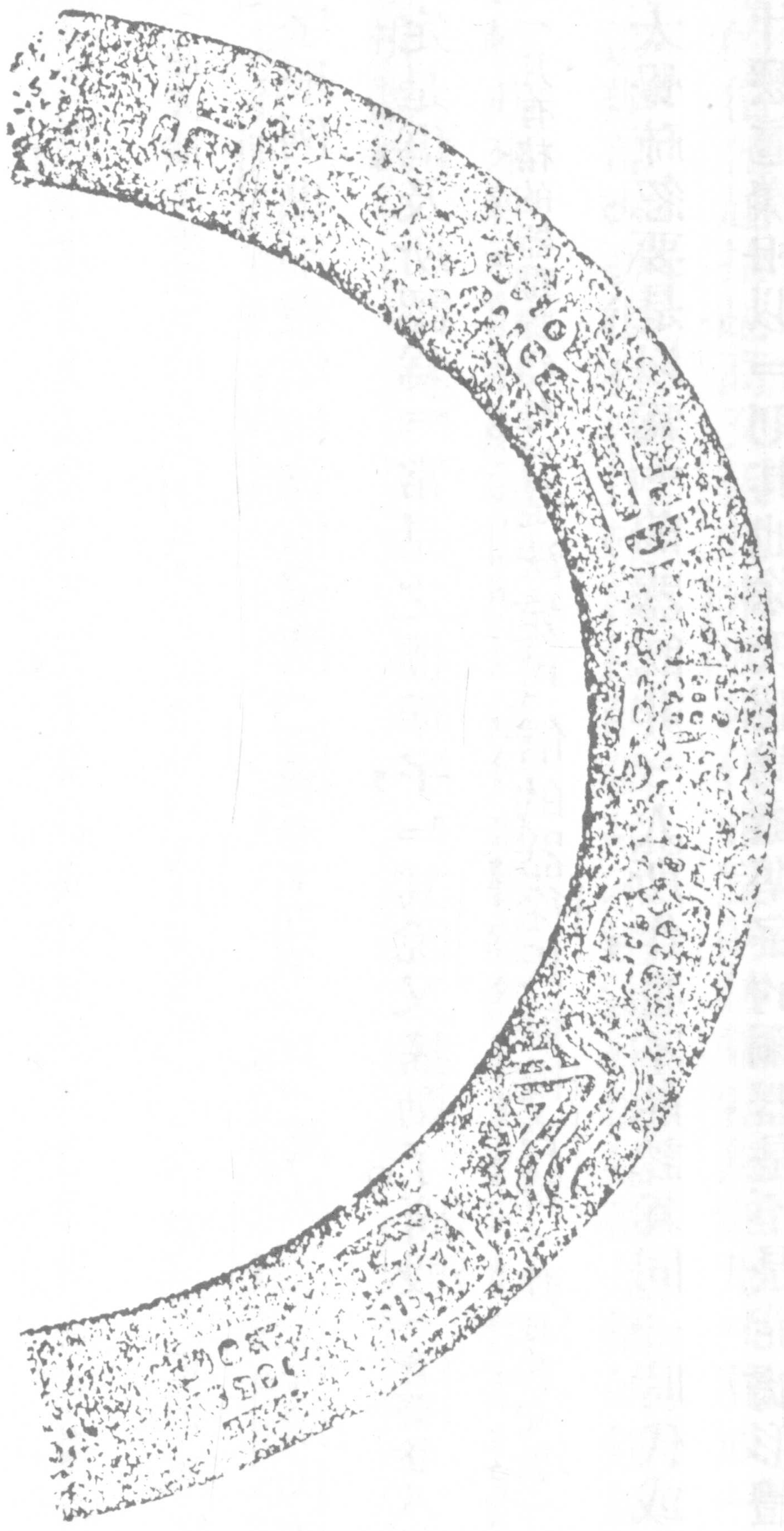
濟南　胡世昌　胡世寬

胡世寬是胡世昌的兄弟，（世昌的名見前作。）都是老胡麻子的兒子。弟兄兩本沒麻子，因爲當地的人叫油嘴了，無形中令他哥兩襲此徽號。（前文說世昌有麻子是傳聞之誤。）兩人現皆存在，刻得不算壞，但不識古文字，祇能摹刻，而以作假鏽出名，世昌最好，世寬次之。前幾年，我在北平無意中同個估客閒談，他說：『有一年，在個買賣人買了些帶文字的銅器，當中有個帶鈎，嫌鏽色不好，他說，「不妨，請坐一會，包叫你滿意。」不到二十分鐘，將鈎拿出，色綠如翠，決不象假作的，令我也非常的驚訝。携回北平善價售脫。』追問作鏽的是誰，他說是胡麻子，問其名，說不知。（也許故意隱瞞）以我現在的測想，大多數是胡世昌了。

直隸 張泰恩 張濟卿 張樹麟 賈茂林 楊德山 趙同仁 李占岐

近年來直隸出了不少的刻字人材，而都是衡水縣的，因爲師傅是衡水人，所以造就了許多同鄉。

張泰恩，衡水人，年紀已五十外，能刻字作鏽翻砂手藝甚精，渾名叫古銅張。在八九年前，正是古器價高的時候，也是古董鋪作洋莊得意的時期，賣一件貨一萬八千，祇愁沒貨不愁無主。如果古物有了些須毛病，如破個小洞，或有一條裂痕，與掉了些小零件，要補配時，都找古銅張。也是他走運，同福至心靈，作出來時天衣無縫，可是他看物要價，如修配好，能值七八千的話，索費四五百元，值萬多塊錢的，甚至千元。有財大家發，大老板是不在乎的。因此古銅張腰纏何祇十萬元，琉璃廠的人，那個不知古銅張發了老財，前幾年我聽說他要買住房，小的不要，起碼要三個大院子，就此可以看出他的財力。以修補作僞而發大財的古銅張可謂幸運兒了。



張濟卿，衡水人，快四十歲了，他是古銅張的姪子，也是徒弟，我到過他家，有眞假文字的銅器出賣，但是價錢不小。修補銅器，因爲要同他叔叔競爭，所以價錢很平和，中等古玩鋪，都去同他交易。

張樹麟，賈茂林，楊德山，年紀在三十歲上下，都是古銅張的徒弟，刻假字的能手，要是定他們三人的等次，楊第一，賈第二，張第三。如王伯姜鬲就是三人中之一刻的。愙齋集古錄卷十七第八頁，箸錄兩器，銘文都是鑄在裏口沿，他現在參合兩銘的字體，刻在鬲的圈唇上，雖然精工，總跳不出滯笨的圈子外。

趙同仁，李占岐，衡水人，三十歲上下，祇知僞刻的有這兩人，好否不得其詳。

以上七人，皆住在北平，這兩年他們很發了些小財，就是刻了許多僞字的器，運往僞滿去賣。今年來聽說已不大行了，但是如王伯姜鬲一類的，尚可以銷售。

補篇材料太少了，拓本是有好幾種，因爲印刷的不方便，未能盡量附入，請讀者原諒。

本文已寫完，想起一個問題，要合徐中舒討論一下，容我慢慢的寫來。

考古第四期，中舒寫一篇論古銅器之鑑別，說是擴大拙作的範圍，所擬四個問題中，其第三題論到鐘上銘文，讀起來時先後次第，是有一定的，不合次序，決是後刻。舉例極對，也是我們不可不曉得的一個重要問題。除此而外，可以說洽我意的極少，其弊在非出自理想，就是主觀太深。我兩的交誼雖然很好，但因能左右初學人的目標，不能不同 辯論一下，我想中舒一定也願意知道我的主張。

徐氏第二目裏，談到字的結構，他說：『常見的鼎字上邊有兩耳，……耳多內向如[illegible]或[illegible]，絕不外向分張如[illegible]。又鼎足之兩直畫下端或微向外傾側如[illegible]如[illegible][illegible]，但絕不再踠曲而成[illegible][illegible][illegible]形。』舉出許多器銘的鼎耳鼎足，如第二例的，皆是靠不住。又說：『萬字所从之内，金文多作[illegible]，象蟲足及其尾，這尾的踠曲與足老是成一個相背的姿態。這不但可靠的銘文如此，就是宋人所摹也無不如此。……作僞者不明此義，竟省去其末端引長之筆。』也舉出許多有萬字的器銘，與第一例不合者，屬於僞作，實在太理想了，証據太薄弱了。須知古今的字體雖不同，書寫起來增減變化是一理的。尤其是古文結體太隨便，能左右向，能反轉寫，能增減偏旁，（增者如鼎作[illegible]，鬲作[illegible]，萬作邁，減者如[illegible]作將，[illegible]作[illegible]，賓作[illegible]等，不勝舉。）能左行右行，能顛倒行文。（如[illegible]口辛鼎。）一字之省，若不是順上下的語氣，簡直不認得。如[illegible]殷作[illegible]，鼎作[illegible]，[illegible]作[illegible]，寶作[illegible]。（皆見金文編。）大體尚如此，而況筆畫的微末呢。譬如[illegible]鼎[illegible]婦鼎婦姑鼎裏的[illegible]字，所从之鼎，上作[illegible]，三器豈能認作假，由[illegible]變爲[illegible]，又何足驚訝呢。徐氏所舉例的器，凡十一件，都以爲靠不住，就是[illegible]鼎作[illegible]，[illegible]小子[illegible]鼎[illegible]鼎作[illegible]，散姬

鼎作介，鼎甗作兆，訴啟鼎戈叔朕鼎作非，貞鼎伯旅鼎作兆，㐬伯肆鼎徐王糧鼎作兆，其實又何曾假。（此外他所承認眞的器其鼎耳鼎足象這樣的寫法多著呢。）由兆變爲非兆，都是很自然的趨勢。萬字舉例也不盡然，如曾伯霥簠（愙齋卷十五第一頁。）萬从屮，正是徐氏所謂足尾不相背，一定是僞，及所認爲『常見之標準字』，其說又搖動了。廣毁（愙齋卷八第十頁。）有陽文界格，（凡有格的器都靠得住。）是決定可信的器，徐氏據攈古錄（作叔彭父敦。）摹本來下斷語，無乃太覺疏忽。要是以爲『前器既非一人所作，也不能認爲同一時代或同一地域的東西，爲什麼這樣相似。』則其他徐氏認爲標準字的銅器，是不是能據形體相同的來作時代與地域的畫分！

第三標題是：『凡器銘在器上的地位，各種器都有一定的所在，其不合者，大都是僞作。』謂『有耳的鬲，字在內，與鼎同。無耳的鬲，字在口緣上或口外圈帶上。』若父丁鬲，（容氏善齋彝器圖錄四十六圖。）非僞刻，亦有變例。又謂：『尊鼎觶壺皆刻在器內，觚在圈足內，爵斝在柱之外側或鋬內，』亦不盡然。尊字有在足內沿。（雙劍誃吉金圖錄卷上第二十五頁，愙齋卷十三第三及十六頁。）圜鼎在腹內底，有對刻，（十二家吉金圖錄梨二十頁，貯四頁。）口沿上。（故宮藏鄀伯鼎二。）我在北平見一方鼎陽文字二作㸚，一在腹內底，一在腹外底，同坑出土的還有三個鐃。（續殷文存卷上第一頁。）觶有在足內沿，（愙齋卷二第八頁祖丙，第十一頁犧形觶第十三頁父乙觶。）足底。（同卷第十七頁陽識子立刀形觶。）徐王義楚耑三，刻在器腹外。鬴子壺二，刻在項外。（洛陽古墓古城考二五三圖。）爵有在流，（雙劍誃卷上第三十八及三十九頁。）尾內，（十二家貯第十八及二十頁，支那古銅菁華六十三圖。）腹內，（愙齋卷二十二第二頁美爵三頁盂爵，卷二十三第三頁盤爵，二十一頁剛爵，十二家舊第五頁。）同足的正面。（余所藏拓本。）陽君大保爵是千眞萬眞，隹壺角我雖未見原器，同出土的凡兩件，（一歸日本嘉納治兵衛，見海外吉金圖錄。一歸美國紐約模爾夫人，見支那六十四圖。）拿字來判斷，也決不假。其他的器，如毁字在兩耳內，（雙劍誃卷上第十九頁。）盖圈內，（故宮藏芮大子毁）足底。（愙齋卷八第三頁。）鐃在頂內。（十二家貯第二及三頁。）帶鉤字在面，（十二家梨三十五頁。）異制恐還不止此。須知現在出土的古物太多了，我們不知不見的不曉得有多少，而字銘所在的地位，每每出乎我們意料之外。刻舟求劍，株守舊聞，變一個方式就不敢相信，不其迂乎？徐氏又說：『陳氏藏器中的爨生㠯父毁豐夷毁頌毁虢叔簠鄀伯鬲大都不可靠。』鬲的確是假的，簠也可疑。爨生㠯父毁二，在北平時曾看過兩次，如何能假，就是看拓本，也可斷定了。豐夷毁不假。頌毁已歸劉體智，（善齋）往年也曾摩挲過。徐氏所舉的誤字三：是戊成造，誤戌爲成，誤成爲戌，這兩字的錯，在金文中常見到，不勝舉例，亦如戊之誤戌，戌之誤戉，（見金文編）是一樣的。又如白作文公卣文公，盖錯作『大公』，（愙齋卷十九第十二頁。）這都因爲是形近的緣故。艁字从告不从舟，祇可以說是變體，另一器作造。（周金文存卷五第五頁。）彳與辵在古文是同用，後來將艁造合寫就成艁，（郜造鼎）分寫就成艁造，（秦子戈脐大鼎）不足爲奇。徐氏又舉愙齋集古錄另一器，據吳氏的跋說『乎』作『平』，（其器後歸吳式芬，見周金文存鄴氏題。）我子細看，好象末筆未拓清楚，還隱約可見往左拐的痕跡，及檢周金文存同攈古錄，于是証明我所猜的不錯，而吳老先生太不細心了。（周金文存的拓本極精。）乎之錯平，揚毁也是個例子。頌毁著錄的書凡三部，愙齋集古錄有六張，攈古錄七張，周金文存八張，都不假。徐氏疑惑陳器『文字用筆太纖細，轉折的地方都不很自然，與永宮鬲同出一手，是陝西蘇氏弟兄刻的。』其實是清秀渾圜，永宮鬲那能比其萬一，蘇氏弟兄祇好刻刻圍繞遂啟諆鼎銘的一類字體，及那一種筆法，頌器的字，來生也學不到的。

徐氏太小心了，太疑古了，他嚴密的心思，是我贊同的，然而精詳得過火，反足以亂了自己的步驟。我以爲辨別字的眞假，第一要常常與器物接觸，第二要多見原器栢本，才能有把握。不良的印本與摹本，是不能依據，而反足以恍惚一己的心志呢。

本文的舉例，不過隨手翻檢幾種書籍，同一時記憶所得，信筆寫來，漏略與錯誤的地方，一定不少，希望中舒同讀者有以教正。

二五，一一，二六夜，脫稿于南京已廬。

論古銅器之鑑別

徐中舒

如果要把古銅器當作一門學問看待，那末我們第一件當做的事就無過於辨僞的鑑別了。

現在著錄銅器之書最重要的不下二三十種，在這裏面所收的銅器圖形和銘文大約都經過一番選擇的——除去夢坡獲古編之外。不過選擇也有精與不精之別。據我的意見，很少全部裏沒有僞器僞銘的書，尤其是萃許多器銘而成的龐大的書，如積古齋款識筠清館金文攈古錄愙齋集古錄周金文存貞松堂集古遺文等。

趙宋一代銅器的收藏，剛剛成了風氣，那時愛好古董的還沒有養成習慣，古董的市價大致也不高，作僞既無必要，而且也尋不出多少藍本來，就是這樣吧，在博古圖和薛尙功的書裏，仍然還著錄幾件假古董。不過那時作僞的本領還不高，而且連器都要作假，自然容易現出馬脚來。

元明兩代關於銅器的出土和僞作，雖然沒有什麼記載。但我想這些東西的出現總是少不了的。大概淸宮裏的收藏，大部分都應是這兩代的兵燹後的遺存。乾隆時編錄的西淸古鑑續鑑和寧壽鑑古幾部書，就是淸理博古圖和薛書以後一筆總賬。在這六七百年間，古董的價値越抬越高，又因爲宋明兩代帝室的仿鑄，當然無形中養成一班作僞的技術。所以這幾部書裏，很有些比較精緻的僞品。不過這些僞品都是鑄的，無論怎樣好，和古代的比較起來總不能那麼逼似，所以這幾部書雖然摹寫得不好，但那些僞品，還是可以很容易辨認的。

嘉道以後，阮元的積古齋款識問世了，一般學士大夫們對於銅器的觀念，跟着也就推進一點。他們要利用這些器銘來解釋文字，證明經子。他們買一件古董，總要注意它有字沒字。這中間價錢當然差得很遠。因此無形的就獎勵了一般作僞的人。這一般人他們現在聰明得多了，他們曉得仿鑄一件古董是不容易成功的，就是成功了也容易辨認得出的。他們現在只在出土的沒有字的器上加刻幾個字，就多賣好幾倍的價錢，而且又容易脫手。他們又何必不作僞呢?因爲這樣不斷的獎勵，一直到現在，他們作僞的本領也就一天精緻似一天，眞有些不大能分辨得出了。

在這個時代能夠當得起一個鑑別家的，除了濰縣陳介祺以外還沒有第二個人。他自己收藏了很不少的銅器，他有一部藏器目，已印行，民國初年鄧實曾得了他的藏器墨本，又印了一部簠齋吉金錄。同時他的親戚朋友如吳式芬吳大澂潘祖蔭吳雲葉東卿王懿榮等，都收藏了不少的銅器。他又收藏了許多拓本。他發現當時作僞的風氣的轉變，他給吳雲的信裏說:

僞器舊係鑄字，近年陝中始以無字古器僞刻。南中則顧湘舟所僞者不少。今都門僞刻又變一種，以拓本字摹成，轉折圓融，均失之弱。(簠齋尺牘第十一册)

他發現從前的作僞是鑄，現在的只刻。因此他就發明了幾條很實用而具體的鑑別方法:

(1)僞刻必有斧鑿之痕，以銅絲刷去之，又有刷痕，而字鋒又失。

(2)舊物手摸即可知(銅玉等皆然古物皆然)，僞者必不渾融。

(3)僞者斑下無字，斑中更不能見字。古器過朽，銅質無存，則字不可剔而可見。

(4)眞者字底有銅汗積灰，必不能僞。(又致潘祖蔭書說「古器朽則生綠字中綠下有銅汗黑灰，僞者無之。」)

(5)鑄字刻字必可辨。鑄字佳者皆上狹而下寬。

(6)書自有時代，相較可知。書亦有工拙，書亦有王朝各國之不同，文亦有定例。多見類推，自可知也。(以上致王懿榮書見簠齋尺牘四册)

(7)畢姬鬲似亦未眞，然不見器不敢定，鬲爲僞則僞眞矣。(簠齋尺牘第一册致潘祖蔭書，又第九册致潘書副箋說「前所謂見器乃定者，疑者過半，卽眞亦非古人佳者，審器自定之。」)

(8)同一三代之器，文與質皆可別其先後，多見自能知之，相形自別。(簠齋尺牘第九册復潘筆記)

他發現這許多好例子，在那時眞是不容易。他對於他的鑑別的方法也運用得很純熟，所以凡經過他的鑑定，雖不能說怎樣確當，但十有八九總是可信的。我友商錫永先生頗愛好收集一點古董，他最佩服陳氏了。他做了一篇古代彝器僞字研究（見金陵學報第三卷第二期）他在這篇文裏列舉許多僞刻，無一不可信。他在這文的發端，就大大的恭維了陳氏一頓。他說他一生收藏的銅器不下幾千件，沒有一件是假的。我想這恐怕不免恭維過分一點。其實他所認爲僞的也不必就僞，而所認爲眞的，就他的藏器說，也有好些是假的。這且留到後面再說。總之，他確是那時唯一的一位銅器的鑑別家，就是現在恐怕還沒有人能比得上他的。

現在說到鑑別，我們當然要利用他的經驗做我們的標準。不過他這些經驗還是帶了很濃厚的玩古董的色彩。我們要把銅器當作一門學問看待，已著錄的銅器的眞僞，這一筆賬我們不能不管。我們現在既不能把許多已著錄的銅器，一件一件的拿到面前來仔細的鑑別。因爲這裏面有些都在海內外公私收藏家手裏，不怎樣能公開的；有些根本已經喪佚，再也無處尋覓了。那末，自第一至五的各項，我們也就無從實施了。現在我們所能做的只有六七八三項。不過他在這裏所說的既沒有前幾項那樣具體，而且七八項又與器形有關，似乎仍非我們所能辨得到的。所以我們現在怎樣鑑別銅器，勢非另覓途徑不可。

商氏古代彝器僞字的研究本爲鑑別銅器僞刻而作。他於陳氏所舉顧湘舟之外又訪得了許多刻僞的人。他從許多僞刻中，歸納幾條比較更具體更有用的條例：

（1）字體受宋人書本的影響　仿照宋人所模刻的博和圖及薛尙功的歷代鐘鼎彝器欵識的字體而刻的僞器，錯誤拙劣，一望可知。蓋宋人書，寫刻既已失眞，再加臨摹，謬種流傳，自然更不堪問了。

（2）拼湊字句　將幾個器銘上的字參雜拼湊，并杜撰些字加入，聯綴成篇。字體雖較前進步，文理仍多不通。這些都比較容易辨別。（案此類僞刻有極難辨別者，如公伐徐卌，鐘中鄭父甗等，文理亦琅琅可誦，說見後。）

（3）删截文字　照原器銘文摹刻，而偶爾删節其中幾個字，以示與原器互有異同，藉此以見重於人。刻得比以前兩種都比較進步些，但仍不難辨別。

（4）臨寫銘語　因器有大小，於是不得因器之大小而將原文放大或縮小摹刻之。

（5）摹刻文字　照原器銘文一一摹刻之，其佳者可以亂眞。但自神韻及器形花紋各方面觀之，仍不難看出作僞之痕迹。

以上五條都是商氏原文，下面說明是我從商氏原文裏摘錄出來的。他指出這五條很顯明的例子，給後來研究銅器銘文的開闢一條很好的坦途。不過我認爲他所說的還有未盡，我不妨再加湊些，使這一條坦途更加開闊平直些。但因爲時間及印刷方面，我不能像他那樣詳細的說明和舉例，這還要請讀者原諒。以下讓我敘寫我所增加的吧。

（一）銅器箸錄的年代（即兩書出版的年月）相差過遠，其後見著錄者，僞者居多。

凡同一人所作之器，大率必出於同一之墓，其發現也必在同一時期。這個原因本來很容易明白的。即一墓被盜，其中殉葬物品，自必同時出土。而這些殉葬物品，大概也可這樣說，如果不是死者本人生平所用的，也當然是他兒孫爲他所作的，似此均可認爲同一人所作。既經出土之後，雖經展轉販運，而販運的範圍在同光以前又不出國內，同光而後原器雖時有流出海外的，但國內總還可以見到幾張拓本。因此凡同一墓中出土之物，其見於箸錄的年代，必不能相差過遠。以上所說雖有不少的例外，但這總可認爲是一種普遍的現象。舉例說，如：豖旁中駒父數器，曾見於宋人箸錄，而西淸古鑑諸書又屢見此人之物，其器之形製紋樣銘文，又與宋人箸錄諸器異範異製，則此諸器之爲僞作，可以無疑。又如貞松堂集古遺文兮中鐘跋云：

攈古錄著錄兮中鐘四，又編鐘一，而不及此。

又戲編鐘跋云：

戲鐘凡二器，一卅五言文與此同，一廿五言攈古錄稱戲伯鐘者是也。二鐘今已至海東，其存我國者僅此一器，十年前見之都市。

據此所云，此兩鐘既均不見於攈古錄，攈古之成書去今雖不過四十年，然即此已屬可疑（案此兩器實僞）。應用此法雖不能全是，但此實爲鑑別之初步，也是大量鑑別僞器的最簡便的方法（至少可以提供問題）。

應用此法須注意者：（1）墓葬太大非一時所能盜發淨盡者，如近今中央研究院歷史語言研究所所掘之殷代陵墓是，自漢以前此諸墓即經盜掘，至今仍未完全掘完。（2）倉卒國亡重器散入他國，或賄賂贈貽遷徙他處者，如吳王夫差鑑出於山西，王子嬰次炭鑪出於新鄭，楚惠王劍出於壽春等是。（3）同時出土之器，或因著錄家偶爾遺漏，或因收藏家秘不示人者，故此必須參合他證而後始可下斷語。

（二）非同一人一時或同一地域之器，而其作風相似者（尤其特殊之作風），則此類器除一二器或可視爲原本（即他器照此仿製者）外，其餘大率皆可視爲僞作。

凡非同一人同一時或同一地域所作之器，它的作風文體氣韻行款結構等，無論如何必不能全似。如公伐徐鐘和鼎，最初我很疑惑這中間必有一件是眞的。但自從貞松堂集古遺文出版以後，我就在這裏發現兩件器銘和這鼎鐘的作風很相似。這兩件一是伯矩簋，一是中𤔲父甗。它們既不是一人所作，也不能視爲同一時代同一地域的作品，爲什麽這樣相似？例如寶字所從之貝，在公伐徐鐘鼎和中𤔲父甗都作⊕。這在金文編二百五十多個寶當中，僅僅剌卣肇鼎如此，而且還沒有它這樣相似。所以這幾件器除了認爲同是某一人所作僞器外，實無別的妥當的解釋了。

我又在金文中找出兩個最常見的字做標準。這兩個中間的一個就是鼎字。常見的鼎字上邊有兩耳作△△形，下邊有兩足（有一足隱在彼方未見）作氺形（案此形由冂朩形演化而來見甲骨及早期銅器）在許多銘文中，比較可靠的重要的器，如毛公鼎盂鼎無惠鼎剌鼎𨲍鼎來獸𣪘……等等，它們這裏面鼎或從鼎的字，耳多向內如△△，或直立如凵，絕不向外分張如凵凵。又鼎足之兩直畫下端或微向外傾側，如氺如兆氺，但絕不再踠曲而成非北兆形。於是我就以這耳與足爲標準檢查已著錄的許多器銘，如伯旅鼎貞鼎⿰鼎散姬鼎𩵦鼎卬小子句鼎杏伯𦘔鼎戲鼎戈叔鼎（共二）徐王𩒫鼎（以上均見貞松堂集古遺文卷二三）鼎甗（見續殷文存上）這些銘文不是耳向外分張，就是足向外踠曲。這許多器既非一人所作，也不能認爲同一時代或同一地域的東西，爲什麽這樣相似呢？我很疑心這也是受了宋人摹寫的影響。我於是翻檢薛尚功的書，在這裏果然有這一種作風，如齊兵史鼎圜寶鼎中鼎等。像這樣的眞憑實據，還有什麽可疑的嗎？

再說這第二個常見的萬字，其所從之内金文多作⺈，象蟲足及其尾，這尾的踠曲與足老是成了一個相背的姿態。這不但可靠的銘文如此，就是宋人所摹，也無不如此。就是有些比較別緻一點的如都公鍼王孫鐘，其尾形雖先環繞足形而向同一方踠曲，但其尾之末端，仍引長至其相反之一方如ㄜ㚌。乃作僞者不明此義，竟省去其末端引長之筆，如廣𣪘畢鮮𣪘伯其父簠魯伯大父𣪘茉同𣪘匽公𣪘匜庚午盂祀伯鼎祀中無龍鬲内白大子壺克鐘都犯了這同一的毛病。大概這些銘文也不免是屬於僞作的了。又如萬字所從之内，其橫畫之末端向下踠曲如小篆勢者，在銘文中僅見於秦公𣪘及鐘邾公𨮒鐘等，皆春秋時物。而公伐徐鐘及鼎，從文句上說很像西周的文字，但其萬字，竟亦作此形。從這一點看，也可證明其僞了。

（三）凡器銘在器上的地位，各種器都有一定的所在，其不合者，大概都是僞作。

凡銘文刻在器的什麽地方，並不是各種器都一樣。因爲各種器的形用既殊，所以銘文所在的地方就有許多的不同。現在我可以舉出幾個最顯明的例子。如鬲，大概可以分爲兩種，甲種鬲有兩耳，與鼎相似；乙種鬲無耳而口有甚寬之邊緣。在這兩種鬲上刻字的地位，就有顯然的差異。博古圖著錄之甲種鬲銘皆在內，亦與鼎同；乙種鬲銘皆在口緣上，或口外的帶圈上。大概鬲是烹飪器，不比尊鼎那些重器，要用於祭饗，所以銘只有幾個簡單的字做個記號，尤其乙種鬲刻在器的外面，更便於洗滌。我想這個例子假使沒有例外，則永宮鬲白上父鬲（均見善齋二）必爲僞作。又如古器銘文除鬲以外，大概是沒有刻在

器外很顯明的地方的。花紋上更無刻字之理。如尊鼎觶壺皆刻在器內，觚在圈足內，爵斝在柱之外側或鋬內（戰國秦漢間的銅器業已衰退此例已不適用如渾源器無不刻在器外者壽縣出土銅器花紋上亦刻字但此後來刻者鑄文仍無例外）。據此論之，則隹壺角陽君大保爵（均見善齋六）大概也不可靠了。又如戈斧近刃處或柄內，當然不能刻字的。而作僞者竟連這一點也顧不著，這樣作僞眞是幼稚極了！不料陳氏（簠齋）所藏的戈，除梁伯戈刻文在近柄之處，去胡援之處尚遠，其餘近於胡援處的刻文也還不少。大概也都是僞作了。最後我要舉出一個與上面似相同而實不同的例子。如鐘或編鐘，它的刻文除去數鐘互相啣接者外（這一類的器不多可以不論）大約可分爲三個樣式：（甲）自鉦間起首的，如虢叔鐘兮仲鐘井人鐘宗周鐘王孫鐘沇兒鐘僕兒鐘等。（乙）自右鼓起首的如邾公牼邾公華邾公釛三鐘，子仲姜鎛等。（丙）自左鼓起首的，如邵鐘。以上三式，無論自何處起，它們都是左行的。如從鉦間起者，必須先接左鼓，由左鼓再轉至背面的右鼓，鉦間，左鼓，最後再轉至正面的右鼓。這樣的次第在所有的器銘中，都沒有紊亂過。現在再列一表如下，看起來可以更明白些。

正面：右鼓一　鉦間二　左鼓三

背面：右鼓四　鉦間五　左鼓六

甲式：

（1）二，三。如兮仲鐘，虢叔鐘，井人鐘。

（2）二，三，四。如宗周鐘。

（3）二，三，四，五，六，一。如王孫鐘，沇兒鍾，僕兒鐘。

乙式：一，二，三。如邾公三鐘，子仲姜鎛。

丙式：三，四。如邵鐘。

依據這個表我們再看貞松堂集古遺文所箸錄的子璋鐘，它的啣接的次第是這樣：（1）鉦間二，（2）右鼓三，（3）左鼓一。這樣排列與上列諸式無一相合，也和所有其餘的子璋鐘不合（其餘的子章鐘都屬於甲式之第三種）這豈不是很顯明的僞作嗎？

（四）器銘形製與花紋三者，每一時代都應有其不同的作風，這三者中時代早晚皆須一致，卽早則俱早，晚則俱晚，其早晚相參錯者，如非全僞，則銘文必僞。

器銘形製與花紋三者的變遷，繫於時間的多，而繫於地域的少。所以凡同一時期的銅器，其時代的作風必屬一致。卽早則俱早，晚則俱晚。其早晚相互參錯者，如古代彝器僞字研究摹刻文字項下所舉父癸匜一例，其銘係摹刻商器，而器之形製花紋則爲春秋以後之物。又如續殷文存著錄一錡，其銘作羊及重屋形（卷下七八葉）也是商器中所有的銘文，而其器之形製花紋見於北平圖書館所藏之拓片，則爲漢器樣式。似此如非全僞，其銘文必爲僞作無疑。此爲鑑別古銅器最重要之方法，也就是前面舉的陳氏鑑別法的第七項。不過像這一類的鑑別，現在還不能怎麽充分的利用：（1）我們不能搜集許多銅器來做標本，而且有些銅器現在是已經無法再得了。（2）從前摹繪之圖如博古圖西淸古鑑諸書不大可靠，現在影印的，有時也覺過於模糊。（3）銅器形製紋樣之學，現在還沒有建立一個確當的標準。所以這一類的鑑別，我們現在還只能應用到時間距離太遠的器物上，若是時間距離很近的東西，我們還是不能怎樣能夠區別它。

總之，現在的僞刻數量的激增和技術的進步，著實可以驚人。我們看近年出土的器物，如寶雞如新鄭如渾源如壽縣各地陸續所出，以及中央研究院歷史語言研究所在河南發掘所得，使我們曉得無字的銅器，要比有字的多上好幾十倍。這些沒有字的銅器，一經到了古董商手裏，他們立刻就會使它變成有字的器。他們會和那些刻僞的名家合作。古代彝器僞字研究裏曾有過這樣一個叙述：

有一天碰著一個賣古董的朋友張恒……無意中我談到這筆（見原文二七一面圖）問他知道誰刻的，他聽了哈哈大笑說：「字是我寫，刻是王海刻。我早年買了一管銅筆，因爲上面沒字，不好賣，於是隨便在古器銘裏挑了四個字，更改一下，王海刻出後，立刻賣了一百多塊錢。」又說「我當日打的底子，記得還沒有去掉，日後找到，定然請你看看。」

我們看了這一段記載，我們可以曉得他們作僞的本領了。銅器出土愈多，價値愈高，他們

的本領也愈益進步。這裏面有很精緻的作品，眞正可以魚目混珠，連氣韻和筆力都不大能分辨得出。就是連陳簠齋那樣的經驗，也被他們騙著了。前面曾說陳氏所藏的兵器，那只有幾個字，還不算什麽，我要舉出一件長篇大作很值得驚訝的僞器，就是他所藏的頌段。（見愙齋集古錄卷十第十九葉）

這段模刻得眞好，但終不免要漏出馬脚來。第一行甲戌之戌誤作成，而第六行成，它又誤作戌，造別器多從舟，而它則從彳，還有它用筆太纖細了，轉折的地方都不很自然，這與永宮鬲似乎都出於同一人的手筆。

愙齋集古錄所箸錄的頌段，於此器及他兩器之外，又箸錄一蓋。（卷十第二十五葉）其銘之用筆及錯誤處如戌如造與此同，吳氏於銘後又加上短短的一跋說：

右頌段蓋，拓本得之西安蘇億年，不知器歸何處？第五行號作䝞，第四呼作乎，與它器不同。

大概這個蓋又多錯了兩個字，據吳氏說這個銘是從西安蘇億年那裏得來的，而蘇億年恰好就是陝西作僞的名手。古彝器僞字研究裏曾說到蘇億年兆年兄弟兩人，他說：

簠齋尺牘中常常見到蘇六蘇七的稱謂，就是指他兩人。

再看簠齋尺牘說到他和蘇氏弟兄的關係，有這麽幾段話：

蘇七所寄精僞者二，屏去後久無音問，所售與淸卿亦多不佳，似不及乃兄之念舊也。（第九册）

蘇七二僞不收，存銀亦不寄物，心目中皆不及乃兄耶？（第九册）

昔蘇六以古歸葉（東卿）幾無一眞，云有眞則僞自敗，可謂詭譎。（第六册）

從這裏我們曉得陳氏也是蘇氏弟兄的老主顧。他有存銀在蘇七手裏，那有不買假古董的道理？大概蘇六的作品沒有蘇七的精，只能賣給葉東卿。蘇七可以做精僞，當然他的好主顧就是陳氏了。

陳氏所收的僞器，據我的觀察還不止此。如麋生舀父段豐兮夷段（愙齋集古錄卷十二第十二至十四葉）虢叔簠（愙卷十五第六葉）郘伯鬲（愙卷十七第十四葉）大概都不可靠。其餘可疑的似乎還不少。以那樣自負的人，而且居然也被騙了。可見銅器的鑑別，並不是一件怎樣容易的事了。

我們現在所要鑑別的不單是劣製的僞品，我們是要辨別那些精僞，所以我們的方法不得不嚴密，不得不精詳。我們寧可過疑其僞，我們不可過信其眞。簠齋尺牘裏有幾句話說得好：

陝中似又有一識字作僞新手……今日爲有力者之利，造就出人才不少。

近來作僞的本領又進步不少了，愛好古董的朋友們，不要再「爲有力者之利」造就出這樣青出於藍於作僞的人才了！

廿五，五，廿一，在南京之北極山下。

摘自《考古社刊》第4期一九三六年

铜卣辨伪

王文昶

文物鉴定工作是文物保管工作的重要一环，而辨伪则是文物鉴定工作的关键。辨伪即分析文物的真、伪，以断定器物的年代。青铜器辨伪可从四个方面分析：一、器形是否拼凑，有无修配、改造或仿制；二、花纹、铭文是铸的还是刻的；三、铭文是否符合文献或是假借虚造；四、锈斑与地子是真的还是假的。

辨伪与鉴定不尽相同，辨伪系判断文物的真假，鉴定则还要确定其在历史、艺术、科学等方面的价值。鉴定的范围广，鉴定包括辨伪。

近几年来，故宫博物院青铜器库收藏的青铜器，经过进一步整理，选出了二百余件有代表性的辨伪资料，分为六种类型：一、拼凑（又叫“插邦车”）：是后来用旧物拼成之器。二、伪字：即后人在旧器上刻字、起字、嵌金银字或用松石嵌字，等等。三、伪花：就是在旧素器上加刻花纹。四、修配：即把残缺不全的旧器修配成完整之器。五、改造：指旧器经拼、改、修配加工后成为独出一格的新形器。六、仿古：即仿古代真品的复制品。

现以卣为例，加以说明：

卣是一类重要的酒器，专用于盛香酒，盛行于商代、西周、战国，至汉代为链子壶所代替。卣的名称定自宋人。《诗书》、《左传》等书及毛公鼎等器都有“秬鬯一卣”之说。

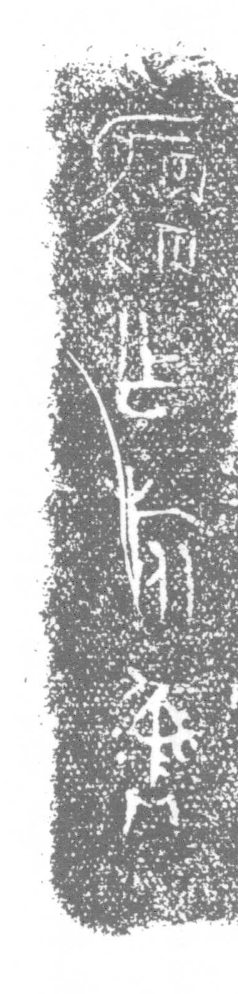
卣的体形大致可分为：椭圆形、圆壶形、瓶形（圆腹、方腹）、圆筒形、方形、双鸮形、鸟形、兽形等。椭圆形卣较多，圆壶形次之，再次是瓶形、圆筒形、方形，鸟、兽形较少，有流卣更少。商代与西周早期椭圆形卣是鼓腹，西周中期卣多垂腹。商代卣盖顶钮为瓜瓣状，西周卣盖顶多圆握形。

商代、西周早期卣的纹饰以兽面为主，地纹为回雷纹；周卣多饰鸟纹。

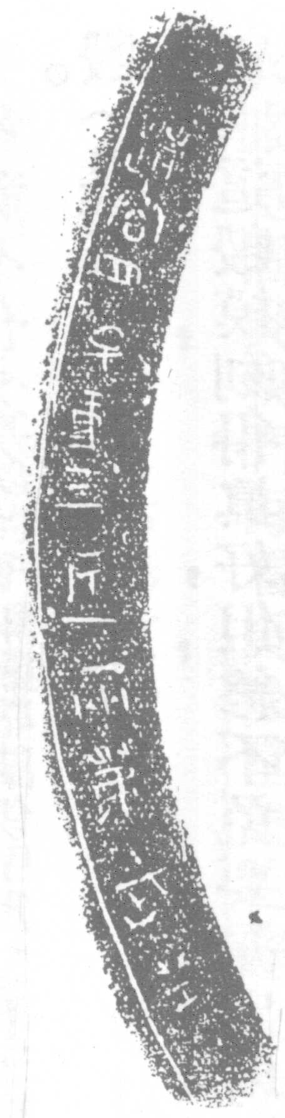
卣的铭文位置一般在盖内或底内、底外、口内一侧。因器物不同而有所不同，如鼎、段、尊的铭文常铸在器物内底，觚在圈足里，爵在鋬内或柱处，鬲在口沿上，罍在口内。故宫所藏商代亚其卣的“亚其”二字就铸在口内一侧。以上是一般规律，但也有例外，还有各种不同类型的伪卣器：

一、拼凑

商代双鸮形卣（封二），《文物》1958年第5期曾介绍过。此卣原应无梁，现有的提梁是后拼上的。因为这类无地纹鸮形卣多饰绳梁，而这种提梁多饰在瓶形卣上。鸮形卣解放前曾出土多件，解放后也有出土，故宫博物院尚藏有二件，均无梁而是有两个贯耳以备系绳。而且现在卣上提梁的铜质、花纹比原器的铜质、花纹精细，提梁上还可以看出断、改过的修痕，盖顶钮也有修配痕迹，因此推断此卣与提梁是拼凑成一器的。从梁与卣的铜质、花纹、地子、锈斑来看，梁与卣都是商代后期之物，都出土于河南安阳。一九八二年春笔者去石家庄时曾请教过刘增坤同志（解放前刘曾为此卣的原收藏者倪玉书修复铜器），他



图一　西周"騶"卣铭文



图二　汉代链子提梁素卣铭文



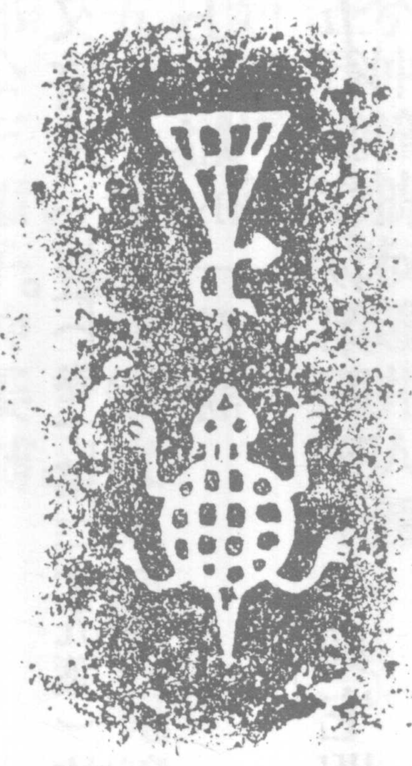
图三　西周夺卣盖上铭文



图四　周代重环纹铜盨铭文



图五　伪盉卣铭文



图六　商"罨龟"圆铜鼎铭文

看了照片即说，此卣是他经手修拼的，梁子是配上的，梁截断几节已记不清了。足证此卣的梁是后配无疑。

二、字伪

西周"騶"卣（封二），铭文"騶作旅彝"四字（图一），器、盖对铭。"作旅彝"三字是铸的，"騶"字是后刻的，何时所刻？从笔道细而较有力的特点看，应是宋代的刻字。此卣盖与颈上饰长尾鸟纹，器身上过腊，是传世品，半熟坑。《商周彝器通考》、《殷周青铜器通论》（图版玖陆，187）均著录，称无梁卣。仔细观察，此卣应是有梁卣，因失梁而改成无梁卣。卣腹上左、右兽头是按照此卣正、背面兽头修配的，将兽头上的假锈剔开，露出锡来，就可以很明显地看出左、右二兽头是后配的。此卣不但是伪字之例，也可作有梁卣而后改成无梁卣的改造之例。

三、后刻花

汉代链子提梁素卣（封二），俗称汉链子壶。这种卣多为素器，无花无字。此卣上的兽纹刻的是战国时代的花纹，刻花与器形有矛盾，兽纹显然是后刻的。铭文"赵容四升……"等字（图二）也是与花纹一起后刻的，后刻的字较软，比不上汉代刻的字那么规正、有力。此卣的花纹和刻字都是解放前北京老艺人刻制的。

卣和壶都是酒器，卣专用于盛香酒。一九七四年河北省平山县战国时期中山王墓出土的铜圆壶内尚存有酒，经化验证明是二千三百年前的古酒。战国前，壶有提梁的称卣，无梁的称壶。到战国、汉代时，壶、卣就分不太清了。故宫博物院藏一件战国铜圆壶，名"粤斿𠧪"，"𠧪"即"卣"字，而出现在壶上，这就是壶、卣不分的例子。因此将战国、汉代提梁链子壶分到卣类，称提梁链子卣，是可以的。

四、修配

西周夺卣，盖上铭文"夺作父丁宝尊彝、𪓐"两行八字（图三），夺作父丁所作的器皿曾出土一批，有鼎、𣪕、壶、尊、卣。鼎、壶现在日本白鹤博物馆，《殷周青铜器通论》著录。尊、卣（二件）现藏故宫博物院。卣二件相同，器面饰大鸟纹，高冠。一件破碎，一件残缺不全。残卣（封二）的梁是旧的，盖存圆握有字部分，口及腹有旧碴，腹上花纹及圈足大部分是新配的，底铭后刻。此卣修配时不但用了铜、锡，腹部的伪花纹还是用石膏做的。修配时没有作旧，能明显分清那一部分是用铜修配的，那一部分是用石膏作的。

故宫博物院所藏两件周代重环纹铜盨（图版八）（《文物》1958年第3期），原无字，现在盖内、器内的对铭八个字（图四）是后来按照夺卣上的铭文移刻的。因字有本，刻的较好，字刻后用硝酸咬过而无刀刻痕。以盨上字与卣上字细细比较，盨上的字软、呆板、笔道力不足，尤其是字口处地子是咬过的，皮色发暗，有修痕，与旁边没咬过的地子不同。

五、改造

卣经改造可分五种：（一）无梁卣改成有梁卣，如商代双鸮形卣。（二）原为有梁卣，后因失梁而改成无梁卣，如西周騶卣。（三）原有梁、有盖的"亚虎相父乙"卣，后因缺梁失盖，又在饰梁环上后加两个环而成为现在的壶（图版八）。（四）原是链子提梁素卣，后因缺梁失盖，又将内口磨去而改成铜敦，已饰梁的兽面向上。此敦与提梁链子卣一比较，即可知是改造的。（五）原是方罍，后加提梁而成方卣（图版八）。此器身饰兽面纹，梁饰夔纹，两者花纹风格、铜质都不同。卣圈足不见有四孔的，无梁卣圈足只有左、右二孔与器贯耳相应以备系绳，只有方罍圈足有四个孔。此器颈部也是修配的，锈斑、皮色与其它部分都不同。卣必有盖，从此器口看不像有盖。据此分析，这件方卣是方罍拼梁改造而成的器。

六、仿古

盉卣（图版八），此卣只有提梁是周代的，其它部分和铭文是仿周代真盉卣制作的。真盉卣盖上有铭文"作旅叀"三字，器底有铭文二十一字，伪盉卣盖与器底各刻二十一字（图五）。仔细比较：真器上第一个字"𠬝"上口不连，伪器上这个"𠬝"字上边连口；总观之，真器上铭文字体规正、清秀、有力；伪器上字体臃肿、软散、无力。伪器通体内外都是人工作的假锈、假地子。假锈薄、软，色多一致，锈、地不分，假地子色发暗、透油，这种作法是解放前苏州地区的风格；真器则锈硬，层次分明，地子皮色亮、利落。

故宫博物院藏有三件商邲其卣，是商代青铜器中铭文最多的珍品，为中外专家所重视。丁山曾写文介绍过这三件卣，《邺中片羽》著录了二祀邲其卣，《商周金文录遗》载有这三件邲其卣的全部铭文。二祀邲其卣与六祀邲其卣器形都是椭圆形，体大小有别，四祀邲其卣体似圆壶形。

二祀邲其卣一九四〇年于河南安阳出土，为残品，后运京归陈鉴塘，陈将此卣交张兰会修配后，又交张沛霖转手卖予苏体仁。解放后，此卣归章乃器所有，之后捐献给故宫博物院，陈列于历代艺术馆。

二祀邲其卣（封三），通高38.4、宽36.9厘米。器体较大，饰三道花纹，盖上与颈部饰象头纹，梁、圈足饰夔纹，盖顶瓜瓣圆形钮，提梁扁形两端环状。此卣梁断残，所缺一段是后修配的，盖口及圈足都已破碎并经修正，颈部正面兽头是真，背面兽头是后配的，颈以下至圈足以上腹部都是修配的。铭文共五十一字，族徽"亚獏父丁"四字在盖内，器底内对铭，长铭文四十三字在器底外。盖与器底有字处均完整无缺。

四祀邲其卣是一九五六年故宫博物院收购的，解放前由张效彬先生收藏多年。从四祀邲其卣的锈斑、地子来看也是安阳出土的，是件残缺修配器。

四祀邲其卣（封三），通高34.5、宽19.3厘米。器体圆壶形，与二祀邲其卣、六祀邲其卣器形不同。此卣扁梁，梁两端饰犀牛头。盖顶圆握，器圈足。梁、盖、足均饰斜方格雷纹，颈饰一道兽面纹。此卣由颈部兽面纹以下，圈足以上的腹部多有修配（原只有几块旧碴）。梁、盖、口、底均完整。铭文（包括重文）共五十一字。族徽"亚獏父丁"四字在盖内，底内对铭各四字，长铭文在器底外，字口是经过修动的。

对四祀邲其卣的真伪，国内外都有人产生怀疑，怀疑的根据有三点：（一）卣的铭文刻在器底外者少见；（二）铭文字体软而无力，字口有修痕；（三）此卣器形为圆壶形，与椭圆形的二祀邲其卣、六祀邲其卣不同。

笔者认为四祀邲其卣及其铭文是商代的无疑，根据有以下几点：（一）在商周时代，同一人作的一批礼器内，器形就有不同，这种情况是常见的，如一九八二年首都博物馆青铜器展览室内陈列的一人所作的二十八件铜器中，就有椭圆形、壶形和方形三种器形的卣（见《文物》1982年第9期），何况这三件邲其卣并不是一年所作，器形更可有异。（二）作伪字要有所本，无故杜撰不出来，四祀邲其卣比二祀邲其卣出土早，而其铭文与后出土的二祀邲其卣的铭文各部位完全吻合，伪造不可能这样巧。（三）铭文字口确有修动，而且有伤，这是修时咬坏的。当初这件卣底锈厚，字看不清（现在尚可看到铭文边旁留有厚锈之痕），要使字看得清楚，必经修、咬，一次不清楚，再修再咬，次数多了就把字口咬成现在这个样子，但并没有刀刻之痕，显然不是后刻字，而是真字修动时咬坏的。

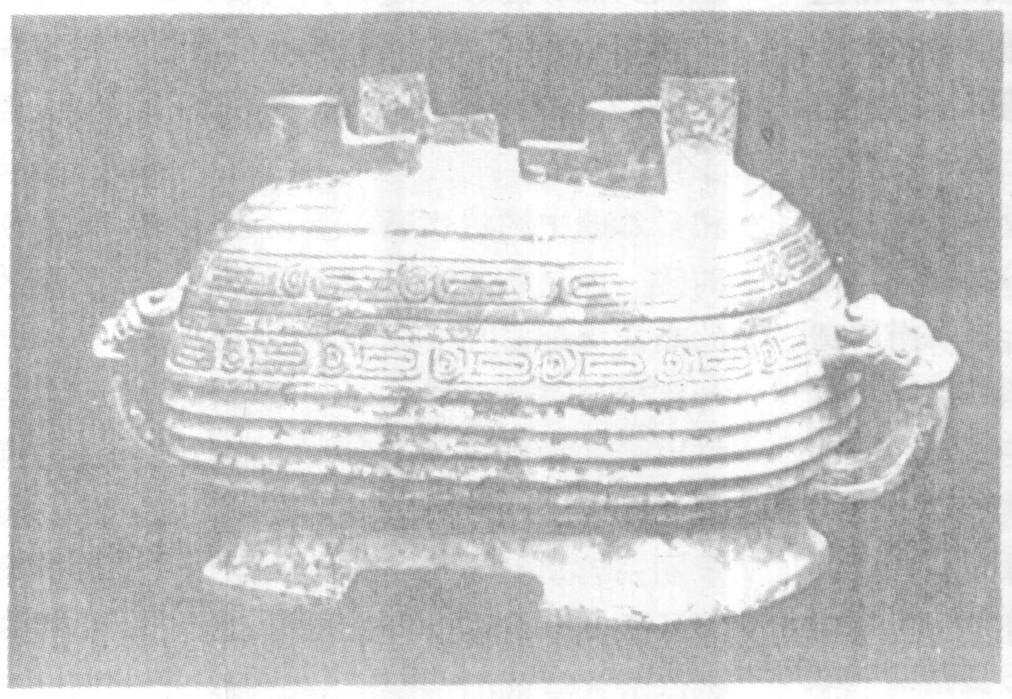
真字在去锈修动时把字口咬坏的例子还有，故宫现藏一件商"罨龟"圆铜鼎（封三），在《邺中片羽》初集、《三代吉金文存》、《商周彝器通考》中均有著录。此鼎原残缺，经过修配，一足系后配。由《三代吉金文存》著录的铭文拓本来看，那时刻字处锈厚、锈多，而现在此鼎的铸字处则干净而无锈了（图六）。再细看鼎底内的"罨龟"二字，不但锈少了，而且在铸字处还上有一层薄漆皮假地和人为加工的锈。如无以前的著录、拓本为证，后人必将误认为是后刻伪字了。

六祀邲其卣是笔者一九五七年随唐兰先生去文物商店见到的，经收购后归故宫。此卣是文物商店由上海收购来的，是件完整器。

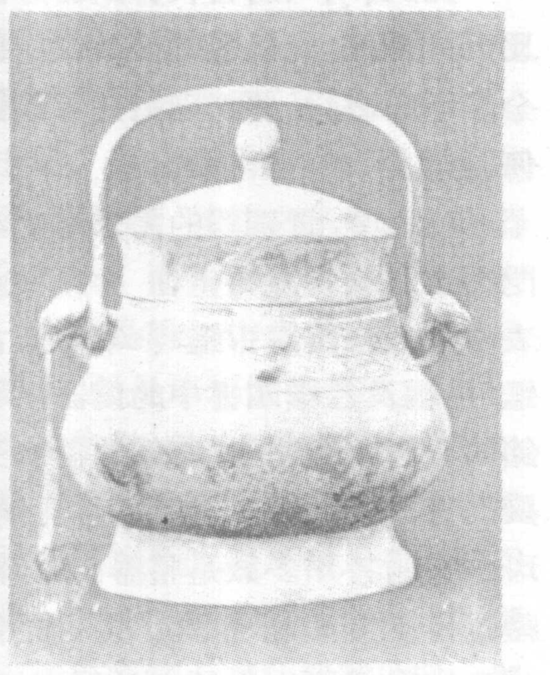
六祀邲其卣（封三）通高23.7、宽15.7厘米。器体椭圆形。盖、器颈饰象头纹，梁、圈足饰夔纹，卣底外饰网纹。此卣铭文共五十四字，盖、器各铸二十七字，族徽只有"亚獏"二字，在铭文下边。字体秀丽、规正、清楚，无修动。通体锈剥过，足部小发裂。以其锈斑、地子与二祀邲其卣来比较，也应是河南安阳出土的。

从以上三件卣的情况来分析、比较，可以断定四祀邲其卣及其铭文无疑是商代的。

图版八



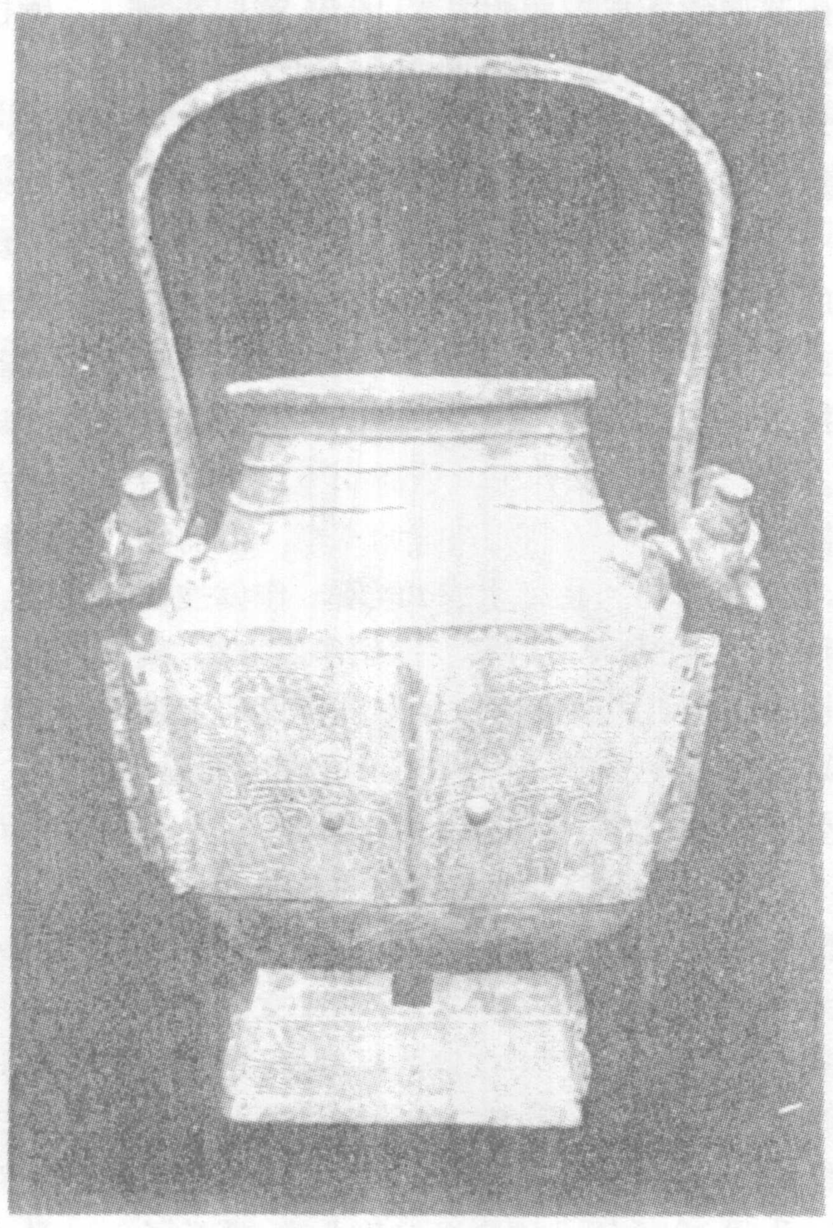
周代重环纹铜簋



仿周盉卣

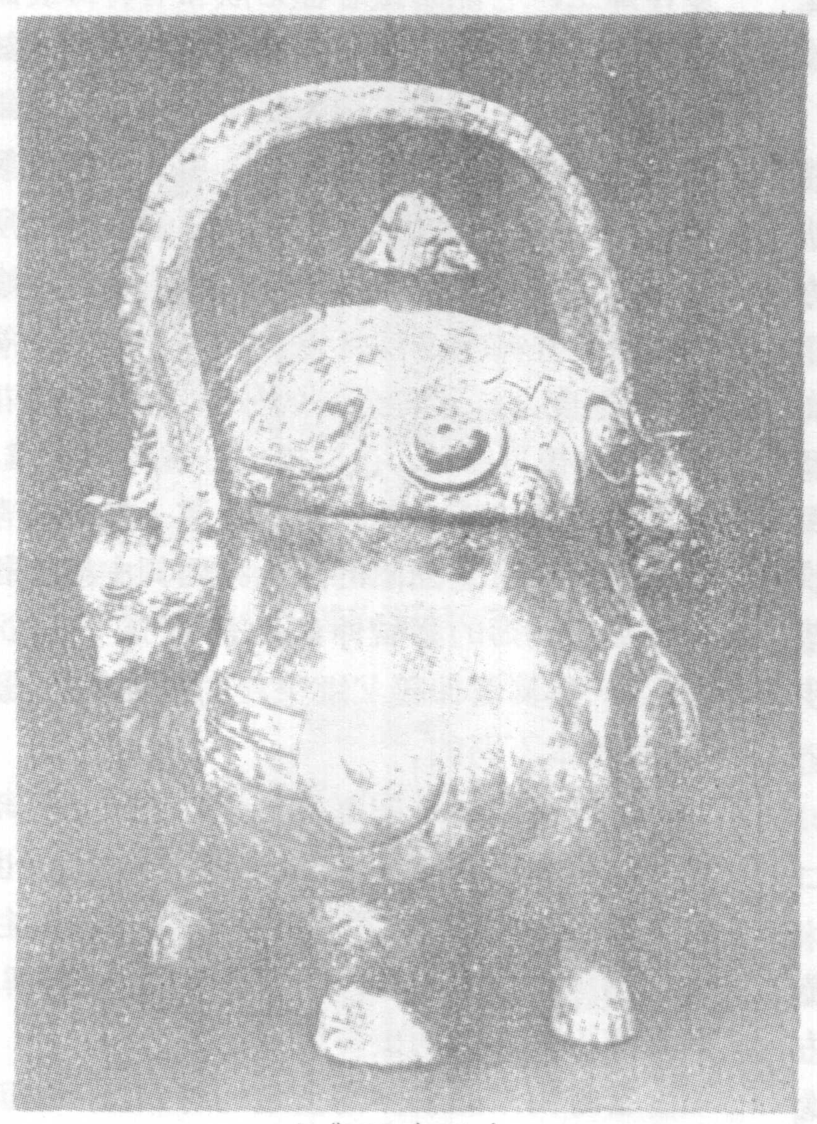


商“亚虎祖父乙”卣



商方卣（方罍）

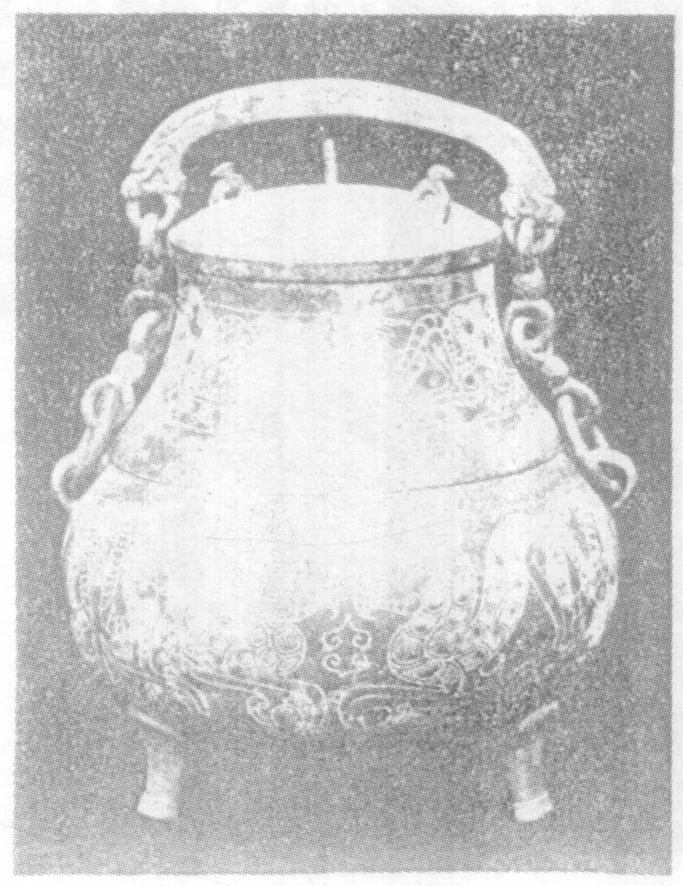
商、周和汉代的铜卣



商代双鸮形卣



西周“卿”卣



汉代链子提梁素卣

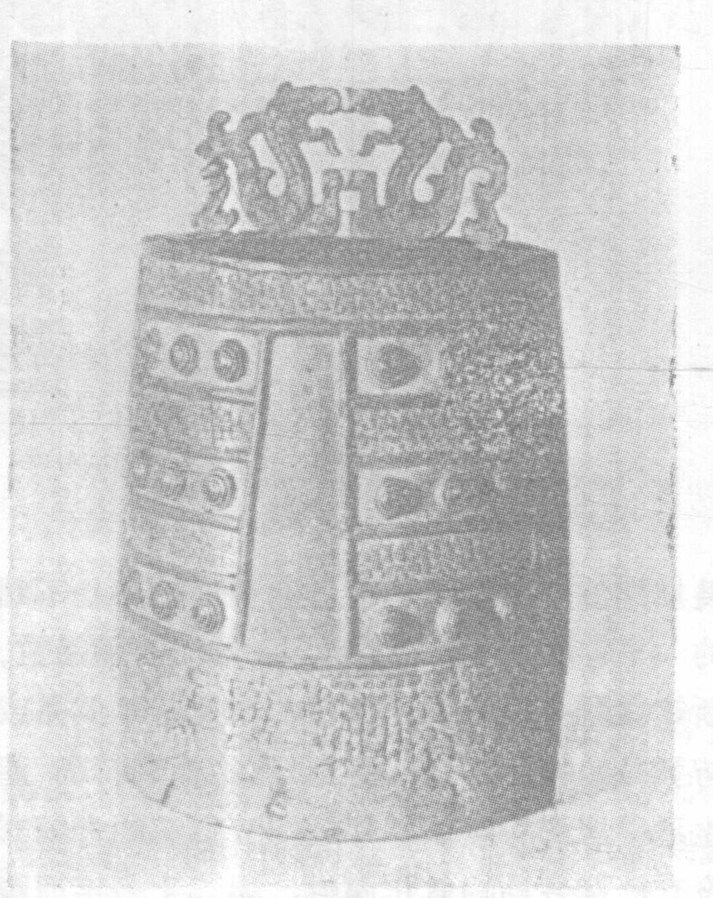


西周夺卣（残）

青銅器辨僞

陳 佩 芬

商周時代的青銅器，由于它的造型和紋飾有很高的藝術價值，許多銘文有重要的歷史價值，早在北宋時期，宮庭內府就有豐富的收藏，一些學者雅好金石，逐漸形成了蒐集青銅器的風氣。呂大臨《考古圖》和王黼等《宣和博古圖》都詳細地記錄青銅器的出土地點、尺寸大小，描繪器物的圖像。元、明兩代，此學衰敗。自清內廷編纂《西清古鑑》以來，青銅器的收藏和研究，在當時的學術界形成了新的風氣。乾、嘉以後，一些富有的收藏家，多方搜羅出土的青銅器，有關青銅器的著作竟達百餘種。在造型、紋飾及銘文等方面的著述，其深度和廣度已遠遠超過了宋代。青銅器的研究開始走向系統化和專門化的道路。流風所及，青銅器由于其價格的昂貴，不僅作爲歷史和文化的研究對象，而且當作珍貴的財富加以收藏，這就大大地刺激了當時的古玩業，于是青銅器作僞之風，也就熾烈起來。



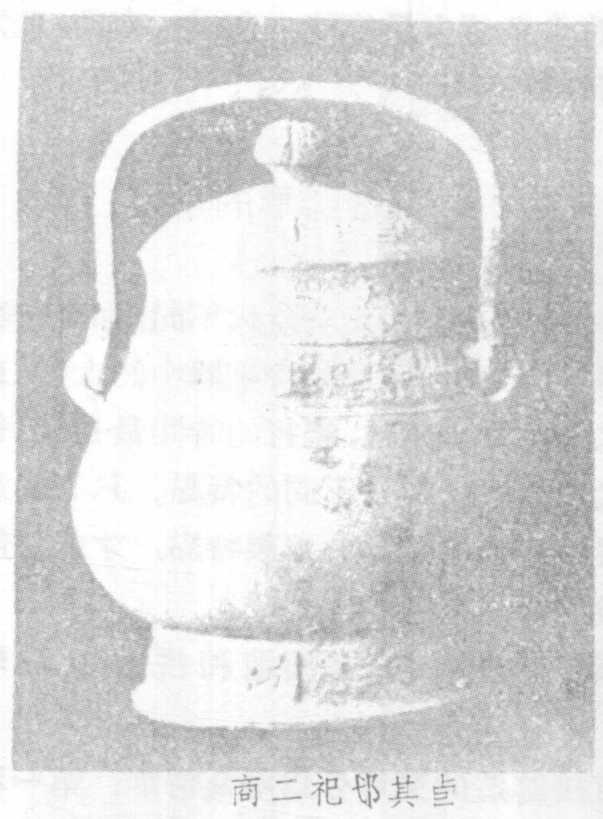
2. 宋 蟠龍紋鐘
宋代仿造戰國樂器形製的鐘



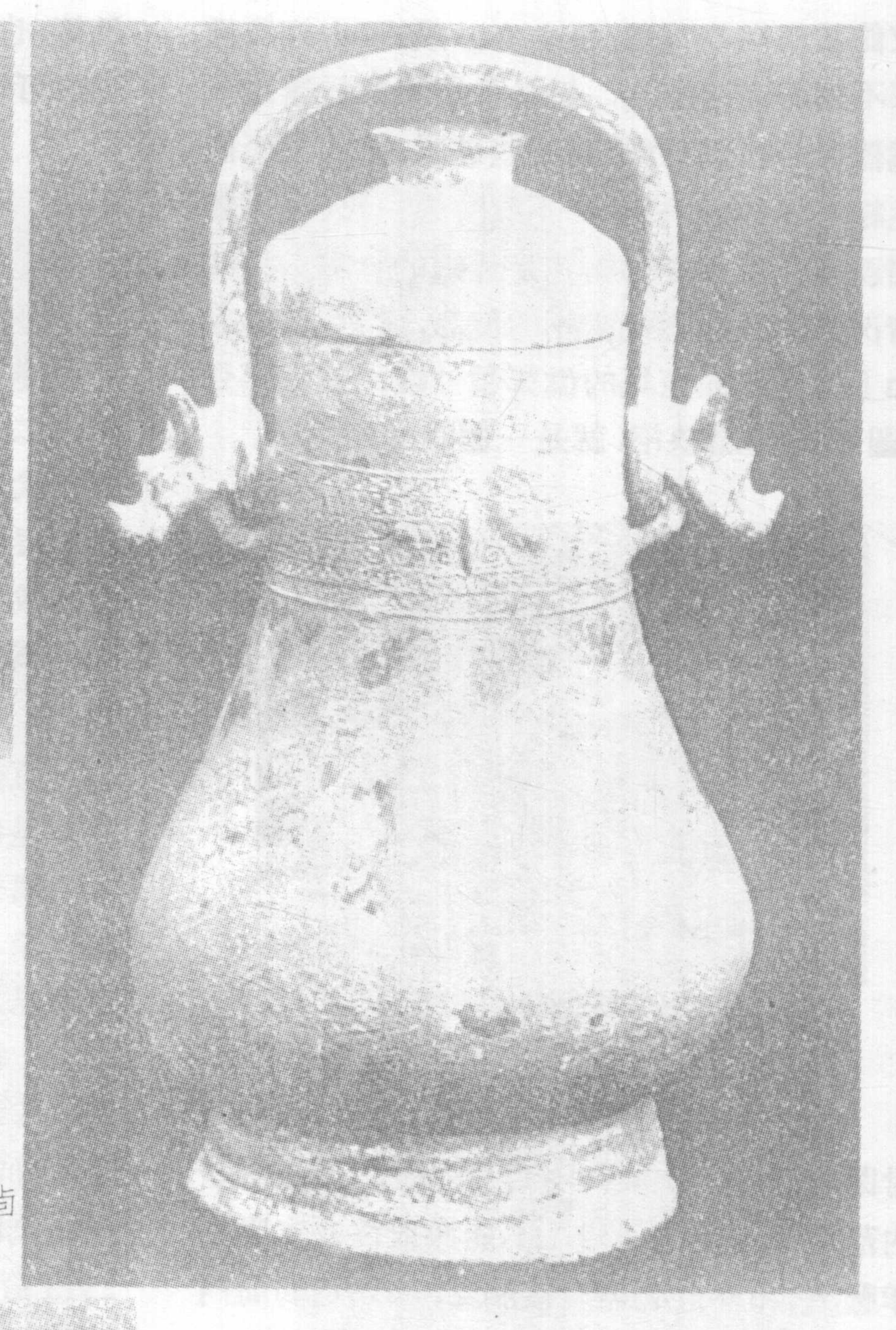
1. 宋 太和鐘（器形）
宋代仿造戰國樂器形製的鐘

我們應該把青銅器的複製、仿造與不道德的作僞區別開來。如宋代複製青銅器的技巧並不低，宋大晟編鐘的器形和紋飾，是以春秋時代的宋公戌鐘爲藍本，從仿製這個角度來說，顯然是成功的。上海博物館收藏的宋太和鐘（圖1）和蟠龍紋鐘（圖2），就是宋代仿造的實例。仿造是對古代文化的尊重和仰

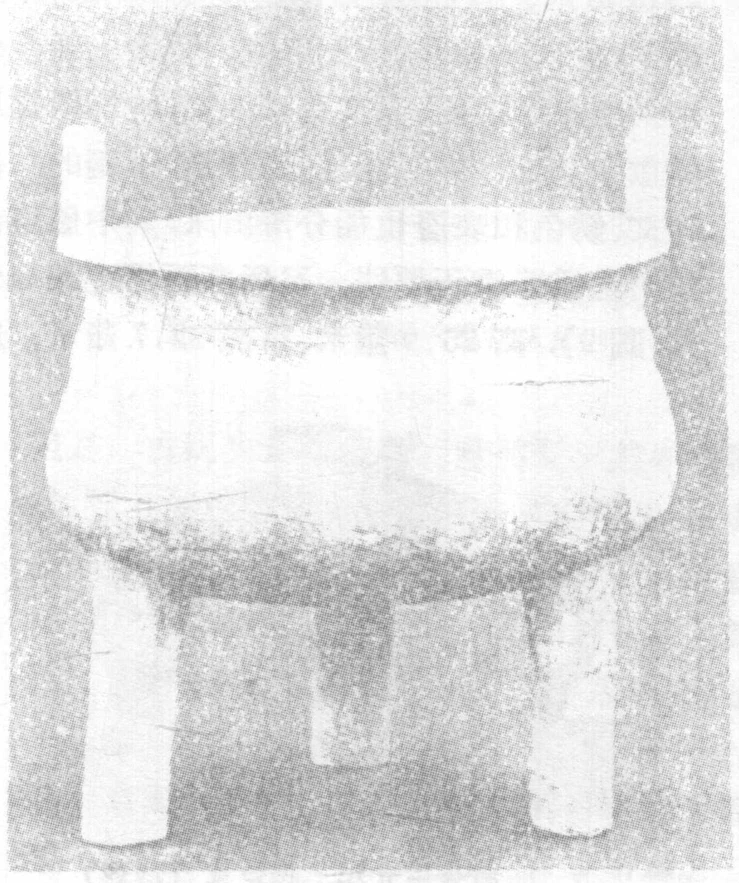
商代的铜卣和铜鼎



商二祀邲其卣



右：商四祀邲其卣



商“罍龟”铜鼎



商六祀邲其卣

摘自《故宫博物院院刊》1983年第2期

的科學研究工作，只有未經任何添加的、完全是原來面目的青銅器，它的器形、紋飾、銘文才具有眞正的研究作用。

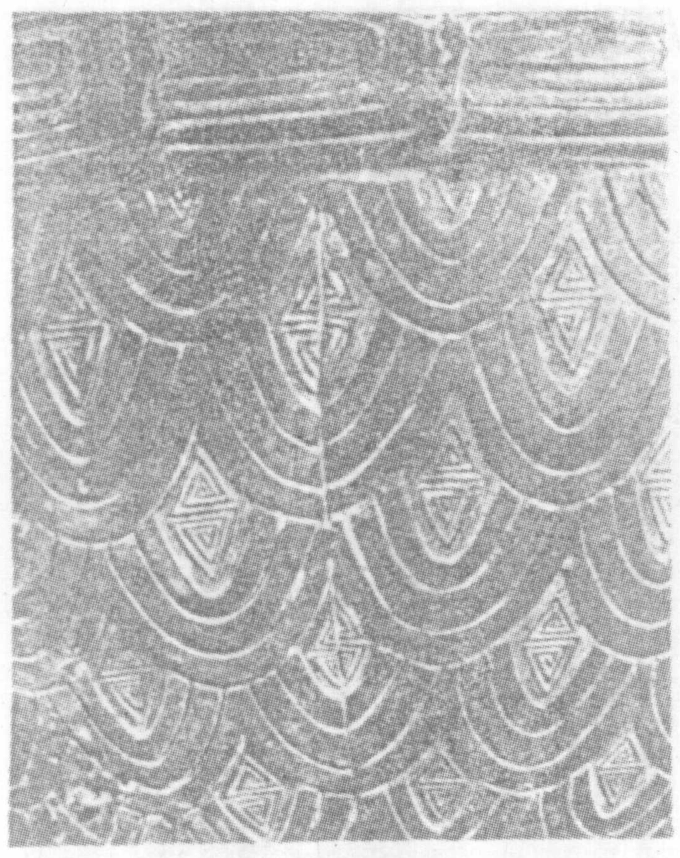
商周青銅器辨僞的著作，最早的是宋趙希鵠《洞天淸祿集》其中有古鐘鼎彝器辨、明高濂《新鑄僞造》記錄仿造古代青銅器的方法，張之洞《廣雅堂論金石札》、陳介祺《簠齋尺牘》也有記錄，以後論述者尙多。容庚《商周彝器通考》有辨僞一章。這些著作對辨僞有很大啓發作用，但缺點是不够具體，或實例太少。本文主要是結合上海博物館歷年來收集的某些作僞標本，和工作中曾經手的一些青銅器實例，對辨僞的鑑定方法，作一初步整理。

一　靑銅器鑄造技術的辨僞

商周時代的靑銅器，極大部分是用陶范法鑄成的，而作僞的器是用失蠟或翻砂的方法鑄造的。由于當時仿造的人只講究器物的外形，還不知道古人鑄造原理和方法。因此，鑑定靑銅器是否用陶范法鑄造，對于確定靑銅器的眞僞有很大幫助。這裏有一個必要的條件，是對商周靑銅器的鑄造方法的全過程，要有確切的瞭解。後代僞器的鑄造方法和古代用陶范法鑄造完全不同，因而僞器所呈現的鑄造現象也不相同。觀察是否用陶范法鑄造靑銅器的主要方法，是看靑銅器是否有范線，也就是看應該合范處是否留有痕跡。在商周時代，任何一件立體的靑銅容器，它的塊范拼合的痕跡有一定規格，時代的進步，合范的方法也會有所改變，而任何一件塊范鑄造的靑銅器，要想在拼合之處不露痕跡，這卽使是熟練的高手，也是不可能的，終究會有幾處暴露。有的器紋飾不多，表層素面較大，合范的痕跡容易修飾，但在陰蔽處，如鼎的耳內和腹下部還會遺留痕跡的。但是用失蠟法僞造的靑銅器，表面較精細，少數甚至達到與陶范法鑄造的效果差不多。失蠟法鑄成品不需要多作加工，它能鑄造各種形狀和有特殊裝飾的器。失蠟法到目前爲止還是一種先進的鑄銅方法。但是，用這種方法早期僞造的靑銅器是沒有任何范痕的。後期，由于失蠟法製模需要貼蠟，所貼蠟片的不合縫，鑄成器後所顯示的痕迹，甚至會使人誤認爲范線。貼蠟的方法是先做好分塊外范，在范上緊貼一層蠟，其厚度是待鑄靑銅器的厚度，在蠟上刻花紋，拼合後再修飾，在原模子分塊的對合處，會產生一些接不上氣的條痕，這一情況在靑銅器上的范痕是凹陷的，如按西周中期仲義父鑷形狀僞鑄的鄭虢仲鑷，就有這一情況（圖 3），與眞器仲義父鑷突起的范線相比（圖 4），是根本不同的。

所謂范線，是陶范在拼合時有微小的錯位所呈現出來的痕跡，這種痕跡有明顯的，也有不甚明顯的，但作僞者不懂得這一緣由，往往把范線合攏的痕跡，做得非常平整、對稱，其實這正是作僞的破綻之處。

當時山東濰縣作坊僞造的靑銅器，表面有的作過塗蠟處理。濰縣僞品大多是冒牌著名的重器，在相當程度上是有所本的。由于



3．僞　鄭虢仲鑷（腹部范痕）
顯示蠟范接合未完善的凹線

墓，它和蓄意作僞是不能相提並論的。

元人、明人對古代靑銅器方面的知識，遠比宋人爲低，所以這二個時代作僞的銅器，完全經不起檢驗，要鑑別這些靑銅器，不存在任何問題。

乾隆時，靑銅器的需求增加，作僞已有專門行業。據容庚先生在《西淸金文眞僞存佚表》中，對《西淸古鑑》、《寧壽鑑古》、《西淸續鑑》甲編及乙編四書中的僞器作了統計，在有銘的一一七六器中，作僞的器有三二九件，可疑的有一九〇件，可見當時靑銅器作僞之一斑。它的特點多數是整器作僞，紋飾仿照《三禮圖》，設計的器形和紋樣不倫不類，這些淸代早期作僞器也比較容易識別。

自乾、嘉特別是同、光以來的金石學家，普遍重視文字，靑銅器的銘文成爲品評一件靑銅器價値極爲重要的因素，因此，眞器後刻銘文，一度成爲這一時期的特點，但作僞者在這方面又缺乏知識，往往在商器上刻鑿西周的銘文，或反之在西周器上刻鑿商代的銘文。這一時期靑銅器作僞的特點較多，一種是在眞的古銅器上刻長篇銘文，銘文內容是抄錄的或者是杜撰的，這些銘文在現在看來，刻鑿的技巧低劣，但在當時却能蒙蔽一部份收藏家。另一種是整體作僞，當時山東濰縣是造僞器的大本營，他們使用蠟胎爲模，翻鑄銅器，埋之地下，人爲地生成紅綠銹，作僞技術比較全面，且能投人所好。這類作僞方法，現在被用來仿製古銅器出口。這種作僞的靑銅器雖具有一定水平，但由于本身存在的弱點，只要掌握要領，容易揭露其原來面目。

西安也是靑銅器早期作僞的基地之一，秦詔版和秦量的作僞是其特色。曾見過刻有廿六年詔的銅方斗，整體是銲接的，文字較弱拙劣，但方斗表層已形成銅的腐蝕層，這不是當時在短期內用化學方法所能形成的，可見作僞已有相當年份。

公元 1900 年八國聯軍進攻北京，導致了空前的破壞，各國侵略軍洗刼了大批文物，使歐洲和日本得到了大量的中國文物，較多的歐洲人能够認識中國古代文物也許是從這個時期開始的，但是隨之也帶來了很大的破壞性，日本和歐洲的古玩肆在中國的搜羅，引起了持續數十年的盜墓之風，現在在歐洲、美國和日本的中國古代靑銅器，也是在這個時期前後，通過各種途徑流散出去的。早期流散的商周靑銅器在梅原末治《中國古銅器精華》一書中已有所反映，後期的如山西渾源李峪村出土的靑銅器羣，河南洛陽古墓出土的靑銅器羣等等，不可勝數。陳夢家先生編的《美帝國主義刼奪的我國殷周銅器集錄》一書蒐集了八四五器，是解放前的數十年間中國靑銅器流入美國的主要部分。殷墟的盜掘更是一場浩刼，這些珍貴的靑銅器，大量流入西方古玩肆和私人收藏室，從而造成了中國的文物市場畸形發展，而作僞之風也就滋蔓起來。

這時靑銅器作僞的方法，簡直是層出不窮，有的甚至能按照歐美、日本古玩肆銷售的要求來鑄造僞品，有所謂"東洋裝"、"法國裝"之類。由于一些金文學家精硏古文字，因而估者從文字僞刻得逞者少。同時，西方對靑銅器的興趣在于藝術，所以後期的作僞多以靑銅器藝術品爲主。北京、上海、洛陽、蘇州的古玩肆都兼營這類作僞買賣。如在古銅器上後刻花紋，或用堆漆做色的方法，或用鑿刻、浸蝕着色的方法，乃至用腐蝕的方法，或全新澆鑄，浸埋腐蝕成銹的方法等等，技巧繁雜。

各時代作僞的靑銅器，除相當部分銷至東西方古玩肆之外，也仍有相當一部分留存在國內各博物館或文物單位的庫藏之中。1956年上海博物館曾處理一批購自蘇州周梅谷作僞的靑銅器，其中有一件虎食人卣，調撥與兄弟博物館，經過了十餘年，此器竟引起了一些專門家的極大興趣，被認爲是新發現了一件極其珍貴的靑銅器，雖然後來確認是贋品，但由此可說明作僞的魅力。所以，對待傳世靑銅器的整理和鑑定，是一項長期的、嚴肅

紋飾甚至纖毫可辨，很少有砂眼，更少銅液灌注不到而產生縮孔，但是失蠟或翻砂鑄造的僞器，經常在表面出現某些砂眼，有的甚至產生縮孔等鑄造缺陷。如不瞭解這一點，很可能錯誤地以爲砂眼和縮孔是舊鑄的特點。這種情況不論是濰縣或蘇州的僞品，常有所表現，如上海博物館蒐集的僞鄭虢仲鑷的圈足部分（圖 6）的鑄造缺陷，就是一個明顯的例子。



6．僞　鄭虢仲鑷（圈足）
圈足部分出現縮孔和砂眼等鑄造缺陷。

有些靑銅器的器足，耳部或者某些需要封閉的部分，中間必需封有內范。但是這些內范在和外范拼合時，不能採取沒有支點的浮懸，它和外范必需有接觸點，如鼎足的向內一面大多有這樣的接觸點可找，這接觸點上或沒有銅，而成爲一個小缺孔；或者是內、外范之間插有銅片、小銅棍之類作支撑，所以也有痕跡可尋。而早期的僞器，有的足與器體的結合是採用銲接的方法，做上假銹掩蓋，或者在足的底部空出一大塊，使內、外范結合起來，然後再用另一塊銅封住，加以僞裝。對于靑銅器鑑定者，在這方面的鑄造特徵的觀察，也是不應該疏忽的。

陶范的范土，通常有紅、灰兩色，但黑色的范土未見。黑色的范土一般來說是翻砂的迹像，因爲在翻砂時，泥土中要放入適量的石墨和有機物，這些物質經炭化後呈現黑色所致。絕大部分傳世和出土的靑銅器，尙有不少還保存着范土，有的在比較明顯的地方，如斝的腹內三足凹陷處，簋、壺、卣等器形的圈足等，也會遺留少量痕跡。在這一方面，鑑定時也可作爲參考。

二　靑銅器器形的辨僞

每一類靑銅器，隨着時代不同，都有它發展和變化的規律，如鼎是靑銅器中的大類，自商代二里岡期到漢代，流行的時間最長，但每個時代鼎的形狀都有不同的特點。只有熟悉並掌握各時代各類器的形製特點，才能分辨眞器或僞器。

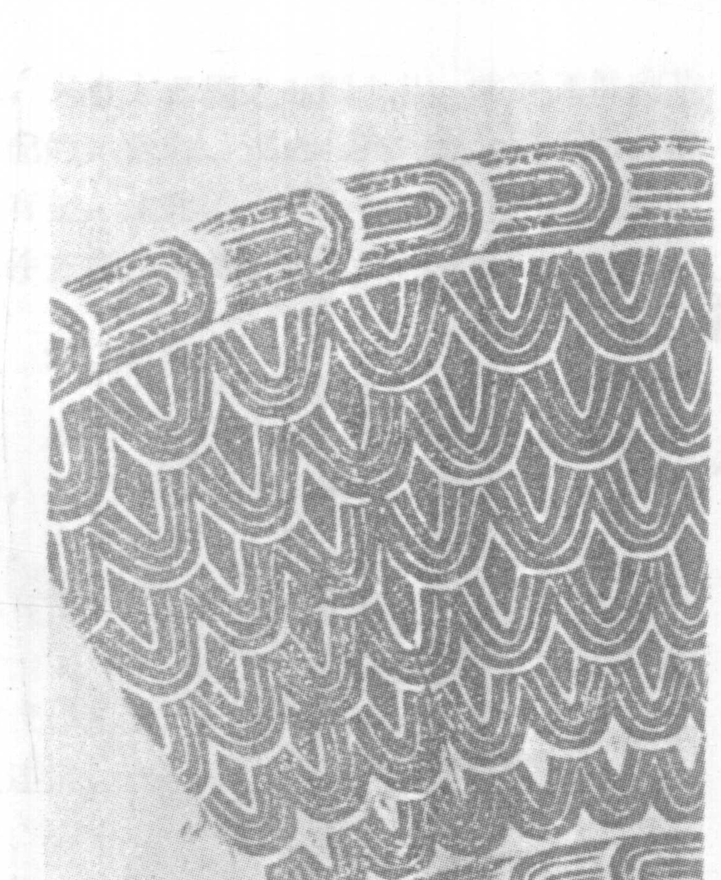
僞器可以分爲直接鑄造和拼湊改造兩類；

直接鑄造的又可分爲兩種情形；第一種情形是僞器的鑄造，它的器形或銘文均有所本，儘管模仿得並不準確，但也有一定相似度。第二種則是毫無根據的雜拼，意在作奇，以稀見爲貴。

上海博物館藏西周孝王元年師兌簋（圖 7），高 22.5 釐米、口徑 19 釐米、腹徑 23.4 釐米、底徑 20.4 釐米。重 4 公斤 820 克。所蒐集僞器資料中的"元年師兌簋"（圖 8），高 22.3 釐米、口徑 19 釐米、腹徑 24 釐米、底徑 20 釐米。重 5 公斤 80 克。形製一樣，外形大小非常接近，銘文是同一篇，但僞器比原器重 260 克。僞師兌簋是照原器模擬的，從銘文、銹色和表層也能分辨出來，其中値得注意的是僞器重于原器。又所藏西周晚期史頌簋（圖 9），高 26.9 釐米、口徑 22.7 釐米、腹



7．西周孝王元年　師兌簋（器形）
此爲眞器



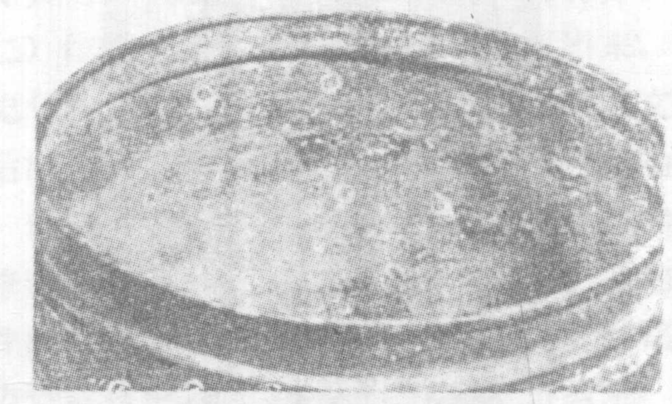
4．西周中期　仲義父鑷（腹部范痕）
顯示陶范對合未平整的凸起范線

長期作僞經驗的積纍，器物表面效果是不錯的，但是濰縣僞器器壁較厚，器體普遍過重。新鑄之器一般的重于原器，這通常是僞品或仿製品的特點，濰縣僞器也有這樣的特點。產生這一情形有幾個原因；首先，僞鑄的靑銅器沒有經過長期的氧化腐蝕，與二千多年埋藏在地下而經過長期腐蝕是不同的。經數千年緩慢腐蝕的靑銅器，因有發氣量，使表面略有膨張，比重下降，而僞鑄品沒有這一過程，就顯得較重。僞器的蠟胎製造都略厚于原器，作僞者往往未見原物，因而蠟胎的成型也未能如原器壁之薄，這是一個先天的毛病，因爲僞鑄之器一般都厚于原器。以上兩方面因素疊加起來，僞品就明顯地更重于舊器了。

僞器係新鑄，敲擊時發音淸脆，猶如新銅，而經過地下腐蝕較深的靑銅器，銅質已屬礦化，所以發音以渾濁者居多，當然埋藏在極其乾燥而又純粹的土層中的器，敲擊音也有甚佳的。

商周靑銅器由于塊范拼合事實上不能保持精確的平衡。在內范、外范之間若稍有不平衡，就容易造成靑銅器器壁的厚薄不勻，或者產生重大的鑄造缺陷。爲控制器壁的均勻和作微小的校正，商周時代的工匠普遍採用了厚薄相似的小塊銅片墊在內、外范之間，使內、外范之間的空隙保持穩定和均勻，提高鑄造質量。這在絕大多數的靑銅器上是可以見到的，有的明顯、有的隱蔽，但若仔細尋找，一般總是可以找得到的，有的塡片甚至合金成分不一樣，氧化的呈色也不相同。有的墊片採用當時舊銅器的碎塊，碎塊上還帶有花紋。有的墊片整塊不明顯，或者只暴露出一小角的線痕。范內的墊片在澆銅液時，不可能完全融合在一起，細心觀察總是能够發現。墊片的放置部位不是雜亂的，而是相對地有規律的（圖 5），據器上對應的地位，也比較容易發現。早期的整器作僞者，不懂得靑銅器鑄造方法，因此完全沒有墊片。如濰縣鑄造的完整僞器，就沒有發現過有墊片，蘇州周梅谷的整體作僞器，雖然精美之至，但也沒有墊片。如果傳世靑銅器上沒有任何墊片的痕跡，這將是作僞的一個重要信號。有的銘文中墊片的線痕很明顯，拓本上也能表現出來，作僞者在冒充這些銘文時，把墊片墨拓的輪廓線也仿造出來，但那是在整器上的仿造，不過刻劃出條痕而已，在實物上與眞正的墊片並不相同，細心的鑑定當能察覺。

古代塊范鑄造的靑銅器，表面光潔度好，



5．春秋晚期　絢紋豆（腹內墊片）
爲控制內外陶范對合時，保持均勻的空隙，用碎銅作墊片，在腹內呈現有規律的分佈。



8. 僞　元年師兌簋（器形）

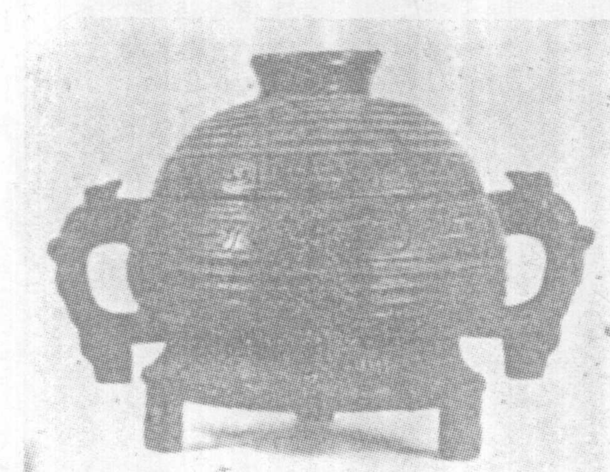
此器形製、紋飾、銘文、尺寸與圖 7 眞器相似，可見是按眞器僞造的。但銹僞、銅質亦不好，且過重，這是僞器特徵。



9. 西周晚期　史頌簋（器形）

此爲眞器。

徑 28.8 釐米、底徑 22.5 釐米，重 9 公斤 350 克。蒐集資料中的僞史頌簋(圖 10)，高 29.5 釐米、口徑 23 釐米、腹徑 27.7 釐米、底徑 24.3 釐米，重 12 公斤 420 克。這件史頌簋係晚清僞造，雖然作僞水平並不太高，但無疑是按照原器僞造的。可注意之點是僞器的重量

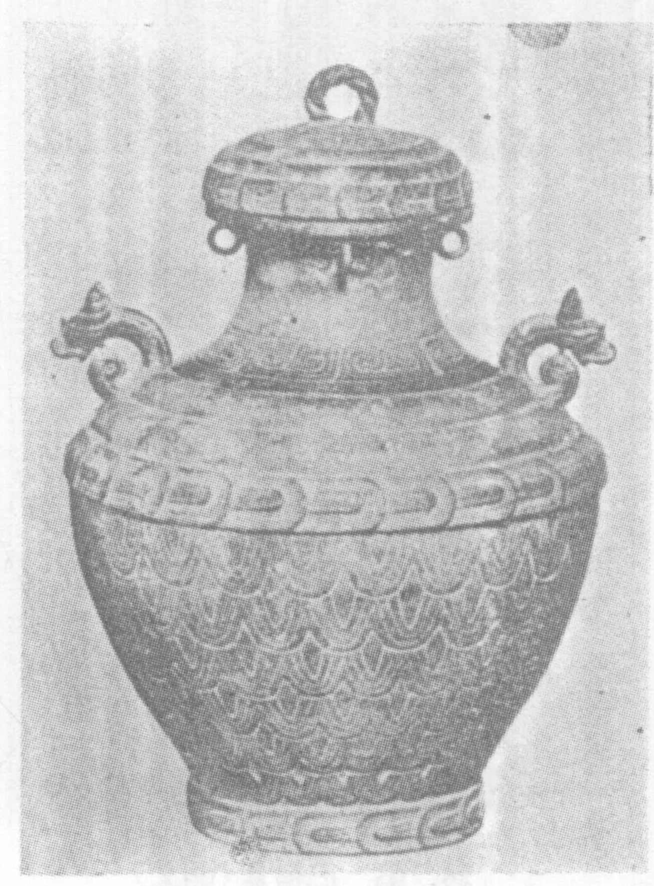


10. 僞　史頌簋(器形)

此僞器與眞器形製未能完全一致，這是未見眞器，僅見圖錄作僞的一例。

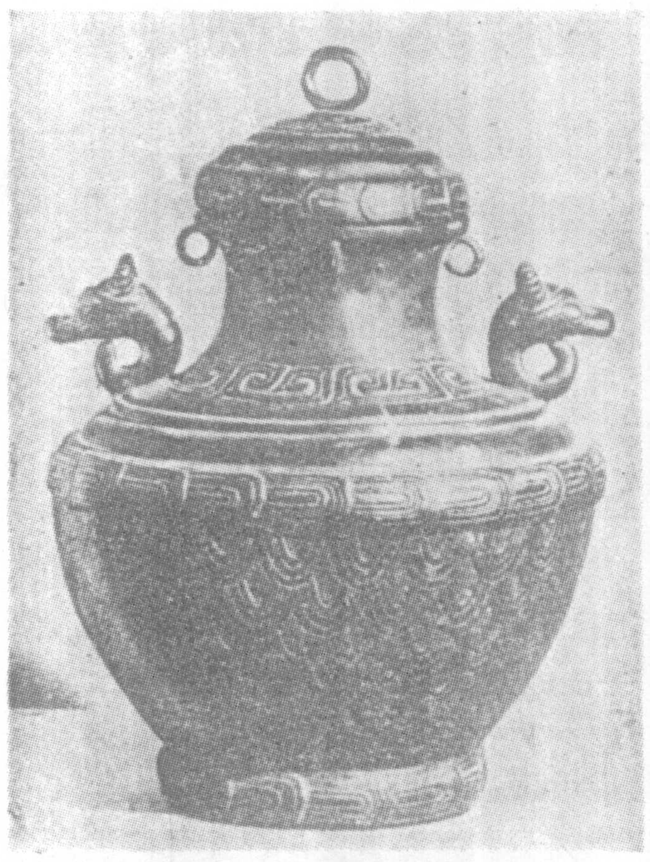
超過原器 3 公斤 70 克。上面已經說過，仿製僞器重于原器，這是一個普遍的現像。

直接鑄造的僞器，其器形或銘文只有部分有所本，而部分故意改了樣。如某些器器形有所本，但是鑄上了杜撰的銘文；或者銘文有所本，却鑄在毫不相干的器上。如仲義父鑐，是件流傳有緒的西周時代重要的酒器，晚清的作僞者以仲義父鑐的形狀爲模式，以鄭虢仲器組的銘文爲模本，另鑄僞鄭虢仲鑐。我們曾蒐集了兩件形式並不相同的僞造的鄭虢仲鑐。因爲鄭虢仲器組中根本沒有鑐，當時鑄此僞器自然是奇貨可居了。西周中期仲義父鑐(圖 11)，高 44.2 釐米、口徑 15.5 釐米、腹徑 31.1 釐米、底徑 17 釐米。重 12 公斤 460 克。而僞鄭虢仲鑐(圖 12)，高 45.8 釐米、口徑 16.5 釐米，腹徑 34 釐米、底徑 20.4 釐米，重 14 公斤 640 克。從外形看，僞鄭虢仲鑐器形雖然以仲義父鑐爲模式，但是器體的比例偏寬，肩上一對卷體立龍的龍首相差太多，而且器頸上的四個環繫也顯得太大。更不同的是仲義父鑐是平底假圈足，而僞鄭虢仲鑐則是眞圈足。可見作僞者沒有看到過仲



11. 西周中期　仲義父鑐(器形)

此爲眞器。



12. 僞　鄭虢仲鑐(器形)

傳世鑐出土甚少，鄭虢仲器未見有鑐。此爲仿仲義父鑐形製的僞器。

義父鑐的實物，而是根據不準確的模刻圖錄翻造的。同樣僞鄭虢仲鑐要比仲義父鑐重 2 公斤 180 克。所蒐集的另一失蓋的僞鄭虢仲鑐(圖 13)形式更爲失眞，不僅器體偏矮，而



13. 僞　鄭虢仲鑐(器形)

此器形式與仲義父鑐相比更爲失眞，是僞作技術的拙劣者。

且肩上的一對卷龍換成了兩個立圈，這是作僞技巧拙劣者的作品。

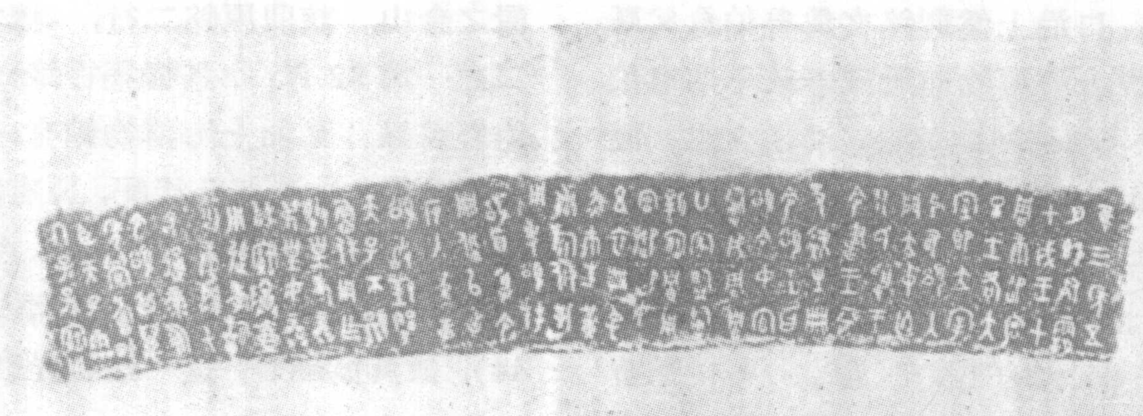
又如頌組器銘文長而且精，在晚清發現的西周長篇銘文的青銅器中，是屈指可數的。頌組器中原有壺，銘文極爲清晰。我們蒐集到一件僞頌壺(圖 14)，其銘文是按頌壺原器拓本翻鑄的(圖 15)，而其器形和雙耳是沒有任何根據的。這就是說，作僞者根本沒有見到過頌壺的圖形，而是憑想像作僞的。

拼湊改造的作僞，是水平很低的作僞。如果不仔細觀察，也有上當的可能。這類作僞大多是在舊器上作部分改造，使人產生新奇感而獲得厚利。上海博物館也保存有這類標本。如相當于商代殷墟中期的獸面紋斝，器體不分段，沒有器頸，形式比較平常，于是作僞者在斝的口部另按了一個流，這件平常的斝(圖 16)就成了一件前所未見的器形。又，山西渾源出土青銅器羣中有一對四虎豆，鑄作極精，一豆器形完整(圖 17)，而另一器則僅存容器，缺失豆柄。容器的形式、紋飾、大小都與完整者一致，可以確認原來是成對的，



14. 僞　頌壺(器形)

此爲隨意所作的僞器，器的形製沒有依據。



15. 僞　頌壺(銘文)

銘文是按原器拓本翻鑄的，在僞銘中可算上品。



16. 商殷墟中期　獸面紋斝(器形)

此爲眞器，口部的流爲估人所加。



17. 春秋晚期　四虎豆

此爲眞器。

但是，古玩商爲了貪利，竟將豆柄配成多節狀，並且使豆容器的底部做成筆的樣子，使與多節狀的豆柄相通，成爲不倫不類的怪器(圖 18)。又《商周彝器通考》圖九二四雙蛙鳥獸紋四足器，口沿兩側有一對向相跳躍的蛙，是一奇器。此蛙塑造的作風與紋飾極不一致，過于寫實，很不適應，其容器部分紋飾是原鑄，無可懷疑，從而判定雙蛙是後人所加。

也有整器全部都是拼湊的，如秦代青銅



18. 春秋晚期　四虎豆(器形)

豆柄部原殘缺，與圖 17 應成對，現存有節的柄，全係作僞。

量器和衡器，多爲世人所重。因此，刻有秦始皇廿六年和秦二世詔的秦量和秦權，僞造的就不在少數。所見有一秦始皇方斗，四面皆刻銘文，青銅表層腐蝕也有相當深度，作僞後埋入土中，若無百年以上不可能有這樣的表層。但是，這件僞秦方斗四方壁和一方底及柄，都是用銲錫銲接的，詔文字體也很淺薄，可以認爲是清代中期作僞的實例。

三　青銅器銘文的辨僞

宋代以來，金石在一切文物中，具有獨特的地位，金石學家研究的重點是文字，當作歷史文獻對待的青銅器銘文，在以文物當作商品的時代，往往有很高的經濟價值。那個時候，收藏家們對青銅器的蒐集，往往偏重在銘文方面。晚淸是銘文作僞的主要時期。

古代青銅器銘文的鑄造，是另做一塊銘文范，嵌入主體內范中，有的銘文范嵌得很平整，周圍沒有明顯的痕跡，也有嵌得很粗糙，突出器的表面，如都嫛器組的銘文皆如此。古代鑄造長篇銘文，有的還要劃好線條或打好格子，所以一般銘文橫行直行都比較規整。

由于范上的銘文是陽線條，因此范上空隙的陰線在刻劃時不免要微呈底狹面寬，在鑄成青銅器後，銘文陽線翻成陰線，倒過來成了底寬面狹，這必需精細的觀察才能發現。同時在字口內具有磨砂玻璃那樣的無光感，字體筆劃的轉折處，呈非常自然的圓勢。而後刻的銘文，有的是有所本，字體比較拘謹、呆板。有的用翻砂法製造的青銅器，泥料顆粒比較粗，因此銘文筆劃的表面與細膩的范土鑄造不同，後者表面相當光滑。

僞刻銘文可以分成以下幾種情況；

（一）整器皆僞。這一般都是仿西周時代的名件。如晉侯盤，是一件絲毫沒有根據的、雜湊的設計。銘文無論從書體、辭意的時代特點來看，是一件早期著名的僞器。另外，毛公鼎傳世有幾種僞拓本，大貌相同，僞銘水平比晉侯盤高得多，但長篇僞刻，具體核對字迹，容易看出破綻。曶鼎在早年燬于兵火，器已不存，唯獨留下一紙拓本，後世曾僞造過一些拓本，最近還見到一件曶鼎，其銘文(圖19)也是模仿原曶鼎拓本而鑄的。



19. 僞　曶鼎(銘文)

銘文是模仿原曶鼎拓本，但筆劃呆滯。

（二）眞器僞銘。卽原器沒有銘文，爲了售得高價而在眞器上僞刻銘文。這類情況在兵器劍、戈類中發現較多，因平面容易刻鑿銘文。

除平面器外，大口的器如鼎、簋之類後刻銘文也比較容易。上海博物館所蒐集的作僞標本有商晚期蛇紋簋(圖 20)，器形和紋飾與銘文不屬同一時代的風格，此器爲眞器是無



20. 商晚期　蛇紋簋(器形)

此爲眞器，但銘文僞鑿。



25．西周早期　鳥紋方座簋(銘文)
爲圖 24 器僞銘，筆劃呆滯，過于均匀。



27．西周中期　己侯簋(銘文)
此爲眞器，銘文原拓，與圖 26 相比，自可分辨。

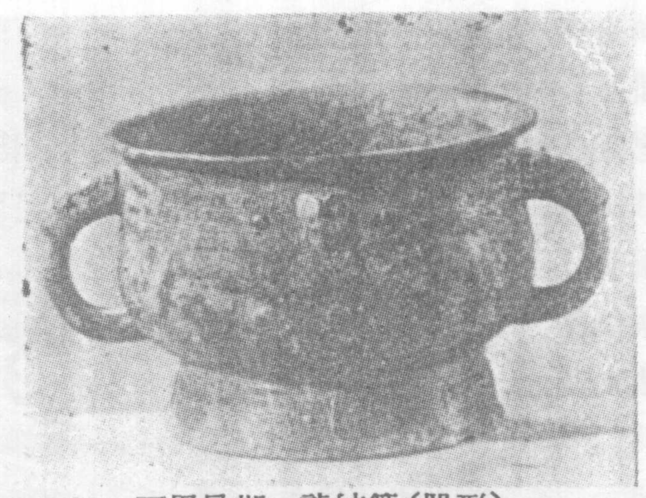


26．僞　己侯簋(銘文)
此銘文係按圖 27 眞拓本所刻，而刻鑿未精者。

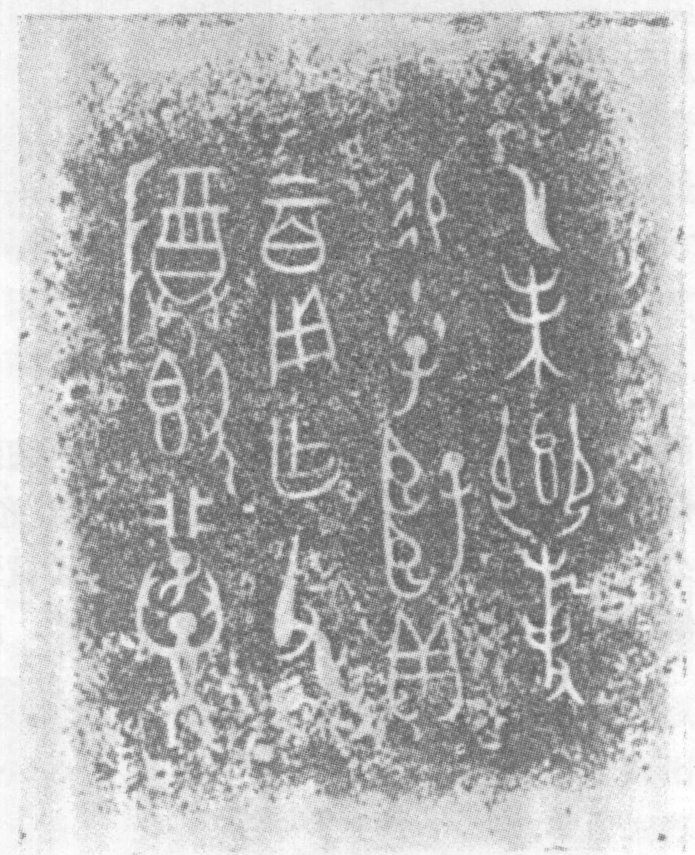


28．西周中期　㠱仲壺(器形)
此爲眞器，蓋爲後配。

疑的，但腹內底五行銘文(圖 21)則是早期僞刻。西周早期龍紋簋(圖 22)，腹內底銘四行(圖 23)爲後刻，此銘文曾歷見著錄。早期僞鑿銘文不注意銹斑的連續特點，腹內底有銹斑，而字口內却沒有任何銹斑。而自然形成的銹斑，往往在器表和字口內分佈得很自然。西周早期鳥紋方座簋(圖 24)，腹內底刻上西周中期的銘文六行(圖 25)，風格不一致，銘文顯然後刻。西周早期獸面紋簋，腹內底銘文三行，作己侯簋(圖 26)，上海博物館藏有一西周中期己侯簋，銘文(圖 27)可作比較，前者銘文是抄襲後者，但是用了一件西周早期形式的器。西周中期㠱仲壺，上海博物館原藏一器身，蓋後配(圖 28)，銘文後刻(圖 30)，今北京大學歷史系考古標本室已將原蓋撥贈于上海博物館(圖 29、31)，原蓋銘文可作比較。西周晚期重環紋鼎，腹內側刻銘四行(圖 32)，銘文的橫竪筆道都是用同一寬度的小鑿子鑿出來的，因此字口寬狹都相等，極爲呆板，這也是早期刻鑿僞銘的特點。西周



22．西周早期　龍紋簋(器形)
此爲眞器，但銘文僞刻。



23．西周早期　龍紋簋　(銘文)
爲圖 22 器的僞銘，器底有銹，而字口內沒有眞銹斑。銘文筆劃有粗細，起止皆銳，是近代僞刻較進步的實例之一。



21．商晚期　蛇紋簋(銘文)
爲圖 20 器僞鑿銘文，筆劃粗細一致，是早期僞鑿銘的特點。



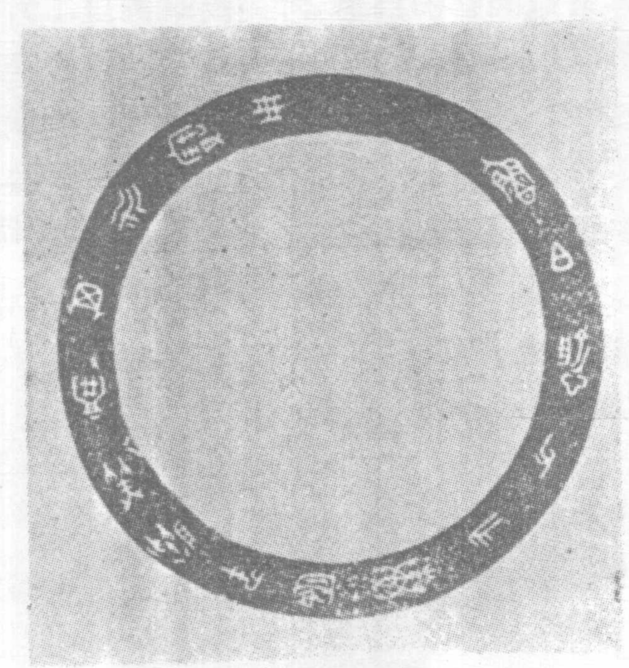
24．西周早期　鳥紋方座簋(器形)
此爲眞器，但銘文僞刻。

晚期龍紋鬲，口沿上僞刻銘文爲魯伯愈父鬲(圖 33)，今將上海博物館所藏春秋早期魯伯愈父鬲銘文(圖 34)與之比較，眞僞立顯。西周晚期龍紋鐘，僞刻兮仲鐘的銘文(圖 35)，上海博物館所藏西周晚期兮仲鐘銘文(圖36)可資比較。上海博物館藏戰國禾簋，蓋爲後配(圖 37)，今將原器的銘文(圖 38)與後配蓋的銘文(圖 39)作一比較，後者是根據前者刻的，很明顯是可以分辨的。

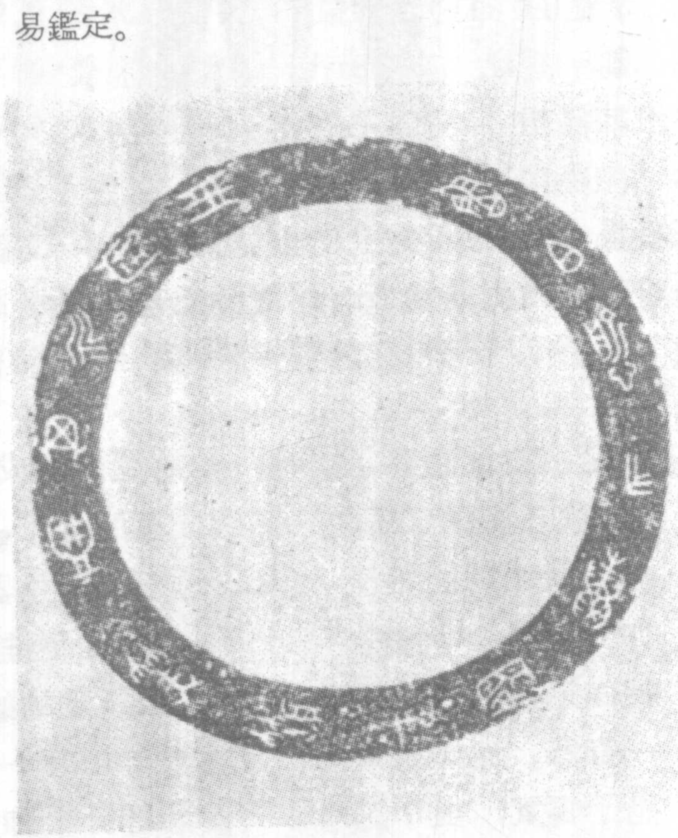
一些小口的器，要刻鑿長篇的銘文比較困難，早期的做法是在原器上鋸片刻鑿。上海博物館蒐集一對春秋早期鱗紋壺(圖 40)，器內壁自口沿至頸腹處有銘文三行廿四字(圖 41)爲仿刻昜奐簋，銘文最下面幾個字，目察已經困難，經拓片後與著錄核對，行款字數完全相同，但文字精神却大不一樣。昜奐簋屬西周時代，而此壺的器形和紋飾已是春秋時代，經仔細察看，發現壺的頸部有很多泥土和假銹，而腹部却很少，經將泥土去除後，在壺口至頸腹間顯示兩道銲接痕跡(圖 42)，原來當時作僞者，是將該器自口至頸腹間截下一塊，刻鑿文字後再銲接上去的。

（三）僞器眞銘。這是因原器已殘缺，有的只剩下了器的銘文部分，而古董商借此配了一個僞器。對于這種僞器，如稍粗心就會上當，因爲有些銘文還曾見過著錄。

（四）眞器增刻僞銘。有的器原來就有銘文，但有些古董商人認爲價值不高，因此在眞銘的前後增刻了僞銘。在鎮江市金山公園內有一件西周大鼎，腹內壁銘文 12 行 133 字(圖 43)，從銘文拓本來看，無論書體、文義均不合常規，內容與虢季子白盤略有相似處。後經查對著錄，知該器係道光末年秦中出土，原有銘文二行九字："遂啓諆作𠆢叔寶尊彝。"爲蘇兆年所得，後屬張二銘，張當時請人在原銘文的上下加刻了 124 字。道光二十四年，張將此鼎以三百金售與葉志銑(東卿)，然而當時金石學家劉燕庭與鮑康都收藏當日二行原拓本，因此葉東卿不高興，將鼎送往金山寺，置之金山。該鼎原銘二行，《攈古錄金文》卷二之一第 32 頁；《窸齋集古錄》卷六第 13 頁均經著錄。又如上海博物館有一件西周晚期重環紋盉，口沿部分後配，原有銘文已缺失，剩下："子子孫孫用享。"六字，古董商在後配的口沿上加刻："父乙冊作寶盉。"六字（圖 44），使眞僞結合，這一些都是在原來眞銘的



33．僞　魯伯愈父鬲(銘文)
鬲的銘文刻鑿部位在唇口，甚爲方便，故刻鑿較精，但因字多，新刻字口毛糙，故往往將其器表面磨去一層，再做色，故也容易鑒定。



34．春秋早期　魯伯愈父鬲(銘文)
眞器原拓。



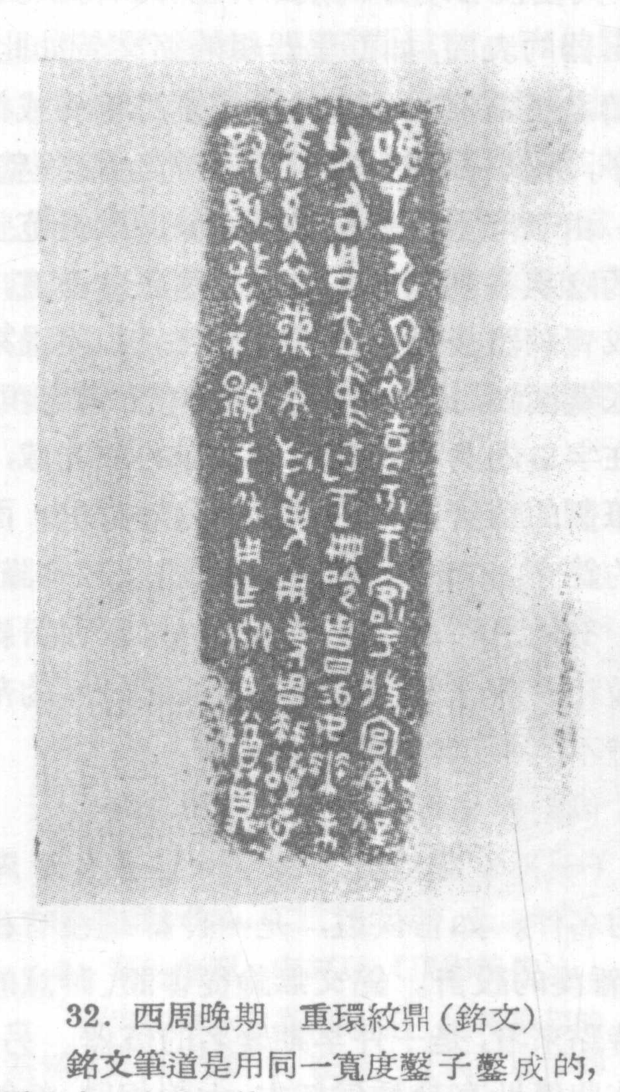
29．西周中期　㠱仲壺(器形)
此爲眞器，蓋爲原配。



31．西周中期　㠱仲壺蓋(銘文)
眞器原拓。



30．僞　㠱仲壺蓋(銘文)
此銘文係鑿刻，雖技巧較好，然銘文仿製猶未精。



32．西周晚期　重環紋鼎(銘文)
銘文筆道是用同一寬度鑿子鑿成的，因此字口寬狹相等。



37. 戰國　禾簋(器形)
此爲眞器，蓋爲後配。



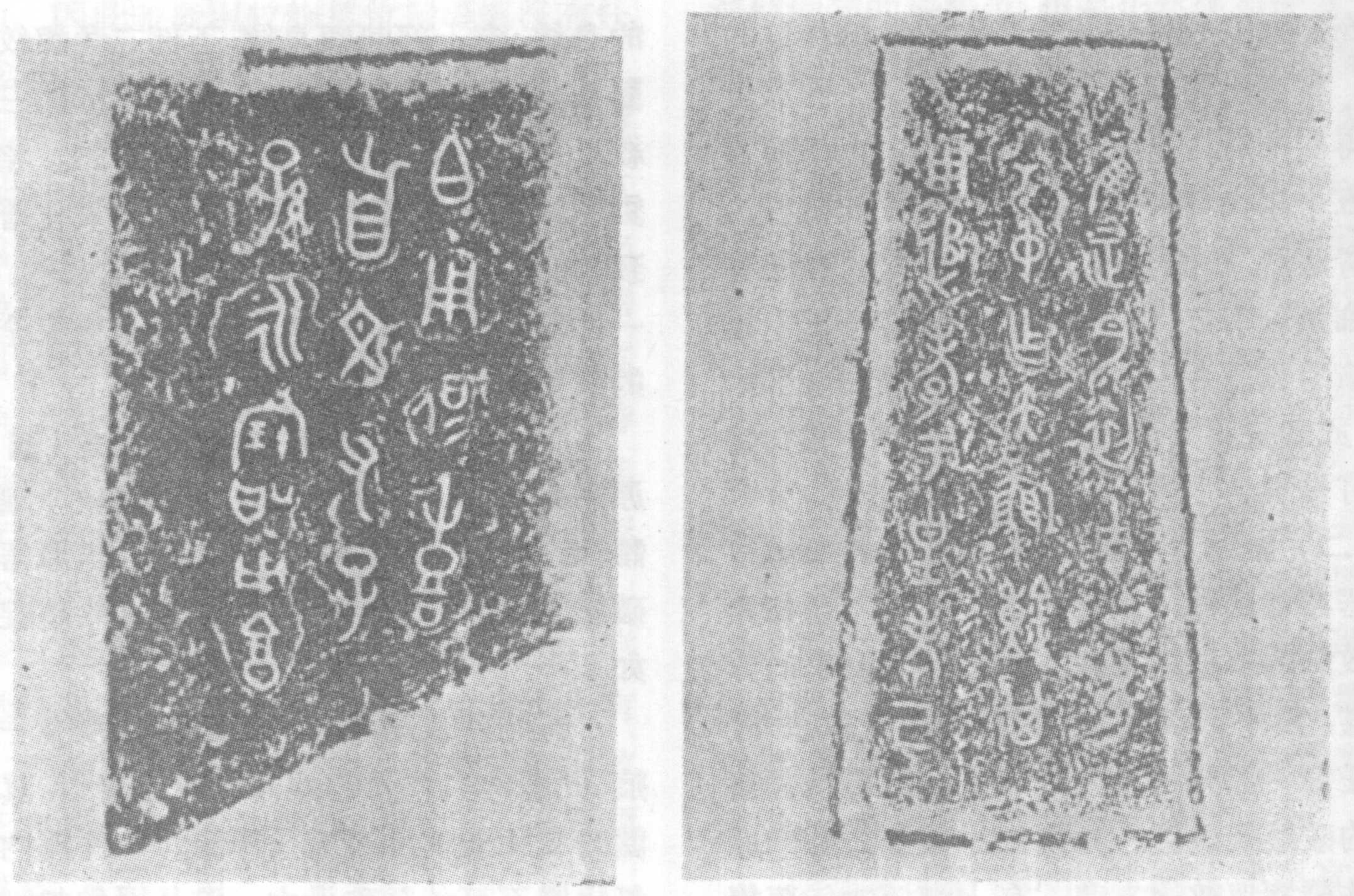
39. 僞　禾簋蓋(銘文)
傳世禾簋無蓋，此蓋係後配，銘文係刻鑿，且筆劃有錯，如亥字和乍字。



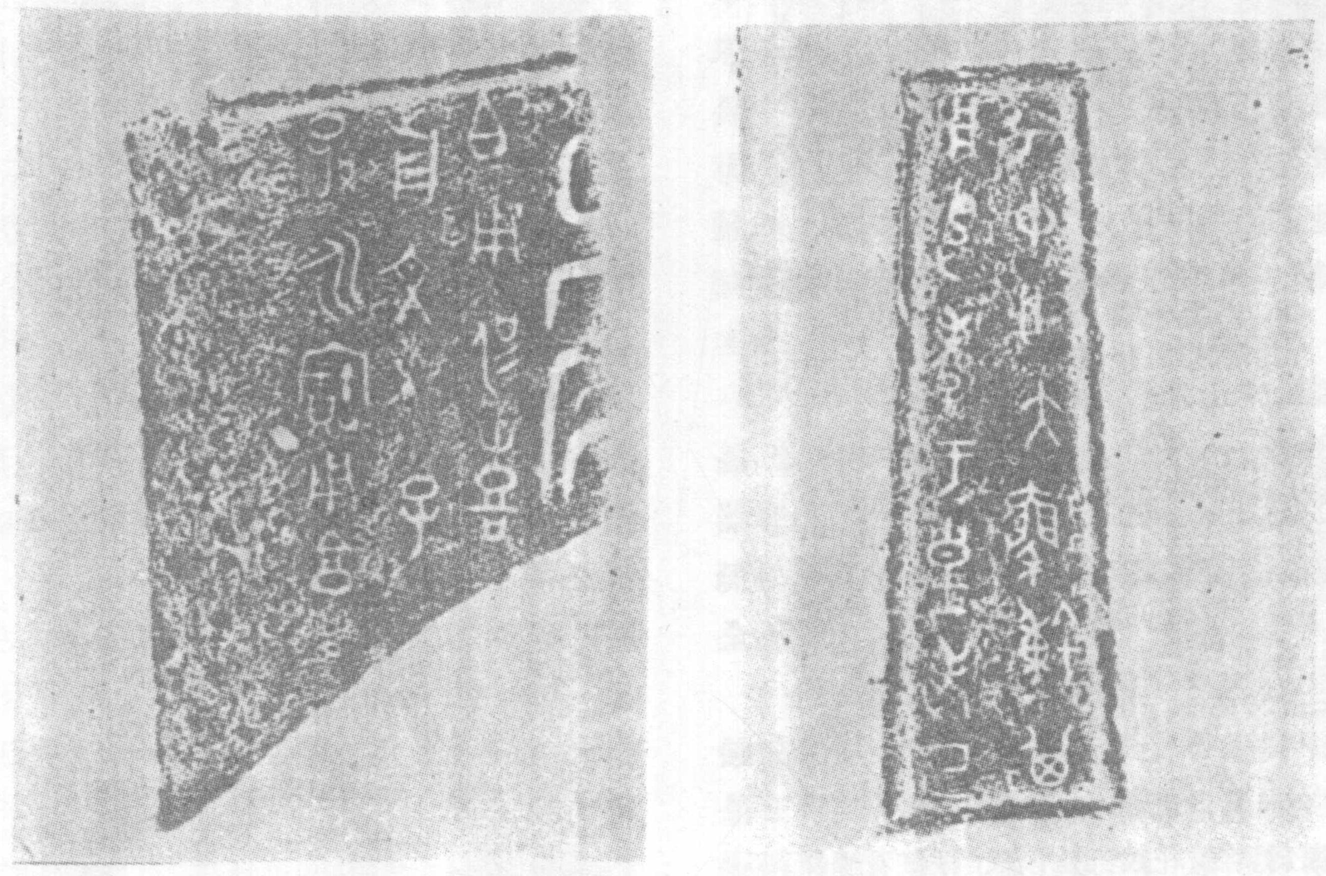
38. 戰國　禾簋(銘文)
眞器原拓。



40. 春秋早期　鱗紋壺(器形)
此爲眞器，銘文係僞鑿。



35. 僞　兮仲鐘(銘文)
鐘銘作僞者甚多，因其刻鑿較易，早期刻鑿僞銘，字口較光潔，一般不做厚的假銹，此銘是按眞銘刻鑿，是早期僞刻較好的實例之一。



36. 西周晚期　兮仲鐘(銘文)
眞器原拓。



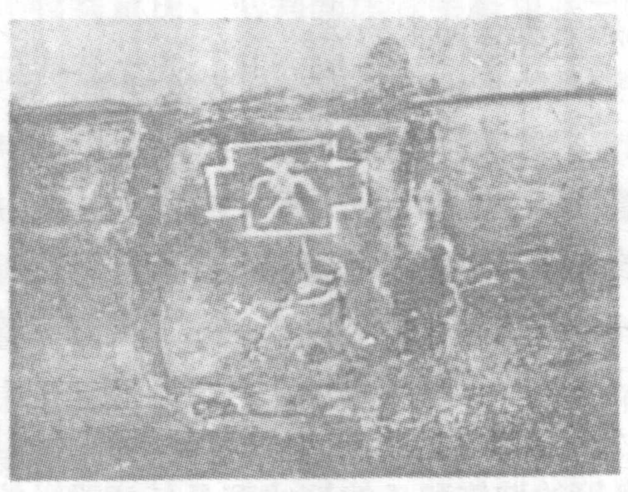
44. 西周晚期　重環紋盉(銘文)
"父乙册乍寶盉"，是在口沿後配部分鑿刻的。"子子孫孫用盉"，爲原鑄銘。

上下增刻僞銘的實例。

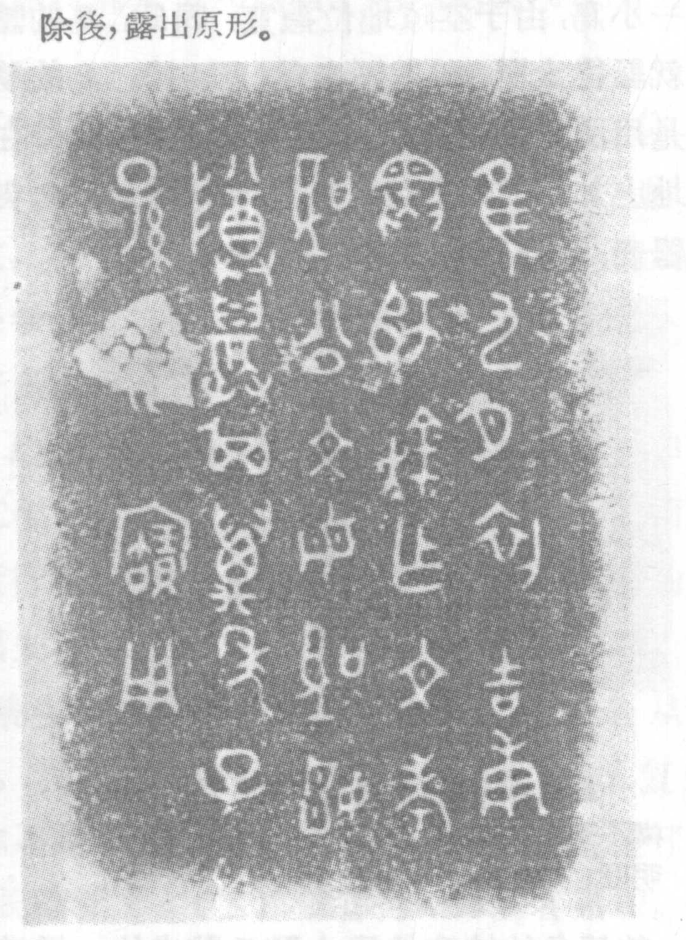
（五）鑲嵌僞銘。這種銘文作僞方法，是將銘文刻在銅片上，在器的內壁挖一相應凹框，把銘文銅片鑲上。上海博物館有一西周中期龍紋方鼎，腹內側的銘文(圖 45)就是用這一方法做成的。

（六）腐蝕。在近代，後刻銘文爲了避免露出刀痕，也有用腐蝕的方法來做假銘文。方法是在青銅器表面塗上蠟，留出文字部分，將文字用化學物質如三氯化鐵之類腐蝕後，再去掉蠟，銘文部分就會出現凹陷的字口。上海博物館蒐集一件標本，是西周晚期竊曲紋鼎，腹內側刻一篇師趛鼎銘文(圖 46)，在銘文筆道中沒有任何鑿刻痕跡，這是用腐蝕方法做的僞銘。

商和西周時代的青銅器，絕大部分的銘文是用范鑄的，但也有極個別是刻的；自春秋晚期起，青銅器上出現了整篇是刻的文字。原刻和後刻的銘文，應該是能够分辨的。原刻是當時青銅器脫范後不久刻的，因爲那時沒有鋼刀，刻銘文是用做玉器的小轉輪琢磨出來的，字口比較光潔，而不會有刀痕，但也沒有筆意，而後刻的銘文是用刀刻的，長筆竟要



45. 西周中期　龍紋方鼎(銘文)
銘文刻在銅片上，鑲嵌于器壁，僞銹去除後，露出原形。



46. 僞　師趛鼎(銘文)
此銘非刻鑿，是用腐蝕方法做出來的僞銘，筆劃粗細不同，也沒有刀痕，但起止皆笨拙，而缺少變化。



41. 春秋早期　鱗紋壺(銘文)
仿易兒簋銘文刻鑿。



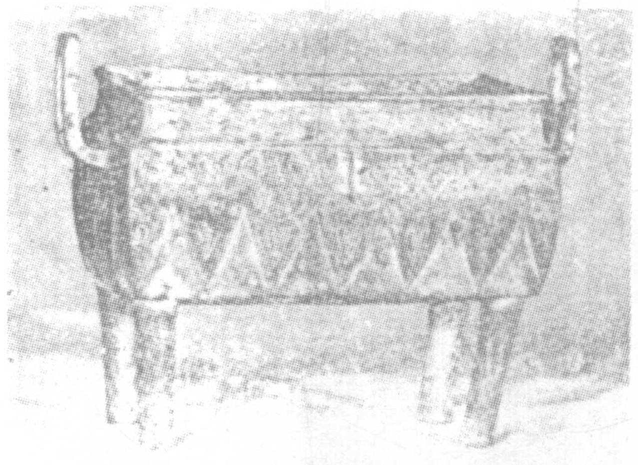
42. 春秋早期　鱗紋壺(頸部)
壺頸內刻銘不便，作僞者截下一塊，刻完後再焊好做假銹。圖爲假銹清除後，顯露的截痕。



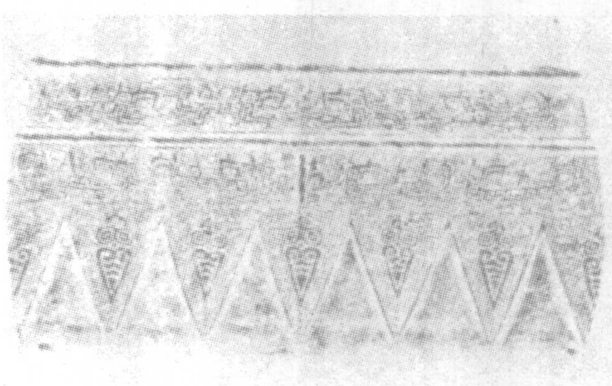
43. 西周晚期　遂啓諆鼎(銘文)
原銘二行九字："遂啓諆乍𠆢叔寶尊彝。"其餘都僞刻。仔細辨認，字體風格都不相同。

現在商周之際的青銅器上，這尊紋飾作僞的破綻，就在這個獸頭上暴露出來了。整器皆僞做得較精的，是蘇州的周梅谷。上海博物館在五十年代曾徵得一批有數十件周梅谷的僞鑄青銅器，紋飾皆精，其破綻之處，在于有些紋飾張冠李戴，但一般水平，遠勝于其它地區所造的僞器之上，在線條的挺勁和細部的變化，或者覺得呆滯，或者交代不清，細加審察就可發現。

（二）素器上鑿刻紋飾，由于鑄造細麗紋飾的器非常困難，因此作僞者不得不選擇素面無紋飾的器鑿刻花紋，這類手工藝有的非常精湛，幾乎可以亂眞，因爲除了花紋以外，器的任何一部分都是商周原物，這種伎倆對古物的破壞很嚴重。如西周早期獡方鼎，原是一件樸素無紋的方鼎，在上海博物館蒐集這件作僞標本時，已經滿器鑿刻了花紋（圖48、49），而且與當時大不相同，該器口沿部分



48．西周早期　獡方鼎（器形）
此爲眞器，但整體花紋僞刻。



49．西周早期　獡方鼎（花紋）
原爲素器，花紋都是後刻，仔細看線條過于規矩，寬狹完全一致，且沒有鑄造范綫痕迹，三角蟬紋的地邊都呈斜坡狀，素地應是平整，此爲晚期僞刻花紋的特徵之一。

的鳥紋，腹上部回顧鳥紋，下部三角蟬紋均爲鑿刻，主紋與地紋都是平花，腹下部的三角蟬紋，三角形的線條太規整，不自然。整個後刻花紋的氧化層與未刻花紋處的氧化層不一致，前者經過磨礪，後者尙屬原來本色，在同一件器上，同一個面上，有這樣兩種完全不同的氧化層，也是不可能的。

上海博物館有一對商晚期光角（圖50），原來是素器，作僞者刻上各種鳥紋，遍佈器體，當時經濟價值是大大提高了，但原器却被破壞了，現將其後刻的紋飾，留存的破綻分析如下：

器的外表呈現黑色，很光滑，沒有一點銹痕，而器的口內及內腹却保持了眞銹，眞銹周圍的氧化層與外表完全不同，一件器內外的氧化層不可能懸殊過大，這是因爲加刻花紋後，曾用木炭反復磨擦，以致有的地方露出銅胎，經磨蝕處理後成爲黑色或黑灰色，未露銅胎的氧化層，仍呈綠色，這是銅器表層磨擦處理過的特點。



50．商晚期　光角（器形）
此爲眞器，但整體花紋僞刻。

刻三、四刀，那就一定會留下刀的痕跡。此外，青銅器經過若干年，表面已經生成一層氧化層，原刻和范鑄的銘文字口裏也同樣應有氧化層，而後刻銘文就破壞了青銅器的表面腐蝕，在字口上會出現爆裂的現象，有的在字口內還會露出青銅的本色。爲了掩蓋這一缺點，作僞者就要做假銹，假銹的顏色一般是用漆調成，有的是用牙刷將"銹"塡進去的，因此，點子是圓的，這種假銹時間長了就發暗，與表面的眞銹無法接氣，這一現象一般是容易分辨的。

鑑定青銅器銘文的眞僞，除了要知道它各種作僞的方法外，還要懂得各個時代銘文的風格，書法結體，語彙文法等是否符合，另外，要掌握大量的標準字形，掌握得愈多，判斷也就愈正確。

四　青銅器紋飾的辨僞

青銅器的形製、花紋、銘文在一件器上都要有統一的風格，都應該具備時代的統一特點。西周中期的青銅器上決不可能出現商代殷墟時期的花紋，商代的獸面紋不能出現在西周中、晚期獸蹄足鼎上，而竊曲紋、蟠龍紋一類的紋飾，也不可能出現在商和西周早期的青銅器上。

二十世紀初直到三十、四十年代，殷墟青銅器和相當于殷墟時期的青銅器，乃至所謂"戰國式"的青銅器，大量流向歐、美、日等國的古玩肆，因此"滿花器"和"三層花"器的作僞就興盛起來。"滿花器"是指器體滿飾花紋的商器、西周早期器和戰國器。"三層花"是指有三個層次高浮雕的商和西周早期器。主體紋飾是一層，作爲地紋的雷紋比主紋低又是一層。眼睛部分高于主體紋飾又是一層。當時以作僞銘爲主，而不善于鑄造精細花紋的山東濰縣造贗品的作坊漸趨衰落，而善于鑄造精美花紋的蘇州周梅谷作坊和北京地區的鑄造僞器作坊迅速興起。這些作僞的作坊彙

修配古玩肆的銅器。當時僞造的青銅器是以"生坑"爲主，所謂生坑，是略經去銹，基本上保持出土面貌、不塗蠟的青銅器。

蘇州周梅谷作坊仍是使用失蠟法，技巧精湛，大大超過濰縣的水平，能僞鑄近乎殷墟精麗風格的青銅器。北京的僞器作坊，發展了用漆料調和色彩，在僞鑄的或拼湊的青銅器紋飾上做底色和銅銹，幾可達到維妙維肖的程度。其它的一些作僞者，如吳世昌等也大體上以化學材料做底色和堆銹爲主。各種做法表面效果相似，所使用的材料則各有祕法。

僞刻青銅器的花紋，大都是根據圖錄上的紋飾，再與器形相配，有時部位、條件不同，就要作局部增減，有些圖錄本身的紋飾已變了形，因此照刻的就更不成樣子，上海博物館蒐集到一件西周時代相侯簋（圖47），頸部及圈足的紋飾是仿照《西清古鑑》描繪的紋飾圖像僞刻的，一望而知，與西周器的花紋結構完全不同。



47．西周早期　相侯簋（器形）
花紋仿照《西清古鑑》描繪的紋飾圖象僞刻，是早期僞刻紋飾的實例之一。

青銅器紋飾作僞的手法比較複雜，大體上可以分爲以下幾個方面。

（一）整器皆僞。此種作僞往往不是一般器，而是特殊精美的器，紋飾奇異。所見有一商末周初的方尊，紋飾富麗，結構一般合乎規格，但是在尊肩上裝飾有西周中期的獸頭，其上細花紋作旋轉翹起的形狀，此種紋飾只見于西周中、晚期較精緻的器上，而決不會出



53．西周中期　鬲（器形）
此爲眞器，腹部花紋改刻。

處，都多出了好幾道交代不清的線條。當將此鬲清洗後，很清楚的看出了原來線條和後刻線條（圖54）。

（五）後加鑲嵌物。是指在原來花紋上加鑲嵌物和後刻花紋上加鑲嵌物兩種，鑲嵌的物質有金銀絲、金銀片和綠松石等。上海博物館蒐集的殷墟早期獸面紋加鑲嵌物壺（圖55）紋飾爲原有，但不應該有鑲嵌物，後人在粗線條中加嵌綠松石，反而成了一件眞



54．西周中期　鬲（花紋）
此鬲原有簡單粗拙的紋飾，作僞者將原來紋飾大體磨平後，全部刻上獸面紋，經過仔細辨認，可見在獸面紋上還有原來紋飾未磨盡的線條。



55．商殷墟早期　獸面紋壺（器形）
此爲眞器，花紋亦是眞的，原器沒有鑲嵌物，後人在花紋縫隙中塡嵌了松綠石，造成了一件眞僞摻雜的稀見品。

僞摻雜的器。

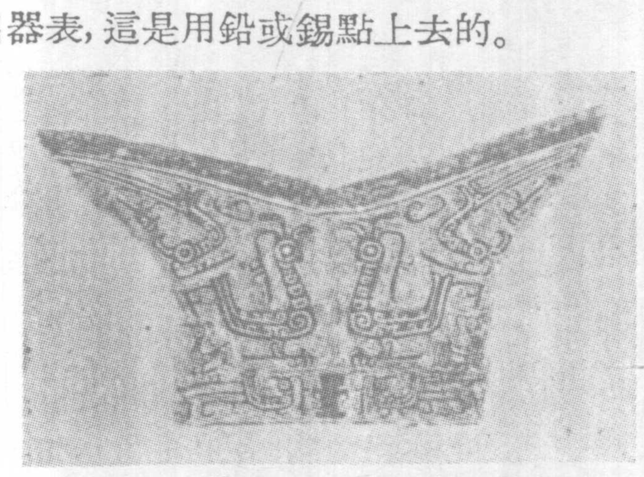
對于古代青銅器上增刻或改刻紋飾的鑑定方法，首先必需認眞看清紋飾及其周圍是否原來的表層。這一點很重要，因爲後刻的花紋必需要破壞原來的表層，由于花紋是刻鑿的，質地較差的表層，必然會出現不同程度的爆裂，質地較好的表層，紋飾的槽口將會出現翻邊或毛刺，以上兩種情況都對作僞不利，唯一的辦法是鑿好花紋後把它打磨一遍，達到一定的光潔度。因此，加刻或改刻紋飾的舊器，表層非處理不可，處理後的表層與原來的表層絕不相同，旣無原來表面的光澤，也無原來的氧化層，一般經過大面積打磨，然後再用化學方法侵泡器物，使新的表層腐蝕，加上呈色劑，顯示出斑爛的綠地，以冒充舊的表層。但是打磨腐蝕的光澤與原來的不會一致。

後刻花紋所選擇的往往是商代晚期、西周早期和戰國時代的青銅器，這類後刻紋飾是找不到范線痕跡的。滿花器的范痕是無法

角和爵的鋬一樣，有的是素的，也有在鋬上端飾一獸頭，一般器所飾獸頭一定會突出于鋬的表面，而此角的鋬如從側面看，獸頭厚度與鋬相當。說明這獸頭是在素鋬上加刻的。爲了顯示獸頭有突起的感覺，于是在鋬的面上與獸頭間鑿成斜坡，這個情況和獡方鼎差不多。鋬內在鑄造時要放置銘文陶范，脫范後內面應該是毛的或是方形的，因爲這些地方是陰面，一般在脫范後不用修飾，但實物已將它磨得非常光潔。

這角的形式相當于商代殷墟晚期，這一時期青銅器滿花紋飾的特點是有層次，俗稱"三疊層"花紋，因此，角的紋飾應該是主紋（鳥紋）高，地紋（雷紋）低，而鳥的眼睛突出更高。由于這角原是素器，在平面上鑿刻花紋，就不可能產生這一效果。

角的尾部飾鳥紋，鳥紋的尾部設計成ㄇ形，鳥冠的裝飾和爪的形式都是任意設計的。爲了不使整個紋飾有空隙，又在大鳥尾部安置一小鳥，由于空隙地位過寬，因此，鳥的體部就顯得太肥，神態不自然（圖51）。鳥的雙目是用圓圈表示，應該是突出器表，說明是在平地上加刻的，但僞刻花紋有時雙目也會突出器表，這是用鉛或錫點上去的。



51．商晚期　光角（花紋）
紋飾雖甚精致。但安排不妥，花紋結構不附合一般規律，角尾部鳥尾破綻更爲明顯。

整個角的紋飾是用小鑿子鑿成的，這樣花紋的線條過于均勻，顯得呆板，這也是作僞者所暴露的重要破綻之一。全部紋飾都是刻鑿的做法，首先起于北京，以後上海古玩肆也

用此法作僞。這類紋飾作僞的器常有發現，破綻處的規律都差不多，故特詳述如上。

（三）增刻紋飾。是指原器僅有簡單的紋飾，若器形合適或表層堅固，則作僞者就要考慮增刻花紋的可能，這種增刻紋飾的設計，一般與原有的花紋相稱。如西周中期的鳥紋尊（圖52），原來只在肩上有一條鳥帶紋，中間各有一獸頭，因爲這件尊青銅質地尙好，作僞者在尊的頸部和腹部加刻了大面積的蕉葉紋和鳥紋，使原有的鳥紋反而置于不重要的地位。僞刻紋飾破綻之處，被眞器轉移了注意力，而且這一類鳥紋也正是西周中期所流行的，作僞的水平相當高，對于有經驗的鑑定者，也難免不上其當。此器兩種紋飾經仔細察看，彼此雖然很逼眞，但仍可分辨出一些刀痕，而中腰帶狀紋飾，則純係范鑄。



52．西周中期　鳥紋尊（器形）
此爲眞器，肩部的鳥帶紋和獸頭是原來的，頸和腹部紋飾都是以後增刻的。

（四）改刻紋飾。是指器上原有極簡單的紋飾，後將原線條作廢，重新改刻的。如西周早期獸面紋鬲（圖53），原來只有簡單的獸面紋，僅有雙目和眉，就在這個部位，改刻了比較複雜的獸面紋，因此在額頂及雙目旁等

修飾的，因此若發現紋飾單位接縫處沒有任何范痕，就應注意是否僞刻。

商周青銅器的獸面紋，是獸面的正視圖像，因此中間突出的是鼻，鼻的中線原是陶范拼接處留下的范線加以裝飾的結果，這突起的兩邊各有橫線條，這線條應該是上下交錯的，因爲一組獸面紋的左右是分置在兩塊范上刻的，在澆鑄前才將它合在一起，在合范時不可能絕對精確，在烘烤陶范時也會產生某種程度的收縮變形，不可能完全一樣，以致形成突起鼻部的兩邊，出現橫線條交錯的現象。鼻的左右兩側是目，目旁有耳，額頂有角，它們雖然都是在對稱的地位，但高低大小全有差次，都是這些因素造成的。後刻的獸面紋兩側比較對稱，左右是翻版，很規整，因此顯得不自然。

五　青銅器銹蝕的辨僞

商周青銅器是長期埋藏在地下，由于各地區的土質成份、地下水及墓葬內有機物腐爛所產生的化學成份不同，這些因素作用于青銅器表層，銅質本身會引起質變，成爲銅的各種鹽類。表層上附着各種銅銹，猶如礦藏一樣，是一層一層長出來的，堅固緻密，不易剝落，各個地區的銅器表層和銅銹很不相同，從出土的青銅器來看，一般的說，陝西地區出土的青銅器，表層保存得較好，銅質分解不嚴重，銅銹變化不太複雜。而殷墟、洛陽出土的青銅器，銅質分解非常複雜，銅銹的層次很多，如表層爲銅的淺綠色的鹽類，附着的銅銹，第一層爲黑色，第二層爲棗紅色，第三層爲綠色，第四層是土銹結合的硬塊等等。總之，變化很多很複雜，銅質保存一般不佳。又如長江流域湖南等地銅質本身分解浸蝕極端嚴重，有的只剩下極薄的一層銅質，這種情形稱爲"半脫胎"或"脫胎"，完全脫胎的青銅器不能保存，只有"半脫胎"的青銅器，必需非常小心才能保存下來。脫胎的銅經分解成爲色澤較均勻的粉綠色，但是仍然保持表面光澤，這層光澤在器物出土乾燥後，小心清洗附土才能保持，如在器物出土時立即清洗柔軟的表層，那末表面原來的光澤將一無所存。"脫胎"的青銅器大都出土在長江流域的紅壤地帶。湖北、安徽、江西等地都是如此，但色澤有所不同，如安徽出土的脫胎青銅器是呈灰綠或灰色，俗稱"香灰坑"，湖北出土的脫胎青銅器，沒有湖南出土的那樣嫩綠。當然，同一個地區出土的脫胎青銅器，色澤也不是絕對一致，所以必需詳細觀察各地區青銅器的表層和銅銹生成情形。因爲器物作僞或部分作僞必然要用銅銹僞裝，表層也需經各種僞裝處理，但假的不能變成真的，觀察銅器表層和銹層，是青銅器辨僞的重要關鍵。

青銅器表層銹的作僞方法，主要有兩種：

（一）用蟲膠、砂綠、石綠、水泥、銀硃、黑灰等物質調和而成，用筆、刷塗在器物上，這種人爲的銹容易脫落，而且脫落後碎之成粉末狀，也有做得比較好的，但經過若干年，假銹會變色，其變化情況與原器恰相反，青銅器本身顏色深，則假銹色淺。反之，青銅器本身若是顏色較淺，則日久後假銹顏色就深。如果立即要分辨假銹，可用氨水或蒸餾水清洗後，就會露出青銅本色。如早期作僞器的銹，除用上述方法外，還可以用弱酸作有控制的、試驗性局部處理，假銹隨之脫落，露出新銅本色。

（二）完全作僞的器埋入土中，摻以化學品，使它發生銹斑，這樣過了若干年後，青銅器表面也會生成銹斑，但這種銹斑是很淺的，疏松不結實，與數千年埋藏所產生的銹斑，完全不同。

過去保存傳世青銅器，當器發生氧化腐蝕或粉狀銹時，乾、嘉前後，普遍採用的方法是在青銅器表面塗蠟，這種塗過蠟的青銅器俗稱熟坑。熟坑器的做法，是先將青銅器上的泥土洗掉，再用烏梅去銹，將銅銹的顏色利用酸性反應變成棗紅色，並保存一部分綠銹，造成當時所需要的古銅色效果，然後再將器烤熱，用四川白蠟或黃蠟切成片放在器上，使它滲透入器物表層，將一切空隙封閉，然後再在表面用刷子刷，或用布反復磨擦，使整個器物發生光亮。

"熟坑"青銅器主要是起封閉作用，使青銅器的表面不再繼續氧化和發生粉狀銹。但熟坑的器要鑑定銹斑的眞僞要比生坑器複雜，因爲它的表面已經被蠟所掩蓋，但熟坑僞銹，銹斑沒有層次，色澤不豐富，紅者自紅、綠者自綠，很不自然。熟坑僞器沒有眞正的經過腐蝕的表層，或者雖有表層而極淺薄，色澤灰暗而呆滯，與舊熟坑器變化較多者很不相同。鑑定熟坑器的眞僞，也要掌握相當數量的塗蠟舊器作仔細比較，並不難區分。

青銅器是銅和錫、鉛的合金，由于長期埋藏在地下，經過礦化後，器物的表面會出現條狀或點狀的碎裂痕。對表層有明顯碎痕的青銅器，是不用懷疑的，因爲後仿的器決不可能產生這一效果。有時由于收藏者的愛好，將青銅器的表面經過打磨，由于表面組織受損，條狀或點狀的碎紋消失了，但也不能作僞器處理。

鑑定銹的眞僞，如果假銹成份中含有機物如蟲膠之類，可以使用紫外光線來觀察，因爲假銹的有機物，經過紫外線光照射，會激發熒光，而呈淡紫色，眞銅銹是無機的，照之會呈現深紫色。但是，用紫外光源照射辨別僞銹有局限性，因爲有些銹是用化學方法生成的，當紫外光照射時也呈深紫色，不能激發出淡色的熒光。其它還可以使用化學去銹，電解乃至電子探針等方法進行檢驗，但在一般情況下是不必使用這些手段的。

青銅器因古代使用日久，器表相當光潔，特別是日常使用的小型容器更是如此。當青銅被腐蝕，質地變爲碳酸銅時，表面光澤比較緻密而形成光膜，光膜是綠色的，也有黑色、銀色、金色等各種色澤，此光膜之下是被腐蝕的銅的鹽類，這種情形，作僞的青銅器上只能僞裝外表。而不能僞裝表層的腐蝕結構。因爲僞器往往用漆調成銹色，用人工方法逐漸黏貼在青銅器上，先做表層，再做假銹，表面上可以做得相當逼眞，但漆有膠質，雖有光澤而非金屬之光，且脆弱易剝落，與眞銹有牢固的附着力根本不同。

鑑定青銅器的眞僞，在于用大量確實的材料做對比，實踐是最重要的。在實踐中積纍鑑定的方法和規律。科學方法往往是很有效的鑑定，因爲有的方法有某種破壞器物的作用，所以它祇能是不得已的輔助手段。

摘自《上海博物館集刊》第3期1986年

《邙其卣》的真伪问题

张政烺

一九四五年秋，抗日战争结束，十二月初，我到重庆，见到郭沫若手摹邙其三卣的铭文。殷代铜器多无铭文，长篇铭文更少。这三卣铭文长，且皆记王年，所以引人注意。六祀卣字体清秀，文义明白，看不出毛病。二祀、四祀两卣字体恶劣，文义不通，我认为是假的。年底，胡厚宣由北平返回重庆。一九四六年元旦，在两路口（后移小梁子）开殷墟铜器、玉器、甲骨文字展览会，我看到李泰棻《痴庵藏金》（一九四〇年，北平），中有二祀卣的器形和铭文拓本。胡厚宣说："卣由李家转让给苏体仁。苏是阎锡山的女婿，曾任山西省伪省长，家产在北平，这卣可能已经作为逆产查抄了。"铭文在卣底外的圈足内，这里不是卣铭出现的地方，如果作器者需要长铭，自可放在卣内，何必安置在这里？铭文在器内或在底外，对铸造工艺讲麻烦是一样的，对作伪者讲难易却大不一样，道理是很清楚的。我从字体散漫，笔画软弱无力几点看，确认是现代人加上去的，决不是真的。

一九四六年二月初，我到北平，有一天在东华门北河沿遇见赵万里，他问："你说邙其卣是伪的？"我为之骇然。当时三十三岁，工资止可糊口，真是人微言轻，对此卣又未写文章，为什么几句话传得这么远？后来，我常到琉璃厂通古斋，认识了黄伯川。古董客都知道和学者交游有好处，一件文物经学者写文吹嘘，可以卖得快，赚钱多。这时南京中央博物院筹备处有钱，在北平收了许多铜器。黄伯川知道如果我评论好坏、真伪，会起作用，他有意接纳，常送东西我看，给我几张拓片之类。他早已知道我说邙其卣是假的。我见《邺中片羽·三集》（一九四二年，北平）中二祀卣，知道他和二祀卣发生过关系。我不止一次地问他这个问题。古董行有古董行的义气，绝口不谈真伪，因为这关系售者用假货骗人，也关系到买者的经济损失问题。我们渐渐熟了，口气松得多，他说："这卣初到北平，我曾见过，一堆碎片，确实没有长篇铭文。这篇铭文不知是从哪里来的。"我问经手修复者是谁？他说陈鑑塘。我对陈鑑塘及其店铺皆不熟悉，反复问他，他说："陈鑑塘常为于思泊（买东西），你不是和于思泊熟识么？问他就都清楚了。"我相信黄伯川说的是真话，（一）二祀卣本无长篇铭文；（二）于省吾和修复者熟识。我从于省吾《双剑誃殷契骈枝》（一九四〇年，北平）的《释爽》篇，找到一九三九年陈鑑塘买邙其卣事，他请于参观已是在加刻长铭以后，卣铭爽字与于说相符，我的推测：陈是于的学生，迎合师意，把于说塞入伪铭之中。解放后，此卣先为章伯钧（或说章乃器）

后刻花紋的两件青銅器

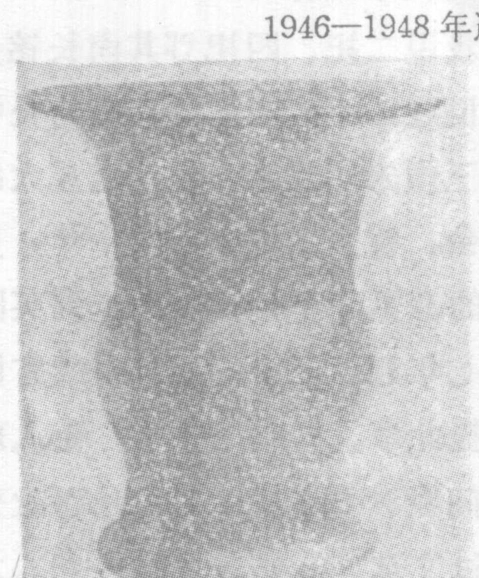
梓溪

古董商人做假銅器，在清末以山东濰县为最有名，解放以前的数十年間，作伪技巧益精，有眞器刻假字的；有眞字殘片嵌入假器內的；也有眞器做上一段假花紋的。如此有眞有假，到現在給我們的鉴定工作带來許多麻煩。最近看到两件后刻花紋的銅器，現列举如下：

1. 彝尊　尊內有"彝作旅彝"四个字。尊曾藏我家，原为純素熟坑，梦郼草堂吉金图卷上36頁著录过，1948年流入琉璃厂古玩店中，文字依然，但器外中段有了饕餮紋，外皮也洗成半生坑的样子。花紋显然是后刻上去的，現将梦郼草堂著录的原照片和加刻花紋后的照片一起刊出，并附銘文于后（图1—3）。該尊現藏故宫博物院。

2. 寢父癸觶　現藏故宫博物院，觶上花紋也是后刻的，为該院張克忠同志所发現。按嚴窟吉金图录卷上60頁著录的寢父癸觶，与故宫的这件寢父癸觶銘文、形制全同，实为一器。而該書著录的觶只有弦紋三道。由此証明，現在觶上的饕餮紋为后刻无疑（图4—6）。

从时間上推算，这两件器物的花紋应該都是1946—1948年这三年間加刻的。



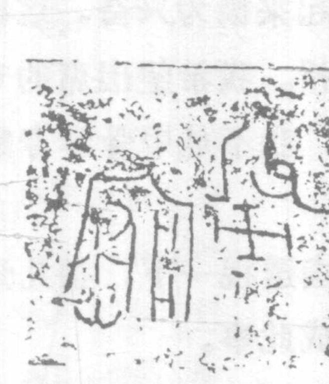
1. 彝　尊



2. 后刻花紋的彝尊



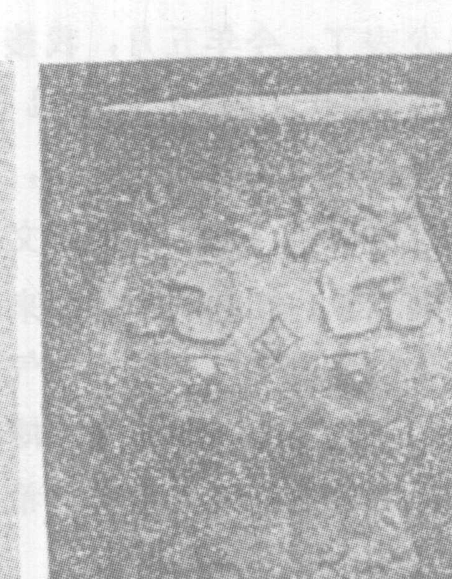
3. 彝尊銘文拓本



4. 寢父癸觶銘文拓本



5. 寢父癸觶



6. 后刻花紋的寢父癸觶

摘自《文物》1959年第11期

买得，捐赠故宫博物院，初展出时横陈，把圈足向人，后又架起，下置一反光镜，可以把底下长铭反映出来。我几次参观过，确是原底，中心轻微凸出，不是一个平面。铭文笔画很浅，大约是用镪水腐蚀而成。文字结体散漫，笔画软弱无力。盖内、底内皆有"亚獏父乙"四字，是原铸成，精采生动，而长铭却靡漫无精神，不能相比。

一九四六年八月，李济到北平。傅斯年、李济想去看张效彬的收藏，拉上我一道去，赵万里是介绍人，事先嘱咐我不要当面谈真伪问题。张效彬的父亲张世恩（仁黼）是光绪二年进士，作京官三十多年，精通文物，收藏颇富，碑帖字画尤多佳品。张效彬是荣成孙葆田（佩南）的学生，留学英国，在清末和北洋政府外交部作官，曾任清华大学教授，讲《中国财政史》。他热爱文物而眼力不高，为了精益求精，常和琉璃厂古董商交换藏品，于是真品日少，伪物充斥。四祀卯其卣是沦陷期间，他亲手买来的，当时他恰好卖掉一所房子，房价全部用来买了这个卣，所以是他最得意的东西。参观时，我专心看这件卣。一般的卣，底是圆的，从内看微凹，从外看微凸，外加圈足，二祀卣即如此。四祀卣底是平的，上有长铭，圈足不够深，所以我疑心是铸了一片伪铭贴上去的。李济同意我这个意见。当时我的知识有限，只想到此。

一九五六年八月，故宫博物院开青铜器鉴定会，约请的专家有徐森玉、王献唐、于省吾、容庚、商承祚、陈梦家、张政烺。院内出席的是唐兰、罗福颐。不出席的坐在靠墙的一排椅子上，许多人是琉璃厂古董行转业来的，他们对一些铜器收买修补的情形说得清楚。四祀卣搬来后无人说假，只有我不相信是真的。会场的规则，不许用任何工具剜剔，而可以用酒精浸洗，我把卣底向上，泼过几次酒精，用棉花擦洗，把贴上的锈全部去光了。铜色是新的，没有腐蚀的痕迹。字是铸的，笔画深而有许多修改的刻痕，字口和商代铸铭全不一样，怎么会是真的呢？我费的时间长，出身古董行的同志不耐烦，冷嘲热讽，语多刺耳，我全不理。

一九五七年，于省吾《商周金文录遗》（北京）出版了。这本书发表许多找不到的资料，但是也混进不少伪品。三卣铭文汇印在一书中，这是第一次，对需要看的人有莫大方便。关于四祀卣有两点错误，曾发生不好的影响。（一）目录275卯其卣三（即四祀卣）下有"郘三上三二、痴十二缺内底字"十二字，当在274卯其卣二（即二祀卣）下，误排失校，此后各书照抄，造成一些混乱。（二）"亞獏父丁"四字，器盖两拓本是一个盖铭的两次拓本，实缺器铭。我曾相信过此书，因为器盖铭相同（腐蚀锈痕皆相同）是不可能的事情，将此列为伪作的证据之一，实则错误出在书本上。但是另一个问题我却无法解决。严一萍《金文总集》（一九八三年，台北）第一册收有亞獏父丁鼎五件（567—571），严氏贪多务得，鼎二和鼎三是一件，拓本有早晚，分为两个号，今姑不论。其鼎五下有"伟新37　汇编994"等字，而拓本实即于氏书中四祀卣之盖铭（目录275.1），这是什么道理？如果能到海外检查实物，或许又发现一些问题，卣盖和鼎铭确实相同则必有一个是仿制的。那么谁真谁假呢？四祀卣底内四字模糊不清，或许是仿制不成功，未能达到要求，贾人用盖铭两张不同的拓本照成像片随便送人，那么四祀卣身上还有多少真东西啊！

殷代的卣我见过许多之后，把它们简单地分成两种形式，一种是矮胖型，横断面是椭圆的，如六祀卣、二祀卣皆可定为殷末之物。一种是瘦长型，横断面是圆（或略椭）的，例如武官村大墓出土之北单卣（《中国考古学报》第五册图版拾陆·一，《河南出土商周青铜器》二七五）可为典型。四祀卣即由此式变来，但变化太大，如提梁缩短，位置向上移，盖顶的纽变为"圆握"（类似圈足，只是直径小，仍为却置时作足用。殷代这类卣颈部有的可以取下作盃用，此时则以盖为盃）。这种卣式殷代从未见过，西周初期则很多，如

　女子小臣儿作己卣　　《长安获古编》卷一·二十
　弓父庚卣　　《长安获古编》卷一·二十一
　聑渀白疑卣　　《尊古斋所见吉金图》卷二·十四
　臣辰卣　　《十二家吉金图录》尊古斋十五

四祀卣从形制看应属周初。所以四祀卣即便真，也比商纣王四年晚几十年。

我的辨伪工作是从铭文开始的，现在应当回到铭文以作结束。先看真的。

作册孥卣　　器盖铭文相同，各二十七字。

　乙亥，卯其易乍
　册孥瑞珽，用乍
　且癸隣彝，才六
　月，隹王六祀羽日。　　亚獏

乍册孥是作器者，孥是人名，作册是官职，其先世有祀典（且癸），其族徽为亚獏，可见是一个贵族。商周之际铜器铭文中常见作册一官，职位很高，其中记有赏赐关系者录如下：

　王商乍册般贝。　　般甗　　三代·五·十一
　公……商乍册大白马。　　作册大鼎　　三代·四·二十
　公易乍册齺鬯贝。　　齺卣　　三代·十三·三九
　侯乍册麦易金于辟侯。　　麦尊　　西清·八·三三
　康侯……易乍册甾贝。　　甾鼎　　三代·三·三十

赏赐者皆王、公、辟侯，古人为尊、亲讳，不称其名，以此例彼，我疑心卯不是人名而是爵称或尊称。"其"是副词，置动词前，金文常见。二祀卣、四祀卣把"卯其"定为人名，可能有问题。

再看两篇伪铭。

壹　二祀卯其卣　　铭在底外，七行，三十七字。

　丙1辰，王令卯
　其2兄3萺，4殷5
　于夆田6渏7，穷
　贝五朋。才五月8，遣
　于匕丙，肜日，大乙爽9。
　隹王二祀，既
　𠦪10于上帝。

①金文丙，吴大澂《说文古籀补》卷十四释为丙。丙是铸范坏了发生的问题，不常见，作伪者把二祀卣、四祀卣中的丙字全如此写，商末决不如此。②卯其二字在此是人名。③兄，金文常见，动词，或读为贶，赐也。④萺，伪造字。甲骨文萺（《殷契卜辞》二）旧释畜，此据以改造。⑤殷，字形据孟鼎而加以拖长。周初金文有："佳明保殷成周年。"（齺卣　三代·十三·三九）"王令士上眔史寅殷于成周。"（臣辰卣　三代·十三·四四）殷在此是动词，成周是周之陪都，郭沫若说殷为《周礼》之殷頫，乃聘视之意，学者多从之。容庚解为归，作伪者或用容说。⑥夆田，当是一地名。商末金文有小子畬卣（三代·一三·四二），畬是人名。作伪者把畬拆为夆田二字，笔画生硬丑恶。⑦渏，伪造字。甲骨文有㴇、𣳾（《殷契粹编》957　980），㴇、𣳾（《前编》二·三五·三六），皆是地名，西周金文有踝（雍伯鼎　三代·三·三一）、𨁈（雍卣　三代·一三·二七）皆是人名，有可能是作伪者之所凭借。此字应连上读。⑧穷即《仪礼》之傧（孙诒让《古籀拾遗》卷下，周睘卣），有赐与义。其受赐者是卯其。⑨卜辞常见"大乙爽妣丙"，或作"妣丙大乙爽"，意同为大乙之配妣丙。此铭以丙日祭妣丙，行仿彝簋"遘于妣戊武乙爽"，而中插"彡日"二字，使"大乙爽"离开"妣丙"，便落空了。⑩𠦪，《说文》曰："击踝也。从丮，戈声，读若踝。"作伪者之意读为祼，也就是灌，《论语·八佾》"子曰：'禘自既灌而往者，吾不欲观之矣'。"胡厚宣《殷代之天神崇拜》云："甲骨文大半为卜祭先祖之辞，其祭帝者则绝未之有。盖以帝之至上独尊，不受人间之享祭，故不能以事祖先之礼事之也。"（《甲骨学商史论丛初集》第二册，一九四四年，成都）伪铭把"𠦪上帝"作为纪年大事，实可骇异。

贰　四祀卯其卣　　铭在底外，八行，四十二字。

　乙巳，王曰1，隣
　文武帝乙俎2，
　才𠂤大𠫑3，遘
　乙，羽日。丙午，𩱉4。
　丁未，𤇾5。己酉，王
　才梌6，卯其易贝。
　才四月，佳
　王四祀羽日。

①曰字见肆簋，是"廿"，作伪者滥用为"曰"字。②"隣俎"二字连结成词，甲骨金文中常见，如："……尞尊俎……牛二，十月，在𥊙"。（《簠典》八六）"甲寅贞：来丁巳尊鬲于父丁俎，卅牛。乙卯贞：其尊鬲又羌。"（后上·二七·一〇）"戍铃隣俎于𥊙。"（商彝　薛帖二·二二）"乍册矢令隣俎于王姜。"（令簋　三代九·二六）尊是动词，有登进之意。俎是名词，即礼俎，是一种特定的几，可以载祭品。礼有三俎、五俎、七俎、九俎之不同，视身分而定。隣文武帝乙俎，犹言隣俎于文武帝乙。甲骨文有文武丁，学者释为文丁，又有文武帝，其祭日有乙丑（前四·一七·四　续二·七·一）、乙卯（林一·一九·三）等日，本来学者很容易认为是帝乙，是否还有其它根据，待考。③甲骨文有𠂤，是地名。有𠫑，于省吾《双剑誃殷契骈枝三编》中《释聑、𠫑》，释为廷、庭之初文。卜辞有："辛未，王卜，才𠂤𠫑，佳惠其令卿事。"（后上一二·一加前二·二三·一即缀二〇二）𠂤𠫑是一地名，无义。四祀卣改作"才𠂤大𠫑"，𠫑用为庭。义与于说相符。从这种地方看，也像是于省吾的学生作的。④𩱉，见卜辞，皆地名，有上𩱉，郭沫若释上虞。此处作伪者盖读为虞，祭名。⑤𤇾，《说文》"𩰬，享也，从𠥓，者声"，作伪者或读为享。⑥梌，见卜辞，是田猎之地，不合锡贝。⑦两"四"字，笔画过短，又间隔太疏，参差不齐，商代不这样写。

根据以上许多破绽，所以我说二祀、四祀卯其卣长铭是假的。

一九四五年底，我在重庆说过二祀、四祀卯其卣的长铭是假的，很快传开了，张效彬骂了我二十多年。郭沫若对三卣未写文章，他的意见大约和我一样。徐森玉欣赏我的意见，一九四九年秋到北京开会，特来访我，一别十年，见面就称赞我对卯其卣真伪的看法。李济、高去寻都相信我的意见。不知道怎么传到英国学者叶慈的耳中，他相信我，他的书我却未见。一九五七年起，三个卣整年在故宫博物院展出，任人观看。我以为我的问题已经解决了，未再提此事。转眼三十年，无人理睬我的意见。一九八三年秋，在东京会见池田末利，他问我对卯其卣的意见是否改变了。他研究商代思想，不相信当时祭祀上帝。他是否写过文章，我则未见。一九八六年冬，在东京会见松丸道雄，他说研究这三个卣，写了一篇字数很长的论文，希望能接触一下实物。我为他请求故宫博物院，得到许可。今年五月下旬，他来观察了一个下午。现在，他的论文应当可以发表了。今年五月，我接到美国收藏家萨克莱尔（Arthur M·Sackler）的收藏铜器集《商代礼器》（Robert W·Bagley：Shang Ritual Bronges）。这部书把有亚獏族徽的铜器全收集在一起，有几件是我未见或未知的，看起来极为兴奋。这样两件高兴的事情凑在一起，因写此文，献给大会，也就正于松丸教授。我希望出席的专家对此文多提意见，把问题都摊出来，有利于解决。大家不必顾虑，我不是甲骨学专家，也不是殷代铜器专家，失败决不气馁。

三十年来，我向故宫博物院当局提过若干次，给三个卣透视一下，拍几张像片，听者当作笑话，无人理睬。希望故宫博物院的新领导，能办成此事。

1987年9月2日

摘自《出土文献研究》第3辑　中華書局　1998年

《欒鼎》辨偽

姚孝遂

《三代》四、二一、一曾著録有《欒鼎》；十、四三、二又著録有《欒簋》。乍看起來，二器似乎同銘，而實際上兩者却有差別。

就《欒鼎》而言，復見於以下各家之著録：

《善圖》四五　《善齋．禮器》二、三九

《故宮》下四八　《小校》三、九八、二

《貞補》上一三　《續殷》上二六

《尊古》二、一八　《雙選》下一、四

《積微》一五五　《通釋》四、一六、一八五

此外，郭沫若、馬承源、李學勤諸先生的有關論文中，亦曾涉及此器，參見下文的引録。

關於器名，各家其說不一。或以為鼎；或以為甗（《善圖》、《小校》）；或以為簋（《尊古》）。自其形制言之，確實較為特殊，但斷然不可能名之為簋。

至於作器者，或以為「欒」；或以為「我」，作器者當為「我」；郭沫若先生則避開此一問題而名之曰《亞形若鼎》（《金文叢考》）。據其銘文，作器者既不是「欒」，而是「我」。今為了稱呼的方便起見，姑名之曰《欒鼎》。儘管我們認為，而器形也與通常所見的鼎有別。

此器據《故宮》所描述：

高二三、二公分　深一六公分

口徑橫一七、五公分　口徑縱一四、五公分

腹圍七三、六公分　腹寬一九、五公分　腹長二二、六公分

重三七一○公分

《通釋》在引録時，則以腹寬為一六、五糎。

《善圖》關於此器的描述，與此出入頗大：

身高一尺六分　足高四寸

口縱六寸三分　口橫七寸半

底縱八寸半　底橫一尺

關於此器的來歷，據《善圖》的記載：

「案：此器出於洛陽，初由虹光閣購得，僅殘銅數片。轉售於尊古齋，補綴成今形。後其蓋復出，形略如甗蓋，索價甚昂，善齋不之收，今不知歸所矣。」

其所說的器蓋，即《三代》十、四三、二所著録之《欒簋》。《尊古》曾著録其器形。今為了方便起見，我們姑稱之曰《欒簋》。

《欒鼎》銘文各家考釋頗有分歧，這不是本文所要討論的主要內容。現在只是選録具有代表性的、郭沫若先生的釋文於下，然後注明某些主要的不同意見。

郭沫若先生《金文叢考》載有《亞形若鼎》（即《欒鼎》或《我鼎》）的釋文：

隹十月又一月丁亥、
我乍欒祀宗㈠禮祖乙妣乙、
祖己妣癸、我祐㈡二字不識
㈢㈣㈤㈥㈦二女咸與舉遺禣二、
㈧馘段不作獻貝五朋、用作
父己寶隮彝 亞若

根據種種迹象看來，所謂《欒鼎》的銘文，可以肯定是偽作的。至於器身是否為偽，由於未見到原器（現在台灣），不敢斷言。所謂器蓋，即《三代》所著録之《欒簋》，其銘文當是真的。由於此器已不知去向，也不敢斷言是否即《尊古》與《善圖》即認為是同一器與蓋）。但有一點是可以斷言的：《欒鼎》的銘文乃是仿《欒簋》而偽作，其理由如下：

一、字體風格的不一致

《欒簋》銘文的書體風格是一致的；而《欒鼎》銘文乃仿《欒簋》銘文而偽作。在作偽的時候，摹寫得並不太高明，未能做到書體風格的統一，從而露出了作偽的馬脚。

最明顯的是第三行的「且己」二字，與其它書體風格相去太遠，無法調和，字體也非常拙劣。第六行的「己」字也是如此。第四行「二女」的「二」字，首尾粗細懸殊，宛然刀刻，金文「二」字無此等寫法。

二、字體結構的錯誤

任何的文字形體，都有其本身的結構規律。古人在書寫的時候，儘管有各種各樣的變化，但都得嚴格地遵循其基本的結構規律，不得踰越。

《欒鼎》的作偽者懂得一點點金文常識，但懂得的不多，只能依樣畫葫蘆。在遇到模糊不清的字體時，就只能以意為之，違背了字體的正常結構，從而造成錯誤。《欒簋》第四行的[illegible]字，顯然是从弓，似人非人之形體，所以考釋諸家或釋為與，或釋為丞，或釋為毀，莫衷一是。

第三行礿字誤摹作[illegible]。據《欒簋》丁字作[illegible]，[illegible]字亦从[illegible]，字皆填實。則礿字所从之一點，不應作虛框，而當填實作[illegible]。

《欒鼎》的遺字，乃是以意補足，並無根據。而在《欒簋》，此字為鏽所掩，漫漶不清。《尊古》著録時，已將《欒簋》此字修整為「遺」字，當為製版時所修整。

《欒鼎》「亥」字作[illegible]，這是最明顯的錯誤，也是作偽的另一鐵證。金文亥字

上端不容許究出。《禦簋》亥字上端適有泐痕，作偽者不查，因而造成了錯誤，從而也就露出了作偽的馬脚。《禦鼎》第四行的[illegible]字，也是由於《禦簋》此字漫漶，作偽者只得以意為之，成為此不倫不類的形體。

彝字誤摹作[illegible]，其鳥形之爪竟分離成為人字，而鳥尾則莫知所云。最後亞形中的若字，摹寫作[illegible]其末一筆顯然是錯誤，違反了若字的基本形體結構。作偽者的知識水平尚未達到知道這本象人跽形的程度。古代銘刻，由於鏽蝕或壞範等等原因，有時也會偶亦出現看起來是字體結構的錯誤的現象。但象《禦鼎》這樣大量的形體結構的錯誤，則只能說明這是一篇偽刻。

三、器與銘不統一

《禦鼎》的銘文，其記敘的內容，文字的書體，以及其用辭造句，時代均較早，當屬於商末。至於器的形制、紋飾，則又較晚，當屬於周初。兩者實在無法調和。器與銘時代的不一致，不能不令人懷疑。

固然對於商末、周初的青銅器，在其區分上大家還缺乏明確的、統一的認識；但是，其相對的時代早晚關係還是比較清楚的。

四、祖、妣同名

《禦簋》「且乙匕：」，妣之廟號適缺。視其殘劃，有可能是戊字，絕對不可能是乙字。而《禦鼎》銘文的作偽者，則以意補足為「且乙匕乙」。

商、周時期銘刻，所見祖、妣以天干為廟號者，夫、婦絕無同名之例。張光直先生在其《商王廟號新考》一文中已涉及到這一點（見《民族研究所集刊》一九六三年第十五期）。

以天干為廟號，是商族的習俗。祖、妣的廟號，不可能相同，這是商、周銘刻所已經反映的、無可懷疑的事實，是大家所不能加以否認的。至於這種現象究竟應該怎樣加以解釋，目前各家的意見分歧很大。這屬於另外一個問題，不在本文的討論範圍之內。不過我們願意在這裏提出我們的一個傾向性意見，即：這種廟號制度是與商族的婚姻制度、繼承制度密切相關的。

商、周青銅器傳世者偽品甚多，而以真銘為藍本，仿刻於真器上者，最容易迷惑人。只要我們認真加以審辨，作偽的痕迹還是可以覺察的。尤其是隨着我們研究工作的不斷深入，對於古代器物及其銘刻的認識逐步得到提高，辨偽的手段愈來愈多。我們深信，甚些長期没有被察覺的偽作，將會陸續地被揭露出來。

一九八〇年三月稿

注釋

一、李學勤、王宇信：《周原卜辭選釋》（以下簡稱《周原》）隸作祡。
二、《雙選》釋作「征祀」，《周原》釋作「我礿」。參照《禦簋》，當作「征礿」。
三、馬承源：《德方鼎銘文管見》（《文物》一九六三年第十一期）釋作上。
四、《周原》釋作母，以「二母」為「器主我的妻妾」。
五、《雙選》釋承，《周原》釋𢍏，以為「从卩，从廾，實即㞋字繁體」。
六、《周原》釋作福，以為胙肉。
七、《金文詁林》九一七釋作丁。
八、《善圖》、《雙選》等釋作𢍏。

摘自《古文字研究》第8輯一九八三年

故宫博物院藏部分青铜器辨伪

王文昶

北京故宫博物院所藏青铜器计万件，多系流散文物（又称传世品），一般没有明确的出土地点。其中有的是皇宫旧藏，有的是解放后文化部文物局和北京市文化局拨交故宫的，有的是私人收藏捐献的，也有一些是从文物商店和私人处收购的。因流散文物辗转于世时间已久，尤其是清代乾隆以后至解放前这段时间，文物的作伪情况比较严重、复杂，作伪者又各怀绝技，秘不外传，因而给今天的文物鉴定工作带来一定困难。这些青铜器有的已见诸著录，但因当时著录只注重铭文、拓本，许多器物著录者并未见实物，也不著器型，所以今天只看拓本、图片是不容易分辨其真伪和各种作伪的实情的。目前这批青铜器的状况是鱼目混珠，真伪难分，非常混乱。有的伪品被错定为一级品，有的还被放入陈列室陈列多年，还有的至今尚未被发现是伪品。这类伪器不但国内有，流散到海外的也不少，应引起我们的重视。据此，笔者略谈个人管见，以为引玉之砖，目的是想辨清真伪，以免再贻误后世。

鉴定青铜器的谚语与方法

鉴定青铜器的谚语是"先看型，后看花，拿到手里看底下，紧睁眼，慢开口，铭文要细察，铜质（锈斑、地子）是关卡。"它是经过几代人的长期实践而总结出来的。

先看型，就是先看器物的造型，因不同时代的器物各有其造型特征。后看花，即观察花纹，每个时代的器物都有它的主要纹饰，且和造型相辅相成。拿到手里看底下，即细看底下所留范线、网纹、铸疣、垫片和铸补等。紧睁眼，慢开口，即先看后说，经过分析比较，然后加以判断。铭文要细察，铭文一般有固定方位，也有个别例外，有时有厚锈覆盖铭文而影响判断，故观察铭文款识时须细察。铜质是关卡，青铜器锈斑、地子是年久氧化而成，故锈质坚硬，分层次，有断面，地子晴亮，这是青铜质的呈现。假锈假地则相反。因此，锈斑、地子是鉴定青铜器的关键。铸花上窄下宽，留有铸瘤及碎裂纹者必真。同样，铸铭留有范痕，而原来氧化层未动者必真。相反，如上有假锈、假地或氧化层破坏者，非仿即伪。

故宫博物院所藏青铜器经过整理，选出供学习鉴定（辨伪）用的实物资料近六百件，分为拼凑、改造、伪字、伪花、补配、仿古（伪造）六种。拼凑，指将两件旧器拼成一体；改造，指将旧器加工改造成少见的或奇特的器型，意以稀奇为贵而获得高价；伪字，是指在无铸铭器上移刻的字；伪花，是指在素器上錾刻的花纹；补配，是指给残缺不全器补配所缺掉的大部分；仿古（伪造），现指清末及民国时所伪造的青铜器。

现选故宫博物院所藏见于著录的部分青铜器举例说明于下：

一、拼凑

1．汉代犛鼎（图一），高16.8、宽20.3厘米，重2280克。腹部前、后铭文共二十八字（图二）。此鼎熟坑，1955年黄镜涵捐献。《秦汉金文录》著录为盖十三字、器十四字，有误。另见《尊古斋所见吉金图录初集》卷四及《文物参考资料》1958年第一期。

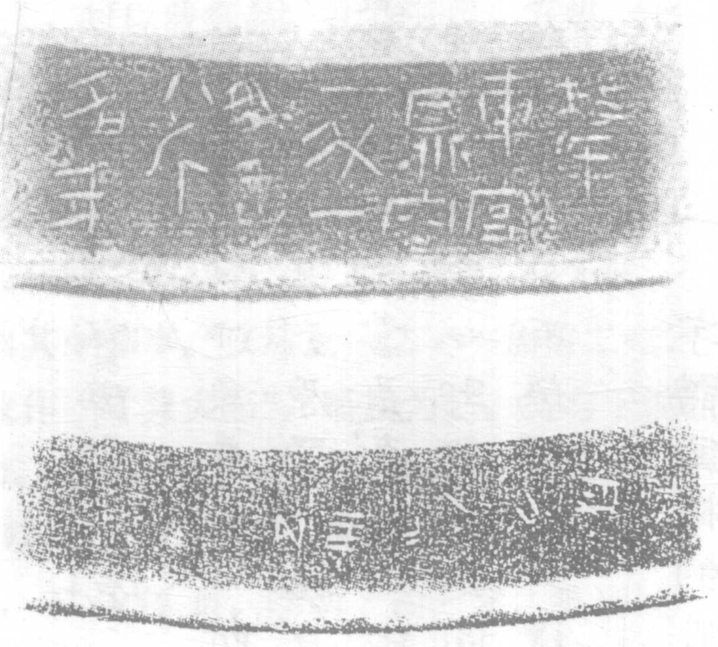
此鼎是由三件残器拼凑成一体的（笔者称"残改正器"），盖、器都是汉代的无疑，若只看照片不易发现拼凑之处。盖比鼎身轻薄得多，盖而不严。鼎腹也是两件拼成的，焊接处在腹部箍下，如不细看，不易发现。腹的内部有一圈假锈，由现有的假锈脱落露铜处和焊接处，可知该器是由三器拼凑而成无疑。《秦汉金文录》著录此鼎盖十三字，不确，盖上无铭。该器二十八字铭文分两组，分刻于鼎腹前、后。铭文虽早见著录，但器是拼成的，因此不宜陈列，更不需著录，只宜作为学习鉴定的实物资料。解放前北京称这类器物为"捣撤货"。

2．汉代双兽耳甗（图三），高29.2、宽26.5厘米。1954年章乃器捐献，《文物参考资料》1958年第二期曾介绍过。

此器是由汉代铜甑与汉代铜鼎拼凑成的甗。甗是古代蒸食物器，一般是由甑、鬲组成。此甗违反常规，看照片便知上大下小，下部不是鬲，而是一件失盖的汉鼎，口外留



图一　汉代犛鼎



图二　汉代犛鼎铭文（上：前面，下：背面）

有明显子口以便盖盖牢固，这是汉代鼎的特征，鬲决无此种造型。据此分析，此甗是鼎、甑拼凑无疑。解放前称这种作法为"张冠李戴"。现已将甑、鼎分为两器。

3．周代降人毁（图四），高16.2、宽31厘米，重3920克。底上铭文十三字（图五）。此毁熟坑，1955年冯公度家属捐献。著录于《善斋吉金录》及《小校经阁金文拓本》。



图三　汉代双兽耳甗

此毁是由器身与圈足两件残器拼凑而成的，有修痕焊锡为证。铭文“降人𩁹乍宝毁其子子孙万年用”，是仿《三代吉金文存》所录降人𩁹毁铭移刻的，字体拘谨、呆板、无神。字刻后腐蚀过，氧化层已破坏，字外边有明显作伪的外圈。真毁铭十四字，“孙”



图四 周代降人毁

字下有两点。此毁不仅为拼凑器，铭文亦伪。

4．殷代双鸮形卣（图六），高22、宽16厘米，重1820克。1959年北京市文化局拨交故宫。《文物》1958年第五期曾介绍过。

此卣原无梁，现有的提梁是解放前拼上的，1982年笔者去石家庄时曾请教于刘增坤同志，已证明是他亲手拼修的。现提梁已开焊露锡。详情见《故宫博物院院刊》1983年第二期《铜卣辨伪》一文。

5．商代𠕁/SS父癸壶（图七），高31.6、宽15.5厘米，重2760克。盖铭“𠕁”，器铭“SS父癸”三字（图八）。此器生坑，1946年入院。著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。

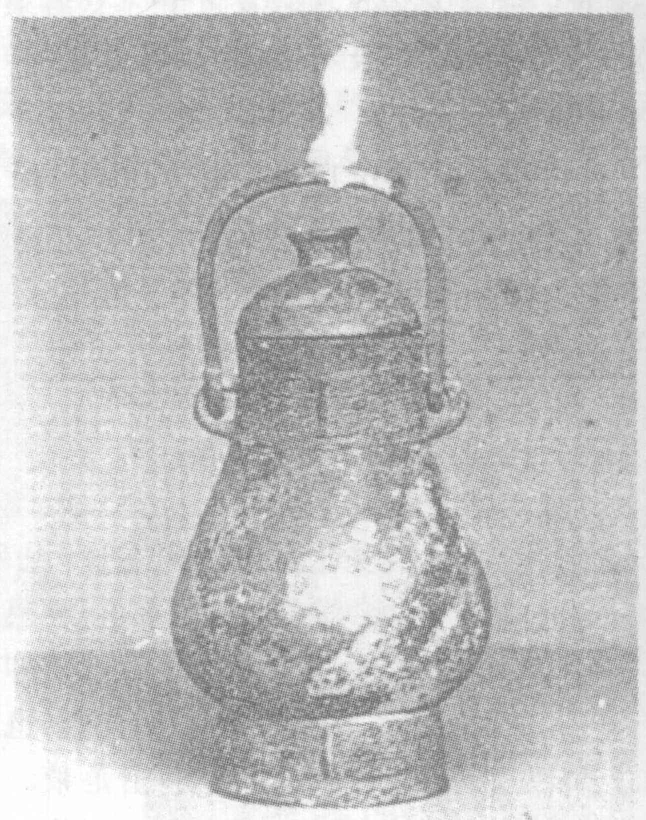


图五 降人毁伪铭

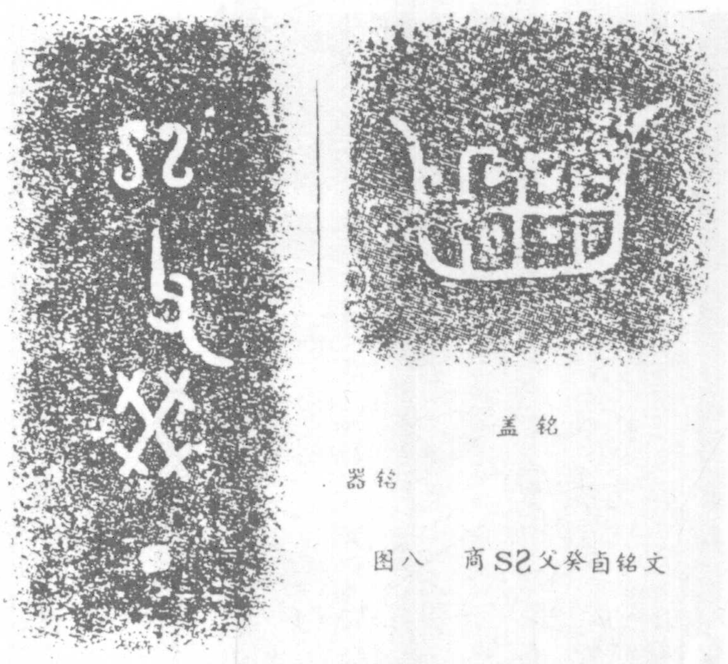
此器是有提梁的壶形殷代卣无疑。著录为壶，实误，证明著录者未见此卣。该卣由盖与器拼凑而成，盖稍小，盖而不严，盖饰目雷纹一周，器颈与圈足均饰兽面纹。盖而不严，盖花与器身花纹不同，铭文又异，据此分析该卣是拼凑器无疑。该器不科学，应分成两



图六 殷代双鸮形卣



图七 商SS父癸卣



盖铭

器铭

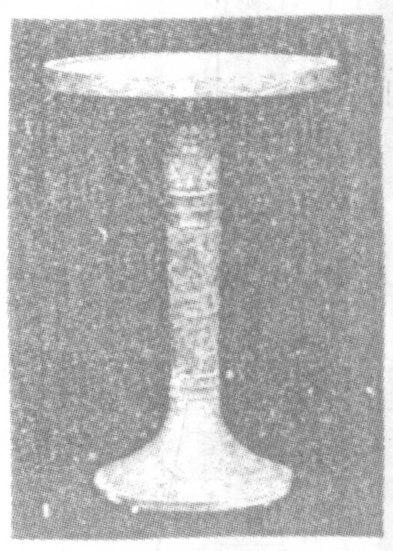
图八 商SS父癸卣铭文

器为妥。

6．战国错银夔纹灯（图九），高32.6、宽21.9厘米，重2200克。足内刻“左九”二字（图十）。1954年故宫收购，定为一级品。《文物参考资料》1958年第11期曾介绍过。又见1975年日本讲谈社发行的《故宫博物院》一书。

此灯和铭文均属战国时期无疑。然反复观察，发现灯盘下面有一圈修痕、假锈，而灯盘外圈又是完整的，因此怀疑灯盘外圈是漆笾箍拼上的。1982年笔者到上海，向曾经手此灯的李宏业同志（在上海博物馆工作，现已故）了解此灯盘拼修情况，李笑答同意我的分析，足证灯盘外圈是解放前拼修无疑。

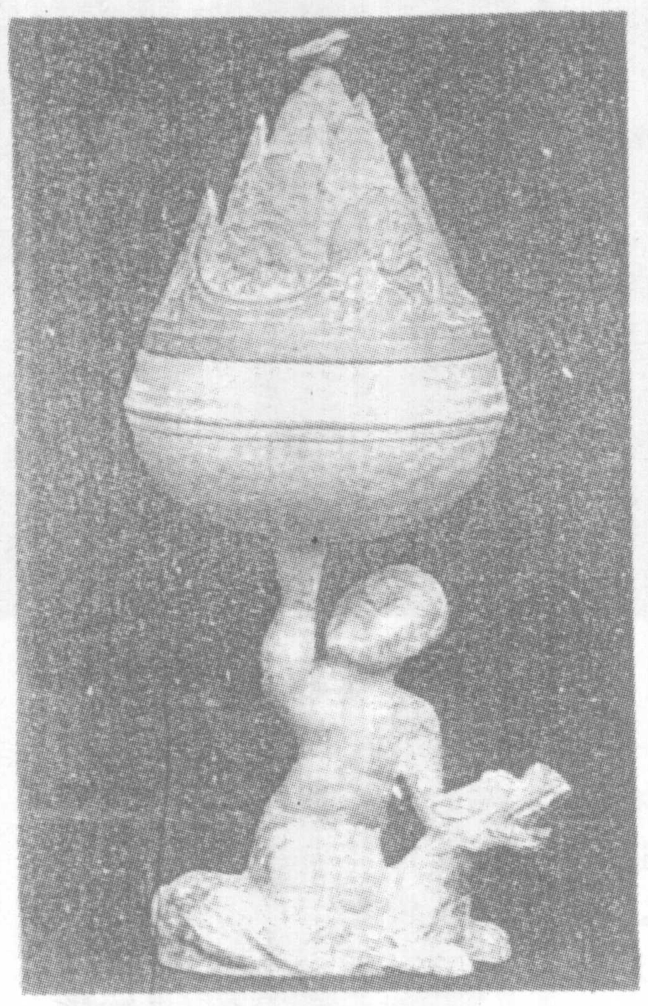
7．汉代力士骑虎博山炉（图十一），



图九 战国错银菱纹灯



图十 灯足内铭文



图十一 汉代力士骑虎博山炉

高23.9、宽10.1厘米，重1400克。此炉生坑，1955年北京市文化局拨交故宫，被定为一级品。《文物》1958年第11期曾介绍过。

此博山炉原藏倪玉书处，是件残缺拼凑器。虎下应有盘，已丢失，虎背跪人托炉的右手伤缺焊修，盖与器铜质不一致，皮色各异，从照片已看出差别，看实物则更为明显。因此，笔者认为此炉是残缺拼凑器，不宜陈列，不应著录，更不应定为一级品。

二、改造

1．西周骑卣（图十二），高19.7、宽17.4厘米，重2440克。盖器对铭各四字（图十三），铭文“骑乍旅彝”，“骑”字为补刻，“乍旅彝”三字范铸。卣熟坑，故宫旧藏。《西清古鉴》、《商周彝器通考》、《殷周青铜器通论》等著录均称无梁卣，实误。

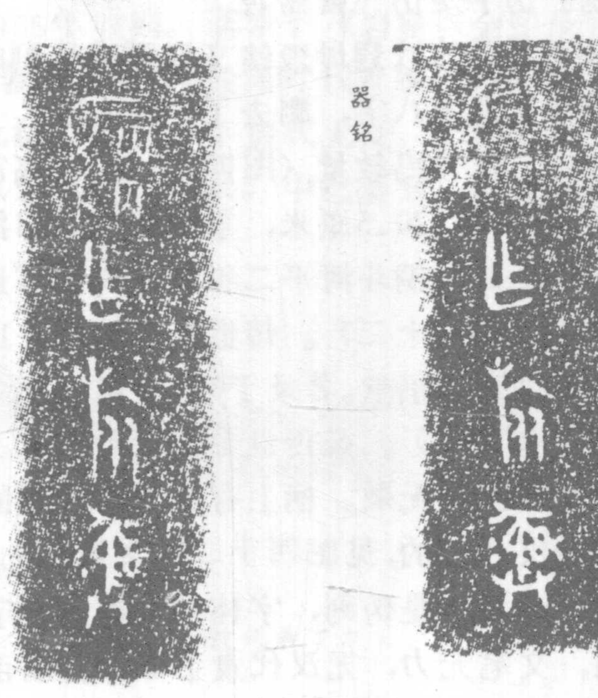
此卣现藏故宫，经仔细察看，本是有梁卣，因失梁而被改成无梁卣。卣腹左、右兽头是按照卣正、背面兽头修配的，兽头上涂了一层假皮色，将其抠开便露出锡来，证明左、右两个兽头是后修配的。此种器物俗称“残改整器”。以前各种著录均称其无梁卣，不确，应更正。

2．干首（图十四），高28.6、宽19.2厘米，重680克。骹一字（图十五），生坑，1946年入院。著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。

此干首造型奇特，是改造器，骹是殷代矛去掉上端刃部后所余部分，而干首上端两段是用戈改的，在骹与干首上端焊接处，抠开假锈已露焊锡。骹一字为伪刻，仿《善斋吉金录》卷四第1页觚铭移刻，字体松散，无力，字上涂一层假浅绿皮色。此干首不仅造型经过改造，又是伪字，从假锈、假地子



图十二 西周骑卣



盖铭

器铭

图十三 骑卣铭文

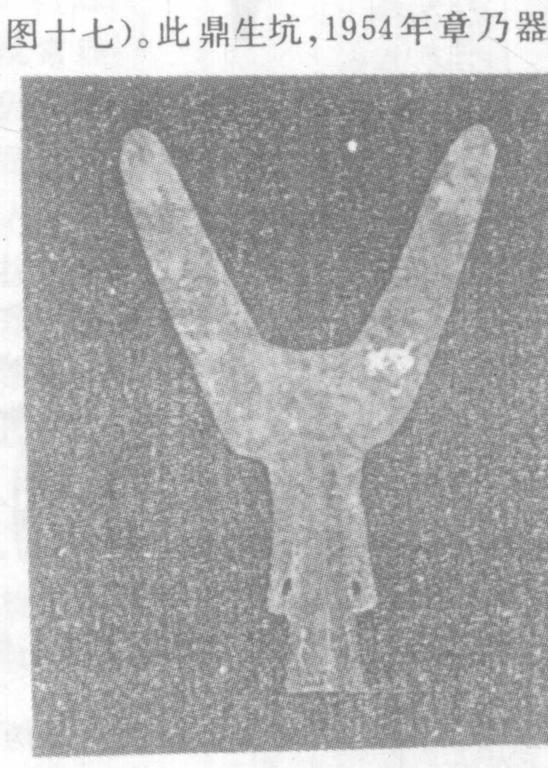
看，是解放前北京的“捣撤货”，骗人之物。

三、伪字

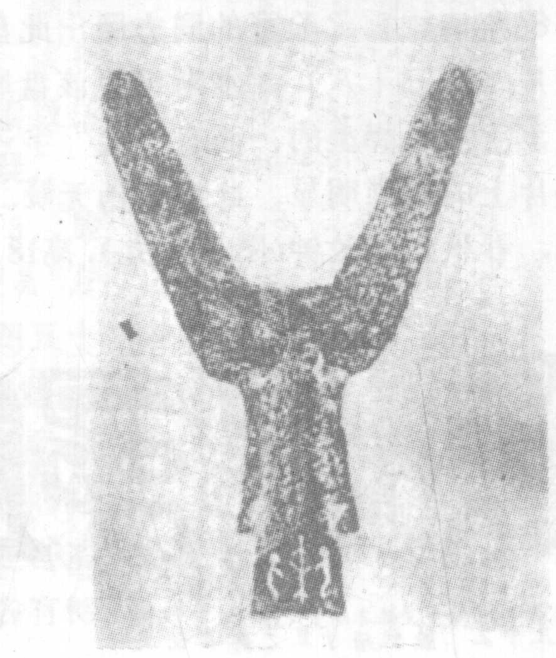
青铜器的铭文也称金文、钟鼎文，不同时期铭文的内容、字体风格、铸造技术及行列分布等各有不同的特点。判断铭文中的伪字非常重要，它不仅可以作为判断器物真伪的方法之一，而且也是鉴定铭文内容真伪的一个手段。

字口氧化层已破坏、无铸范痕、有修动，都是伪字的特征。若字体松散、呆板、拘谨、无力、无神韵，再有假地假锈，定伪无疑。

1．汉代荀少夫鼎（图十六），高20.5、宽19.5厘米，重2180克。盖铭八字，器铭十二字（图十七）。此鼎生坑，1954年章乃器捐献。



图十四 干首



图十五 干首的铭文拓本

《冠斝楼吉金图》著录。有人认为是精品。

此鼎足呈六楞形，较高，是战国器无疑。铭文二十字，是仿《汉金文录》著录的荀少夫鼎铭文移刻的，汉铭刻在战国器上，显然是伪字。真器铭文字体方正、规矩、自然，一行十二字，此鼎移刻成二行十二字，字体松散无力，字刻后磨过，字口内光洁无锈，氧化层全被破坏掉，据此分析字伪无疑。此鼎腹下铸疤与字旁的锈斑都与《冠斝楼吉金图》著录相吻合，说明著录的就是此鼎。

1987年故宫请李学勤老师鉴定此鼎铭文，定为伪字，并指明“斤”字刻错，少刻了一立笔。

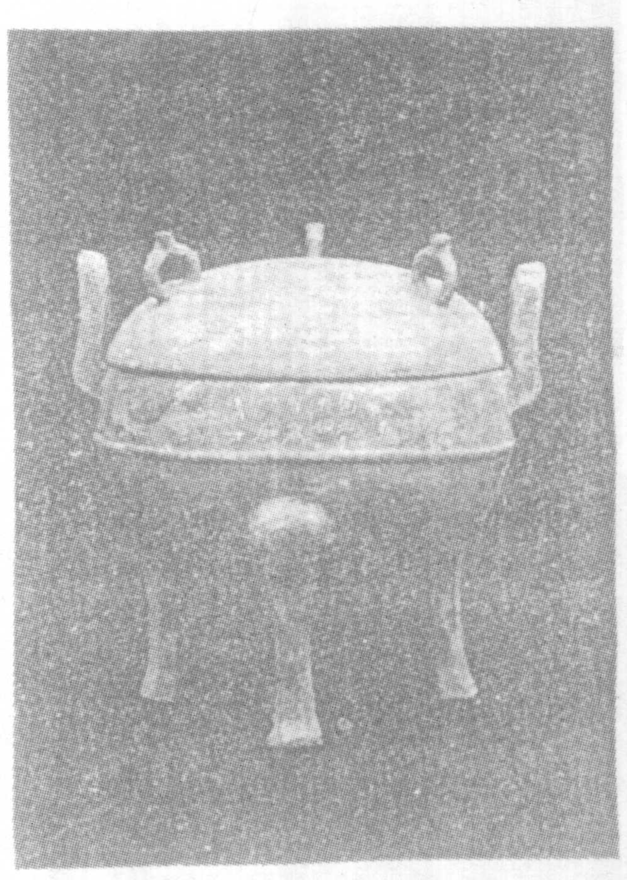
2．西周目雷纹鬲（图十八），高10.4、宽15.1厘米，重880克。底上铭文“王乍永宫齐鬲”二行六字（图十九）。此鬲熟坑，1959年北京市文化局拨交故宫。著录于《善斋吉金录》、《小校经阁金文拓本》。

此鬲原藏倪玉书处，为西周器无疑。铭伪，字体结构松散无力，字口伪皮，已破坏了氧化层，而且“乍”字刻在垫片上，从拓本上看得很清楚，字刻在垫片上必伪无疑。

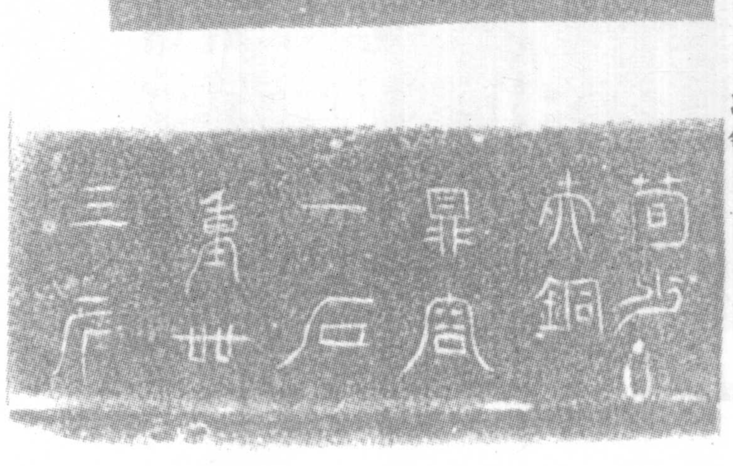
故宫藏缵中父鬲，铭文三行十六字，器真字伪，字也是刻在垫片上，著录于《善斋吉金录》，参见《商周秦汉青铜器辨伪录》。

3．西周药甗（图二十），高43.2、宽32.1厘米，重8500克。口内铭文“药乍宝甗其万年永宝用”二行十字（图二十一）。熟坑，传世品，1955年冯公度家属捐献。著录于《善斋吉金录》、《小校经阁金文拓本》。

此甗为西周时器无疑。铭伪，是仿《奇觚室吉金文述》、《三代吉金文存》等著录



图十六 汉代荀少夫鼎



器铭



盖铭

图十七 汉代荀少夫鼎伪铭文



图十八　西周目雷纹鬲

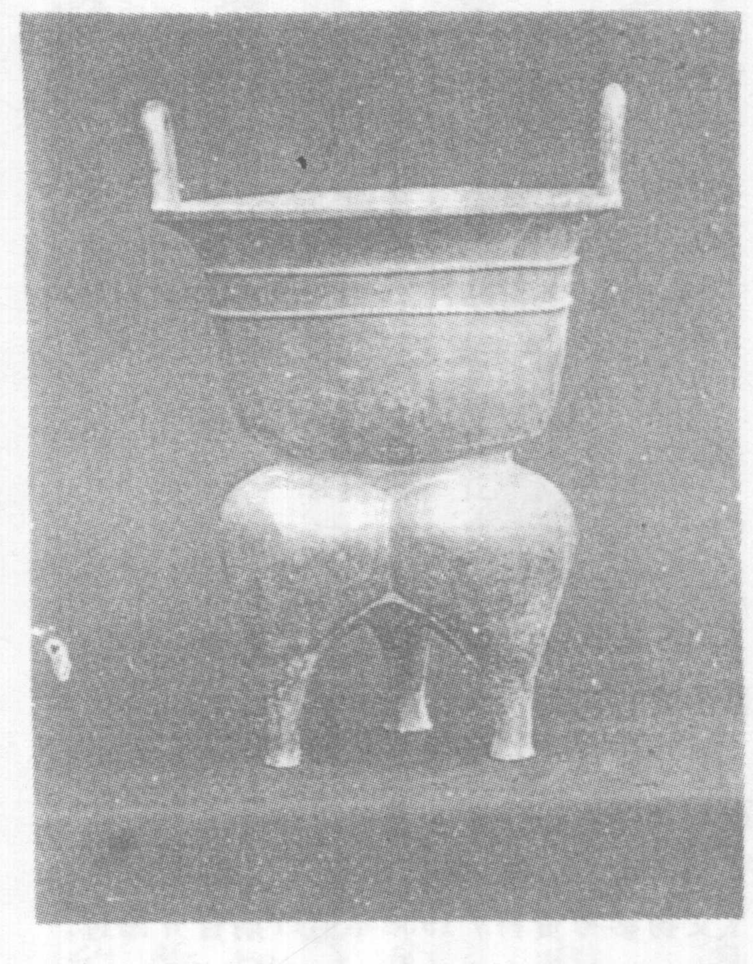
中一件鼎铭移刻的，因有所本，刻的技术也还可以，因此被著录。总观字体，软散且无范痕，“萬”字近在垫片上，一反常规，据此分析字是伪刻。



图十九　目雷纹鬲伪铭文

4．西周扬毁（图二十二），高15.4、宽24.4、口径21.6、足径15.5厘米，重1900克。底上铭文二行五字（图二十三）。器熟坑，1946年入故宫，定为一级品。著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。

此毁体圆，附耳，圈足透空，器体完整。腹部与圈足饰蕉叶纹，颈饰垂冠长身卷尾鸟纹。从造型、花纹看，此毁系西周昭、穆王时期器。对此毁的铭文有不同看法，唐兰先生在世时定字伪，可信。该铭刻得非常逼真，只看拓本很难分辨真伪。同意字伪的理由有两点：①毁与铭文是矛盾的，毁是西周器，铭文是殷代的。②毁上字处明显动过手，用化学药物腐蚀过，与未腐蚀处截然不同。这该如何解释呢?故宫现藏一件殷代“扬”壶，饰贯耳，兽面纹（图二十四），从造型、花纹及锈斑、地子看，应是河南安阳出土的。



图二十　西周药甗

此壶铭与上述毁铭相同（图二十五），《商周金文录遗》将其著录在尊类。该壶无论从造型、花纹、铭文各方面看都是一致的，无矛盾，是殷代器无疑。据此可证“扬”毁字伪无疑。

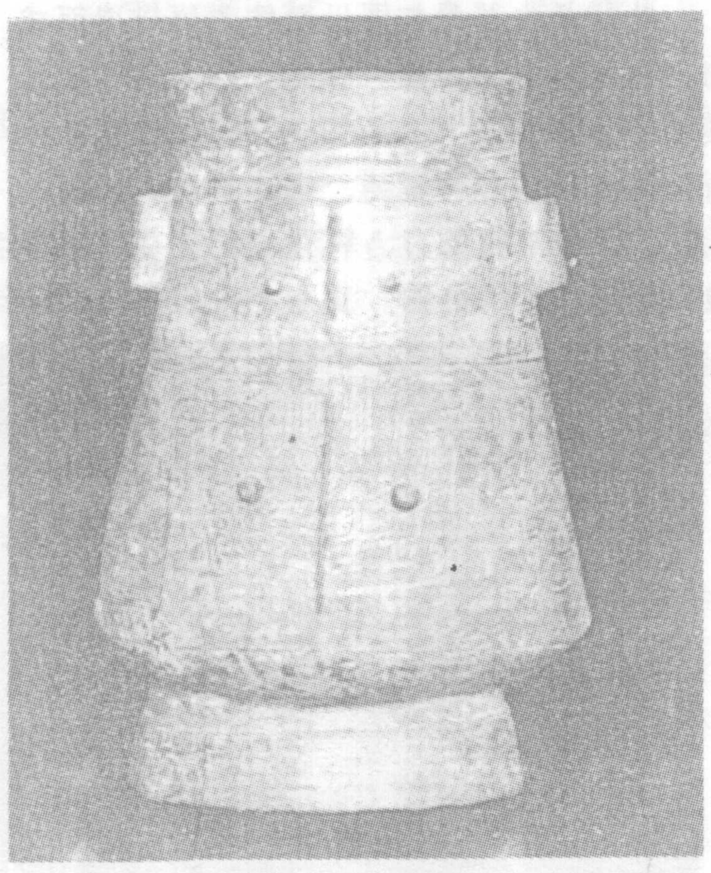
1987年故宫请李学勤老师来院鉴定“扬壶”、“扬毁”，经反复分析比较，定殷壶铭真，定西周扬毁字伪，



图二十一　药甗伪铭



图二十二　西周扬毁



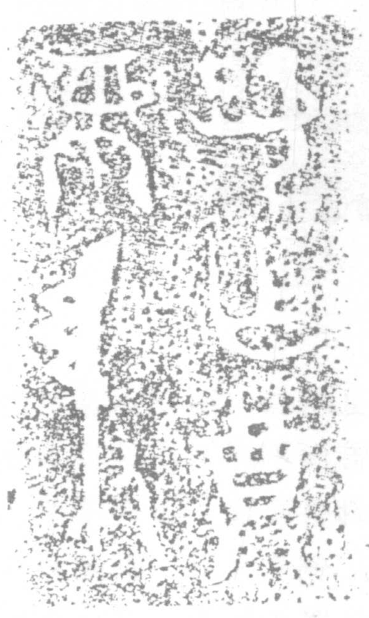
图二十四　殷代扬壶

正确。此毁字虽伪，却是我们学习鉴定时难得的实物资料。

5．西周杯售毁（图二十六），高15.4、宽32.2厘米，重3140克。底上铭文“杯售乍父卯宝毁”七字（图二十七）。该器生坑，1955年文物局拨交故宫。著录于《意斋集古录》、《簠斋吉金录》、《三代吉金文存》、《金文著录简目》。

此毁体圆圈足，两鋬饰兽头，颈饰垂冠翻身鸟纹，为西周昭、穆王时期器。铭文著录多至八处。字口动过，氧化层都被破坏，以前一直怀疑铭文是被剔坏的。“毁”字为后补刻的，字体更松散，从底下看，“毁”字补处假锈更明显。

1987年请李学勤老师来故宫鉴定此毁铭文，他指出所见铜器铭文中从未有过“父卯”之词，各著录也都没释出这个“卯”字来，别的字也看不出铸留范痕，定为伪字，可信。此毁伪铭仅七字，是分两次刻的。

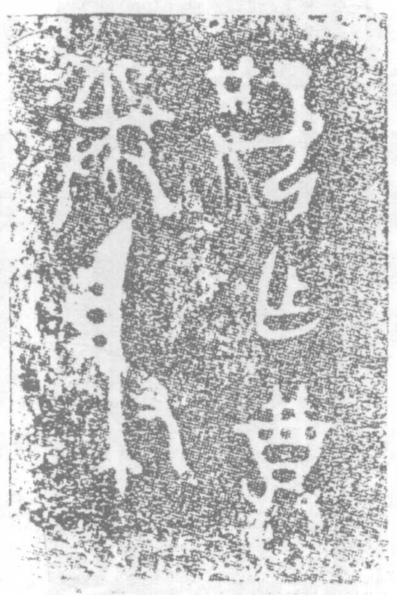


图二十三　扬毁伪字

6．西周夺盨（图二十八），高15.4、宽29.3厘米，重2570克。盖、器对铭“夺乍父丁宝尊彝”二行八字（图二十九）。盨生坑，1954年文物局拨交故宫。《文物》1958年第3期刊登。

故宫现藏西周重环纹铜盨二件，盨原都无字，该盨盖内、器内的对铭二行八字是后来按照夺卣盖上的铭文（图三十）移刻的，该夺卣现藏故宫。因字体有本，刻字的技术也高，字刻后又用硝酸腐蚀过，所以该盨伪铭无刀刻痕。将盨上字与卣盖铭文细审比较，可看出盨上的字软、臃肿、笔力不足，字口腐蚀过，皮色发暗，氧化层已破坏，与未受腐蚀处比较截然不同。此盨器真、字伪无疑。

7．殷代“唐子且乙”爵（图三十一），高20.1、宽17.5厘米，重760克。鋬内腹侧铭文“唐子且乙”四字（图三十二）。传世品，熟坑，1959年文物局购拨故宫。著录于《小校经阁金文拓本》、



图二十五　扬壶铭文

《金文著录简目》。

此爵弦纹，本无铭，殷代无疑。“唐子且乙”四字是仿《三代吉金文存》著录的真品“唐子且乙”爵铭文（图三十三）移刻的。伪字拘谨、无力，字刻后经打磨、上蜡作为熟坑。“唐子且乙”真铭爵现藏故宫，真伪对比即明。

8．楚铸客方壶（图三十四），高16.5、宽10厘米，重580克。口外刻七字（图三十五）。此壶熟坑，1954年章乃器捐献。《文物参考资料》1958年第6期刊登。

此壶造型是汉代常见的方壶无疑。铭文是战国楚器字，与壶相矛盾。此壶七字是仿1931年安徽寿县朱家集李三孤堆楚墓出土器铭移刻的，字体不仅松散无力，且“王”字刻成了主字，下部几个字已不成体。此墓出土楚国铜器几千件，已为大家所熟知，有的器物刻有铭文，有的器物无字。这批器物铜质与铭文都具有它自身的特征，并无此汉壶的造型，铜质也与此汉壶不同。据此分析，壶是汉代器，铭文确伪无疑。

9．春秋乍父丁盘（图三十六），高10.7、宽40.6厘米，重4120克。底上铭文“乍父丁宝旅彝亚㠱侯”二行九字（图三十七）。此盘生坑，1946年入院。著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。



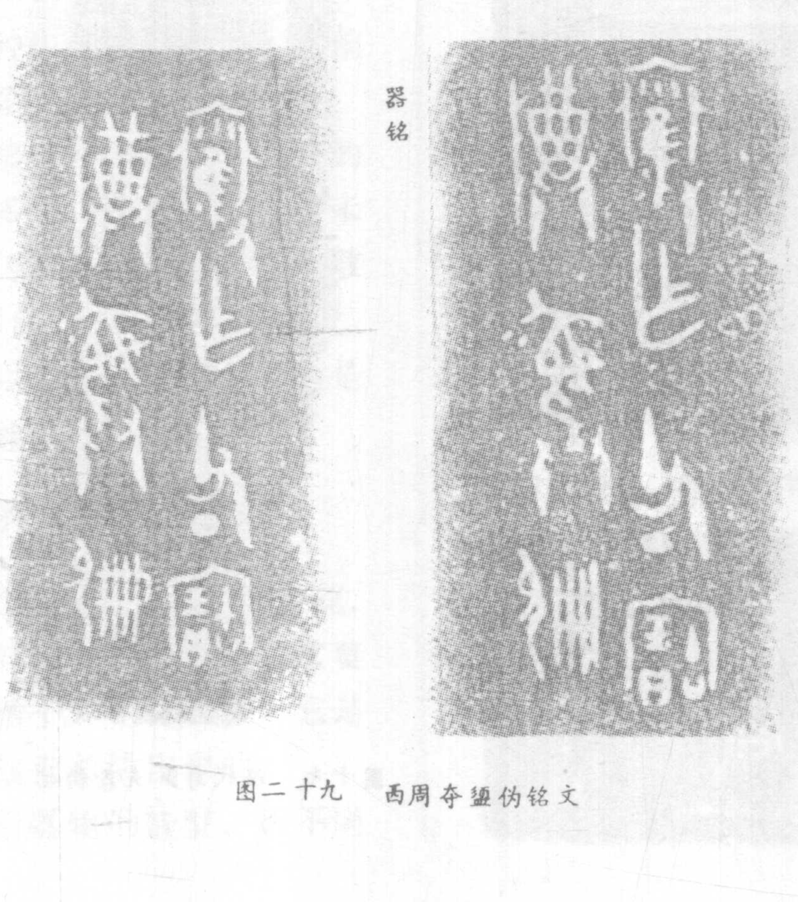
图二十六　西周杯售毁



图二十八　西周夺盨



图二十七　杯售毁伪字

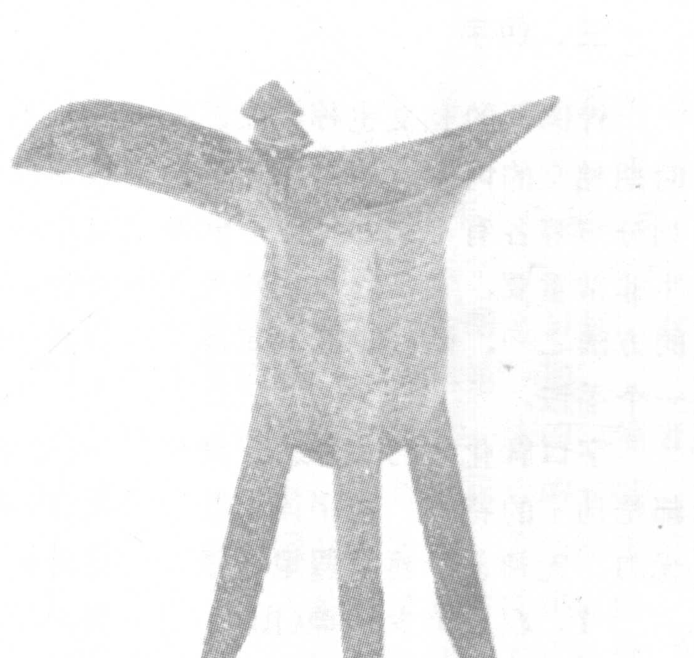


盖铭　器铭

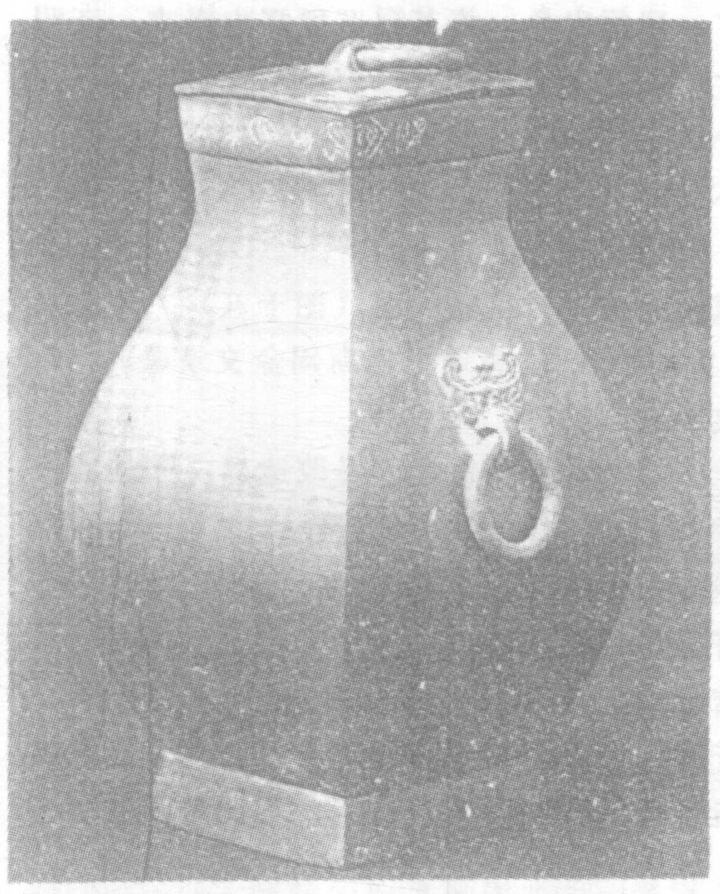
图二十九　西周夺盨伪铭文



图三十　西周夺卣盖铭文

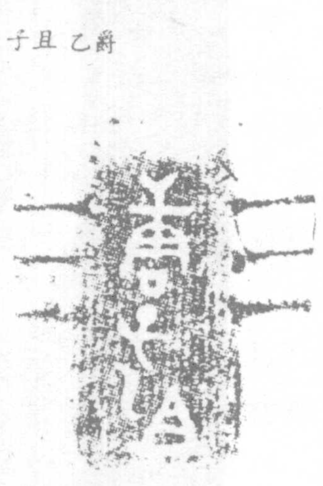


图三十一　殷代唐子且乙爵



图三十四　楚铸客方壶

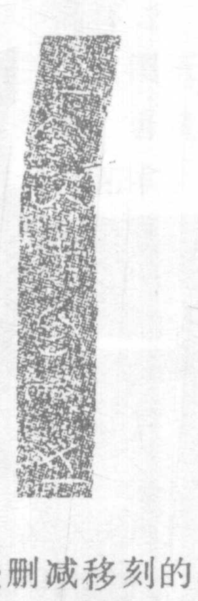
此盘为春秋时器，铭文为西周初期，器与铭文是矛盾的。铭文是仿《善斋吉金录》著录的西周元尊铭文移刻的，字软、无力，是在锈斑上硬刻的，氧化层有破坏，“亚㠱侯”三字上作一层假皮色，从盘底下面看此处都是假锈，据此分析盘内是伪字。



图三十二　唐子且乙爵伪铭文

1987年请故宫化验室的同志照出此盘的透视照片（图三十八），清晰可见该盘底是经锤下刻字后又焊上的，而且“宝”字还是刻在垫片上的，很明显，此盘字伪无疑。

10．春秋蟠螭纹钟(图三十九)，高18.2、宽9.2厘米，重1180克。铭文“妏嫠母乍其永宝用”八字（图四十）。此钟生坑，1957年收购。著录于《善斋吉金录》、《小校经阁金文拓本》。



图三十五　楚铸客方壶伪字

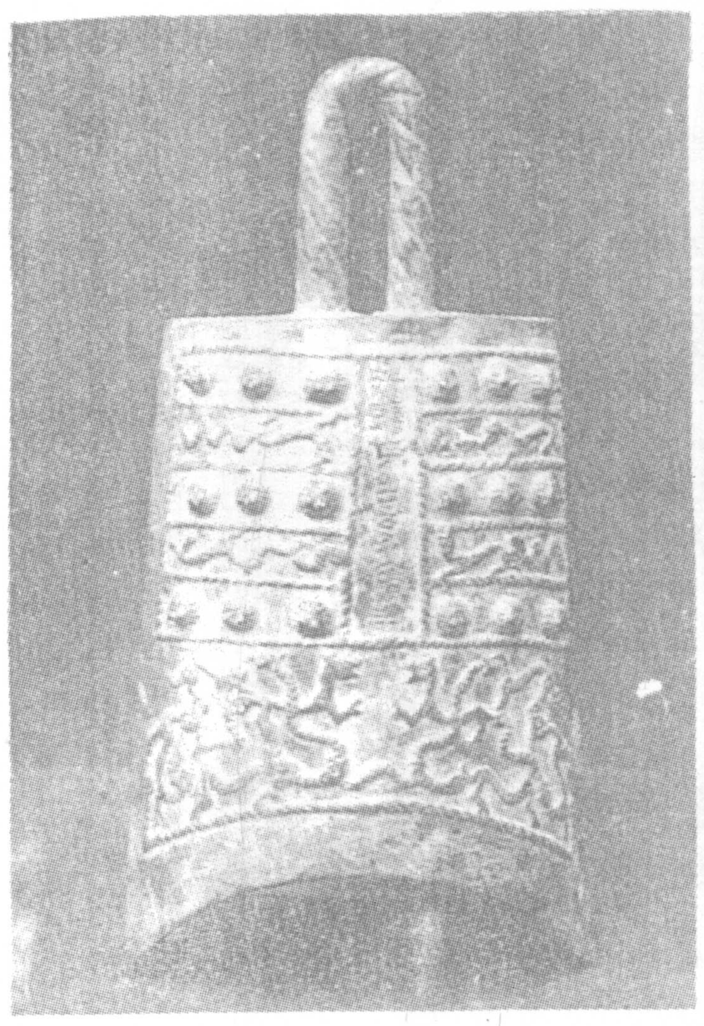
此钮钟春秋器无疑。八字伪刻，字体拘谨，氧化层已刻坏，字口内洁净无锈。伪字是仿《善斋吉金录》著录的妏嫠母毁铭文经删减移刻的，只移刻了首尾八字，删去了中间八字。

11．汉代冯数量（图四十一），高7.5、宽30.4、口径20.5厘米，重1260克。口沿上刻“万年县官铜斗河平二年考工冯教省造”十六字（图四十二）。传世品，熟坑，1955年冯公度家属捐献。著录于《居贞草堂金文》、《秦汉金文录》，是传世著名量器之一。

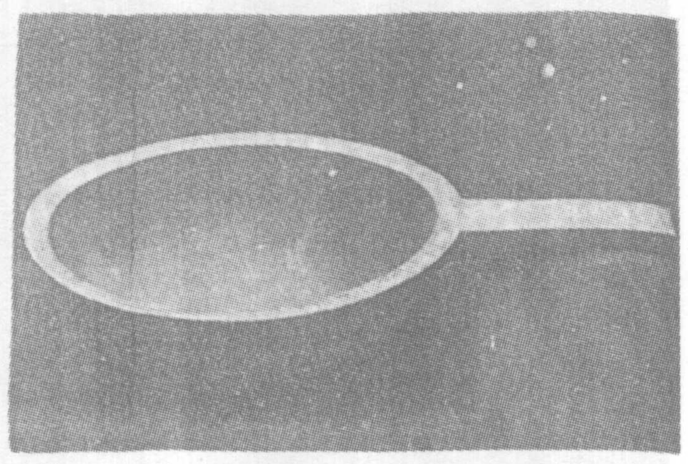
此器汉代无疑。柄上有四个符号刻的有力，是汉代刻的，见图四十二铭文拓本上端。口沿上十六字是伪刻，字体结构松散，字口有崩，文笔无力，无汉代隶书体那种端正、



图三十三　殷代唐子且乙爵真铭文



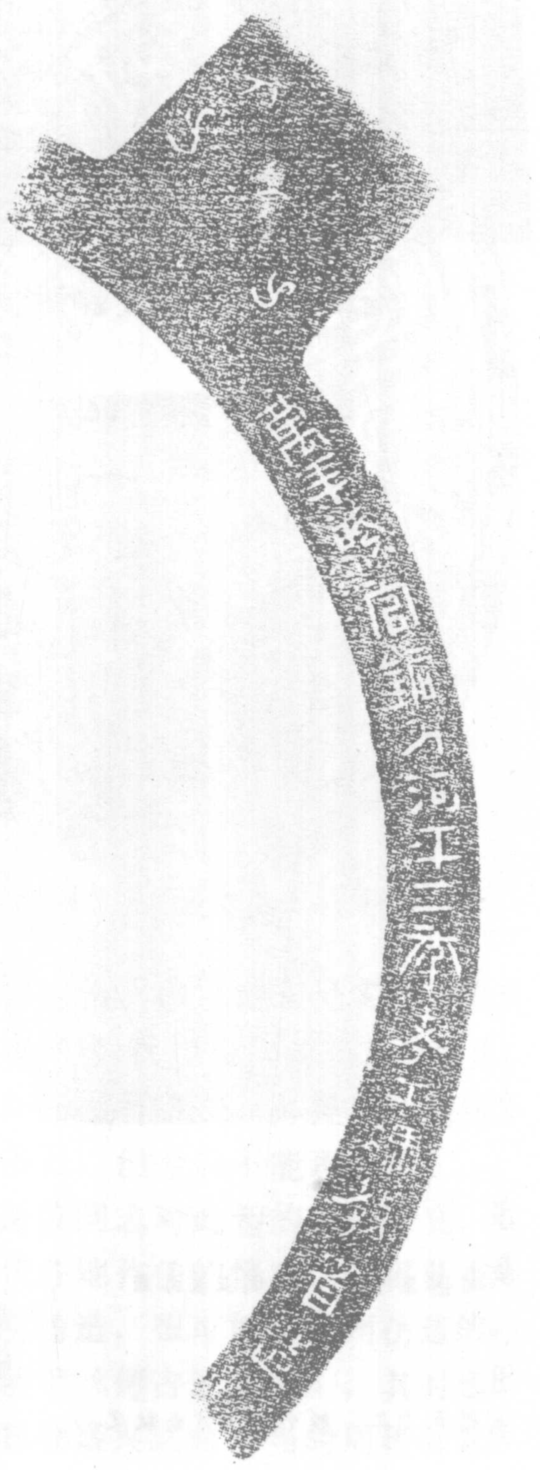
图三十九 春秋蟠螭纹钟



图四十一 汉冯教量



图四十 蟠螭纹钟伪字



图四十二 汉冯教量伪铭

仅此件、笔者在香港也见到同样双兽戈。这类器都是解放前北京的“捣撤货”。

四、伪花

青铜器上的花纹又称纹饰、纹样，各个时期纹饰都有其主要内容和特征。花纹也是



图三十六 春秋乍父丁盘

呈长方形、笔道粗壮有力的风韵。口沿上字与柄上符号相比，字体显得松散无力，而且字刻后磨过，氧化层已刻坏。以前遇到这种情况，均说是因为铭文重要，拓铭拓得太多的缘故，其实不然。磨过处与未磨处是截然不同的，何况现在用手轻轻摸“省造”二字，刻出的笔道毛边仍划手。据以上分析，该量铭文伪刻无疑。

1981年国家计量局编著《中国古代度量衡图录》时即将此量问题提出，后又征得罗福颐老先生同意，未再收录。



图三十七 乍父丁盘伪铭

伪字与真铭並存器:

12．殷代告丁刀（图四十三），长38.9、宽6.4厘米，重350克。铭文“告丁”二字(图四十四）。生坑，1954年文物局拨交故宫。铭文著录于《续殷文存》、《三代吉金文存》、《金文著录简目》。

此刀殷代，原铭仅一“告”字。所谓“丁”字，实是一个锈坑改的，字口特浅，非字。关于这个“丁”字，曾请教于李学勤老师，指教“丁”字有祭祀意，出现在刀上不妥，违反铭文常规。

13．殷代“乂”铜戈，长21、宽4.7厘米，重320克。铭文“乂”，戈刻双兽(图四十五)。1946年入院。铭文、双兽著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。

此戈绿锈生坑，“乂”为真铭。戈上伪刻双兽、三角（见图四十五拓本）。双兽身与三角内似露铜色，未作旧，原来的氧化层已刻坏，与别处皮锈截然不同，因此戈上双兽与三角伪刻无疑。伪刻同样双兽的铜戈不



图三十八 乍父丁盘透视照片

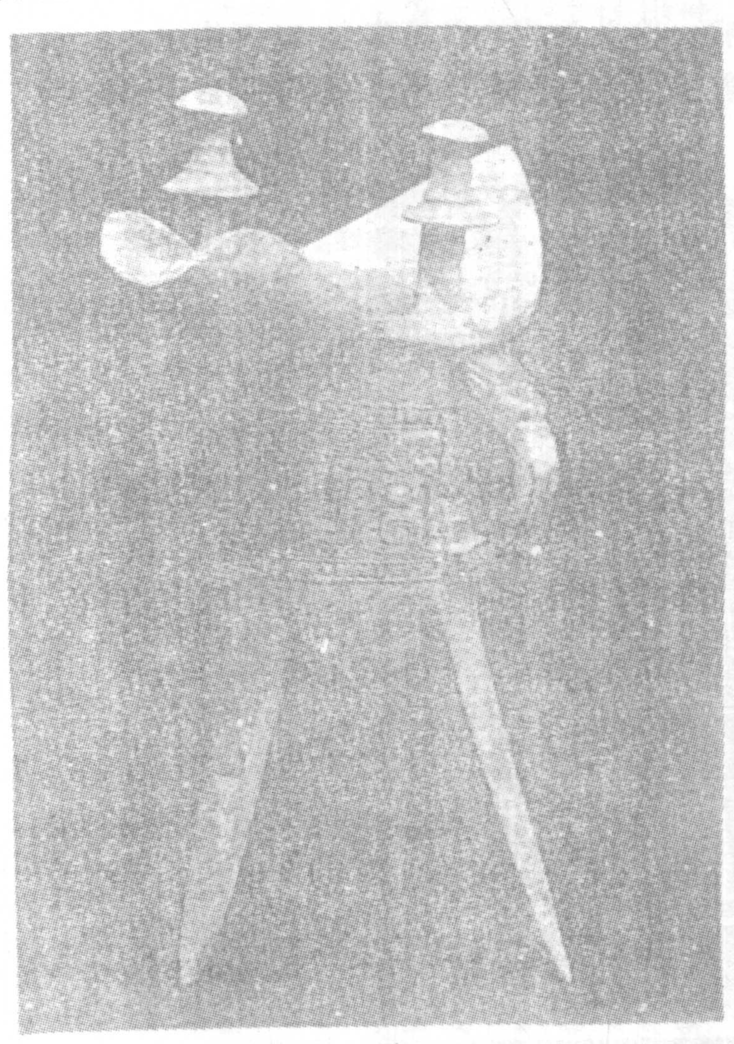
文“亚矣”二字（图五十二）。生坑，1959年文物局收购拨交故宫。《冠斝楼吉金图》著录为素罍无纹。

此罍为破碎后修复的，肩夔纹、腹兽面蕉叶纹（图五十三）均伪刻，是著录后三几年内北京捣撤的，刻花后经过磨修，作有一层浅绿假地．有着北京作伪的特征。依前著录证明，此罍花伪无疑。

（二）伪花、伪字“捣撤器”

4．殷代“山父乙”斝（图五十四），高34.2、宽24.8、口径18.6厘米，鋬内腹侧铭文“山父乙”三字（图五十五）。1954年章乃器捐献。著录于《殷文存》、《三代吉金文存》。

此斝体圆、束颈、鼓腹、两柱、三足、兽头鋬，殷代器无疑。生坑，剥皮。花伪，字伪。“山父乙”三字是拚凑移刻的，山是族徽，父乙二字常见。三字笔道内光洁无锈，锈斑、氧化层已刻坏，与没动的皮色不同。



图四十六 殷代口父己爵

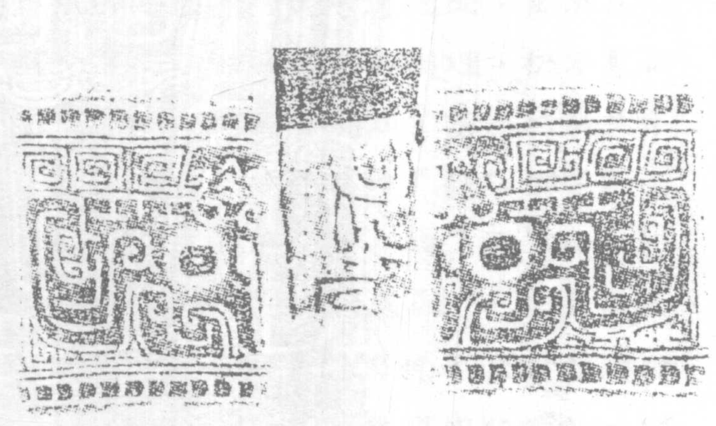
柱上与颈部花纹（图五十六）伪刻，花纹刻的软、浅，将锈斑、氧化层刻坏，后经加工磨修，与没动的皮色截然不同。《美帝国主义劫掠的我国殷周青铜器集录》著录的素斝（伪字）造型与此斝相同。据此分析，此斝花伪、字伪无疑。

5．春秋环带纹方甗（图五十七），高37、宽27.2厘米，重5360克。腹内铭文“午字父乍旅献其子子孙孙永宝用”三行十四字（图五十八）。1954年接收入院。铭文著录于《善斋吉金录》、《小校经阁金文拓本》。

此甗体作长方型，四足，附耳，原为分体素甗，生坑，春秋时器无疑。铭文三行十四字是仿《三代吉金文存》著录的“子邦父”甗铭文二行十四字改字移刻的，字体松散无力，字口内氧化层刻坏。鬲部八个眼珠为后加工，甑部重环纹、环带纹（图五十九）均伪刻，不仅破坏了氧化层，而且花纹纹口上宽下窄，参见《善斋吉金录》著录的素方甗图，显然此花必伪无疑。而且分体甗现已焊接成整体甗，违反了常规。此甗伪字先刻，伪花是后刻的。

6．殷代调色器（图六十），高7.5、宽9.4厘米，重300克。铭文“乍且戊”三字(图六十一）。1956年文物局拨故宫。《文物》1958年第11期刊登。

此器器体完整，生坑，殷代器无疑。原为素器，无花，无字。现通体蝉纹、蕉叶纹为伪刻，花纹刻的软，刻痕明显，而找不见



图四十七 口父己爵铭文与伪花拓本

断代、鉴定器物真伪的一个重要方面。

真伪花纹各有特征。青铜器上的花纹都是用范铸成的，因此留有范痕，花纹利落，纹口上窄下宽，凡留有铸瘤、碎裂纹、氧化层完整者，必真。

伪花主要是指在真素器上加刻的花纹，刻的花千篇一律，纹口上宽下窄，决无铸瘤，更无硬锈和真的亮地，凡氧化层已破坏、有假地、假锈者，必伪。

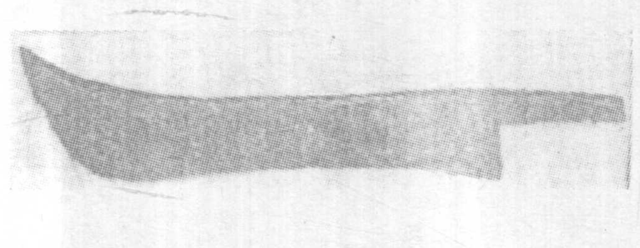
（一）伪花、真铭器

1．殷代“口父己”爵（图四十六），高20.1、宽16.2厘米，重700克。鋬内腹侧铭文“口父己”三字（图四十七）。1954年章乃器捐献。《冠斝楼吉金图》著录云：器弦纹，素鋬无兽头，生坑。

此爵与铭文是殷代无疑。腹部四个夔纹是1947年至解放这段时间内仿殷代“蚤庚”爵（现藏故宫）花纹移刻的。因花纹有本，刻工技术高，所以花纹刻的逼真。与铸花相比，刻花生硬、千篇一律，且找不到铸花范痕，花纹更无铸瘤。刻花内作旧，填有黑色，是仿臭灰，作锈加土比较自然。鋬上后加的兽头及伪花都是北京捣撤的，与《冠斝楼吉金图》著录对比不辨自明。

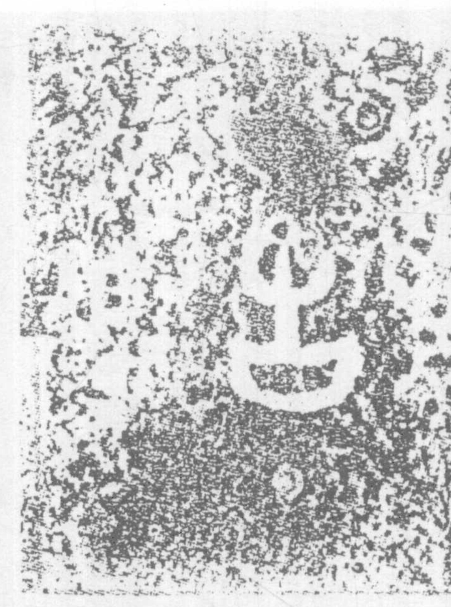
2．殷代“𠘧戊”觯（图四十八），高12、宽9.5厘米，重415克。底内铭文“𠘧戊”二字，字旁二块垫片（图四十九）。此觯生坑，1955年收购。著录于《岩窟吉金图录》、《金文著录简目》、《殷周时代青铜器の研究》。

此觯与铭文二字殷代无疑。颈部雷纹一周在《岩窟吉金图录》中已著录。此雷纹是



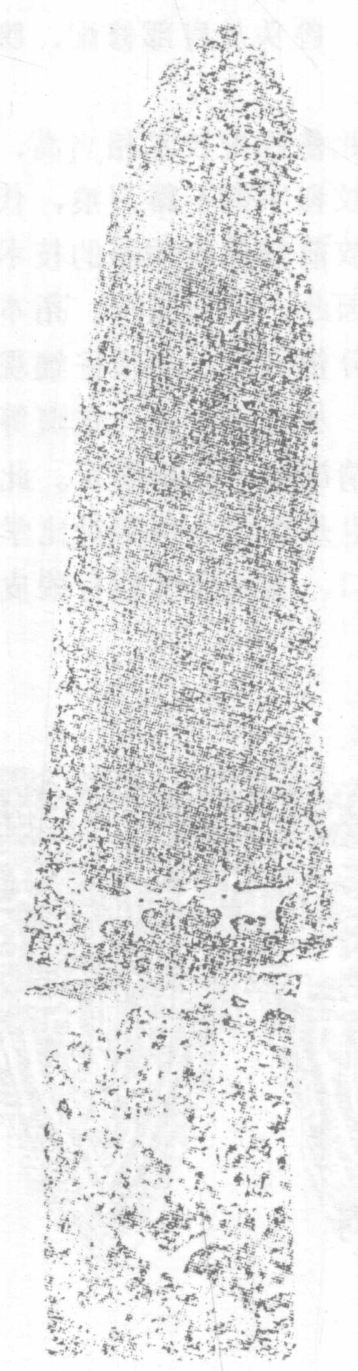
图四十三 殷代告丁刀

解放前北京伪刻的，有明显断、崩处（图五十）。雷纹间短棱是贴上的，口与腹的修补和颈部刻花是一起完成的。此觯颈部雷纹生辣，足上弦纹滑勚（无棱角），这是违反常理的。因为古代觯是饮酒器，人手要经常扶摸颈部花纹，经常扶摸的部位花纹反而生辣，且无铸痕，不经常扶摸的足上弦纹反而滑勚，于理不通。据此分析，该觯颈部雷纹伪刻无疑。



图四十四 告丁刀铭文

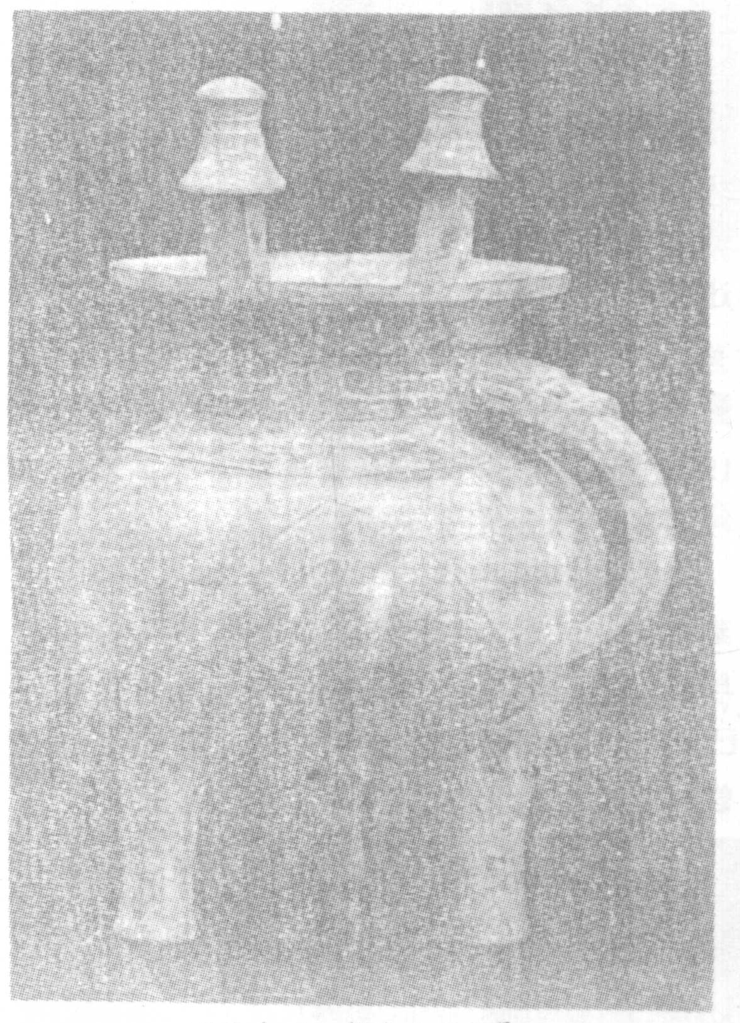
3．殷代“亚矣”方罍（图五十一），高25.4、宽22.1厘米，重3980克。左、右耳内各有铭

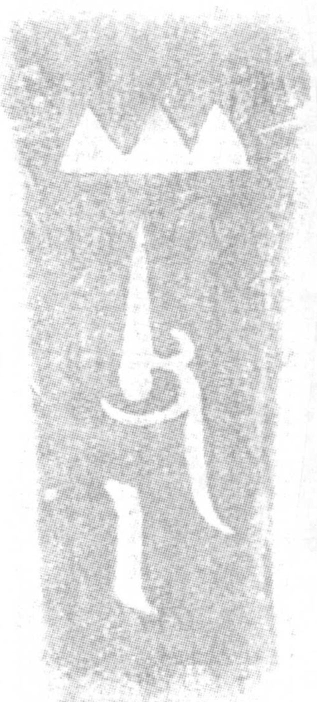


图四十五 殷×戈拓本与戈上伪刻三角与双兽

较少，伪刻字就是找少见者移刻，伪刻年款亦同此理，意在以稀器谋善价。据此分析，该调色器花伪字伪无疑。

殷代调色器，解放前安阳曾出土有铜制与石制器，故宫现藏铜制三筒呈三角型和四筒呈方型及石制四孔方型调色器。器有的有柄或铸有半环，以备系绳提动。出土器筒孔内留存有红色，似朱砂，故称“调色器”。


图五十四　殷代山父乙斝


图五十五　山父乙斝伪字



图五十六（上、下）山父乙斝伪花

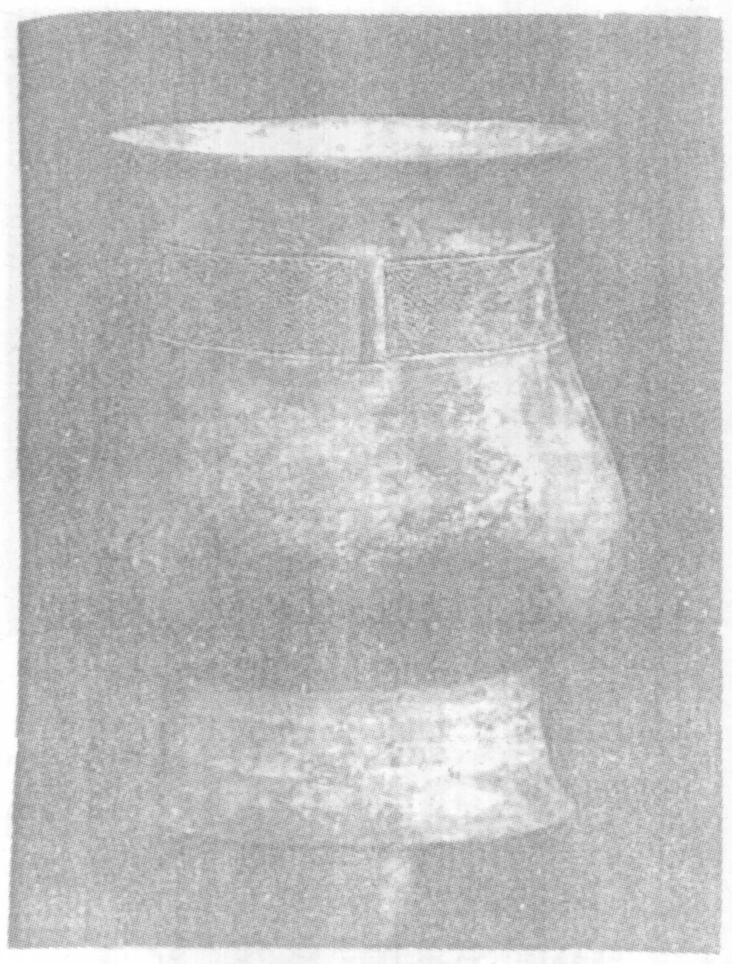
杜　颖

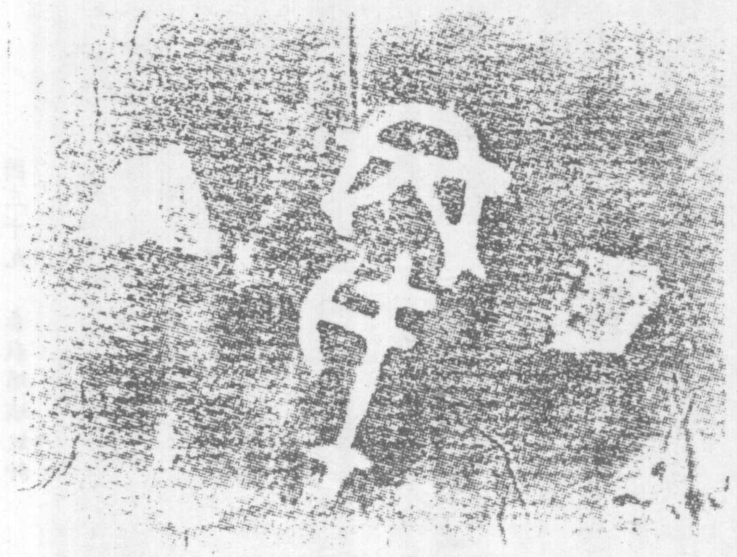
五、残缺修配

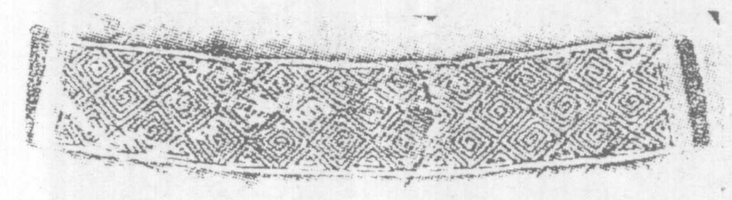
1．殷代“㊣”觚（图六十三），高31.8、口径15.8、足径9厘米，重1240克。圈足内铭文为族徽“㊣”（图六十四）。1956年文物局拨交故宫。铭文著录于《商周金文录遗》、《金文著录简目》。

此觚现藏故宫，原器仅存圈足的二分之一（图六十五），余者都是修配的，达90%。兽面花纹（图六十六）、腹部兽面纹、颈部蕉叶纹当然都是伪刻花。通体都是用酒精、漆皮调色作的浅白灰假地和假锈，从作伪皮色来看，是解放前北京的技术工匠修配的。该觚是修配量最大的器物之一。


图五十七　春秋环带纹方甗

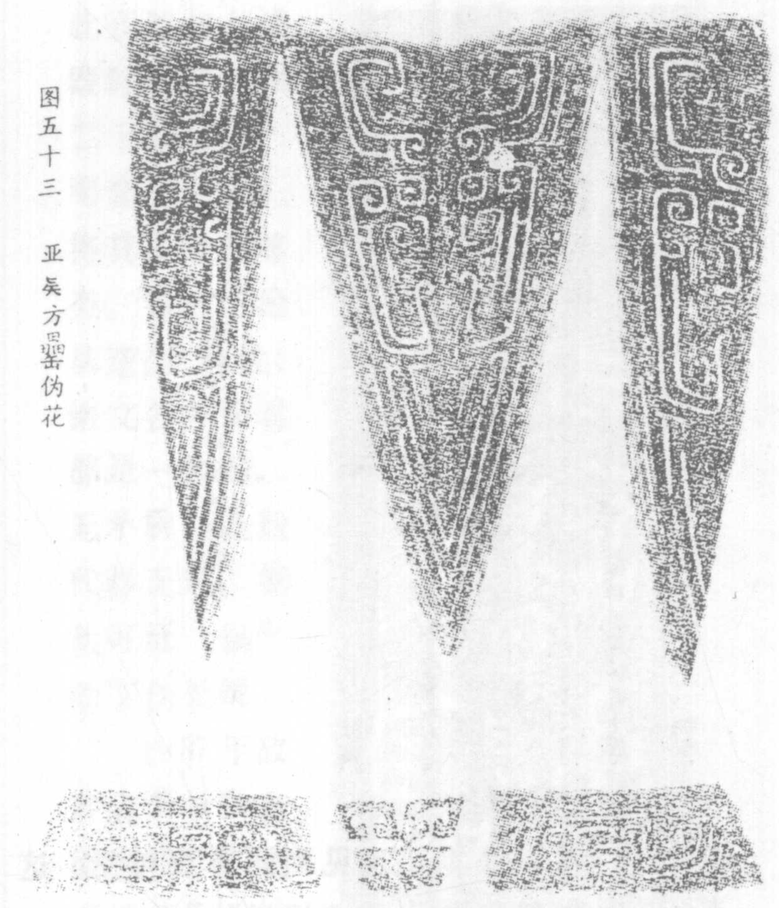

图四十八　殷代𠙶戊觶


图四十九　𠙶戊觶铭文

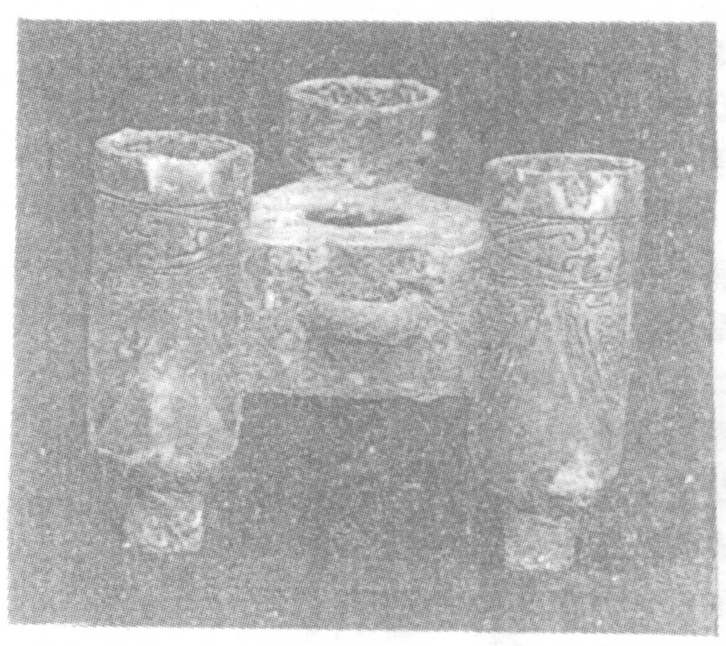

图五十　𠙶戊觶伪花


图五十一　殷代亚矣方罍


图五十二　殷代亚矣方罍铭文


图五十三　亚矣方罍伪花

铸迹（图六十二）。“乍且戊”三字字口刻崩，伪皮，氧化层明显破坏。这三字是仿《三代吉金文存》6.31.3毁铭删减移刻的中间三字。著录铭文中“乍父戊”习见，“乍且戊”


图六十　殷代调色器

左面，兽头及肩部修配，腹下部真。

此罍修配技术相当高，刻的花纹和字都不露刀痕，代表了解放前修配青铜器的技术水平。因此，只看照片、拓本实不易分辨真伪，必须仔细观察实物，从真假皮色、锈斑等各方面情况综合分析鉴定。此罍不仅是修配之例，也是真铭、伪字对比学习的极好资料。现罍口、圈足修配处有脱皮露铜处，一目了然。


图六十一　调色器伪字

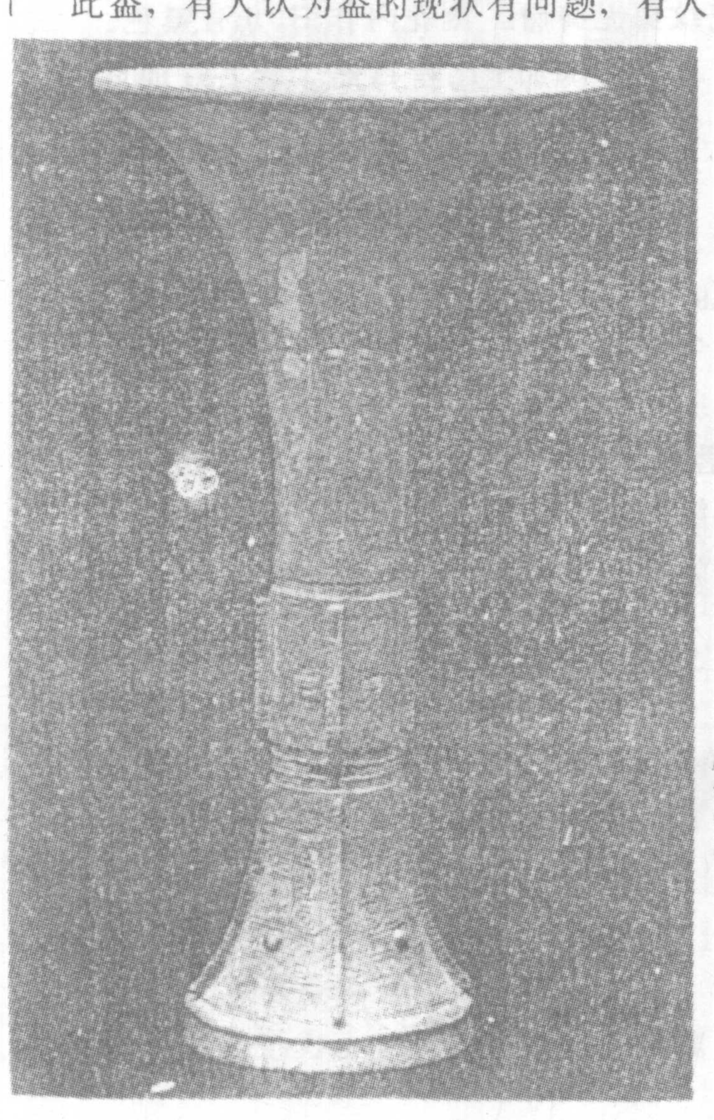

图六十二　调色器伪花

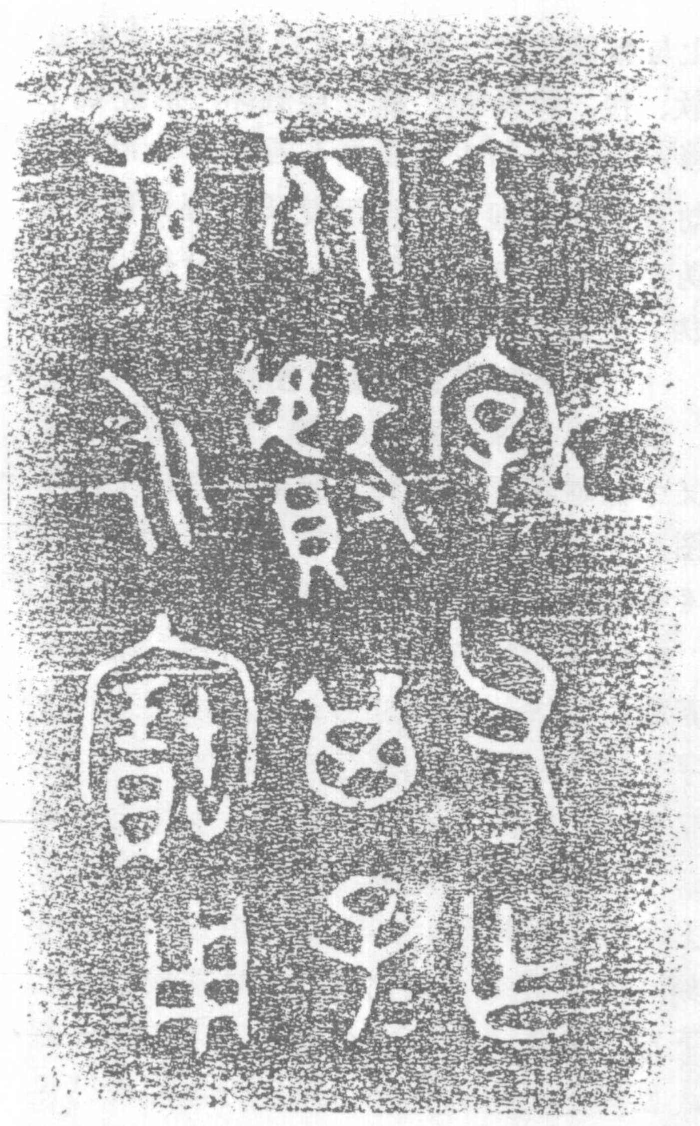
六、仿古（伪造）

周代王中皇父盉（图七十一），高20.2、宽31.7、口径9.5厘米，重2280克。肩下一周铭文“王中皇父乍□娟盘盉，其万年子子孙孙永宝用”十九字（图七十二）。1955年收购。铭文于1895年最早著录于《攈古录金文》、《缀遗斋彝器款识考释》、《周金文存》、《韡华阁集古跋尾》、《三代吉金文存》、《积微居金文说》、《金文通释》、《金文著录简目》均有著录。故宫定此盉为一级品。

初见此盉，就发现很多疑点，其皮色看来反常，拿到手中又觉器体较重，细审花纹、铭文，铸的均不流利，足旁留有一块“重皮”，有人称“吃砂”，这是近期翻砂铸器的留痕。通体加工磨、泡得很厉害，又找不到一块硬锈，而反有亮地。再看器内，不但没有旧锈，反有一层浮锈，似腐蚀层。这些现象都违反常规，据此怀疑此盉是件伪器。

1981年故宫请院外五位老同志来院鉴定此盉，有人认为盉的现状有问题，有人认为

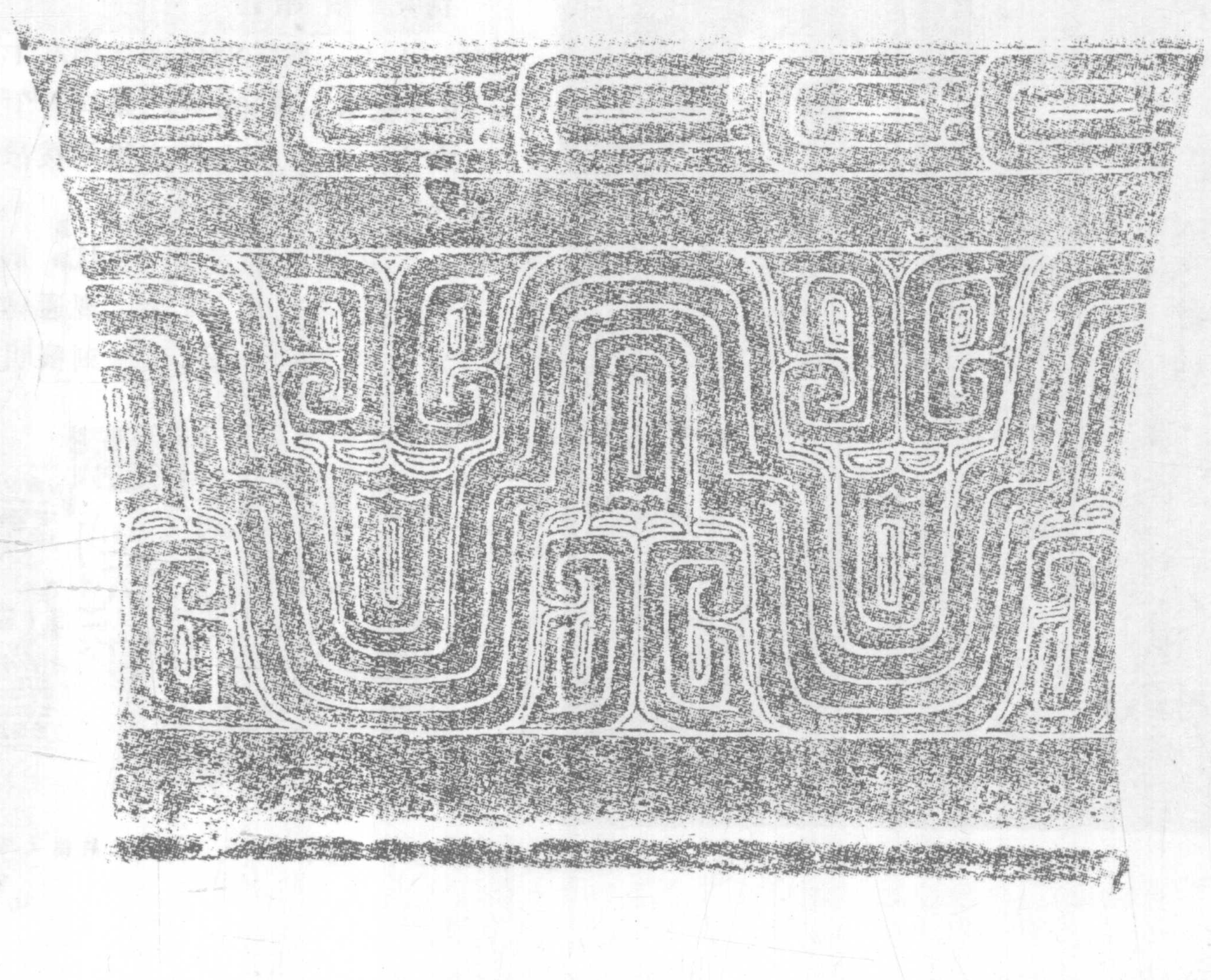

图六十三　殷代㊣觚

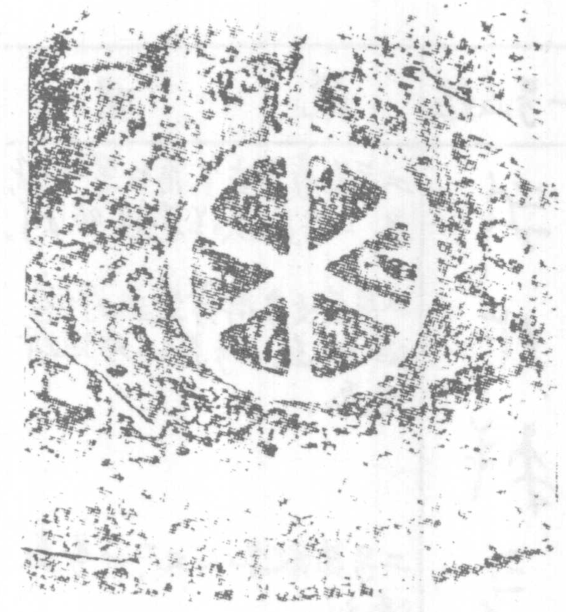

图五十八　环带纹方甗伪字

2．殷代车方罍（图六十七），高53.3、宽34.5、口径16.8、足径16.4厘米，重13960克。盖、器对铭各二字（图六十八、图六十九）。器生坑，似安阳出土。1946年入故宫，定为一级品。著录于《商周金文录遗》、《文物》1958年第5期、《金文著录简目》。

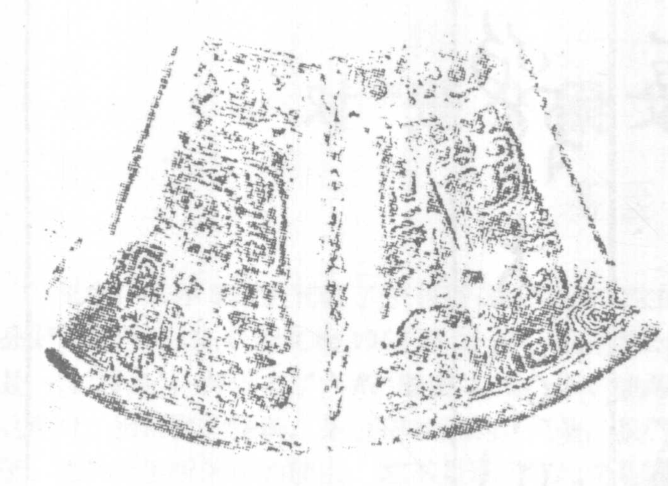
此罍盖内铭真，器口字伪。原器残缺不全，盖顶钮、器口、底及圈足均为后配，腹部和花纹修配处超过50%，用酒精、漆皮调颜色作的假皮色和假锈。

1981年故宫博物院邀请陈鉴塘、王鲁、付大卣、程长新、高英五位院外老同志来院鉴定存疑青铜器，都认为此罍残缺太多，器口内字伪。结果弄清，此罍是四十年前高英亲手修配的，器口内二字是按照盖铭摹刻的。此罍腹部修配部分现已用白粉笔画出，如罍背面（图七十）：白线内是真器，白线外是修配的。该罍修配情况为：正面，肩部兽头至腹下兽钮处是真器，此兽钮为修配。右面，肩、兽头至腹中部是真器，腹下修配。背面，兽头白线内及左下角是真器，其余均为修配。

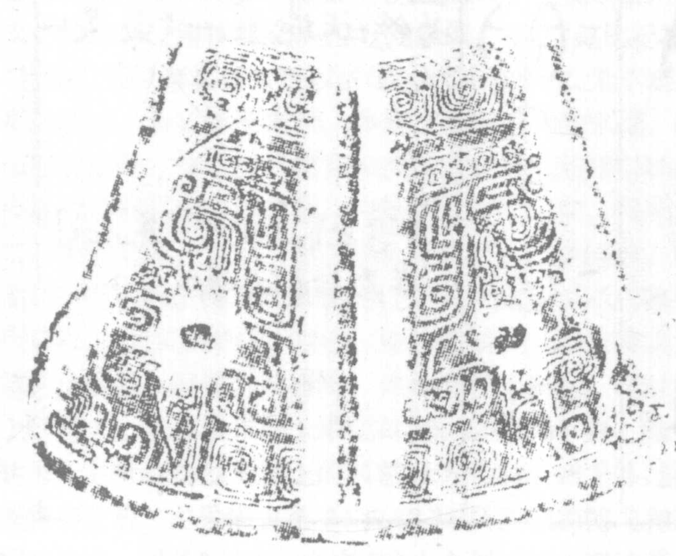

图五十九　环带纹方甗伪花



图六十四 ⊗觥铭文



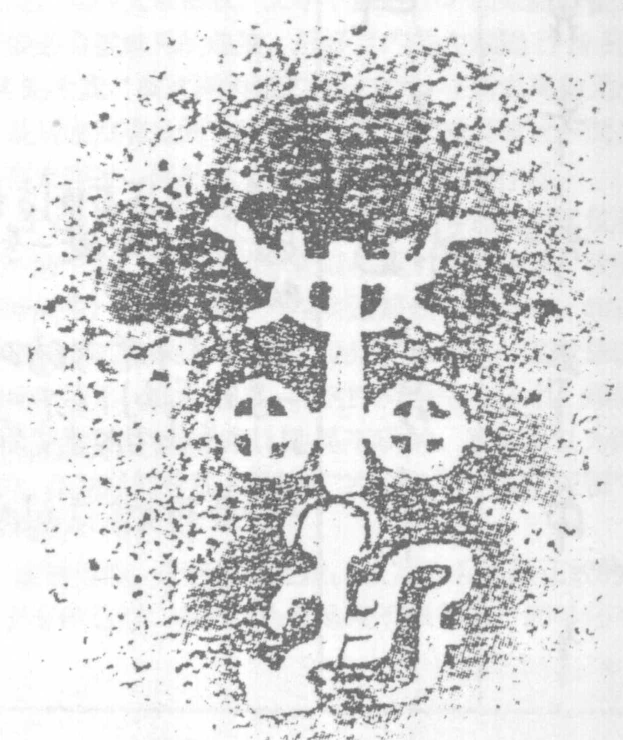
图六十五 ⊗觥原存圈足花纹



图六十六 ⊗觥圈足伪兽面花纹



图六十七 殷代车方罍

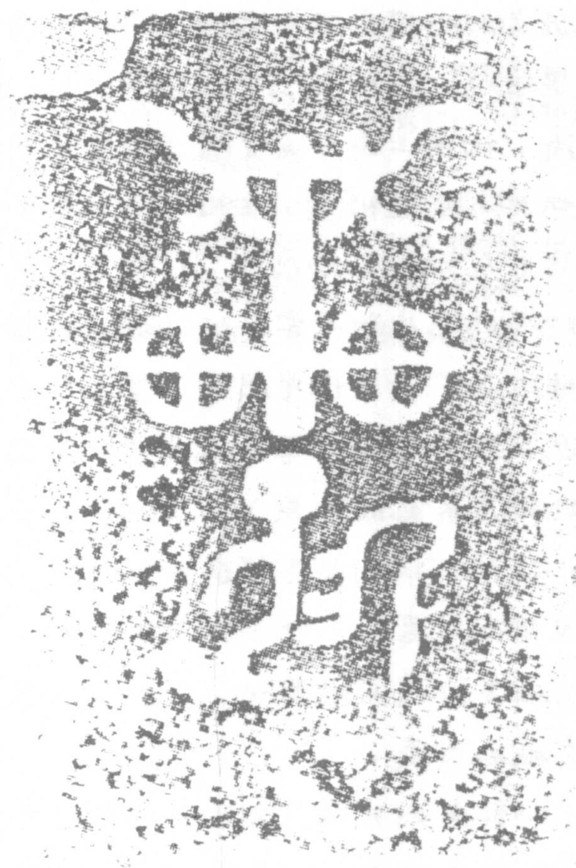


图六十八 车方罍盖内铭文

是仿器，没有统一的结论。后有人从铸造技术上分析，认为从盉上这块“吃砂”来看很可能是伪造器。

1986年再次请程长新同志来故宫对此盉进行鉴定，从铜质、器体重量、铸造技术、花纹、铭文、锈斑、皮色和加工等情况综合分析，结論定为伪器。

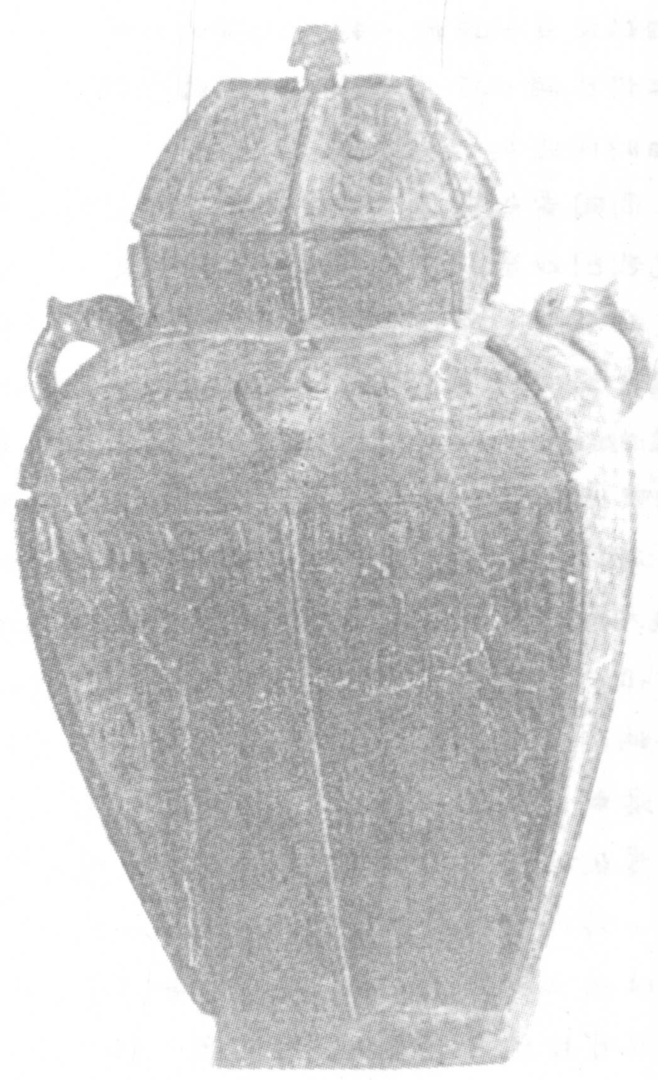
1987年故宫请李学勤老师来院鉴定此盉，他认为盉体太重，铭文、花纹不清爽，皮色不对、器内锈色更不好，反常，因此分



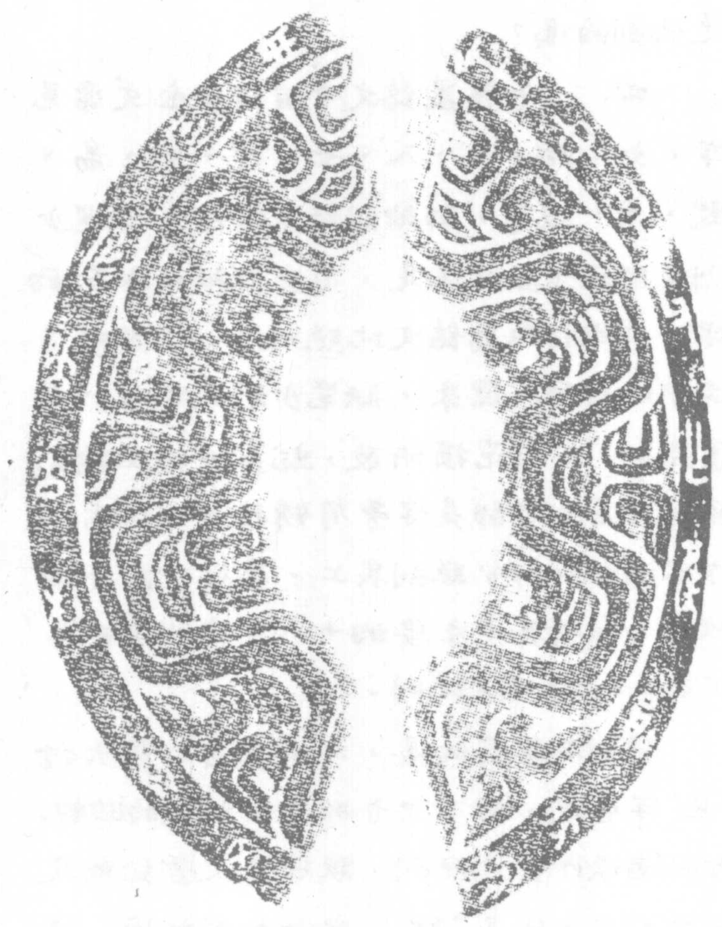
图六十九 车方罍器口伪字



图七十一 周代王中皇父盉



图七十 殷代车方罍白粉笔画线照片



图七十二 王中皇父盉铭文、花纹

析是伪器。同时指出因以前未见实物，故未曾怀疑铭文有问题，所以鉴定真伪只看照片、拓本不行，而必须看实物。并提出此盉铭文虽早著录于多处，但今后不能再引用了。

据以上诸位同志对此盉的分析研究，笔者联想到历代各地作伪的情况，觉得此盉是内行知情人所仿造，很可能是苏州仿造的。此盉最早著录于《攈古录金文》，其时也正是苏州伪造器物盛兴之时，当时周梅谷老先生身旁有十几位能工巧匠，仿制技能高超，翻砂铸器均成。此外，周梅谷老先生仿铸器物有一个重要特征，就是在冶铜时加银元或银子，这是周老先生作伪的独有方法，别人不用。加银是为使铸器表面呈现亮地子，以假乱真，以谋善价，这又与此盉银亮地相吻合。因此，笔者认为此盉是清末苏州周梅谷等人仿造的。

摘自《故宫博物院院刊》1989年第1期

師痶簋盖銘文辨僞

吴鎮烽

《文物》1964年第7期发表的陕西省文物管理委员会的《陕西省永寿縣、武功縣出土西周銅器》一文，介绍了武功縣南仁公社北坡村出土的三件西周青銅器。其中兩件师痶簋盖，各有銘文一百另一字，鑄造时代断定在共王初年。

从該文的介紹和所附的拓本图象看，兩件簋蓋的銘文内容虽然相同，但其形制和花紋都不同，特别是在銘文书体的風格上，兩者之间存在着显著的差异。因此，我在初看到这篇介紹文章时，曾怀疑一号簋盖可能是一件赝品。鉴于它和另外兩件銅器同時由地下出土，自己又没有親見原器，故未敢轻下结论。一九七九年冬天，筆者因编写《陕西出土商周青铜器》一书，有机会親自对这几件青銅器进行考察研究，使存疑已久的问题得以解决。

兩件簋盖現藏陕西省博物館，仍保持着出土時的原貌。一号簋盖高7.5、口徑19.7厘米，重1.2公斤。胎胎較厚，沿部陡折，盖上外圈飾窃曲纹；二号簋盖高7.2、口径15.5厘米，重0.95公斤。胎壁较薄，沿部平缓，盖上外圈飾垂冠回首的分尾長鳥纹。从兩件簋盖的造型、紋飾、体质和色泽等方面观察，都没有发现伪作的疑点。一号簋盖和二号簋盖一样，表面全部氧化，没有銅腥气味，绿銹斑凝结坚牢，足以证明它是一件真品。由所飾花紋看，时代应较二号簋盖稍晚，可能是西周中期后段或晚期前段之物。

器物的真伪问题已然解决，剩下的就是銘文问题了。拿兩件簋盖銘文細作比較，我们可以看出二号簋盖銘文是范铸的。銘文笔画圆润遒劲，章法严謹规整，充分显示出西周中期嫻熟纯炼的书法艺术。一号簋盖的銘文就大不一样了，其結构松散，书道拙劣，缺筆少画及错謬现象甚多。从种种迹象可以判断一号簋盖的銘文不是原铸，而是仿照二号师痶簋盖的伪作。现将主要证据列示如下：

一、一号簋盖銘文书体和銘文内容所反映的時代很不协調。上面已经谈过，这里不再赘述，僅举一例说明，二号簋盖的王字作“王”，才(在)字作“十”；而一号簋盖王字作“王”，才(在)字作“十”。

二、一号簋盖銘文的许多字迹中，留存着刀刻遗痕。其刀法是顺着筆道直刻，然后再行横剜，以便加粗筆画。由于銅质坚硬，入刀困难，在刻圆角宛转之处和弧度较大的曲钩时，往往不易迴转，形成许多直筆或方折；在刻竖筆时又常因用力过猛，收刀不住而冲出筆道范围，虽然几经修飾，并用酸性药物腐蝕处理，仍不免留下伪作的蛛絲馬迹。例如：第八行的天字作“天”，第四行的師字作“师”，即字所从的“卩”作“㔾”，顯字所从的“㬎”作“㬎”，乎字下边的曲钩“亅”刻成“亅”，滑刀痕迹亦最明显。这些现象除了充分证明其为伪作以外，是没有任何其他理由能够加以解释的。

三、值得注意的是，一号簋盖銘文第四行“廷”字的左上部刻在一个支钉上（

如图)。"支钉"又叫垫片，就是合范时夹在内范(泥芯)和外范之间的碎铜片，用以规定器壁的厚度，防止浇注铜液时外范错位而造成器壁厚薄不匀的弊病。支钉依靠内范的一面光滑平整，一般作方形和三角形，也有作多边形的；支撑外范的一头，呈钉尖状，尽量减少接触面，以免遮蔽花纹。内范上如果雕有铭文，支钉都要避开字划，放置在行间空隙处。因此，范铸的铭文，笔划是不会出现在支钉上面的，"廷"字的头角伸到支钉面上不正说明了一号簋盖铭文是伪刻的吗？

四、一号簋盖铭文中有许多金文常見字，如：初、人、入、女、中、先、易、敢、考、毁等，都被刻错。有些字缺笔少划，有些字画蛇添足，有些却被误作别的字。我们将两篇铭文比照一看，才发現了其中的秘密。原来，缺笔少划的字在一号簋盖上，不是范损所致，就是被锈斑掩盖。画蛇添足的字都是字旁有锈孔，作伪者误作字的组成部分照刻其上。类似现象不胜枚举，兹择其中主要的十八个字临摹列示下表，以便对照识别。

特别有意思的是，二号簋盖上第六行"先"字旁边，有一个方形支钉周边的凹缝，作伪者误作笔画照刻，陕西省文管会的文章也将它当成了"𩰫"字的组成部份。说："一号簋盖的𩰫字下边多加了一个'○'形，与下一字的'先'字并连，似先字的半偏。"

上述現象，说明作伪者不但伪作技术不佳，同時对于古文字的基础知识似乎也一窍不通。伪刻銘文只不过是依样画胡芦而已，故不免到处显露馬脚。

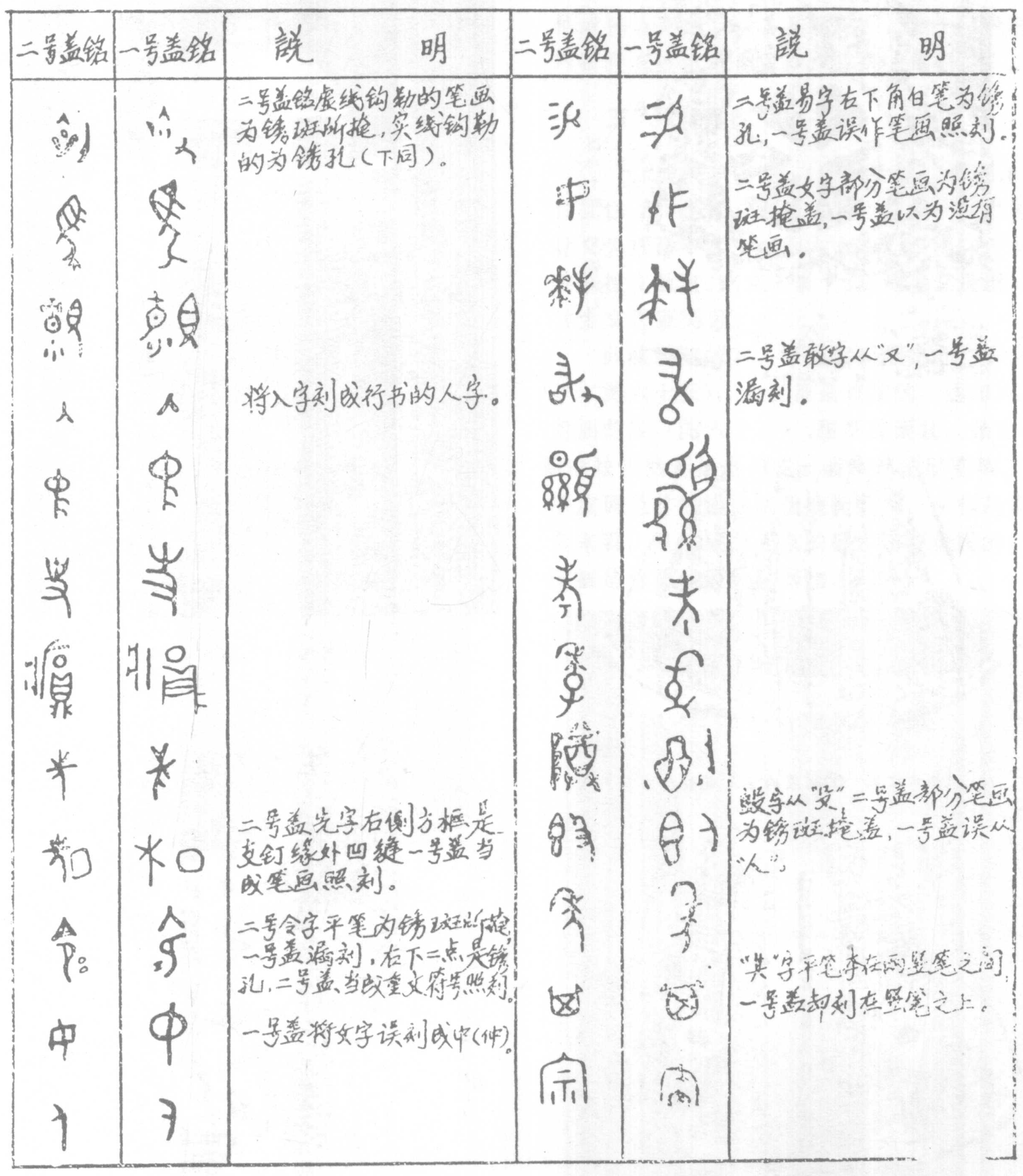
五、另外，这几种青铜器出土的现场和埋藏情况，说明铜器埋藏的时间不在西周時期，也为一号师𤸫簋盖銘文是后代的伪作，提供了一个旁证。据该文介绍，北"坡村"在武功縣普集镇東北三华里的渭惠渠西边，……铜器出土于渭惠渠東岸五米多的地方，与村子隔渠相对……，(铜器)距地表不到一米。据发现人谈，初出土時，两个簋盖重迭仰置于一件铜鼎口上。经过检查，在出土地的周围都是生土，不见人为的扰动痕迹。在附近田间发现有秦汉时代的瓦片和瓦當，估计这批铜器不是墓葬的随葬品。"为了慎重起見，筆者亦曾到普集镇附近及北坡村进行考古调查，在铜器出土地点附近断崖暴露的地层上，没有发现秦汉以前的文化遗存，证明上述報道和分析是正确的，这里没有西周墓葬，也不是西周遗址。这个铜器窖坑应是近代人埋藏的，不是伪造者埋藏，便是收藏者埋藏。

总之，从铭文的书体，文字的舛誤，器形和铭文内容之间在时代上的矛盾，以及埋藏情况等加以推断，我们完全可以肯定一号师𤸫簋盖的铭文是伪造的，按其伪作的风格和伪刻铭文上边已经生了一层比较牢固的绿锈分析，其伪作时间约为清朝后期。

商周青铜器是非常宝贵的历史资料，对于研究我国奴隶社会史有着重要的意义。但是，过去却有一些赝品杂糅其间，有器真铭伪的，有铭真器伪的，也有铭、器俱伪的，还有用几件器物的碎片和零件拼凑在一起的，这就需要我们审慎地加以鉴别，做好去伪存真的工作。

在传世品的辨伪方面，我们的前辈们做出了很大的贡献。可是，建国以来出土物中的伪器却很少有人提出质疑。我们知道，解放后新出土的商周青铜器情况也是复杂的，经过考古工作者科学发掘获得的，如殷墟婦好墓，宝鸡𢐗伯墓的铜器，周原微氏家族窖穴、裘衛家族窖穴，岐西师䢅家族窖穴的铜器，以及许多商周遗址出土的铜器，组合完整，地层关系清楚，当然无可非议。但是，还有相当一部分铜器是在农田基本建设或其他工程施工中出土的。这些铜器虽说是新从地下挖出来的，而它们的埋藏情况、入土时代，以及是否经过扰动等多不

一、二号簋盖字体对照表



十分清楚。这里面难免会有近代人的窖坑，夹杂着近代人仿古伪制的作品。除一号师𤸫簋盖铭文外，筆者还发現《陕西省博物館藏青铜器图释》图94所谓的𦣞毁的铭文和图121册匜的铭文，均属伪刻。𦣞毁器形是深腹、高圈足，口下飾囧渦纹间以浮雕牺首，腹飾斜方格乳钉纹，这是典型的商末周初之物，而銘文字体不作波磔，不用肥笔，"宝""障"二字分别作"[illegible]"、"[illegible]"形，是仿晚期铭文的作风。册匜是西周晚期常見的器形，宽流，夔龙探水鋬，下具四扁兽足。口下飾重环纹，腹部铸成瓦纹，但却刻着商代晚期或周初的族氏铭文"[illegible]"，显系伪作。又《考古》1959年第11期刊载赵学谦的《记岐山发现的三件青铜器》中的[illegible]簋銘文亦属伪作。发表时未附图象，不明器形。今年五月在岐山縣图书博物館見到原物，其造型仿自西周前期的侈口鼓腹双耳簋，口下飾弦纹两道，但耳形细扁，和器体极不相称；且耳中没有内范，可以断定簋的本身也是伪造的。

解放后出土的商周青铜器中，伪作的数量虽然不多，但也是不容忽视的。在陕西、河南和山东一带，清朝后期到解放前伪造之風尤盛，所以，地下也难免留存着一些古董商人们的作品，这就要求我们在征集、收藏和報道青銅器時，多做调查研究工作，認真鉴别，以免魚目混珠。

摘自《人文雜誌》1981年第6期

"楚公冡戈"辨伪

于省吾　姚孝遂

"文物"1959年第12期博物館藏品栏內載有高至喜同志的"楚公冡戈"一文，对"楚公冡戈"作了詳細的介紹。据說这件戈是湖南省博物館从廢銅中拣选出来的，現藏于湖南省博物館。据文中关于"楚公冡戈"的描叙以及所附的图片看来，我們认为，这实际上是一件贋品。其理由如下：

一、这件所謂"楚公冡戈"，其銘文"楚公冡秉戈"五字，自左而右，繞列于"內"上。其中"秉戈"二字，尤其是"戈"字，在納柲之后，势必为夹柲所掩。凡戈类銘文的部位适当于納柲处者，其銘文必伪无疑。例如，"周金文存"卷六第四十頁之一的所謂"作盬右戈"，同卷第四十四頁之二的所謂"隓右戈"；又"三代吉金文存"卷十九第二十七頁之二的所謂"薛戈"，同卷第三十一頁之一的奇字戈，銘文都适当"內"上納柲处，均系作伪的一种显証。过去所著录的此类伪品甚多，在这里我們仅举出以上四例，其余的就不一一备列了。

二、就所謂"楚公冡戈"的形制而言，当屬商代，至迟也不可能晚于周初。而其銘文中則有"楚公冡"三字，这和"楚公冡钟"的"楚公冡"自是一人，字体也相同，其时代当屬于春秋。如果据郭沫若同志的考証，以"楚公冡"即"熊仪"，則充其量也不能早于西周末期。器的形制和銘文在时代上相距悬殊，这除了充分証明其为伪作以外，是沒有任何其它理由能够加以解釋的。

三、就其銘文的行款来說，是自"內"的左端繞行而右，像这样的銘文排列方法，在商末周初无"胡"的戈上，是从来所沒有过的。

四、商末周初的戈上，通常仅在"內"的末端有一两个字的銘文，其文字較多者，則是在"援"上鑄以"譜系"。春秋、战国的戈，或称"用戈"，或称"元用"，而这件所謂"楚公冡戈"，却称作"秉戈"，这显然是后世的語例。

五、凡商末周初无"胡"的戈，"援"上从沒有以銀块或銀斑为飾者。戎器上有鎏銀花紋的，都开始于春秋后期。而这件所謂"楚公冡戈"，是一种不带"胡"的，乃商末周初的形制。該文說："戈面有黑色橢圓形斑块，大小不一，愈近鋒处愈小，每面有十四块。这种斑块，应是銀斑，因經久变黑。"在这类形制的戈上竟出現了銀飾，也是伪造的显証。

六、据文中所附图片，"內"上的穿孔距"援"甚近，这样就使得納柲的部位非常狹窄。同时，"援"的后端与"內"交接处呈現弧形，"內"上的穿孔作梭形，凡此种种，都与一般句兵的形制不符。因此，我們断定戈的本身也是伪造的。

总之，从銘文的部位、行款、語例的各种舛誤，以及器的形制和銘文之間在时代上的矛盾等加以推断，我們完全有理由可以肯定，"楚公冡戈"的銘文是伪造的。从戈本身的形制、銀飾来看，器物本身也当是伪制的。至于其作伪的来源，乃根据于"楚公冡钟"。傳世的"楚公冡钟"共有五件，其中有一件首先著录于"积古斋钟鼎彝器款識"(摹本)，和"陶斋吉金录"(拓本)，也是伪器。这一件伪钟的"冡"字与伪戈的"冡"字所从之"爪"都不显明，与眞器"冡"字的形体不符。所以我們认为，很可能伪钟和伪戈的制造都出于同一人之手。

我国古代的文物是非常宝貴的史料，我們必須加以珍視。但是，过去也有不少贋品杂糅其間，应該审愼地加以鉴别，作好辨伪存眞的工作。近年来在书刊上所介紹的旧文物中，就有一些是认伪为眞的。例如"人文杂志"1957年第3期所載的段紹嘉同志"师克盨盖考釋"一文中的师克盨盖銘文，系拼凑各器的銘文而作成者；又"人文杂志"1958年第2期所載的段紹嘉同志"商𩰫鼎介紹"一文中的"𩰫鼎"，其形制屬于西周中叶，而加上了商末周初的篆文，并且篆法也軟弱无力，可以看出其为伪造。可是迄今为止，犹未見有加以指正者。由于談到伪造的"楚公冡戈"所以順便在这里一并指出，无暇一一加以論辨了。

摘自《文物》1960年第3期

对"楚公豪戈辨伪"一文的商討

高至喜　蔡季襄

文物1960年3期上刊載了于省吾、姚孝遂两先生的"楚公豪戈辨伪"一文,认为文物1959年12期介紹的楚公豪戈,是一件"贋品",并例举了六条"理由"証伪。于、姚两先生这种对文物負責的精神,是值得欢迎的。但是,我們认为于、姚两先生所例举的理由,都不足以确定此戈是贋品。

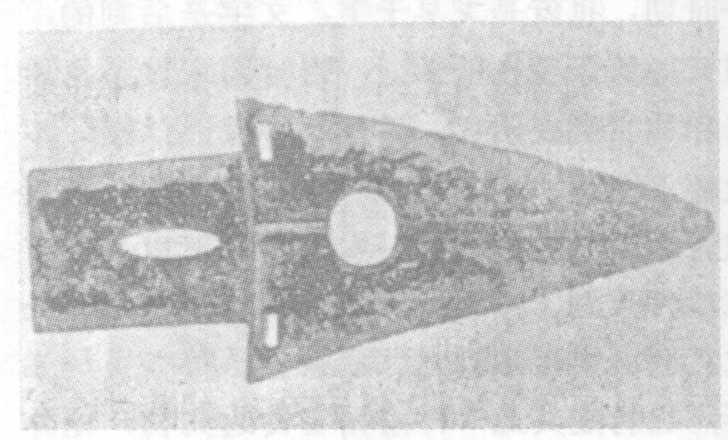
1、銘文方面:于、姚两先生认为"戈字在納柲之后,势必为夹柲所掩。凡戈类銘文的部位适当于內柲处者,其銘文必伪无疑"。銅器銘文从西周到战国,不外"銘德紀功"和"物勒工名以考其成",所以战国时代戈戟銘文,无不刻有工师的姓氏。为了便于考成,将銘文刻在戈內的末端,确系当时的慣例。但是,西周和东周其时正处在銘德紀功这个阶段,戈戟又非宗庙重器,无銘德紀功之必要。因此,当时戈类的武器,主要只鑄使用人的名姓,以資識别。至于銘中秉戈二字,是无关紧要的。同时戈又为常見之物,人所共知,加之此戈內部甚短促,地位有限,只能将秉戈二字鑄在当柲处,即使为柲所掩,也沒有什么問題。同时古戈上的銘文,刻在适当內上納柲处的,亦屢見不鲜,除于、姚两先生所举周金文存上面所載认为伪品的四戈外,他如"善齋吉金录"古兵录上卷24頁和36頁所載的鱸戈和五年相邦吕戈,以及"三代吉金文存"十九卷8頁上面的[illegible]戈;27頁上面的薛戈;31頁上面的[illegible]戈等也如此,难道这些戈都是伪造的嗎?

2、形制方面:于姚两先生认为"此戈形制当屬于商代,至迟也不能晚于周初"而銘文則"充其量也不能早于西周末期"因而断定器的形制与銘文,在时代上相距悬殊。其实如"考古"1959年第8期449頁所載成都出土的一批战国銅器中,即有一戈与此戈形制大体相同难道这也是伪造的嗎?

3、銘文行款方面:我們认为商周古戈的銘文排列原无一定,須視銘文的多寡和地位的大小而定。如銘文仅一两字,当然可以平列在內的末端。此戈銘文多至五字,而內端极短促,同时又系鑄款,文字不能过小,如果鑄在援刃上,則势必有被磨灭的危險,只好自內的左端繞行排列。于、姚两先生說:"象这样的銘文排列方法,在商末周初无胡的戈上是从来沒有过的"。我們认为不是从来沒有过,而是以前沒有发現过,何况此戈也不是商末周初的作品。

4、于、姚两先生认为商末周初的戈,其銘文通常仅在末端有一两个字,其文字較多者刻在援上鑄以譜系。我們认为此种例子,仅限于窄刃內端有透雕紋飾的一种,如祖日新戈等。寬刃尖鋒的戈,則很少見。至于說"春秋战国的戈,或称用戈、或称元用,而这件所謂楚公豪戈,却称秉戈,这显然是后世的語例"。也是不确的。詩經公认为西周的作品,在邶風簡兮章上就載有"左手执籥、右手秉翟"。即秉执并称。

5、紋飾方面:于姚两先生說:"戎器上有鎏銀花紋的,都开始于春秋后期"我們认为也是沒有根据的。同时还不



素戈　周(現藏湖南省博物館)

符合事物的发展,低估了商周的工艺水平。从古代器物的形制花紋銘刻等方面来分析,它的发展情况大都是先粗后精,先簡后繁。此戈上的鎏銀紋飾,作极簡单古拙的对称圓形,較之战国戈戟上面的鎏銀紋飾,作种种形状者,(长沙出土不少)有很大区别。

6、于、姚两先生认为此戈"內上的穿孔距援甚近,这些就使得納柲的部位非常狭窄,同时援的后端与內交接处呈現弧形,內上穿孔作棱形,凡此种种都与一般勾兵形制不符"如上举考古"1959年8期499頁所載四川城都出土的虎紋戈,和我館所藏的另一素戈(見图)即与此戈相同。我們应以新的发現来糾正旧的不正确的看法,不要以旧的看法来束縛新的发現。

根据以上各点,証明此戈的形制、銘款、紋飾等等,无不与周代勾兵相符。同时此戈还有两个特点:第一,戈銘系用模范鑄成,文字渾穆雄偉,和楚公豪钟銘文如出一轍。第二,此戈全面氧化,脫胎甚厚,无銅腥气味,而且字下有光綠,字上綠銹与戈內綠銹融成一片,凝結坚牢,为任何酸性药物和利刃所不能去掉。皆足以証明此戈是眞品。

摘自《文物》1960年第8、9期合刊

关于"楚公豪"戈的真伪幷略論四川"巴蜀"时期的兵器

冯　汉　骥

《文物》1959年12期上登載了湖南省博物館从廢銅中拣选出的銅戈一件,此戈形制頗異,其內上有"楚公豪秉戈"銘文。高至喜同志根据郭沫若院长对"楚公豪钟"的釋文,断定"此戈大約也是西周末年时的",幷言"这无疑是一件研究楚国早期兵器和文字的一件重要資料。"

于省吾和姚孝遂两先生則根据此戈的形制、銘文等,举出六項理由证明此戈及其上的銘文均是伪作,幷說:"我們完全有理由可以肯定,'楚公豪戈'的銘文是伪造的。从戈本身的形制、銀飾来看,器物本身也当是伪制的。"(《文物》1960年第3期)其論证甚为精覈。不过此戈既非"楚戈",更非殷戈,亦非中原地区西周时期的戈。細察此戈的形制,乃系四川所謂"巴蜀"时期的戈。此戈本身当系眞品,其內上的銘文或系后来的伪制。

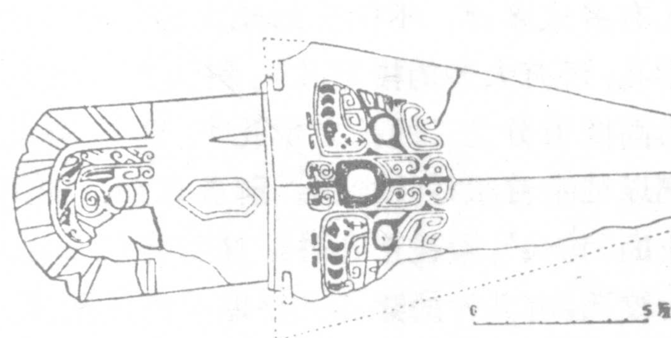
按此类的戈近来在川西一帶发現頗多,其形制主要为:援作等边銳三角形,援的后部有一較大的圓穿,援与內相接处作弧形。內上的穿有者作棱形,但亦有作斜方形者,均距援甚近。于省吾、姚孝遂两先生认为"凡此种种,都与一般勾兵的形制不符。"故断定所謂"楚公豪戈"的本身亦系伪造。此乃系以中原地区戈的形制以律其他地区的戈,而实际上亦或不尽然。有一种"蜀戈"的形制則正是如此。如最近在彭县濛阳鎮所发現的几件戈中,其中即有如此者。其他如近几年来在川西发現的戈当中,亦有作此种形制者。如认为"內"上穿距"援"过近,致使受柲的部位过于狭窄,而其处又作弧形,不便装柲。殊不知此种戈內上的穿系棱形或斜长方形,幷且細长,纵使柲将穿掩去一半,甚或三分之二,系柲之绳索亦能从穿中繞过,而系着更紧,因其留有"让性"故也。再者援的后端甚寬,援后端的两穿往往在"內"的界綫之外,故纵使系柲之绳(或革)不通过內上之穿,亦可将戈牢系于柲上。总之,虽然我們不能确切知道当时此种戈的柲是如何装置法,但当时的此种制作,必有其一定的用意。

又如援上的圓斑,亦为于、姚两先生认为"是伪造的显证"。不过此类蜀戈上往往有此种装飾,不仅限于此戈。例如重庆市博物館所藏的一戈即是如此(頁6图7)。最近发現的此类的戈,其上亦有圓斑的,但多因在土中腐蝕过甚而不甚明显。至于此类圓斑当时系如何制成,是否是銀质,因尙未經化驗,不得而知。不过此类圓斑为当时戈上所原有的一种处理,幷非經入土后而后显,則是很显然的。

总之,我认为"楚公豪戈"的本身是眞品,而且是"蜀戈"的一种。其时代約为自西周后期至战国前叶,即至秦灭巴蜀时为止。因为自秦举巴蜀以后,此类的戈即不多見于川西的墓葬中。至于上面的銘文,則可能如于、姚两先生所說,系后来所伪刻。或者賈人将此戈携至外省,見其形制特異,故伪刻銘文以求善价,亦未可知。

在解放以前,四川出土的銅勾兵往往流入外省,而收藏家以其形制既異,又莫知其所从来,往往定为殷器或周器,或名以戣或瞿,其实皆为四川巴蜀时期戈类的兵器。再者,已往凡是四川出土的古代器物而带地方色彩者,均以"巴蜀式"称之,但巴蜀在古代为二国,从古代的記載来看,它們在文化上亦应有相当的区别,但在出土的器物中,何者为"蜀式"及何者为"巴式",則不能得其詳。建国以来因考古工作的巨大发展,巴、蜀时期的器物出土日多,且多經过科学的发掘,对于巴蜀时期的器物,亦能略加区别。兹将其中主要的兵器略加論列如后,以供研究者的参考。

按自西周初至秦举巴蜀以前,当时蜀国的主要兵器当为戈与矛,鉞少見,而劍則至后期方有之,



1. Ⅲ式戈(成都羊子山172号墓出土)

形制上亦与"巴式"劍異,紋飾亦不同。蜀戈的形制,大致上可分为五式:

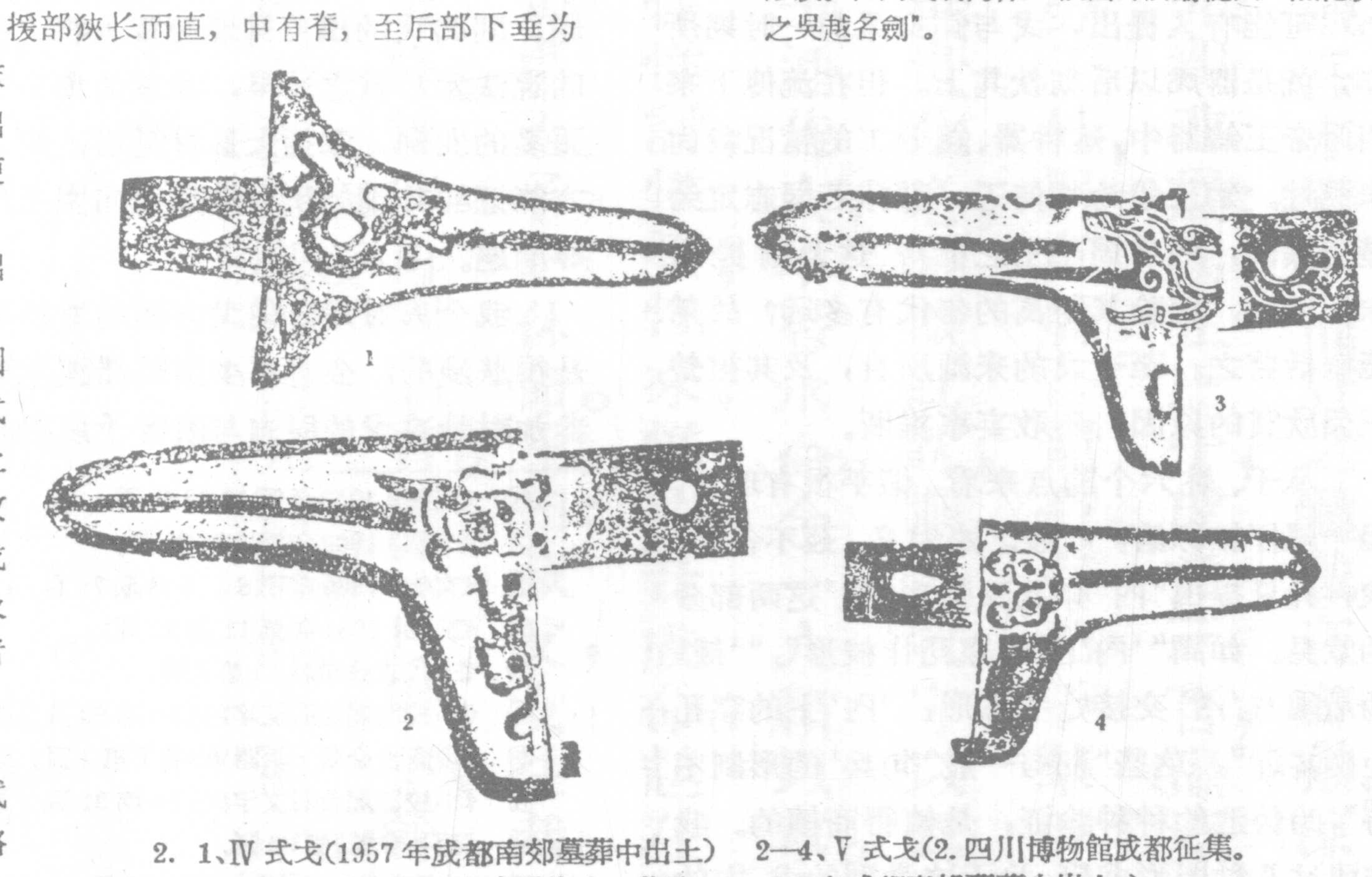
Ⅰ式:长援无胡,两穿,內上有一小圓穿。此式戈为比較早期的戈,其形制与中原殷、周时期的戈略同(頁6图1)。

Ⅱ式:援稍变寬短,无胡,两穿,援的后部有一小穿,內上的穿成棱形或圓形。此种戈較Ⅰ式为略晚,較Ⅲ式为略早,实为一种过渡形式(頁6图3、5),Ⅰ、Ⅱ两式的戈,其上一般均无紋飾。

Ⅲ式:援作銳三角形,无胡,两穿,援后有一大穿,內上的穿多作斜方形,援与內間的格微作弧形(頁6图6、7)。此类戈上的紋飾除有圓斑紋外,亦有鑄繁褥的花紋的(图1)。所謂"楚公豪戈"即屬于此式。此式戈的时代,一般屬于西周后期至战国前期。

Ⅳ式:援狭长而直,中有显著的脊,直通于后部的大穿,穿隆起頗厚,无胡,两穿,內上的穿多狭长(頁6图2)。1957年成都南郊古墓葬中出土的一戈,即屬于此式(图2之1)。此式戈的时代約与Ⅲ式同。

Ⅴ式:援部狭长而直,中有脊,至后部下垂为长胡,胡末端向后突出一牙,以便嵌入秘中。援后部伸出两翼,三穿,內上有小圓穿。此类式的援及翼上多鑄有紋飾,为蜀戈中之最精及最特異者(頁6图4,图2之2、3)。其时代亦与Ⅲ式略同。此类戈中亦有变式,如1957年成都南郊所出的一戈,长胡三穿与此同,惟无翼及援后不向上突出,想系一种过渡形式(图2之4)。



2. 1、Ⅳ式戈(1957年成都南郊墓葬中出土)　2—4、Ⅴ式戈(2. 四川博物館成都征集。3. 1956年新都县三合場出土,收购。4. 1957年成都南郊墓葬中出土。)

此五种形式的戈,均出于川西地区,其他处未見有发現,仅Ⅲ式戈在陕西宝鸡有少数出土。所以我們认为这些戈都是蜀戈,大概是当时蜀人的主要兵器,故其样式特别多。

巴人早期的兵器,至現在尙无所知,現在确切知道为巴人的兵器,均屬于战国时期。战国时期巴人的戈,均为长胡三穿,与此时期中原的戈无異。但戈非巴人的主要的兵器,故出土亦少。此时期中巴人的主要兵器为劍与鉞。"巴式"劍的形制亦頗異,大致作柳叶形,长30厘米左右,中有脊,腊上鑄所謂"虎皮"斑紋,劍身寬广,斜肩,扁莖无首,莖上有两穿,接木柄甚长,有的几及劍身之半,肩以上鑄或刻所謂"手心"紋及虎形紋(頁6图8)。此类的劍頗多流出外省,鉴賞家多目为"異形"劍,或視为"夏"代劍,其实皆为"巴式"劍,时代亦甚晚①。四川战国晚期及秦汉之际的船棺墓和狭长形土坑墓中均出之。

① 例如清陈經:求古精舍金石图收有夏青銅匕首一件。周緯:中国兵器史稿,114頁,第二十五图,亦收为"夏代銅劍"。按此器純为巴式劍,仅花紋模写失眞。又兵器史稿第三十一图版,周代丁种銅劍(扁平細莖无腊无首之銅劍),其中之"3"純为巴式劍,"4"則可能为蜀式劍。又第四十四图版:5,亦为巴式劍,其上且有"手心"紋、虎形紋。但周氏认为系"战国时所鑄糙面天然花紋之吳越名劍"。

“楚公豪戈”眞伪的我見

商承祚

关于楚公豪戈的眞伪問題，引起了考古界的重視，曾展开不同意見的爭論。从高至喜同志“楚公豪戈”一文开始①，接着于省吾、姚孝遂两同志的“楚公豪戈辯伪”一文②，提出六个論点，肯定該器为伪造。其后高至喜、蔡季襄两同志予以反駁③，仍坚持器、銘同鑄。后来馮汉驥同志亦有文論及此戈是眞品，銘文为賈人伪刻④。归納以上四篇文章主要論点有三：

1. 戈眞字眞，字与戈同时鑄造；
2. 戈眞，字是后世伪刻；
3. 此戈不可靠而是伪造。

以上論点我个人都不能完全同意。我认为这个問題可能是互相制約的問題，而不是互相排斥的問題，更不是否定一切的問題，应該客观地从多方面去考察审愼处理。下面提出我的初步意見。

当我最初看到此戈的图版时，有这样的印象：戈与字不协調，器形与文字不屬于同一时期，也就是戈早于字，文字是后刻的，但又不等于現代的伪刻。当时因未曾亲見原器和进行調查研究，只是一种感性认識，不敢輕下結論。1961年10月，我赴郑州、北京校对信阳楚竹簡的摹写本，回程下車长沙市重校仰天湖、楊家灣两批竹簡，得到研究此戈机会。当接触到它那藍綠色晶瑩夺目的光彩，已肯定其为一件精美宝貴的文物，絕非贋品。文字方面，与我初时推断系后刻而非与器同鑄的想法正相符合。

从楚公豪戈的本身（体质、色澤等方面）直接考察，眞伪問題已然解决，剩下的就是銘文的問題了。我与前引三家論点不同之处主要在于对待戈、銘之間的关系上。既然戈、銘在年代上不协調，是一个客观事实，应該怎样对待这一矛盾現象呢？如果机械的认为戈、銘二者不可分，混淆这一矛盾，那么必然的結論是：戈无問題，銘文必无問題；反之，銘文有問題，戈一定有問題。未免失之簡单化。但如把两者絕对化，认为銘文非当时与戈同鑄，必为后世伪刻也不够妥当。有些傳世古文物本身是存在着复杂性的，因此，采取具体問題必須具体分析的科学态度。此戈与銘文虽有矛盾，主要問題不在眞伪方面，而是在刻字时代方面，我认为可以作为一个統一体去研究。兹先就这些問題闡述一下。

先談刻字的情况：

銅炼冶得精的其质必坚洁，入土不生恶銹，楚公豪戈色澤之丽潤，原因亦即在此。銅的硬度强，入刀就不容易，刻粗笔文字更感觉困难，这是必然的。我从“楚公豪秉戈”五个字中，看出施刀方法有两种：一是順着笔道直刻；一則直刻之后继以横剜。平口刀刃的寬度約在0.2—0.3厘米之間。在刻直笔时，有的用力过猛，收刀不住而冲出笔道范圍以外，“秉”字所从之彐下垂笔滑刀痕最显，可为明证。其它还有冲过界的迹象，不再举

“蜀式”劍与“巴式”劍大体上相似，但甚短、狭而厚重，扁莖与劍身几不可分，亦无首。莖上亦有两穿，亦系作为装木柄者（頁6图9）。蜀式劍上一般均无紋飾。

巴人的主要兵器除了劍之外，尙有鉞，較劍尤为普遍。鉞身平面为圓形或橢圓形，三面作刃，一面上出为銎，銎甚长而深，作橢圓形。銎身的中部两側伸出作肩，但銎亦有作桶形者，在发掘中工作人員亦称之为“烟荷包”，因其形有似以往四川农民所用之“皮烟袋”形。鉞上无紋飾，仅有极少数在其上刻有一两种类似文字的花紋。此类銅鉞出土极多，在解放后的发掘中，凡是巴人的墓葬中必有之。因其出土量多，又制作粗朴，故不为收藏家所重，亦少有流出外省而見諸著录者。

此乃“巴”“蜀”兵器的大概情况。至于矛，巴与蜀均有之，形制上亦相似，仅其上的花紋略異。此大概因矛在形制上变異有限制，故其演变不显著，但大体上与中原的矛相似。蜀人似不甚用鉞，故发現甚少。最近在彭县濛阳鎭出土銅器群中发現有两件銅鉞，形制甚大，长約35厘米，寬約20厘米，中空，銅质頗薄。其他尙未有类似此种銅鉞的发現。

以上系仅就巴蜀时期的主要兵器而言，但到了战国后期，以上所述的“蜀式”兵器，在川西一带（古蜀国的疆域）絕少出土，而“巴式”的兵器——劍与鉞則出土甚多，揆其原因，大概秦灭巴蜀时，蜀人因文化較高，抵抗甚剧，其統治阶級大概在秦人的压迫下，多迁往云南，如史記三代世表后有褚先生曰：

> 蜀王黃帝后世也，至今在汉西南五千里，常来朝降輸献于汉。

司馬貞謂褚先生为腐儒，謂其“引蜀王霍光竟欲证何事？而言之不經，蕪秽正史”。言蜀王固然与“三代世表”的关系不大，不过大概当褚少孙之时（元、成之間），蜀王的后裔尙存在，常来朝貢于汉，褚先生或常亲見之，故特为之記。其言“至今在汉西南五千里”，以其方位及远近推之，約当今云南大姚、姚安一带。張守节史記正义以为“蚕丛国破，子孙居姚雟等处”，似为近之。又越南的古史傳說中亦有蜀王子王安南之事（安阳王）。由是可知秦灭巴蜀后，蜀人的統治阶級的南迁者想必多。故自是之后，“蜀式”的兵器，即少在川西一带出土。

秦之伐蜀，表面上是助巴的，但秦人貪巴之利，灭蜀以后，即設計“虏其王以归”，而巴人幷未加以强烈的抵抗。秦灭巴以后，对巴人始終采取籠絡政策，巴人因之亦大概乐为秦用。以事实推之，秦人可能利用一部分巴人武装来鎭压蜀人，这也許就是自战国后期至西汉初年在川西一带发現有許多墓葬中出純“巴式”兵器、銅容器及陶器的原因，它們应均是巴人的墓葬。不过自西汉初年以后，所謂“巴式”的兵器也完全絕迹了，而为純汉式的兵器所代替。或者秦灭巴蜀之后，迁来中原的大批移民，当时的巴族、蜀族与汉族的交往接触，在一百余年之中，互相融合，因之，地方性的色彩也完全消失了。

摘自《文物》1961年第11期

“楚王孙钟”辨析

故宫博物院　王文昶

今年九月笔者赴广东省博物馆参观学习，在该馆有关领导和同志的热情接待下，笔者有幸欣赏了馆内所藏青铜珍品。并就一些器物的时代和存在的问题，谈了自己的意见。其中以“楚王孙钟”最为典型，该钟《考古与文物》1984年3期张维同志曾有详细介绍，这里不再赘述。现将“楚王孙钟”的有关情况，作一简单的叙述，并就其存在的问题，进行初步分析。目的是让大家客观看待传世品，同时就教于方家。

一、伪字

“楚王孙钟”许多专家、学者都鉴定过，关于文字的真伪，有不同的看法。笔者以为该钟不仅字伪无疑，而且它的部分花也是假的。这是一件解放前北京地区真铜器上作伪的典型器物，俗称“捣撤货”（即器真。而，字，花皆伪者），其目的是抬高器物的身价。

“楚王孙钟”四十八字，分布于钲、鼓上，仔细观察我们可以发现，字口周围颜色深于其它地方，这是伪刻字后用酸腐蚀的结果。另外，字口内无一点真锈。当然，此钟的字伪刻得非常好，文体、字体皆符合规律，是内行人作伪，这也正是其易于欺人之处。

“楚王孙钟”铭文，经核对发现是本照“王孙遗者钟”伪刻的，但刻者并没有完全照搬，而只节取了该铭文的前后两部分。

无独有偶，北京故宫博物院也存有一件伪铭的“王孙钟”（附上照片、拓本）。该钟为春秋钮钟，通高25.2厘米，篆饰蟠螭纹，隧饰涡纹一。伪铭分布于钟正面钲间和左右鼓上，为：“正月初吉丁亥，王孙遣者择其吉金，自作龢钟。其万年无諆。叶万孙子，永享鼓之”。伪字处皆用酸腐蚀过，其作伪方法和刻字工艺同广东省博物馆的“楚王孙钟”如出一辙。此钟是一件传世品，1954年由北京大学转交故宫收藏。它为了解广东“楚王孙钟”的伪字，提供了佐证。

“王孙遗者钟”一百一十七字，解放前湖北出土，早有著录。北京的尊古斋曾经手此钟，后来辗转流落于美国，现由布伦戴奇收藏。

“楚王孙钟”铭文的摹刻和作伪方法都似北京艺人搞的，这与“王孙遗者钟”曾在北京出现一事可能有关。

二、伪花

“楚王孙钟”前后隧部兽面蟠虺纹与甬上四道两端兽首的窃曲纹是后堆加、伪刻的。这几处花纹表面呈灰白色，而质地为灰白色的伪花多是用锡来堆刻的。因为锡软好刻，锡为白色更易作灰白地色。这种在伪花上用漆皮调色作灰白地的方法是北京老艺人王德山解放前首创的，一直沿用至今。在广东省博物馆有关同志的帮助下，已验证了隧部凸花为锡堆的这一结论。春秋时期用青铜铸钟，没有用锡来作花的。锡堆花纹更证明其为伪作无疑。

三、关于“楚王孙钟”的一些情况

笔者从穗回京后，对“楚王孙钟”的作伪情况，作了一些调查，为此笔者走访了王德山，陈鉴塘两位老同志。了解到“楚王孙钟”是北京万云路找人作伪的，解放后万云路去世了，但钟仍存在万家，万夫人还请陈鉴塘看过，后不知下落。

万云路是河南汲县人，老家出土了一些

例。

从楚公豪戈文字風格来說，具有古朴鈍拙之韵，缺乏挺健流利之姿，原因是，每笔重刀过多，而非左右两刀所可奏效，高氏誉为“渾穆雄偉”，与“楚公豪钟”的文字相比美，未免过甚其辞，不符实际。

再談戈的时代：

据我个人初步意見，戈成約当西周中、末期，文字附加不早于西周末叶，器的所有权屬于“豪”，亦即楚公豪钟之“豪”其人。于、姚謂戈的“豪”字所从之“爪”不显明，与钟的豪字形体結构不符提出異議。我认为不从照片和拓本两方面仔細比对、全面考核，而选擇与个人观点有利的，即字上为銹所掩而技术欠佳的拓本作为依据材料，这就很难得出正确的結論。楚公豪钟傳世之器有五，其“豪”字不是相同，而是各个結构很有出入。出自一人手写的鑄款尙且如此，刻字不与之相符又何足奇！《陶斋吉金录》楚公豪钟是仿五钟之一伪刻⑤，与此戈銘无論从那一个角度去看，看不出“都出于一人之手”关系所在。这也是我与于、姚在鉴别和观点上采用的方式方法不同的地方。

可能有人提出：戈与銘文系同一时期所作，就是器成以后刻款其上。但在流傳下来当时帝王鑄器中，这种器、銘分工的情况我尙未見过。楚王豪为楚何王（郭沫若同志定为楚王熊仪，则当周平王之世）？这大前提尙未能确定，遑論其距离的年代有多远？故只能概括言之。至于戈的来源所自，及其被楚王豪欣賞的原因，不敢妄事推断。

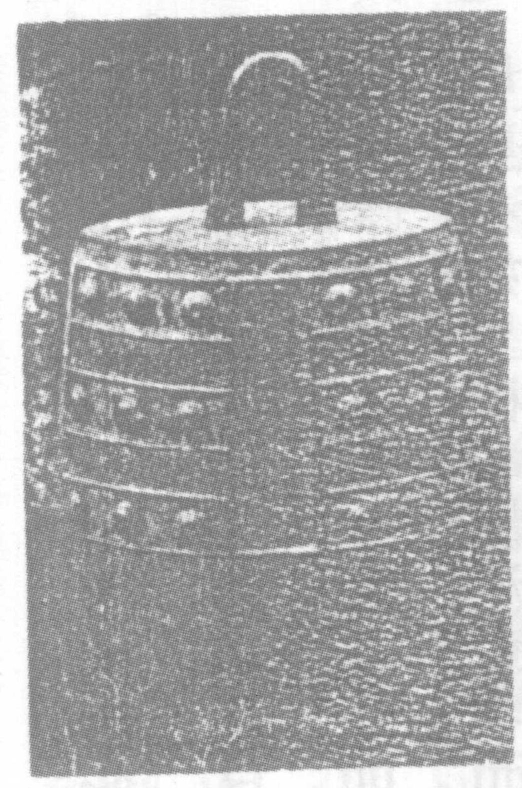
从于、姚六个論点来看，似乎很有理由，但一經仔細琢磨，可議之处尙多，兹不备論。我在此只提出“內”穿孔及弧形“援”这两部分的意見。如謂“‘內’上的穿孔作梭形”，“‘援’的后端与‘內’交接处呈弧形，‘內’上的穿孔距援甚近”，这些“都与一般‘句兵’的形制不符”，为伪造的种种論证，是值得商榷的。我撿視过几种图形书籍，关于这类型的戈，內的穿孔有多式多样，不仅有如此戈的細而长的梭形孔，还有大型的梭形孔⑥，斜角尖形孔⑦，占內高度五分之三的长方形孔⑧。这些穿孔我們以往都沒很好注意到。解放以来，四川出土的“句兵”，除梭形孔外，又有杏仁式孔，龟宿紋孔，有几件的穿孔几乎貼近援的隔梁，这又怎样解釋呢？又援作弧形見于著录的有《小校經閣金石文字》卷10第76頁，《善斋吉金录·古兵录》卷下第1、2頁，《海外中国銅器图录》图74，其援莫不如是，后于此的“成周戟”亦如此⑨。因“句兵”无“胡”，曲其援如鳥喙，在勾入“柲”槽縛绳以后，则其器既牢固又不至动摇，为古代劳动人民在艺术上創造改进的一种表現。于、姚既忽于图录的檢查，又未能深思熟虑，自然对調整部位方面所起的实际作用无由体会，从而扩大疑点，否定一切。

馮氏定这类的兵器为“蜀戈”的一种，“其时代約为西周后期至战国前叶，则至秦灭巴蜀时为止”⑩。在旧社会的文物收藏家，对青銅器，特别是兵器方面，重視文字，次为花紋，既无文字又无花紋的不大收集（形制特異的例外）。因此之故，此种戈是否少見还是問題。則馮氏的出自蜀地而賈人将之携至外省的說法无乃言之过早，我以为尙有待于各省更多的发掘，掌握大量材料后，排比分析，方能证实其創始所在地及所向发展的路綫等等問題。

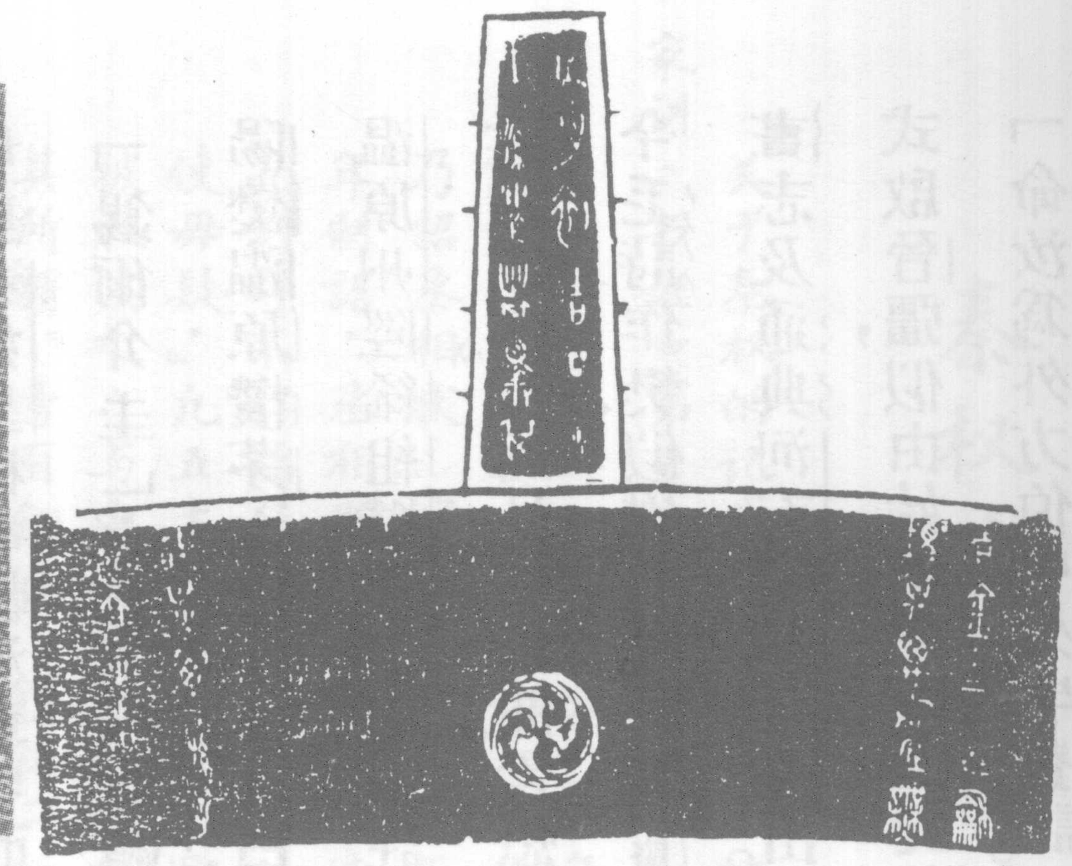
我个人对楚公豪戈方面的看法和推論还是很肤淺的，会有不少漏略錯誤之处，希望参加討論这戈的同志与讀者予以批評指正。

① 《文物》1959年第12期60頁。
② 《文物》1960年第3期85頁。
③ 《文物》1960年第8、9合期79頁。
④ 《文物》1961年第11期32頁。
⑤ 《三代吉金录》卷1第6頁。
⑥ 《小校經閣金石文字》卷10第90頁后頁。
⑦ 《善斋吉金录·兵器录》卷下第1頁。
⑧ 《小校經閣金石文字》卷10第91頁后頁。
⑨ 《濬县彝器》第33頁。
⑩ 《文物》1961年第11期第32頁。

摘自《文物》1962年第6期



图一　故宫博物院所藏“楚王孙钟”



图二　“楚王孙钟”铭文拓片（1/2）

铜器（包括铜钟），约二十余件，万先后运抵北京出售，以后即做文物生意，也找人作伪。

综上所述，可见，“楚王孙钟”是西周末至春秋初期的器物，可以肯定；而其它文字与部分花纹为伪作，也当无疑。

（责任编辑：王　辉）

摘自《考古與文物》1989年第4期

晉侯平戎盤辨僞

容庚

余讀英國 S. W. Bushell 著中國美術（戴嶽譯本）云：晉侯平戎盤原藏北京怡王家。怡王者，清康熙帝之後裔也。至千八百七十年，盤爲英人所得，乃陳於英國博物院中。此盤淺腹侈唇，圓徑約三十二寸二分五釐，兩旁有環，環之上端如獸面口啣盤唇，自盤唇外延而下垂，著於盤底。盤身外刻雷紋饕餮之形，近邊處有乳一列，以金銀包鍍之，黃白相間，甚覺美觀。其他凸起花紋亦多鍍以金銀，即盤內銘文，若以刀刮去古銹，則橙色閃爍，似亦曾鍍以金者。其鑄造之時，約在石鼓二百餘年之後，然字體酷與之相似，所刻筆畫，細入毫芒，亦類當時人之篆法。讀其銘詞，則文法簡奧，氣息深厚，有似書經。惟中國金石諸書罕載斯銘，從未有人以今日中國文字翻寫之而解釋之者。余書初出版時，有人謂此盤未經中國金石家之鑒定；而歐洲人之中國學問，又無有能與中國考古家相比者；故此盤恐爲贋物，未可遽信爲周器云云。夫謂歐洲人治中國金石之學不如其本國學者之精深，或猶可信。然謂此盤非周物，則未免妄爲推測。余時正編纂金文編，甚恨此盤銘何未一見箸録。後見拓本于某書店，索價五十金，審爲僞刻，遂淡然置之。旋得一西籍本，以較原書所載釋文，闕誤甚多。箸者亦自言「所譯之文，尚不敢自信無誤」。遂將原釋文校勘一過，兹録于下：

惟王一月辛酉，晉侯告平戎，既覲于王。王三勞于圻于國于宗，覲于明堂，遂享晉侯于周廟。王庸以九服之命命晉侯。王若曰：叔父懋哉，昔在吾先王，有若文武成康，純純業業，罔不惟德之勤。迺光顯于西，誕俾于中夏，暨于要荒。惟德之刑，是震是栗，靡有遠邇，內外一德。則亦有若先文人鴻敷迺心，左右吾王家，不顯丕功，奕奕愈登于盟府，詔于宗工，允有譽于遠世。其在吾後嗣，大不俾純若鵠之弗指，若纅之弗繹，寔有爽德，弗協于上下，四廷不庭，遠人迺携，戎迺大興，患搆吾懿親，播越吾人民，寘逐吾郊邑。王曰：於呼，在昔腐宦，幽越于伻，桓若涉洪川，其靡涯，懼遂墜于淵宅。吾王室亦未有寧，則亦有若迺祖文公，克紹迺先文人之成烈，敦吾于艱。吾亦罔不惟庸之勸。載在書勳，涼輴文牡，非德弗賚；彤弓旅弓，非伐弗授；介玉蒼符，非親弗展；僕正三十，虎賁三百，溫原堇樊鄩鄒六邑之田，式啟昏彊。則亦惟迺文公實勞于外，用克膺吾寵命，有光于羣辟。王曰：於呼，非余一人不惠，肎于禍亂。惟戎無厭，賴世世生心，睒睒眈眈，覬吾牧守，以爲叔父憂。王曰：於呼，叔父，余懋迺不顯功，迺纂迺舊，于迺先人，不替永命。余一人賴以寧。余惟女嘉，用申九服之命，命女爲外廷伯，惟征惟伐，惟討惟樂，惟來惟用，吾成命越在羣辟，敢有不率，惟余一人有顯罰。晉侯再拜䭫首，對揚天子之休命。王曰：叔父女往哉。吾命不重譯，惟女念弗墜。迺克配于先文人，迺亦有終。晉侯再拜䭫首。惟二月甲午，晉侯歸自平戎，獻成于唐叔文侯。越日丙申，告功于祖，告烈于禰。丁酉元𤔲成，御王寵命。晉侯再拜䭫首，敢對揚王休，丏斯其萬年，子子孫孫永寶用。

此銘字體純仿散盤而作，而間參以石鼓文，惟書刻太劣，遂令人一望而知其僞。此盤僞造，約在乾隆間。散盤藏揚州徐氏及洪氏時。嘉慶十一年，鹽院額勒布購散盤以充貢，遂歸內

府。箸錄此盤而辨其僞者，始于馮浩孟亭居士文稿，（卷一頁四 題爲古鬲辨。）馮氏卒于嘉慶六年，明年其子乃刊行其文稿，流傳甚罕，茲錄如下：

表甥丁孝廉元采以友人古鬲圖篆釋文質余。余初喜古物之完，稀有可貴；及詳爲賞核，疑端迭起，乃詳錄其辭之大半而辨之。（下錄原銘文有刪節不再錄）

案自古首重正朔，春秋左氏傳隱公元年春王正月，杜氏註曰：「人君即位，欲其體元以居正，故不言一年一月也。」古鼎鐘銘書惟王某月，不以年繫月者有之，而正月無稱一月者。此云「惟王一月，」何也？

晉侯告平戎，既覲三勞覲享，仿禮經書之，不皆合節。晉自康叔受封于成王，此追述文武成康及先文人，體亦宜之。然自封後，累世未有殊勳顯績。至東遷之初，文侯與鄭武公有大功於平王，是以有文侯之命，爲晉事之至大者。後至踐土之享，猶用平禮，此何不遡及哉。文公平王子帶之亂，朝王，王與之陽樊溫原欑茅之田，晉於是始啟南陽。越三年，晉敗楚師于城濮，作王宮于踐土，献楚俘。王命晉侯爲侯伯，賜之大輅戎輅，彤弓矢，玈弓矢，秬鬯，虎賁。兩時兩事，此合後先言之，猶不爲異。其自厲宣幽越于平桓，相連敘下，竟不覺襄王時上距平桓已百餘年者，是可異也。

其云「涼輹文牡」者，文牡即齊遺魯君女樂時文馬之類，於此已不合。涼輹未聞，得毋襲秦始皇棺載轀涼車中而云歟。「介玉蒼符，」本詩「釐爾圭瓚，秬鬯一卣」及「錫爾介圭」之意，不知典禮萬物皆當質言，況錫命中何用曲加藻飾，徒彰詭妄哉。

陽樊溫原欑茅之田，左傳註曰：「在晉山南河北，故曰南陽。」國語：「陽公南陽陽樊溫原州陘絺組欑茅之田，」註曰：「八邑周之南陽地。」此云「溫遼堇㥵郛鄙六邑。」遼古原字，堇爲邑名，未聞。古㥵與楙通，又楙說文藩也，附袁切，詩「營營青蠅，止于楙，」今毛詩作樊，似㥵即樊字歟。（庚案銘文乃樊非㥵）郛當即陘，見左傳隱十一年，無註；後漢書志及通典河南密縣有陘山。鄙即鄙，見左傳成三年，鄭地也。與左國何不同乎？南陽式啟，晉疆，似由始啟南陽而變其文，此則爲贅句，義轉未晰矣。「命汝爲外方伯，」外字贅設。「唯征，唯伐，唯討，唯營，唯求，」冗雜不倫。營字豈即古文築爲鼄耶？其襲費誓「我惟築」之文耶？

「献成于唐叔文侯，告功于祖，告烈于禰，」當爲文公之孫，成公之子景公時事。魯宣公十五年八月，晉荀林父敗赤狄于曲梁，滅潞。十六年春王正月，士會帥師滅赤狄。三月，献狄俘。晉侯請于王，以黻冕命士會將中軍，且爲太傅。秋王室後亂，晉侯使士會平王室。定王享之。時代似可相當。然此是晉侯躬自覲王，再拜稽首，對揚休命，二月乃歸，非使下臣之事也。若斯盛事，春秋之世有幾，而經傳皆不書之哉。

且夫銘功以鐘鼎爲尊，何僅成斯鬲乎？

丐爲祈求之義，古偶用之，如周遲父鐘銘「乃用靳丐多福」是也。然此云「丐斯其」者，語氣殊不古耳。

銘凡五百四十九字，古器銘不至傷煩若此。其形質高廣之數，與鬲亦疑不符。即如漢書郊祀志其空足曰鬲，此則非矣。愚以固陋之胸，過信不如過疑，竊以爲贋品耳。妄爲辨論，俟博物者審定焉。

馮氏從文義上辨其僞，至爲明確。余從用字上尚有可補馮氏之闕者：

(一)金文我字無作避者，此襲用石鼓文作避。

(二)金文迺於是也，乃汝之也，絕不相混。說詳余所作周金文中所見代名詞釋例　此銘云「迺光顯于西，」「鴻綏迺心，」二字皆作迺。

(三)金文非字皆作兆，從飛下翄，魏三字石經尚如此。此皆作非，乃唐人譌變之體。

(四)金文不丕二字皆作不，此銘「不顯不功，」「余㥵迺丕顯功，」二丕字下皆有一小畫。

(五)散盤銘文末一字爲農字。後人不識，誤釋爲鬲，以爲盤名。此承其誤，意以爲「元鬲成」者，實乃「元農成，」抑何可笑。

其他小誤，不復備舉。近見篆書夏小正拓本，與此盤銘同一手筆。或以夏小正爲宋拓，豈其然乎！

摘自《考古社刊》第6期一九三七年

秦权使用及辨伪

商承祚

关于秦权的记载，最早见于隋颜之推（颜入隋已仕，故不应属之北齐）的《颜氏家训·书证》第十七：开皇二年（公元五八二年）五月，長安民掘得秦时称（秤）权，旁有铜涂，镌銘二所。其一曰：『廿六年皇帝尽并（并）兼天下諸侯，黔首大安，立号为皇帝，乃詔丞相状、绾法度量，则不壹，歉疑者，皆明壹之。』凡四十字。其一所曰：『元年制詔，丞相斯、去疾，法度量，尽始皇帝为之者，皆□（有）刻辞焉。今袭号，而刻辞不称始皇帝其于久远也，如后世为之者，不称成功盛德。刻此詔，（故刻）左，使毋疑。』凡五十八字，一字磨灭①，见有五十七字，了了分明。其书兼为古隶，余被敕读之，与内史令李德林对见。此权今在官库。

其所謂『旁有铜涂，镌銘二所』，知所见的是铁权，而在铁权面上嵌入始皇诏与二世诏两方铜诏版。嵌有铜诏版的铁权，据所知，目前传世的有四具，且皆为始皇诏，两诏共存的铁权，至今尚未发现。

宋吕大临《考古图》卷九有『平阳斤』两诏铜权，据附图看，是伪造。宋薛尚功《历代钟鼎彝器款识法帖》（后简称《历帖》）卷十八收入两诏铜权二，后一器为『平阳斤』，即录自《考古图》的。其引宋赵明诚《古器物铭》云：『世所谓秦权至多，铭文悉同。』《古器物铭》今已不传。自隋开皇至吕大临书成五百一十年间，秦权仍不断有出土，故赵云『至多』，乃以銘文皆同，遂不为当时著录家所重视，不再摹录其文。

秦权一一向被人认为是杆秤上的『秤锤』（又称『秤铊』），从《颜氏家训》起便已如此。《历帖》卷十八亦谓：『古权亦有如今之（秤）锤相似者』。清阮元《积古斋钟鼎彝器款识》卷九亦承其说：『按权，称（秤）锤也，《汉志》（按指《汉书·律历志》）云：「权者，铢、两、斤、钧、石也」。』千余年来，无不以汉后的秤砣等同于秦权，陈々相因，至今尚未见有提出不同的意见，其故在于人们见到那些铸有『八斤』字样的权，很自然地与我们日常生活使用的杆秤联系起来，认为这权就是秤砣了，但对于秦权中庞然大物的钧、石，能否在杆秤上使用得上，特别是百二十斤的石权，在杆秤上移动方便不方便，与万一不慎将权坠地，对人身安全会发生什么样的危险？并未加以考虑。因不是从全面看问题，得出来的结论必然两样。

权是砝码还是秤砣，两者的关系是二而一，抑截然两码事，不把它的性质和用途搞清楚，则得不出正確的结论的。

解放前，传世秦权见于各书所载，去其重复的有五十多具，而疑伪杂糅，约各占其半。就所见真权而论，在本身铸有阳文或刻入阴文计重量文字的有八斤、十六斤、廿四斤三种。除此而外，还有未记重量的钧权和石权。今世二百多斤的大杆秤，其砣重不过七至八斤，超过八斤的秦权，足以说明是衡——天平上使用的砝码而不是秤砣。

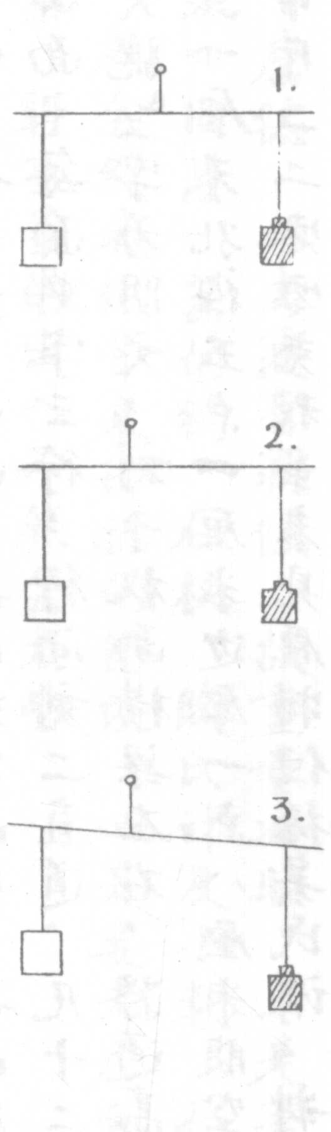
解放前，长沙市郊战国楚墓出过十个一套的砝码，其中次大的一枚刻有『钧益』两字。建国后十年之间，又在长沙、衡阳、常德等地的十座楚墓中，不但出土了砝码，还附有衡、盘，其中以长沙左家公山第十五号墓的最为完整，除九枚砝码外，木衡上的丝线提襻与系铜盘的丝线皆保存完好。衡有竹木两种，均施以黑漆。砝码九枚一套的占多数，最少的为四枚②。从这些材料可以说明，秦权是衡上的砝码，而不是后世杆秤上用的秤砣，有了进一步的认识，坚定了我的信念。出土的小衡是用来称金银和其它小物品，与现在的天平用法一样。

小衡承物以盘，大、中衡则用钩，从楚衡看，知战国时期的权有环权与锤形两种；小衡用环权，大、中衡则用锤，不自秦代始。大、中衡的支柱及衡皆为木构，入土腐朽或出土时人不识其用途而被弃置，两者皆有可能，遂使我们对其形状不得而知。

『五年司马成公』禾石铜权，鼻钮有意削去，知在某一时期废而不用的一种表示。其权重三零三五零克，未削鼻前的重量当不止此。『川侯』五字铜权重七零点七克③，用大字铸上重量的铁权有『□卅十五斤』五字权④，『公刍半石』四字权⑤。从文字风格看，当为春秋战国间物而非秦器。秦阳文铸字『禾石』铁权刻两诏，为首次发现⑥。又另有只刻二世诏无始皇诏的『禾石』铜权（见周庆云《梦坡室获古丛编》第六册）则完全不可靠。司马成公权为齐器，因一开头便有『五年司马成公，朔月岁事』语（岁上脱『立』字，又将『事岁』二字误倒。出现这些差误，是因刻銘人对此术语不熟悉所致），与齐国差𬭚、子禾子釜、陈猷釜、陈喜壶、陈璋壶语句相同。『立事岁』乃齐人于执政时的一种纪念性的术语。此权之五年，当为齐襄王之五年，也是他在位的最后一年。

民国十六年甘肃省定西县西七十里的秤钩驿出土了王莽始建国的衡、柱、钩各一，权四，是一套较为齐全的衡器。权作环形，首行刻重量，继刻『始建国元年正月癸酉朔日制』十二字⑦。《汉书·律历志》云：『五权之制，以义立之，以物钧之，其余大小之差，以轻重为宜。圜而环之……』注引孟康曰：『谓为锤之形如环也』。以是知汉制之权为环形，凡五枚，今此套权尚缺一枚。王莽篡汉，锐意复古，而于衡，毁旧铸新，在每件器上刻入他的『新』朝年号，但权形如环则保留汉制未变。孟康为三国时魏人，其所云乃指汉衡制度而言，当属可信。纵观收入各书的汉权，其不作环形而为锤状的⑧不可谓其必无，但须慎重研究其真伪。

战国时的著述，谈到权衡问题的，见《太平御览》卷八百三十资产部十秤类引《慎子》：『君臣之间犹权衡也，权左橛则右重，右重则左橛，轻重迭相析，天地之理也』（今《慎子》无此文）。此外，《管子》、《荀子》、《墨子》等书，亦有涉及权衡的话，而以墨子为最详，如《经说下》第四十三：『衡，加重于其一旁，必捶（垂）。权重相若也，相衡，则本短标长；两加焉，重相若，则标必下，标得权也』。前一条说的是天平原理，后一条说的是杆秤原理。现用简图说明如下：



天平上的支点在衡之中，如砝码与称物等重（权、重相若），则平衡；一端比另一端重（加重于其一旁），则不平衡（图一）。

杆秤的支点偏离中心，当其称物时，加权那一端的长度长于悬重那一端（本短标长）的情况下，若是权重两边相等（两加重，重相若）则平衡（图二）。如物轻，悬权的标端必下垂失去平衡（标必下，标得权也）（图三）。

杆秤的实际使用资料，最早见于东晋裴启《语林》：『孟业为幽州，其人甚肥，或以为千斤，武帝为称之，难。其大臣乃作一大秤挂壁，业入见……于是称业，果得千斤』。

（《太平御览》卷三百七十八，人事部十九，肥类引。又卷八百三十，资产部十，秤类再引，字句略有出入）。唐李元《独异志》引作『东汉孟业身重千斤，故帝疑其自重，乃以大秤悬栋间。业启曰：「陛下秤下秤（称）臣，请秤（称）之，虽肉重千斤，而智无一两」』⑨。以《独异志》证《语林》所云之『武帝』，当为东汉光武帝，因传抄者脱去『光』字，遂造成只见《太平御览》的读者，对武帝其人就会产生各种不同时代的推论了。

从以上的材料看，我们知道杆秤的出现，要早于东汉光武帝时期。南朝梁张僧繇二十八宿神象之一的执秤图（见郑振铎《中国历史参考图谱》第八辑，第四十四页本文图一），已较为具体地将杆秤画了出来，杆的一端系以双钩，支点悬绳略偏于钩的一边，约占全杆五分之二强。从杆长及支点位置来看，所称的重量是不会过大的。杆秤是在民间使用衡的过程中，从实践经验摸索出杠杆的原理，即支点可以不必居中，左右臂不需等长，在称物时，沿着長臂移动作用力锤，来平衡短臂的重量，作用力锤可大为减弱，只用一个锤就可以了。此后进一步得出用重量乘短臂的乘积这个杠杆定律，而杆秤就更加进步了。由此可见，杆秤是从衡发展而来的。这幅执秤图虽是后人临摹复制，但非虚构，如把东晋裴启的记述结合来看，给我们以东汉后期杆秤有了较大进展的启示。

二

许慎《说文解字·序》：『郡国亦往々于山川得鼎彝』。青铜器在东汉虽不断出土，但并不为文字学家所重视。其重视实下及千年的北宋始。吕大临《考古图》即集各家藏器而成书的。当时好古之风一开，那时附庸风雅的士大夫，竞相购置古器物，于是仿品层出，秦权易伪造，自不例外。光绪中叶，陈介祺等崇好『相斯』遗文，大肆收集秦始皇时器，秦权量和诏版的伪造，以及各式各样的伪权应时而生，购者疏于鉴考，以伪为真，比比皆是。时至今日，我们将传世的秦权集中起来，作一次分析研究，还是有必要的。今将秦权真伪问题举例叙述于后。

一、秦权形状，扁圆而实心，为当日规定的格式与制度。在始皇时期，作过一种很规则的瓜棱形权，诏文也刻得工整，这无疑是宫廷中的用物，惜传世不多（见附表十七、十八）。权重在使用，故不在本身玩花样，如果我们碰上那些特殊造型，或部分文字结构有异样，以及两诏同时镌刻的都要加以注意。目前见于著录的秦权四十器左右，真伪约各居其半，今择其伪迹较著者数器评述之。

（一）平阳斤，刻两诏，见《考古图》卷九第二十三页（据亦政堂刻本），其体圆而中空如钟，始皇诏六行，二世诏九行，『平阳斤』一行，共十六行。一为河南李氏藏，一为河东王氏藏，两形相同。吕氏云：『二权各高二寸，径寸九分，容合，重六两，铭一百二字（应作一百字），又有三字曰「平阳斤」，王氏同』。因两器铭文相同，故吕氏只录其一。所谓『容合』，是指器的腹部空位容量为一合。器形如钟状，与扁圆形实心制度不合⑩。其器重零点八七三秦斤，零点四四七市斤，二二三点八克。

（二）美阳权，刻两诏，鼻左右有阴文『美阳』二字，最早见于吴大澂《愙斋集古录》第二十四册第十页。始皇诏七行，二世诏十行，共十七行，浅磨十七棱，字刻于平面，两诏一手刻。腹空。器通鼻高七点一厘米，底径五点六厘米，腹空深六点一厘米。重零点九一零秦斤，零点四七市斤，二三五克。此权是仿《考古图》平阳斤一仿再仿的，文字刻得极劣。器藏上海博物馆（后简称『上博』）。（图二）

（三）十斤权，刻两诏，始皇诏八行，二世诏七行，共十五行，另『十斤』二字刻一行。两诏一手刻。器通鼻高六点六厘米，底径十厘米。底鑿方孔，孔径六点三至六点五厘米，深一点四厘米，重八点五三四秦斤，四点三七四市斤，二一八七克。器藏上博。（图三）

（四）十六斤权，始皇诏十一行，另『十六斤权』三字刻文一行。器通鼻高六点五厘米，底径十点二厘米。底鑿方孔，孔径五点二厘米，深一点四厘米，重九点零七三秦斤，四点六五市斤，二三二五克。从造型与文字风格来看，和上权出自一人之手。器藏上博。

（五）大騩权，刻两诏，器作八角形，中空。始皇诏占四面，每面刻字两行，每两行字之间刻一直道，凡八行。二世诏亦占四面，每面刻字三行，行间刻二直道，凡十二行，共二十行。顶中有横梁，与面平，『大騩』二字为阴文，刻于权面横梁左右。器通高五点九厘米，面径八点一厘米，底径九点一厘米，孔径五点四厘米，边厚一点八厘米，腹空深四点二厘米，重七点八八二秦斤，四点四市斤，二二零零克。我虽未见原物，但据吴氏谓『制作与铜质均相类』，其伪必出自一人之手⑩。《陶续》卷二第二十七至二十八页著录。器藏南京博物院。（图五）

（六）句邑权，刻两诏，其器形和铭文一如『大騩』，所不同的，『句邑』二字为阳文。器初藏沈秉成（仲复），光绪十七年（公元一八九一年）吴大澂以『古黄琮易之』。吴氏题其藏权匣曰：『秦权诏书多刻文，独是权与「大騩」权乃铸文，制作铜质均相类』（见《小校经阁金石文字》卷十一第十六页）。一九六四年六月我见此权于天津艺术博物馆，铜用原色铜而非青铜，因之颜色刺目，一望而知其非旧制，阳文句邑二字用刀剜刻。大家知道，凡是阳文铸字，无不突出器面，决无凹铸之理，这对文物鉴定真伪来说，是一种基本常识，无庸申辩。两诏文是用双刀刻成，非如吴氏所云『乃铸文』。器通高六点五厘米，面径八厘米，中有横梁。底径九厘米，孔径五点五厘米，边厚一点七厘米，腹空深四点四厘米，重八点八七八秦斤，五点五五市斤，二二七五克。字刻得滞拙，而且有些字的结构故意玩花样，如始皇诏的天、首、壹；二世诏斯字的斤旁，功字的力旁，始字、如字的女旁和毋字的末笔，都是显而易见的。（图四）

以上六权，从器制和文字等多方面来分析研究，漏洞自不难看出。此外，那些只刻二世诏而无始皇诏的权，以及把诏文刻在底部的皆属伪品（说见后）。

二、铸权之先，只要将这权的重量与母范计算得当便可铸造。一个母范能够生出许多多的子范，再用子范浇铸出需要量的权。铜水是从底部注入的，以底口面积大，易于施工。权是一般使用之物，故铜质提炼不净，含有不少杂质，入土两千多年，特别是底部，在腐蚀斑剥中，有时出现些颗粒的东西，就是这原故。鼻孔则因穿绳频々提挈，磨磷时间久而圆熟，这些迹象，在伪器上是看不到的。至于假锈，以非发诸内而敷于外，故浮而不实。

秦权以斤为计算单位，如八斤……廿四斤，并不附加奇数的两，因此，在当日确定铸某一种重量权之先，对该母范的容量计算，是按照其确定重量酌量增加一点而不是减少，铸成后，校正其确定的重量时，于底部挖鑿去其超重量，这种挖、鑿遗迹，我们可以从实物上观察得到。挖凿是由浅而深且不规则，甚至不止挖一次和凿一处，是符合当日校正重量的情况的。根据上述来看文后附表编号七、九、十二的权底部，凿成很规则的方、圆形深孔，是毫无道理的。有人认为《秦录》第十页以及《前初》卷三第四十四页这两个十六斤权，底部皆作圈状，可见真权也有这样做的。我认为两权圈孔的边缘并不整齐，为铸后斜入浅凿，因超重量大，才凿成此形。第一权因凿后仍超过十六斤的重量，于是又剜去权边相当高度的一块铜，始皇诏刻至此处，恰好碰

上这缺口，缺口上余地不多，只能容纳一个字，于是刻上个『者』字，『皆明壹之』一行也适当的避开缺口，所以此行比其他行的距离空间较宽。以上种々迹象，皆出于自然，与故弄玄虚者不同。为什么此权会出现这样的情况？因此权是秦末的产物，当时的规章制度日渐崩溃，司职人员不负责任，在制母范之初，以意度之，遂至超重量大，在较重时，不得不一凿再凿而伤及权身，如在盛世，是不敢和不会有这种事情发生的。

三、阳文铸字的铁权有『禾石』、『公多半石』、『口州十五斤』三铁权，属春秋时器。铁权有将始皇诏刻于铜版然后嵌入权身，或把铜诏版扣在权鼻上，有阳文铸字的，如一九七八年辽宁省昭乌达盟出土的铁权。有刻字的，如一九七六年河北省围场县朝阳地公社大兴永村掘出重二十八点一五公斤的铁权和上述秦『禾石』两诏铁权。罗振玉《秦金石刻辞上》(后简称《秦辞》)第四页后页刻二世诏的小铁权(亦见《秦录》第十八页后页)不可信。二世时，在检校前代每一权毕，加刻其诏于始皇诏之后，故有『刻此诏，故刻左』之语，意即是说，此诏必须刻于始皇诏的左方(即下方)。凡是无始皇诏而只刻二世诏的与制不合，必是伪造。

四、铸或刻有若干斤重量数字的秦权不尽皆真，作伪者因不了解秦斤重量相当于今秤的重量而以意铸、刻，即使文字刻得几可乱真，若以秦斤与今斤互校，就发现问题了。此外也还须意识到，与真权等重亦未必可信，用真权印模浇铸，亦可售其奸。过去的图录家除了《考古图》和《陶斋吉金录》(后简称《陶录》)，每权皆记其重量，这对辨伪有帮助。《陶录》卷四有四个记重的八斤权，即权九、权十一、权十二、权十三，经过捡校和研究，发现真伪各半。又二十页第九权为八点一九二秦斤，二十八页第十三权为八点零零三秦斤，重量相接近，刻铭也可靠；二十四页第十一权为七点一三一秦斤，与第九权相差一斤强，易于发现伪迹；二十六页第十二权与第十三权重量相符，看来似乎没有什么问题了，如果我们将两权铭文相互对照一下，不仅字的刀法风格雷同，而字体结构以及每行字数的排列，避让如出一辙，其中显而易见的是『状绾』、『则不』、『壹之』各占一行，又皆据以底足，字的倾斜程度也相近似。第十一权『为』、『丞』二字刻得简直离格，可谓欲巧而伪弥彰者。(图六、图七)

结　语

从具有重量数字的秦权来看，进一步证明其为砝码而不是秤砣的理由是：因为秤砣本身不需要载明重量数字，那些无重量数字的权，掌衡人对其重量是熟悉的。杆秤始于何时？据文献记载，见到南朝梁的执秤图材料，可得个轮廓。杆秤的发明，是力学的进步，带来了附件减少，使用便利，工作效率高，造价低，售价廉的种种优点。

秦以前大衡用鼻权，汉则一律用『肉倍好』的环权。新莽的衡权出土，给我们研究汉权以有利条件，且从而知道过去那些锤形权，或『好倍肉』的环权，都是不可信，以其不合汉代权衡制度也。

北宋好古风气一开，于是商周鼎彝、秦权汉器，真伪杂糅，『平阳斤』即其伪证之一。秦权『斤』字上必附有重量数字，其兼有地名的则分刻两处，为其一定格式，决无地名与单独一个『斤』字连在一起之理，其与法定重量的三十斤的『钧』，一百二十斤的『石』涵义不同。自从『平阳斤』著录后，『美阳』权、『一斤』权(见吴大澂《权衡度量实验考》第七十一页。以后简称《实考》)。皆仿其形，大骁、旬邑，又其发展。

在当日刻诏书人员不仅有老手新手之分，而技术亦有高下之别；器的制造且有早中晚三个不同的时期，所以不能光从文字的工拙、美丑、好坏作为鉴别真伪的准则，还须包括其重量以及种々问题在内进行全面分析，图六、七是个例证。我藏有端方题所藏秦石权(即《陶录》第四卷第四页之权)全形拓本说：『近年陕西咸阳原上出秦权、量，多至数十百种』。此语无疑是陶转述商人的话。商人为什么要作这种宣传，目的不外在推销伪权之先，制造舆论，货到之时易于出手。以证那些流传至今的伪造秦权、量、诏版或只见拓本未见实物的合起来，其数量实足惊人，如当日商人的宣传，收到一定的效果。

《秦录》所收秦权拓本，包括铜、铁、石三类[11]，共四十五器，有三权重出[12]，实为四十二器。据我个人初步鉴别，有伪器十。《小校》卷十一收入秦权拓本四十纸，内伪器十二(有独刻二世诏者三)，疑未能决者五器，仅据拓本定器之真伪仍会有出入，必须结合实物，才能得出可靠的结论。

陕西为制造伪权的基地，其次则山东、苏州，但为数不多。做锈各有所长。傅大祐同志对伪锈的分析是：山东做的锈色浅而浮，好掺入些铁末。陕西有两种锈，一种厚而透发出深绿色，地作橘皮纹；另一种为大片锈，做得相当的好，几可乱真。此外还做一种熟坑不带锈的权，苏州的技术比陕西、山东为好。

秦权最小的为十两，一跃而为八斤。我在整理秦权重量的过程中，发现那些较大的斤数，不是无规律的任意增加，而是根据某一重量作为基数然后倍增，这倍增数采用两种重量，即五斤与八斤(十两权除外)。从五斤起算的五斤权，加一倍为十斤，此后不再用五数递加，转而以十作为基数倍增，即二倍为二十斤，三倍则为三十斤的钧权，十二倍为一百二十斤的石权，此其一。从八斤起算的八斤权，二乘八为十六斤，三乘八为二十四斤，此其二。由此可见，第一种权是以五斤起数后，不是层々以五斤进位，而是上升至十后即以十数增加，与第二种八斤权始终以八数递增的不同。八数权最重的为二十四斤，超过这数字的权目前尚未发现。钧、石权的起数和计算法，我是从五斤权八斤权推衍出来的，是否这样，提供参考。《梦图》卷中第二十八页(《秦录》卷一第十七页后页)的始皇诏六斤权，阳文『六斤』二字为剜刻，诏文中复出现若干奇形怪样的字，可入伪造之列。

秦权重量经过检校，同一重量数字的权，有的轻重量出入较大，如五斤权超出六两弱(见附表十五、十八)，有的八斤权相差三两八(见附表二十、二一)，其它等量权也有类似的情况，究其原因，一是此权当日使用率不大，入土后又有相当的结锈，故重量增加。二是此权在当日使用率较高，频々磨镀，入土复有剥蚀，故重量减轻。三是著录家称量不够准确，如《实考》及《陶录》同为一器的钧、石权，陶氏计及小数，而吴氏只记大数，若仅见吴书，未见陶著，就会给我们带来计称的错误。四是要考虑到当时所谓的标准器不尽标准，特别在晚秦，轻重量的出入必然会大些。

始皇诏中的『则不壹』用壹不用『一』，这是大家都知道的。至于则字作『鼎刂』又或作『则』，原因何在？我认为作『则』的权殆为晚秦产物，在早、中期作『鼎刂』不作则；明字早、中期作『朙』，晚期作明，殹和也同此情况。由此推理『书同文字』以后，仍有个别的字在变动，我们从以上三字得其消息。

本文秦权的重量，大部分是从各家著录书中称过的重量折合秦斤，有的不一定与秦斤符合，则得出来的数据，只不过是个约数；另一部分，则据各省市博物馆々藏称

的重量入录，如同为一器亦见于著录，当以馆藏的重量为准。计重分列秦斤、市斤（十六两计）、克，三种。王俅《啸堂集古录》下册第一百页的两诏权，未计重量。吴湖帆藏始皇诏十六斤权一，两诏七斤权一，两诏八斤权二，不可信，秦权无七斤制，伪迹昭然。四器见《国光艺刊》，民国二十八年七月创刊号，及第二、三、四号。此器今不知所在，故不入表。凡是称过的权，不分真伪，列表于后，备读者参考，得失之处，敬待读者评议。

本文部分材料，承蒙北京历史博物馆、北京市文物管理处、天津艺术博物馆、辽宁省博物馆、陕西省博物馆、上海博物馆、南京博物院、广东省博物馆予以大力支持和协助，感谢盛意。中大历史系梁方仲教授和数力系胡金昌教授，生前曾对本文提出不少很好的意见，附此纪念。

一九六五年六月《学术研究》第三期

一九七八年八月修改

后　记

《四川大学学报》一九七七年第三期张勋燎同志的《杆秤的起源发展和秦权的使用法》一文，不同意我认为权是衡上的用物，等于后世砝码之说，而肯定秦权是杆秤上的秤砣，并列举出土材料，作为理论根据。出土的砝码为几个一套，而权则是单个出土，秤砣之争，其焦点亦在于此。但该文避而不谈春秋至秦这段期间的权，有些为什么在上面要铸、刻斤数文字。天平上用的砝码有重量，杆秤上的秤砣是没有计重文字的，如果能证实这些庞然大物的权都是秤权（砣）而不是衡上所用的权（砝码），必须首先解决这重量字在杆秤上所起的作用，而后来的秤砣为什么又把重量字取消？如无法解决这计量文字的问题，则『秤砣』之说折服不了我，仍然保持我权衡之说不变。

注　释

一、录铭有误字漏字，已在本文内为之更正。全文实为六十字，非五十八字。

二、《楚文物展览图录》第三十一页。一九五四年北京历史博物馆编（后简称『北博』）。高至喜：《湖南楚墓中出土的天平与砝码》。《考古学报》一九七二年第四期。

三、于省吾《商周金文录遗》（后简称《录遗》）第九十六页后页释『三庚』权。实物藏北博。

四、罗振玉《贞松堂集古遗文》（后简称《贞遗》）卷十三第二十六至二十七页。

五、黄　濬《尊古斋所见吉金录初集》（后简称《尊初》）卷三第三十六页。

六、罗振玉《贞松堂集古遗文补遗》（后简称《贞补》）卷中第三十六至三十七页。

七、各器发现后，陈列于陕西省民众教育馆，民国二十一年被盗，二十三年于天津破案，在破案前一日，我从北平携工赴津，翌晨前往某古玩店拓墨，仅拓得柱文一纸，赃物便被起走。在盗窃的同时，曾把衡及九斤权卖给北平琉璃厂尊古斋古玩店（器见《尊初》卷二第四十五、四十六页）。这些器今皆藏北博。此外《贞补》卷下第十四页的钧权和黄濬《衡斋金石识小录》（后简称《小录》）第五页的八两权，皆与此无关。

八、罗振玉《梦郼草堂吉金图续编》（后简称《梦续》）第四十五页『官累重斤十两』权，及《贞遗》卷十三第二十八页后页『官累重斤十两』权，皆平底，其前页『官累重斤二两』权，则未知底状。民国二十四年我在北平购得同样的『官累重一斤十两』权，几经观察研究，发现是用汉铜马铃捶平底部灌入铜水然后刻字，再做上假锈。刘体智《善斋吉金录》十二册第二十三页的『官累重十二两』权，当同一做法。又《梦续》第四十六页新莽五年权，及《贞遗》卷十三第二十九页后页莽『一斤十二两』权，虽皆作环形，但不符合器制，因环权必须『肉倍好』（即权边须超过孔的一倍），今此权『好倍肉』三倍多，乃伪造者取旧铜环为之（器不伪）。至于文字方面，其中『律』、『癸』不符莽文结体。天津艺术博物馆藏莽权为锤状，『始建国元年』之前未有重量，亦与莽制不合。

九、北朝北齐天保文宣帝时，亦有孟业，字敬业，体貌小，见《北齐书》及《北史·循吏·孟业传》。《太平御览》卷三百七十八，人事部十九引《三国典略》，皆云孟业形貌短小。此二人的时代不同，体态各异，易于区分。

十、又有仿造此权的仿上仿，只刻始皇诏，『平阳斤』三字横列，见刘体智《小校经阁金石文字》卷十一第六页第二拓本。

十一、《秦辞上》第五页前页的八角两诏权，高宽与旬邑、大骁两权略同，刻文殊劣，知是类形状的权已有三器。《秦录》第二十页后页在翻印时略为缩小，又三十四页后页为始皇诏，石质权（疑），误入诏版类。始皇诏石质权初藏吴大澂，后归端方。周进《居贞草堂汉晋书影》的石权作高方形，始皇诏分刻两面，其器不可靠，今藏故宫博物院。

十二、第九页十七权与十八页权重出，第十五页前后页权重出，第二十一页『又三』与二十二页『又六』重出。

附：秦权重量表

编号及器名	重量 秦斤	重量 市斤	重量 克	著录及现藏	辨伪和说明
1. 两诏权　平阳斤	0.873	0.447	223.8	考古：九、22	伪。形如钟状。
2. 又	0.876	0.448	224.5	实考：71	伪。形如钟状。吴氏谓权底有磨錯。故减平。
3. 又　美阳	0.910	0.47	235	上博　编号39484	伪。形如钟状。两诏一手刻。
4. 又　大骁	7.882	4.4	2200	陶续：27　南院	伪。作八角桶形状。
5. 又　旬邑	8.878	4.55	2275	津博	伪。作八角桶形状。
6. 又　八斤	8.9	4.56	2280	上博　编号8110	伪。八斤两字及两诏一手刻
7. 又　十斤	8.534	4.374	2187	上博　编号8112	伪。十斤两字及两诏一手刻。底有方孔。未著录。
8. 又	9.084	4.656	2328	上博　编号8113	伪。两诏一手刻。重量与下权相近。
9. 又　十六斤	9.073	4.65	2325	上博　编号8111	伪。十六斤三字刻。底有方孔。未著录。
10. 又（三十斤）	29.737	15.242	7623	陶四：二、6	两诏后又出始皇诏数行。因日久诏文有漫漶，二世时补刻前诏，故有重文。亦见《实考》七二页。
11. 又　高奴（石）	119.99	61.5	30754	陕博	诏文后有阳文铸字十六。
12. 又	125.75	64.454	32227	陶四：一、4	亦见《实考》第七三页。
13. 始皇诏权（十两）	0.975	0.496	248	上博　编号39325	
14. 又（十两）	0.995	0.51	255	陶四：十八、38	
15. 又（五斤）	4.788	2.454	1227	陶四：十六、34	其十七、36与此重出，故不录。
16. 又（五斤）	4.858	2.49	1245	上博　编号37814	相当剥蚀。
17. 又（五斤）	5.049	2.588	1294	陶四：十五、32	作瓜棱形。
18. 又（五斤）	5.385	2.76	1380	陶四：十四、30	作瓜棱形。
19. 又（八斤）	8.003	4.102	2051	陶四：十三、28	八斤二字刻。
20. 又（八斤）	8.192	4.199	2100	陶四：九、20	有阳文"八"字，因斤字未铸出，故补刻八斤二字。
21. 又（八斤）	7.812	4.004	2002	陶四：十、22	
22. 又（八斤）	7.983	4.066	2033	广博	疑。漏刻"为皇帝"三字一行，刻文草率，底有凿痕。
23. 又　八斤	7.131	3.655	1818	陶四：十一、24	伪。八斤二字铸。
24. 又　八斤	8.003	4.102	2051	陶四：十二、26	伪。八斤二字铸。
25. 又　八斤	8.139	4.17	2085	南宝	伪。底径十厘米，中间突出一圆饼，径四点五厘米，高一厘米。
26. 又（十斤）	9.529	4.884	2442	北处	
27. 又　十斤	10.602	5.434	2717	上博　编号36710	伪。两诏一手刻。
28. 又（十六斤）	15.192	7.787	3893	陶四：八、18	底刻十六二字漏拓，并将权身凿痕用墨涂黑，《秦录》第十页各部显著。
29. 又（十六斤）	15.534	7.962	3681	陶四：七、16	十六斤三字刻。
30. 又（十六斤）	15.783	8.09	4045	陶四：六、14	十六斤三字铸。
31. 又（廿斤）	20.378	10.444	5222	陶四：四、10	廿斤二字刻。
32. 又（廿斤）	19.754	10.118	5059	陶四：五、12	作瓜棱形。
33. 又（廿四斤）	24.029	12.316	6158	陶四：三、8	廿四斤三字刻。
34. 又（石）	117.185	60.4	20200	陶四：十九、39南院	铁权嵌诏版，延部缺损一处。
35. 又（石）		62.862		石博：	铁权刻字。

秦杜虎符的真伪及其有关问题

戴 应 新

罗福颐先生近年著《商周秦汉青铜器辨伪录》①，断定西安郊区出土的秦杜虎符为伪作，现将其物征集出土经过详介如下：

秦杜虎符的征集，系我经办，1978年11月30日，农民杨东锋送交的，言其于三年多前平整土地时拣得，觉得稀奇，拿回家给妹妹做玩具，时间长了，符面上的绿锈磨落，露出闪闪金字，才意识到是件文物，特交献给陕西省博物馆。

我将杜符转交保管部入藏，后来有人写了一则简讯②，可惜没有写明交献者的名字，村名里程有错误，对文物的描述粗率含混，学人引用，意致传讹③。为此，我最近专程到出土现场调查，找有关人员座谈，可以肯定的说，杜符决非伪作(图一)。

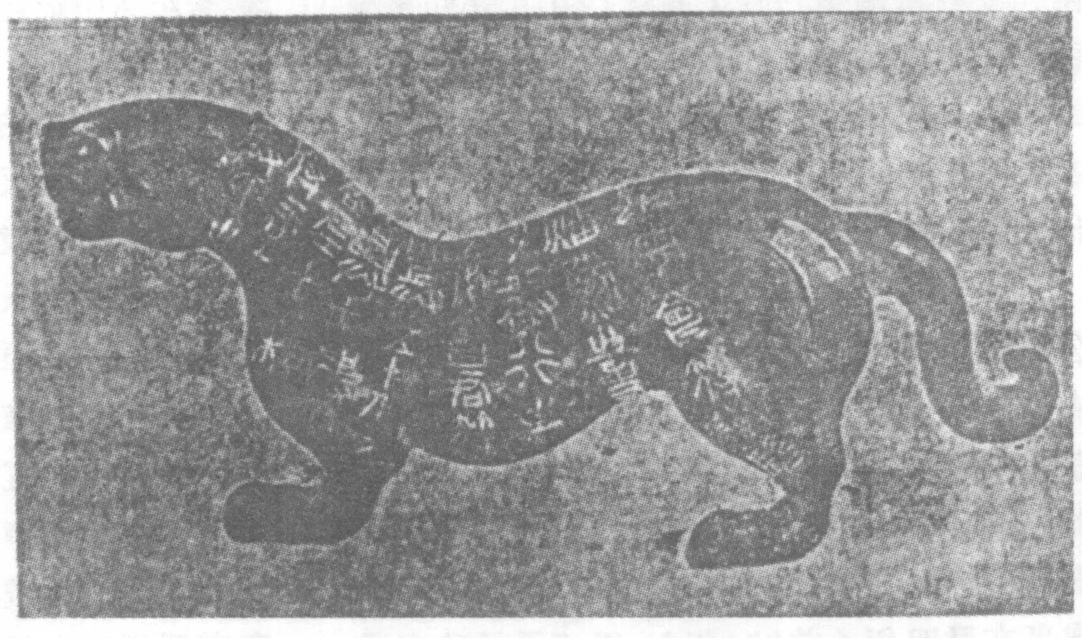
现查明，杜符出土时间是1975年冬，地点在西安市郊区山门口公社北沈家桥村东北0.5公里。这块地名叫"南关道"，原为北高南低，高约2米的缓坡，虎符出土于坡坎半腰，上距地表约30厘米。由于施工紧张和参加平地的人手较多，没有注意周围的遗迹现象。现在地面上散布的秦汉绳纹瓦及陶容器碎片不少。

同时，在杜符出土地点东北150米，挖出圆形方孔的铜钱一堆，锈蚀较重，粘连成块，因而未能辨识其文字。又于村南皂河边出土广肩深腹瓮多个，据所述形状，与秦咸阳故址出土的Ⅱ式瓮雷同④。

北沈家桥村在西安市西南方7.5公里，北距汉城遗址14公里，东南距汉宣帝杜陵亦14公里。皂河自东南向西北经村南，沿堤溯河而行，经齐王村而达杜城村，相距各约一公里。北沈家桥村隔皂河与南沈家桥村相望。

这里的地层堆积，从村北一个采沙壕断崖观察，大致情况是：耕土层，秦汉文化层，生土层，细沙层。采沙壕为长方形，南北长35、东西宽20米，深1—2.8米。西壁和北壁上各暴露袋状灰坑一个，西壁上灰坑较大，口部宽2.8、深1.5米，内含灰土，黑灰土和红烧土，夹杂的陶片很丰富。灰坑下为厚约1米的生土层，褐黄色，土质纯净。生土层下是细沙的堆积。东壁耕土层下，有厚约70厘米的瓦砾层。

采集到的标本有：砖、瓦、瓮、缸、盆、盂等。砖作深青色，素面，火侯较高，坚重如青石，无完正者，长度不详，厚8厘米。板瓦，一种外施粗绳纹，里为光面，宽长不详，从残片



图一 秦杜虎符

弧度看，体型颇大，厚1.3厘米。另一种板瓦绳纹较细，里为粗麻布纹，厚1.8厘米。筒瓦面饰细绳纹，里麻布纹，长度不详，厚1.8厘米，一端有唇长2.8厘米。陶釜红色夹沙，底施网格纹。盆平沿直腹。缸腹部施交错绳纹。沙壕距杜符出土地不远，证明北沈家桥村位于秦汉杜县城址范围内。

杜符为左半(右半在君)，虎形，昂首环眼，半张口，耳向后竖紧贴脑际，收腹弯背，两腿前屈，尾末上卷，一付昂扬威武的神态。首尾长9.5，上下高4.4，正背两面之间厚0.7厘米。正面凸起如浮雕，反之背面则下凹，满布绿锈，肩部近脊处有一条上下竖行的铸槽作牝榫，以与君符同样部位的牡榫相套合。符面有错金铭文九行凡四十字(图一)。

杜符与从前发现的新郪符，铭文字数内容相同，惟地名一为杜，一为新郪。杜符称兵甲，新郪符称甲兵，杜符称君，新郪符称王。杜符燔墜之事，新墜符为燔墜事。是不同之点。

马非百先生指出，战国秦王有称君者，即惠文君。惠文君十四年（前324）始称王，此前十三年称君。马先生遂断杜符铸于是十三年中⑤。愚意马说虽似可成立，但仅凭这一点还不能说明问题，必须结合铭文的书法字体进行比较研究，考察杜符文字，与秦诏版十分相像，如乃字皆作"ㄋ"，之字皆作"㞢"，二者书法完全一样。又如符文杜字左旁之木，和诏版相字左旁皆作"木"，亦无二致。再如符文會字下部之日和诏版皆字下部相同，都写成"曰"，宽而且扁，二竖划高出方框⑥。由是不难看出，杜符早不到惠文君时而与诏版年代接近。诏板为始皇帝统一六国后所铸。杜符的兵，甲，在，凡，敢，殹（也）诸字书法又同于新郪符，时在统一文字前，故可断定杜符的年代与新郪符为同一时期，即早于诏版二、三十年的昭王之世。

既然杜符铸于昭王之世，为什么铭文说'右在君'而不说'右在王'呢？其实，战国时期在称谓上君与王本可互通，不是罗先生说的那么绝对。《商君书·修权》："凡人臣之事君也，多以主所好事君，君好法，则臣以法事君，君好言，则臣以言事君"。《韩非子·夏臣》："臣闻千乘之君无备，必有百乘之臣在其侧，以徙其民而倾其国"。

甲兵乃被甲用兵之谓，二字颠倒为兵甲，意思不变，并无罗说的文章欠通顺之弊。加"之"字使铭文成四十个字，不是"心虚"，原来确实如此。从之字的加减正可得知当时所铸之符，铭文必以四十字为式，即凡一个字的地名，在燔墜下加"之"字，如杜符者，二个字的地名，则省去之，如新郪符。

杜符造型生动，典重有力，铭文道严遒劲，转角周正，错金浑厚，金光灿烂，工艺之精可同茂陵出土的错金铜犀尊相媲美。这样精美的文物瑰宝，就是精于篆刻的金石学家，仿造尚非易事，何况对古文字学和错金工艺毫无所知的一个十多岁的小青年？大队会计杨有仓和前任党支部书记者黄，及杨东锋父兄证明杜符出土情形和杨东锋自述一致，事实确凿，不容置疑。

杜，周为杜伯国，秦武公十一年置杜县，汉宣帝元康元年在杜东原上建陵，更杜县为杜陵。魏复名杜，晋曰杜城，后魏又变名杜县⑦。历周、秦，汉、晋诸代，上下几达千年。秦杜虎符的出土，为我们传来这座古城邑的重要信息。

注　　释

① 罗福颐：《商周秦汉青铜器辨伪录》，香港中文大学中国文化研究所出版1981年11月18日印刷。

② 《西安市郊发现秦国杜虎符》，《文物》1979年9期93页。

③ 如《秦史稿》上海人民出版社222页说杜符为1978年丈八沟出土，所录铭文亦有误。

④ 《秦都咸阳故城遗址的调查和试掘》，《考古》1962年6期285页。图七，6。

⑤ 马非百：《关于秦国杜虎符之铸造年代》《文物》1982年11期85页。

⑥ 此处诏版指咸阳出土者，见④图版贰，1。

⑦ 《水经注·渭水下》。

摘自《考古》1983年第11期

36、又 〔石〕		57.		昭站	铁权阳文铸字。
37、又	0.910	0.47	235	辽博 编号356	伪。与十两权重量近。
38、又	0.975	0.5	250	津博	伪。与十两权重量近，顶如圆锥，左右错平为鼻，亦见《小录》上册第三页。
39、又	1.014	0.52	260	辽博 编号355	伪。鼻残缺。
40、又	1.161	0.595	297	津博	伪。
41、又	4.273	2.19	1095	津博	伪。与五斤权重量近。
42、又	5.932	3.061	1535	北处	伪。藏权匣题："秦铜权陕西出土。庚戌(宣统二年公元一九一零年)续得十九权。陶斋识"。未著录。

器　名　栏：斤外有〔 〕符号者，据真权称得之秦斤补入，伪权则不补。

重　量　栏：秦斤及市斤皆以十六两计，每一市斤为500克。

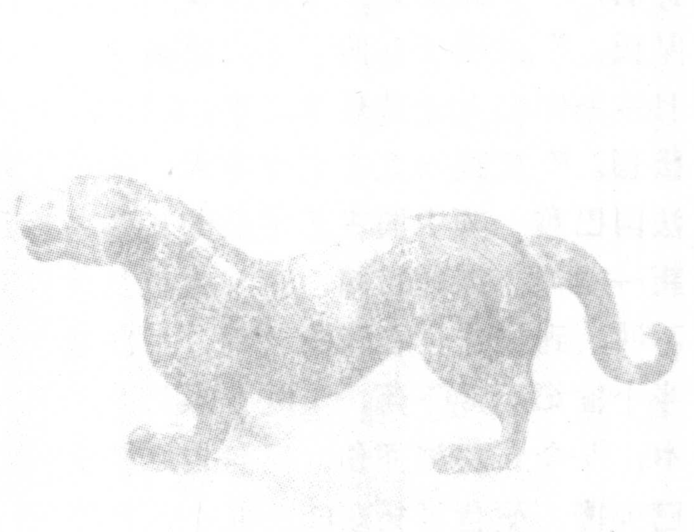
著录及现藏栏：各名简称。考古：九、22，为《考古图》第九卷第二二页。实考：71，为《权衡度量实验考》第七一页。陶续：27，为《陶斋吉金续录》第二七页。陶四：二、6，为《陶斋吉金录》卷四第二权第六页，以下类推。上博：为上海博物馆。南院：为南京博物院。南室：为南京大学文物室。津博：为天津历史博物馆。陕博：为陕西省博物馆。广博：为广东省博物馆。北处：为北京市文物管理处。辽博：为辽宁省博物馆。石博：为石家庄河北省博物馆。昭站：为辽宁省昭乌达盟文物工作站。

摘自《古文字研究》第3辑1980年

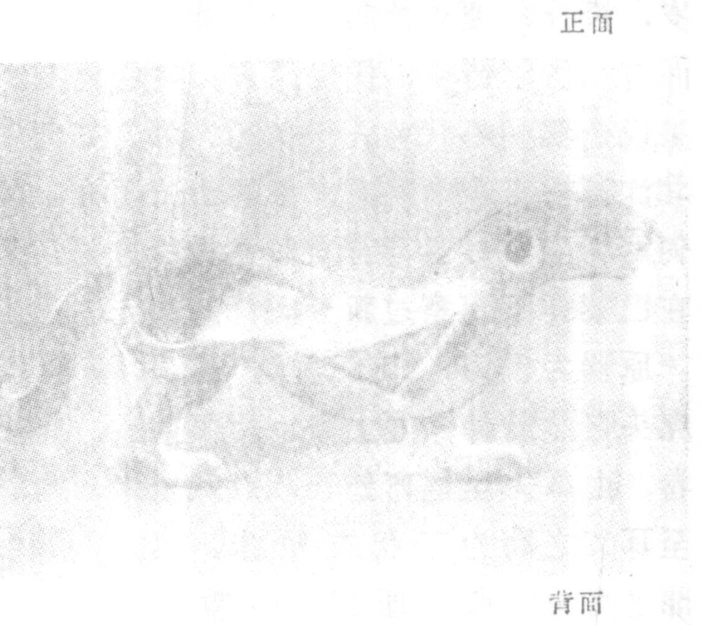
杜 虎 符 真 伪 考 辨

陈 尊 祥

陕西省博物馆收藏的秦《杜虎符》，长九点五厘米，高四点四厘米，上有错金字九行，共四十字："兵甲之符，右在君，左在杜，凡兴士被甲，用兵五十人以上，必会君符，乃敢行之。燔燧之事，虽毋会符行殹。"（图一）



正面



背面

图　一

秦杜虎符出土的消息报道后，前北京故宫博物院研究员罗福颐先生在香港中文大学中国文化研究所出版的《商周秦汉青铜器辨伪录》一书中，其《商周秦汉铜器铭文辨伪补遗》谈到"秦国杜虎符"时说："审其文字全据传世秦新郪（下以～代）符而伪，只将'甲兵'改作'兵甲'，将'王'字改称'君'，'新～'作为'杜'。其书体生硬，文辞改作亦多漏洞。""我窃感痛心的是，有一些人不加审慎，就引用了此伪资料，如近出陈氏（直）《史记新证》即误引用此符，……今虎符全出伪造，虽同受骗而又甚焉，此固难怪引用之人，而作伪者行伪而坚，言伪而辩，假造出土地来骗人是极其可恶的。"

罗之论著在香港问世以后，引起中外考古、文博界的重视。罗先生在我国古器物玺印鉴别研究方面颇有造诣，学术界影响较大，但这一观点，未免臆断，有必要加以辩明。

一九八三年，秦杜虎符的征集者戴应新同志在《考古》十一期发表了《秦杜虎符的真伪及其有关问题》的文章，对秦杜虎符的出土地北沈家桥村东南关道的地层及交售人的情况，说得比较清楚，但对罗文中所提出的"作伪"问题，没有正面提到。今对这一重要文物的真伪问题，作一些考证，并如实反映杜虎符出土情况。草拟此稿，公之于世，望得到学术界指正。

一

《秦兵甲之符考》①和《西安市郊发现秦国杜虎符》②两文对杜虎符的出土作了报

导，但报导中的出土时间、地点不够准确。前者说：“此符去年春间，长安丈八沟以北，农民耕地得之”。后者说“此符是西安郊区山门口公社北沈村社员在一九七三年平整土地时发现的。”查西安市和长安县地图，均无北沈村，长安县也无丈八沟一地。北沈村实为杜虎符的实际出土地北沈家桥村之误，地属西安郊区山门口公社。经查阅当时的文物征购清册，上记有“一九七八年十一月三十日西安市郊区山门口公社北沈家桥村第三生产队社员杨东峰送交虎符一件。”据此，笔者先后多次到北沈家桥村寻问杨东峰，调查出土地点，又走访了其它有关人员。得知该虎符是在平整土地过程中发现的。查阅该社党委会议记录，记有：一九七四年十二月二日，在该队蹲点的公社副书记杨新民汇报说“北沈家桥改土，原决定动土六万方，现才动土一万五千方，还有四万五千方，需要学校事企业单位支援完成。”杨东峰就是南沈家桥中学支援平整土地的中学生。调查时，杨同笔者去原虎符出土的现场察看，秦杜虎符出土的位置确在北沈家桥村东距村子五百米处，这是一隆起的高地，东南距杜城一公里，地名叫南官道。古时是通往子午峪的南北大道，是秦京畿东南重兵镇守的要地。在出土现场还遗留有大量周、秦两代夹沙鬲陶釜残片（见图12）。这些至少说明，杜虎符的发现并非象罗文所说是“假造出土地来骗人”的。杜虎符的出土地区处在先秦杜县的中心地带，符文称“杜”与其出土地的地理位置正相符合。

一九六二年春季，在北沈家桥村东南一公里长安县韦曲乡手帕张堡村西出土了红色夹沙陶釜一件，内装一千枚先秦“半两”钱。釜盖中间有“杜市”二字戳记（图二）。在此以前，一九四八年曾在户县秦渡镇以北长安县灵沼乡管辖的邱家庄、小丰村出土了记载惠文君四年（前334年），周“天子致文武

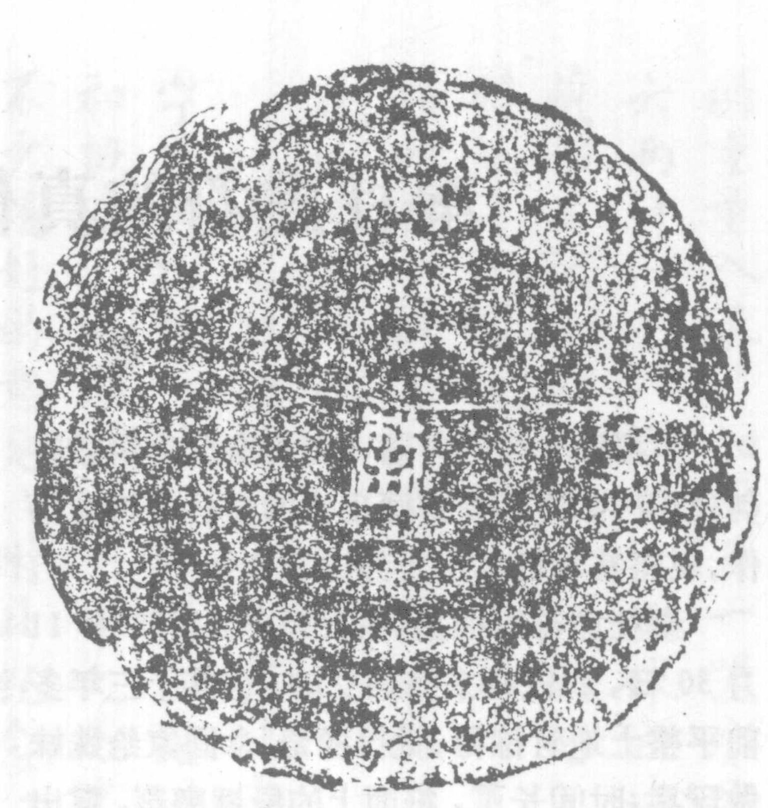


图　二

胙”一事的“秦封宗邑瓦书”。上说：“取杜在丰邱到潏水。”把杜县的东西界说得一清二楚。

从史料记载看，出土地东南一公里是下杜城，是周时的杜伯国，秦时的杜县。据《春秋左传集解》记载，鲁襄公二十四年（前549年）晋范宣子曰：“昔匄之祖在周为唐、杜氏”。杜预注曰：“唐、杜二国名，殷末，豕韦国于唐。周成王灭唐，迁之于杜为杜伯。……杜，今京兆杜县。”《史记·秦本纪》中记述的“秦武公十一年（前687年），初县杜，”即此地也。《括地志》云：“盖宣王杀杜伯以后，子孙微弱，附于秦，及春秋后武公灭之为县。汉宣帝时修杜之东原为陵，曰杜陵县，更名此为下杜城。”宋代宋敏求著《长安志》载：“下杜城，杜伯所筑，东有杜原，城在底下，故曰下杜。”清朝康熙七年修订《长安县志》记载：“下杜城在城南十五里，春秋时为杜伯国，秦为杜县，汉宣帝葬杜之东南为杜陵，更名此为下杜城。”杜城这个地名至今未变，今属西安市雁塔区山门口乡所辖。杜城西南有杜伯墓，在沈水北岸，相传至今，为当地群众人所共知。沈水今为潏水支流，古为泬水，群众亦称皂河，唐颜师古曰“潏即今沈水，或作泬，与沈相似，因名沈水，潏水今则改名，人不识也，然则沈字之讹所由来旧矣。”《王氏合校水经注》载：水上承皇子陂于樊川，其水西北流经杜县之杜京西，西北流经杜伯冢南，沈水又西北过下杜城，然后从北沈家桥村和南沈家桥村中间经过，直流经丈八沟鱼化寨北入渭河。

上述出土文物和文献资料，完全可以说明现在的杜城确系西周时的杜伯国，秦时的杜县，杜虎符上的“左在杜”与先秦杜县相合。证实它确实是先秦杜县统兵将领遗留之物。

二

罗文认为“杜虎符”是伪品的主要理由是：“秦王春秋时称公，至战国僭称王，统一六国后号皇帝，是载在史策。从未闻说秦王曾自降职称君。”因而认为杜虎符文辞中右在君之“君”，“此是作伪者不明历史，自造出这样漏洞之一。”我认为，文辞中的“君”正符合战国时秦国的一段史实，实物与文献记载两相印证，它不仅说明了秦“杜虎符”的真实性，同时还为研究“杜虎符”的铸造年代提供了重要依据。《礼记·曲礼下》曰：“九州之长，入天子之国曰牧，于外曰侯，于其国曰君。”《史记·秦本纪》载孝公二十四年（前338年）“孝公卒，子惠文君立。”“惠文君元年，楚、韩、赵、蜀人来朝。二年，天子贺。三年，王冠。四年，天子致文武胙，齐、魏为王。”《索隐》“齐威王、魏惠王。”

惠文君十三年（前325年）“四月戊午，魏君为王，韩亦为王。”这里所说的，魏君为王，韩亦为王，清人梁玉绳在他著的《史记志疑》和《史记汉书诸表订补十种》，近人马非百《秦集史》和林剑鸣《秦史稿》，认定系“君为王”之误，“魏”与“韩亦为王”均为衍文。君，即秦惠文君。《史记·周本记》：“显王四十四年，秦惠王称王。”《楚世家》：“怀王四年，秦惠王初称王。”《田敬仲完世家》：“宣王十八年，秦惠王为王。”《史记·六国年表》秦表载“十三年四月戊午，君为王。”《张仪列传》称“仪相秦四岁，立惠王为王。”这五处历史记述，无可辩驳地说明秦惠文君于纪元前325年始自立为王，从纪元前338年秦孝公卒，惠文君立到纪元前325年惠文君称王止这十三年，任何文献史料中也无称“公”之说，而“惠文君”的称呼则见于《史记·秦本记》。足证从公元前337年到公元前325年这十三年中，秦惠文君执政时是称君的。不仅秦惠文君在称王之前称君，赵武灵王在称王之前亦称君。《史记·赵世家》：“五国相王，赵独否，曰‘无其实，敢处其名乎’”，令国人谓已曰“君”。《史记·周本纪》还载“显王四十四年秦惠王称王，其后诸侯皆为王。”《史记六国年表》又载：显王四十六年、韩、燕二国“君为王”。魏称王既在惠文君四年，不应又在十三年。韩，惠文君十三年并未称王，是后二年才称王的。我们一定要把当时诸侯国的生前称号与死后追称区别开来，不能认为惠文王未称君。马非百《关于秦国杜虎符之铸造年代》断定“秦杜虎符的铸造年代必在此十三年”③，是很有道理的。

三

认定杜虎符为伪造者，还提出以下理由以证其伪。一曰“历代虎符莫不用伏虎的形式”，“唯此伪虎符的形式是站着的。”出土器物形状固然有其共同的时代特点，但并不是绝对的。一九二五年上虞罗振玉辑罗福保，罗福颐《增订历代符碑图录二卷》中列举列国时期马节、牛节不也是站形的吗？虎符是从周制虎节演变来的。《周礼·地官·掌节》曰：“凡邦国之使节，山国用虎节，土国用人节，泽国用龙节，皆金也。”此文注释云：“山多虎、平地多人、泽多龙。以金为节铸像焉。”虎节的形式就是站虎，杜虎符是新发现最早的虎符，不免保留有较多的虎节形式，故有站象。新～虎符作于统一战争时期，比杜虎符晚六十多年，作伏虎形，当是站符形的演变。

二曰：“此伪符文字全抄袭新～符，而作伪者又怕人指责，于是将首二字甲兵颠倒过来成为兵甲”，“将新～改为杜，为凑够四十字，又在燔燧下加了个‘之’字。”我认为“甲兵”与“兵甲”含义类同，用法上也无多大区别，《春秋》有成公元年（前663年）作“丘甲”，《谷梁》曰，“丘甲，国之事也。”丘，即兵，最早叫“丘甲”，后来叫“兵甲”，或“甲兵”。商鞅著的《商君书·更法》早有“兵甲器备，各便其用”的记载。湖北云梦《睡虎地秦简·为吏之道》亦有“兵甲工用”的记载，这些都是当时先秦竹简的文字，由此可见古时“兵甲”与“甲兵”两者都可习用的。既然为了字数与新～符相同，要凑够四十个字，硬加一个“之”字，为什么不在杜字下面加一个县字呢？又为什么不用相同的铭文形式刊刻呢？这又何以解释？

三曰：杜虎符“虎形的状态，类似古錞于虎钮，”或者是“用錞于上虎钮翻砂而成，或是用真的残錞于上虎钮、磨去一半后加金字”这纯系想象之谈。古錞于是商、周时的一种乐器，我馆藏有西周铜錞于，其虎钮与虎符大小悬殊，造型也不一样。虎钮尾巴上卷历害，虎口大张，两只牙向外突出，身高六点九厘米，身长十四点七厘米，尾长五点四厘米，头宽三点七厘米，而杜虎符身高仅四点四厘米，身长九点五厘米，厚只有零点六厘米，如何用前者翻制成后者，或用前者磨成后者呢？

上述种种说法都是为了证明“杜虎符全据传世秦新～符而伪。”因此，这里有必要考察一下杜虎符究竟是否是摹仿新～虎符而伪造的问题。先从新～虎符的下落分析，无伪造之可能。一九三一年容庚在燕京大学撰集的《秦金文录》一书中，仅附有罗福颐先生摹本“新～符”。一九七六年《故宫季刊》第十卷第一期，台湾故宫博物院侯锦郎先生在《新～虎符的再现》一文中写得很明确：“在原器的介绍方面，不但没有摄影本的刊行。亦不见有拓本流传（因是错金书，无法作拓本）。三种行世的图样都是罗家兄弟的仿制，”罗先生提及该器的收藏者为“日本某氏。”说明（在四十年代以前）“已落入日本不知名人士或估客之手，因而没有机会摄影。”直到一九七三年冬天，侯先生才在法国巴黎一项中国古艺术品的拍卖中看到了新～虎符。据此可知，新～虎符从昔日下落不明，到侯先生在巴黎看到，期间最少也有半个世纪不知下落，“既无摄影本，又无拓本，”今人何据而伪，况且古之错金技术早已失传，交售者杨东峰一九七八年只有十四岁，售价只要求换得一身普通衣装，又何伪而有？仿制错金，代价昂贵，伪而何益？如果说是哪朝哪代前人作伪的？那又如何埋在北沈家桥村东南官道大量的土方下面，又如何解释先秦杜县与符文如此相符合呢？又据在巴黎详细观察过新～虎符的侯先生记述：“原器为模铸，作伏虎状，前后脚平蹲，虎头自然前伸，耳上竖、两眼前视、虎尾上卷。由鼻尖至尾弯处长八点八厘米，由后脚至耳尖之高为三点二厘米，由后脚至背部之高为二点二厘米，净重九十五克。侯先生还详细记述新～虎符错金字的字划脱落情况。“‘右’字之‘ヨ’部下面之横划脱。‘五’字之上横中断，由右上方至左下方之一撇半脱，‘用兵’之‘兵’字左下手部左右划均脱。‘会’字之‘曰’中之横划全脱。‘王符’之‘王’字中央一竖半脱。‘敢’字之左上方及‘ヨ’之中横均半脱。‘燔’字上半部半磨损。‘会符’之符右半磨损。”侯先生如此之观察，可谓详尽矣。而“杜虎符”铜质模铸，铜材纯良，深赤褐色，光泽柔亮，虎体浑圆，比例正确，线条自然，尾巴上卷等特点虽与新～符同，但为站立状，尾部翘起之弯小，虎胸挺直，虎头高昂，竖耳、两眼前视，镇静有神，有欲动未动之势。虎身长由鼻尖至尾稍九点五厘米，比新～符长零点七厘米；由前脚至耳尖高四点四厘米，比新～符高一点二厘米；由后脚至背，高三点九厘米，比新～符高一点七厘米；符身厚度零点六厘米，腹内有三角形合榫，耳部上方兵甲二字中间，有一个内大外小的圈孔，为合符时的穿榫之用。虎体净重八十三克，比新～符轻十二克。由于出土晚，地下保存完好，错金四十字铭文闪闪发光，笔画完好无一字损伤脱落。大大精于新～符，怎么能说“全据新～符而伪”呢？差异如此之不同，且“伪品”精于真品，又能如何解释呢？

总之，杜虎符伪造之说是站不住脚的，“杜虎符”是我国目前已经出土的古代虎符中最早的虎符，且文字最多，错金最精，出土最晚，又保存得最好，因而文物价值极高。笔者以为，尽管有关问题有待进一步考证和探讨，但它是一件文物真品，这一点是不容置疑的。

---

① 《西北大学学报》，社科版，1979年第1期。
② 《文物》1979年第9期。
③ 《史学月刊》1981年第1期。

摘自《文博》1985年第6期

附錄二：

《小校經閣》偽銘錄目（初稿）

羅福頤

劉體智輯《小校經閣金文拓本》十八卷，收商周至漢以後器銘拓本凡六千餘。有釋文，間附各家題識，《商周彝器通考》評曰：不無偽器，亦巨觀矣。是書流傳甚廣，影響較大，然偽器、偽銘頗多，為使用帶來不便，今將偽銘及疑偽者皆錄出，用供大家研究。

卷一　三代　鐘　句鑃　錞于

頁	器名	字數
一頁	尊鐘一	（非文字）
一頁	尊鐘二	（非文字）
二頁	中鐘	（非文字）
二頁	丁母鐘	二字
三頁	白索鐘	五字
五頁	㝬侯鐘二	七字
六頁	師贅鐘	七字
七頁	霝白夜昴鐘	八字
七頁	魯遽鐘一	八字
八頁	邾旂士婷鐘	八字
九頁	妣釐母鐘	八字
九頁	魯侯鐘	九字
十頁	鄭邢叔鐘二	九字
十一頁	翼公鐘	兩面各五字
十一頁	寫胄鐘	十二字
十二頁	史姬鐘	十三字
十三頁	邾公糧鐘	十四字
十五頁	楚公家鐘二	十四字
十七頁	楚公家鐘五	十四字
十八頁	楚公蒉鐘	十六字
二十頁	𠨘子鐘	十八字
二十三頁	赵公鐘	二十三字
二十四頁	楚王媵邛中嬭南鐘	二十七字
二十四頁	鑄绰龢鐘	二十二字
二十六頁	子仲作乙伯鐘二	二十七字
二十七頁	子仲作乙白鐘三	八十八字
三十三頁	者減鐘四	七字
三十四頁	楚公逆鐘	三十九字
八十九頁	虢叔旅作皇考惠叔鐘八	十四字
九十四頁	宗周鐘	一百二十字
九十八頁	其先句鑃二	三十一字
一百零二頁	乂家錞于	二字

卷二　三代　鼎上

頁	器名	字數
二頁	象鼎	一字
四頁	光鼎	一字
四頁	祀鼎	一字
八頁	父[illegible]鼎	二字
十頁	舟尹鼎	二字
十頁	歸媽鼎	二字
十頁	亡矢鼎	二字
十頁	㠯井鼎	二字
十一頁	南家鼎	二字
十一頁	六六鼎	二字
十一頁	亞中乙丁鼎	三字
十一頁	亞中冊刺鼎	三字
十二頁	子且辛鼎	三字
十二頁	象且辛鼎一	三字
十三頁	光父乙鼎一	三字
十三頁	光父乙鼎二	三字
十三頁	希父乙鼎	三字
十三頁	傴父乙鼎	三字
十四頁	戍父乙鼎	三字
十四頁	攸父乙鼎	三字
十五頁	析子孫父乙鼎蓋	五字
十五頁	龜父丙鼎	三字
十六頁	般父丁鼎	三字
十六頁	亞中朋父丁鼎	四字
十七頁	𣏟父己鼎	三字
十九頁	旅父辛鼎	三字
十九頁	犴父辛鼎二	三字
二十頁	犴父辛鼎三	三字
二十頁	亞中器形父辛鼎	四字
二十頁	子父癸鼎一	三字
二十頁	子父癸鼎二	三字
二十一頁	戍父癸鼎	三字
二十三頁	永保用鼎	三字
二十五頁	䌛戣形且癸鼎	四字
二十七頁	逆斷父辛鼎	四字
二十七頁	懋史𤕌鼎	四字
三十頁	叔我鼎	四字
三十頁	明我鼎	四字
三十二頁	子冊冊父丁鼎	五字
三十四頁	白液鼎	五字
三十四頁	立為旅鼎	五字
三十五頁	叔攸鼎	五字
三十六頁	戣鹿鼎	五字
三十八頁	且丁鼎	五字
三十八頁	子孫冊冊父乙鼎	六字
三十九頁	畀乍父庚鼎	六字
三十九頁	㚸作父癸鼎	六字
三十九頁	白臧父鼎	六字
三十九頁	甶戠鼎	六字
四十頁	旬鼎	六字
四十頁	中義父鼎二	六字
四十一頁	應公鼎	六字
四十一頁	應叔鼎	六字
四十一頁	白魚鼎二	六字
四十二頁	安父鼎	六字
四十二頁	犬父辛鼎	六字
四十三頁	北子罩鼎	六字
四十三頁	康侯丰鼎二	六字
四十四頁	叔興乍宮白鼎一	六字
四十四頁	叔興乍宮白鼎二	六字
四十四頁	霜姞鼎	蓋器各六字
四十五頁	王乍毛姬鼎	七字
四十六頁	堇白鼎	六字
四十九頁	亞中若癸鼎	十字
五十頁	姞智母鼎	八字
五十一頁	冏鼎	九字
五十三頁	藥鼎	十字
五十四頁	遣乍姜浬鼎	十字
五十五頁	白匕乍婞妣鼎二	十一字
五十六頁	□鼎	十二字
五十六頁	郜造遣鼎	十二字
五十八頁	乍寶鼎	十二字
六十三頁	常乍父乙鼎二	十二字
六十三頁	鄭雖遽父鼎	十三字
六十三頁	大師人𩰫乎鼎	十三字
六十五頁	叔𡚁父鼎	十四字
六十六頁	事晨鼎	十五字
六十七頁	交君子央鼎	十六字
六十九頁	轉白偃父乍豐盂嫄鼎二	十六字
七十一頁	内子中𩰫乍叔媿鼎一	十六字
七十一頁	内子中𩰫乍叔媿鼎二	十六字
七十三頁	旻宄父鼎	十七字
七十三頁	犀白魚父鼎二	十七字
七十四頁	商丘叔鼎	十七字
七十四頁	白𢊾父鼎	十七字
七十五頁	□□乍旅鼎	十九字
七十七頁	郜造乍姬年鼎	十八字
八十頁	師㫃鼎	十七字
八十一頁	鄭虢中念戠鼎	十九字
八十四頁	郜白祁鼎	二十字
八十五頁	吳王姬乍南宮史叔鼎	二十字
八十六頁	小子射乍父己鼎二	二十三字
八十六頁	辛白鼎	二十一字
八十六頁	鄭白䵼父乍皇考逸白鼎	二十一字
八十八頁	鄁史碩父鼎	二十二字
八十九頁	南公有司歖鼎	二十二字
九十二頁	戍者乍文考宮白鼎	二十三字
九十二頁	白顯父乍皇考犀白吳姬鼎	二十三字

卷三　三代　鼎下　鬲　甗

頁	器名	字數
一頁	戈叔朕鼎一	二十七字
一頁	戈叔朕鼎三	二十七字
二頁	㝬乍文考胥日鼎	二十七字
六頁	寢鼎一	三十一字
六頁	齊侯乍孟姜鼎	三十四字
七頁	賀鼎二	三十一字
九頁	中師父乍季姒鼎一	三十五字
十七頁	㚔乍李嫡鼎	四十八字
二十二頁	𠬝乍諸白鼎	七十字
二十五頁	趙乍季姜鼎	八十三字
二十六頁	開碩鼎	八十四字
五十二頁	父丁鬲	二字
五十三頁	析子孫父丁鬲	五字
五十四頁	子𢀛父乙鬲	四字
五十四頁	鼄鬲	四字
五十四頁	夜白鬲	四字
五十四頁	□□寶用鬲	四字
五十五頁	中汝鬲	五字
五十六頁	中姜鬲	五字
五十六頁	孟姒鬲一	五字
五十六頁	孟姒鬲二	六字
五十六頁	王乍永宮鬲	六字
五十七頁	魯侯乍姬番鬲	六字
五十七頁	中𢓊父鬲	六字
五十九頁	責乍父辛鬲	七字
六十頁	戍乍䜌官明鬲	七字

六十五頁 黃中鬲 十字
六十七頁 塱肇家鬲 十一字
六十九頁 鄭羌白乍季姜鬲二 十二字
六十八頁 齊不趄乍屖白鬲 十五字
七十八頁 邿季乍孟姚寡中後鬲 十六字
八十五頁 齊侯女白乍中妃鬲 十八字
八十七頁 薑甗 一字
八十七頁 杞甗 一字
八十八頁 楣甗 三字
八十九頁 子商甗 五字
九十頁 王白甗 五字
九十頁 夆白甗 六字
九十頁 子孫乍婦姑甗一 七字
九十一頁 尹白乍且辛甗 八字
九十二頁 藥甗 十字
九十三頁 乍父丁甗 十一字
九十三頁 鄀公甗 十一字
九十四頁 午字父甗 十四字
九十五頁 鄭太師小子侯父甗 十五字
九十八頁 殺甗 四十字

卷四 三代卣罍壺

三頁 薑卣 蓋器各一字
三頁 旂卣 蓋器各一字
四頁 欶卣 一字
五頁 男卣 蓋器各一字
六頁 杞卣 蓋器各一字
七頁 亞中僕卣二 二字
七頁 子孫卣二 二字
十三頁 帚嫣卣二 三字
十三頁 亦瑩卣 蓋器各二字
十四頁 叔衍子卣 蓋真器偽二字
十四頁 子祖丁卣 三字
十九頁 荷貝形父丁卣 三字
二十頁 酉父乙卣 蓋器各三字
二十頁 徛貝形父乙卣 蓋真器偽三字
二十三頁 炳父癸卣 三字
二十八頁 立𦨶父丁卣蓋 三字
二十八頁 析子孫母父丁卣 蓋器各六字
三十頁 亞中其戈父辛卣 蓋器各五字
三十二頁 辛卣 蓋偽器真四字
三十四頁 世冃且辛卣 六字
三十五頁 亞中文父乙卣 六字
三十五頁 𨷋宮乍父辛卣 五字
三十六頁 遽冊卣 蓋器各五字
四十三頁 安父卣蓋 六字
四十四頁 婦卣 七字
五十頁 文乍厥父丁卣 八字
五十八頁 □乍父戊卣 二十字
六十九頁 亞中僕罍 二字
七十頁 鄀中罍 二十九字
七十一頁 姚壺 一字
七十一頁 六壺 一字
七十一頁 亞中鳥戈壺 三字
七十二頁 父乙魚壺 三字
七十二頁 亞中𡉚父辛壺 五字
七十二頁 我父癸壺 四字
七十五頁 嬗妊壺二 五字
七十五頁 遅子䨶壺 五字
七十六頁 □乍且辛壺 六字
七十九頁 安白異生壺蓋 十一字
八十三頁 交君子叕壺 十六字
八十五頁 史僕壺 蓋器各十七字
九十四頁 殳季良父乍敓姒壺 四十二字
九十五頁 頌乍皇考龔叔皇母龔姬壺一 一百四十九字

卷五 三代尊觥觚觶耑

三頁 亞中㦸形尊 二字
四頁 父乙尊二 二字
五頁 舉己尊 二字
七頁 己且乙尊 三字
九頁 父丁魚尊 三字
九頁 厄父己尊 三字
十頁 亞中父辛尊 五字
十一頁 亞中執刀形父壬尊 四字
十三頁 戍且辛尊 四字
十三頁 白且癸尊 四字
十六頁 乍彝尊 兩耳各二字
十六頁 且乙尊 五字
十七頁 冊冊父乙尊 五字
十八頁 矢王尊（矢王二字偽余真）蓋器各五字
十九頁 遽冊尊 五字
十九頁 乍季尊一 六字
二十一頁 乍父丁尊 九字
二十二頁 鼎父尊二 六字
二十四頁 責乍父辛尊二 七字
二十六頁 宿父乍父癸尊 八字
二十六頁 叔𠭁乍父癸尊 八字
二十九頁 遹乍兄日乙尊 九字
三十二頁 乍父丁尊二 蓋器各十一字
三十四頁 叔䑂父乍鼄白尊 蓋器各十七字
三十八頁 彔乍文考乙公尊 四十八字
四十五頁 干觚 一字
四十五頁 乙觚一 一字
四十六頁 乙觚二 一字
四十六頁 子觚 一字
四十六頁 子執戈形觚 一字
四十七頁 偁觚 一字
四十七頁 㠱觚 一字
四十七頁 㳄觚 一字
四十七頁 旅觚一 一字
四十八頁 冊觚 一字
四十八頁 遽觚一 一字
四十九頁 遽觚二 一字
四十九頁 𠕄觚 一字
四十九頁 𡨦觚 一字
五十頁 甾觚 一字
五十頁 杞觚一 一字
五十頁 杞觚二 一字
五十頁 杞觚三 一字
五十一頁 且辛觚 二字
五十一頁 父丙觚 二字
五十一頁 父癸觚 二字
五十一頁 發父觚 二字
五十一頁 甲鄉觚 二字
五十一頁 舉乙觚 二字
五十二頁 南干觚 二字
五十二頁 朋扠觚 二字
五十二頁 魚從觚 二字
五十二頁 □彝觚 二字
五十二頁 帚嫣觚一 二字
五十三頁 帚嫣觚二 二字
五十四頁 从且丁觚 三字
五十四頁 戈且辛觚 三字
五十四頁 子且𠙵觚 三字
五十四頁 文父乙觚 三字
五十六頁 尊父丁觚 三字
五十六頁 木父丁觚 三字
五十六頁 □父丁觚 三字
五十八頁 子孫父庚觚 四字
五十八頁 舉父辛觚一 三字
五十八頁 舉父辛觚二 三字
五十八頁 𠙵父辛觚 三字
五十九頁 戈父癸觚 三字
五十九頁 牲在俎形父癸觚 六字
六十頁 丁箕節觚 三字
六十頁 乍寶彝觚 三字
六十頁 且丁父乙觚 四字
六十頁 鳥形且己觚 五字
六十頁 父乙鳥莫觚 四字
六十頁 射牲形父丁觚 四字
六十一頁 子父辛觚 四字
六十二頁 乙亳戈冊觚 四字
六十二頁 皇眾觚一 五字
六十三頁 皇眾觚二 五字
六十三頁 皇眾觚三 五字
六十三頁 遽冊觚 五字
六十三頁 婦𩁹觚 七字
六十四頁 本戊且戊觚 六字
六十五頁 天子𡧊乍父丁觚 七字
六十五頁 戈冊冊父癸觚 八字
六十六頁 仲白念乍父丁觚 八字
六十六頁 召觚 八字
六十六頁 遂乍日癸觚 八字
六十六頁 遂肇亡乍父辛觚 十二字
六十七頁 鼎觶 一字
六十七頁 舉觶一 一字
六十七頁 舉觶二 一字
六十七頁 炳觶 一字
六十七頁 戈觶四 一字
六十七頁 戈觶五 一字
六十八頁 戈觶六 一字
六十八頁 乚觶 一字
六十八頁 子觶一 一字
六十九頁 子觶二 一字
六十九頁 叔觶 一字
六十九頁 癸觶 一字
七十頁 余觶 一字
七十頁 亞中子觶 二字
七十頁 亞中𢇍觶 二字
七十頁 亞中僕觶 二字
七十頁 子孫觶 二字
七十一頁 析子孫觶二 三字
七十一頁 且辛觶 二字
七十一頁 亞中父乙觶 三字
七十一頁 父丙觶 二字
七十一頁 父丁觶 二字
七十二頁 父庚觶 二字

七十三頁　庚丁觶　二字
七十四頁　乍内觶　二字
七十四頁　乍E觶　二字
七十四頁　為口觶　二字
七十四頁　大為觶　二字
七十五頁　史犬觶　二字
七十五頁　中觶　二字
七十六頁　才且戊觶　三字
七十六頁　子且己觶　三字
七十七頁　戠父乙觶　三字
七十七頁　我父乙觶　三字
七十七頁　口父乙觶蓋　三字
七十九頁　析子孫父乙觶一　五字
七十九頁　析子孫父乙觶二　五字
七十九頁　析子孫父乙觶三　五字
七十九頁　析子孫父乙觶四　五字
八十頁　炳父丙觶　三字
八十頁　雔父丁觶　三字
八十一頁　厄父己觶　三字
八十一頁　門父乙觶　蓋器各三字
八十一頁　字父乙觶　三字
八十一頁　黽形父乙觶　三字
八十二頁　父乙發觶　三字
八十二頁　父乙子執戈觶　三字
八十二頁　子父庚觶　三字
八十二頁　炳父辛觶　三字
八十二頁　羊父辛觶　三字
八十四頁　責父辛觶　三字
八十四頁　析子孫父辛觶　五字
八十五頁　子執兵形父癸觶　三字
八十七頁　亞中弁父癸觶　四字
八十七頁　析子孫父癸觶二　五字
八十八頁　册册乙觶　三字
八十八頁　子癸盉觶　蓋器各三字
八十八頁　戚觶一　三字
八十八頁　戚觶二　三字
九十頁　亞中福父乙觶　五字
九十頁　鮮乍父己觶　四字
九十一頁　册册父己觶　六字
九十一頁　盜乍父辛觶　四字
九十一頁　合乍父辛觶　四字
九十一頁　皇罘觶　四字
九十二頁　冉婦觶　四字
九十二頁　高乍父乙觶　五字
九十二頁　亞中闢乍父乙觶　六字
九十二頁　[illegible]子乍父丁觶　五字

九十二頁　魚乍父丁觶　五字
九十二頁　尚亼册父丁觶　五字
九十三頁　乍丁父觶　五字
九十三頁　乍父辛觶　五字
九十三頁　每觶　五字
九十三頁　速觶　五字
九十三頁　遽册觶　五字
九十三頁　箕斗且戊觶　六字
九十四頁　者兒觶　六字
九十四頁　王用禍觶　六字

卷六　三代　爵角斝舉

二頁　組爵一　一字
三頁　龍爵　一字
八頁　甲爵　一字
八頁　丁爵　一字
八頁　田爵一　一字
十頁　凵爵　一字
二十三頁　丙巨爵　二字
二十五頁　主庚爵　二字
三十頁　鼎方爵一　二字
三十頁　鼎方爵二　二字
三十一頁　朋丨爵　二字
三十三頁　E◇爵　二字
三十三頁　厄為爵　二字
三十五頁　子孫永爵　三字
三十七頁　東父甲爵　三字
三十八頁　凸父乙爵　三字
三十九頁　亞父乙爵　三字
四十四頁　曲父丁爵二　三字
四十四頁　父丁舉爵二　三字
四十五頁　父丁亞中𠂤爵　四字
四十九頁　父乙龍爵　三字
五十一頁　舉父辛爵三　三字
五十一頁　舉父辛爵五　三字
五十三頁　責父辛爵一　三字
五十四頁　父辛永爵　三字
五十五頁　尊父癸爵　三字
五十七頁　林父癸爵　三字
五十七頁　傾父癸爵　三字
五十八頁　口父口爵　三字
五十八頁　母庚子孫爵　四字
五十九頁　乍乙公爵　三字
六十頁　禾舉鹿爵　三字

六十頁　乍且癸爵　四字
六十二頁　子壬父丁爵　四字
六十三頁　丞炳父丁爵　四字
六十四頁　考乍父庚爵一　四字
六十四頁　考乍父庚爵二　四字
六十五頁　中乍父癸爵　四字
六十六頁　鬻子爵一　四字
六十六頁　鬻子爵二　四字
六十八頁　[illegible]爵　四字
七十一頁　獸乍父戊爵一　六字
七十一頁　獸乍父戊爵二　六字
七十二頁　卯父壬爵　六字
七十七頁　乍父丁爵　十三字
七十八頁　父甲角　二字
七十九頁　荷貝形且癸角　三字
八十四頁　子斝　一字
八十四頁　兒斝　一字
八十五頁　冢且乙斝　三字
八十五頁　乳父辛斝　三字
八十五頁　布斝　三字
八十五頁　[illegible]乍且乙斝　六字
八十七頁　白貞乍且庚斝　八字

卷七　三代　彝敦上

一頁　羊首彝二　一字
三頁　耳彝　一字
三頁　足彝一　一字
四頁　杞彝一　一字
五頁　杞彝二　一字
五頁　杞彝三　一字
五頁　杞彝四　一字
五頁　若彝　一字
六頁　亞中僕彝五　二字
七頁　且己彝　二字
八頁　乍彝　二字
十三頁　子執兵父癸彝　三字
十三頁　持勺父癸彝一　三字
十四頁　子乙丁彝　三字
十四頁　白八盾彝　三字
十四頁　史旨彝　三字
十五頁　寶彝　三字
十五頁　白乍彝六　三字
十五頁　白乍彝七　三字
十六頁　白乍彝八　三字

十七頁　婦彝　三字
十八頁　乍寶彝四　三字
十九頁　亡矢父丁彝　四字
二十頁　析子孫父乙彝　七字
二十七頁　箕彝　五字
二十七頁　白癸彝　五字
二十九頁　白魚彝　六字
二十九頁　中隻父彝　六字
三十三頁　癸乍且丁彝　七字
三十六頁　虎形且丁彝　七字
三十六頁　田乍父乙彝　八字
三十六頁　册册父癸彝　八字
三十七頁　鄭雔遽父彝　八字
三十七頁　白乍諲子彝　八字
三十九頁　己侯乍姜艾彝　十三字
四十頁　白關彝　十四字
四十一頁　季咏父乍孟姜彝　十六字
四十二頁　續中父乍音白彝　十六字
四十二頁　史敖乍遽中彝　十八字
四十三頁　錄駿乍父戊彝　十九字
四十四頁　禽乍父乙彝　二十一字
四十五頁　禽彝二　二十三字
四十六頁　小臣乍父丁彝二　二十四字
四十七頁　戲彝一　三十六字
五十頁　縣白彝一　八十八字
五十五頁　束木敦一　一字
五十五頁　束木敦二　一字
五十六頁　析子孫敦二　三字
五十六頁　乍肇敦　二字
五十七頁　乇宿敦　二字
五十八頁　亞中僕父丁敦　四字
六十頁　乍乙姜敦　三字
六十四頁　乍父乙敦　五字
六十四頁　叔龜乍父丙　五字
六十五頁　𠭯敦　五字
七十頁　龍霝德敦蓋　六字
七十一頁　白魚敦二　六字
七十三頁　口乍父癸敦　八字
七十三頁　集咎乍父癸敦　八字
七十四頁　鄭白除乍叔𥉷敦　九字
七十六頁　鼎敦一　十字
七十八頁　白公父敦　十一字
八十頁　白敦　十一字
八十一頁　白庶父敦　十二字
八十三頁　嗣敦二　二十六字
八十七頁　朋白𤔲敦　十五字

九十五頁 齊癸姜敦 十六字

卷八 三代 敦下

五頁 魯太宰原父作季姬敦 蓋器各十九字
七頁 辰在寅敦 二十一字
九頁 中惠父敦一 蓋器各二十字
十一頁 中般父敦五 十九字
十六頁 決白寺敦 二十二字
二十一頁 郜遣敦二 蓋器各二十四字
二十三頁 應侯作生杙姜敦 蓋器各二十五字
二十六頁 邢南白作萬□□姬敦 二十七字
二十八頁 叔皮父作文考弗公文母季姬敦 二十六字
一百頁 白警作文考幽中敦 十七字
二十八頁 白據盧作皇剌公敦 二十八字
三十一頁 中𪐈父作皇考遲白王母遲姬敦三 二十九字
三十一頁 中𪐈父作皇考遲白王母遲姬敦四 二十九字
三十二頁 白戒作西宮敦 三十一字
三十六頁 𪓿叔敦蓋 三十三字
三十七頁 鄭中子紳作父丁敦 三十二字
四十九頁 無㠱作皇且㮚季敦三 五十八字
五十九頁 小臣謎敦二 六十四字
八十九頁 卯敦二 一百五十一字

卷九 三代 簠 簋 盉 匜 盤 雜器

二頁 遣叔簠 六字
五頁 白先父簠 十二字
十三頁 師𨜏簠 十七字
十五頁 史冗簠二 二十二字
二十四頁 歸庚簋 五字
二十五頁 立簋二 十一字
二十七頁 白大師簋二 十二字
二十九頁 中閔父簋 蓋器各十四字
三十頁 鄭井叔康簋二 十五字
三十六頁 食中走父簋 蓋器共三十九字
三十七頁 曼龔父簋二 二十二字
四十四頁 羊盉 一字
四十四頁 乙盉 一字
四十四頁 盉
四十四頁 亞中僕盉二 蓋器各二字
四十五頁 亞中龜盉 二字
四十五頁 且乙盉 二字
四十五頁 魚從盉 二字
四十七頁 垂冗盉 蓋器共七字
四十七頁 亞中馬形父丁盉一 五字
四十八頁 婦盉 四字
四十八頁 白春盉 五字
四十九頁 𩰫盉 五字
五十頁 𤔲作父乙盉 六字
五十三頁 白衛父作嬴盉 十五字
五十六頁 持勺父癸匜 三字
五十六頁 師白匜 五字
五十七頁 叔𠫑父作姜氏匜 八字
六十一頁 王婦㠱孟姜匜 十五字
六十四頁 艾男匜 十九字
六十八頁 重屋形盤 （此非文字）
六十八頁 龜盤 （此非文字）
六十八頁 商子盤 二字
七十二頁 公姞盤 十六字
七十五頁 郜遣盤 二十四字
七十六頁 湯叔盤 二十九字
七十七頁 虢季氏子組盤 三十一字
八十頁 寰作皇考鄭姬盤一 一百零三字
八十三頁 亏白吉父盤一 一百三十三字
九十頁 龜魚盤
九十一頁 子鐃 一字
九十二頁 亞中薑父己鐃 四字
九十三頁 𢽴司徒甬 兩面共七字
九十三頁 龜父丙豆 三字
九十四頁 邶比父作孟姜豆 十四字
九十四頁 齊侯豆 二十二字
九十五頁 中𠬝父作戉白盨 蓋器各十七字
一百頁 叔寶父鋪 十二字
一百零三頁 作尊彝盌一 三字
一百零三頁 作尊彝盌二 三字
一百零三頁 仳鑊 一字
一百零三頁 祀鑊 一字
一百零三頁 楚公鑊 五字
一百零五頁 節節 一字
一百零五頁 麐𠂢節 二字
一百零五頁 鷹節二 十一字
一百零五頁 西周泉權 二字
一百零六頁 齊左宮車轂 四字
一百零七頁 左宮車飾 二字
一百零七頁 言枋庸車飾 二字
一百零七頁 邵來馬車飾 三字
一百零七頁 □□□還車飾 三字
一百零七頁 不求帳耩 二字
一百零七頁 千書求帳耩 三字
一百零七頁 𩏂誓印鉤 二字
一百零七頁 方鑽鉤 二字
一百零七頁 公作鉤 二字
一百零八頁 袁子興䑿 三字
一百零八頁 㚇𠂢環 二字
一百零八頁 左里王平門鋪 四字
一百零九頁 癸萬作銅器 三字
一百零九頁 銅之闓銅器 三字
一百零九頁 □不銅器 四字
一百零九頁 熤𡢁銅柱 十二字

卷十 三代 古兵

八頁 子執戈戈 一字
八頁 手執戈戈 一字
九頁 王戈 一字
九頁 㳅戈 一字
十頁 矢戈 一字
十一頁 命戈 一字
十一頁 率戈 一字
十一頁 舉癸戈 二字
十二頁 虎戈一 二字
十三頁 虎戈二 二字
十四頁 晉陽戈 二字
十四頁 中都戈 二字
十五頁 從武戈 二字
十五頁 𢦏軍戈 二字
十六頁 阿武戈 二字
十六頁 中師戈 二字
十七頁 左馬戈 二字
十八頁 朕作戈 二字
二十頁 陳散戈 二字
二十頁 黛□戈 二字
二十一頁 䔎戟戈 二字
二十一頁 虢戈 二字
二十二頁 皿戈 二字
二十二頁 膚戈 三字
二十二頁 㚇𠂢門戈 四字
二十四頁 高陽左戈一 三字
二十四頁 高陽左戈二 三字
二十四頁 高陽左戈三 三字
二十五頁 平阿左戈二 三字
二十六頁 甘城右戈 三字
二十六頁 南宮左戈 三字
二十七頁 左陰戈 三字
二十八頁 緐左軍戈 三字
二十九頁 陵右戈 三字
二十九頁 右濯戈 四字
三十頁 平阿右戈 四字
三十一頁 平阿左戈 四字
三十一頁 亳明左戈 四字
三十四頁 陳金戈 四字
三十五頁 𢻱遄戈 四字
三十五頁 䢅我車戈 四字
三十五頁 □𡗜長畫戈 四字
三十七頁 子備□戈 四字
三十七頁 子𠂢子戈 四字
三十八頁 匽侯左軍戈 五字
三十八頁 去皮戈 五字
三十九頁 陳子翼戈 五字
四十頁 羊子戈一 五字
四十二頁 戴公之子戈 六字
四十二頁 叔孫氏師戈 六字
四十二頁 郑太師戈 六字
四十二頁 信陵君戈 六字
四十三頁 陰晉左軍戈 六字
四十三頁 司馬望戈 六字
四十三頁 陳節戈 六字
四十四頁 左師戈 七字
四十五頁 衛公孫呂戈 七字
四十五頁 戴公適戈 八字
四十七頁 非□戈 八字
五十頁 宋公差戈 十字
五十頁 安陽戈 十二字
五十二頁 □克氏戈 九字
五十八頁 呂不韋詔事戈一 十七字
六十四頁 戈字句兵 一字
六十七頁 侯字句兵 一字
六十八頁 子矛 一字
六十九頁 亞中僕矛一 二字
六十九頁 亞中僕矛二 二字
六十九頁 亞中僕矛三 二字
七十頁 朕作矛 二字
七十一頁 林㠱矛 二字
七十一頁 武敢矛一 二字
七十一頁 武敢矛二 二字
七十二頁 遂白睘矛 三字

頁	器名	字數
七十二頁	櫻曲邦矛	三字
七十二頁	乙父丁矛	四字
七十二頁	安八心右矛一	四字
七十二頁	安八心右矛二	四字
七十五頁	二年相邦春平侯矛	十六字
七十五頁	八年相邦春平侯矛	十八字
七十五頁	八年相邦建君矛	十七字
七十五頁	亞中乙字雙銘矛	二字
八十一頁	虎刀	一字
八十三頁	癸刀	一字
八十三頁	大刀	一字
八十五頁	且辛刀	二字
八十七頁	戣取刀	二字
九十二頁	戣取瞿	二字
九十四頁	龍文劍二	三字
九十四頁	乙戈劍一	二字
九十四頁	乙戈劍二	二字
九十五頁	千帛劍	二字
九十五頁	丕陽劍	二字
九十五頁	平陰劍	二字
九十五頁	齊㴲佥劍	三字
九十六頁	大攻肴劍	三字
九十六頁	行父劍	四字
九十六頁	㽙邑鑄左劍	四字
九十七頁	釜小月劍	三字
九十七頁	朕之不口劍	六字
九十七頁	藏函劍	六字
九十七頁	龍虎劍	六字
九十八頁	敢伺劍	七字
九十九頁	十二年㝬右軍劍	八字
九十九頁	吳季子之子逞劍	十字
一百零一頁	陰晉縣左軍書戈	十三字
一百零一頁	魯退邦谷龍劍	十五字
一百零二頁	匽王立事劍	十九字
一百零二頁	八年相邦建郡君劍	十八字
一百零二頁	元年春平侯劍	九字
一百零三頁	三年相邦春平侯劍	十八字
一百零三頁	三年春平侯劍	十九字
一百零三頁	三年相邦建郡君劍	十八字
一百零四頁	八年相邦建郡君劍	二十三字
一百零五頁	林口匕首	二字
一百零七頁	戈己斧	二字
一百零七頁	幼衣斧	四字
一百零八頁	秦氏史旅正斧	十字
一百一十頁	起鄭戌	二字
一百一十頁	且日乙戌	三字
一百一十一頁	戈子鑿	二字
一百一十一頁	陳侯因鑿	四字
一百一十一頁	貳車鑿	三字
一百一十一頁	子執戈削	一字
一百一十一頁	梧削	一字
一百一十二頁	寶圩削	二字
一百一十二頁	陰平左軍削	四字
一百一十二頁	重師下古兵	三字
一百一十三頁	右矢族	一字
一百一十四頁	商丘矢族	二字
一百一十四頁	丕降矢族	二字
一百一十四頁	節攻矢族	二字
一百一十四頁	左周叟弩牙	三字

卷十一　秦　權量　漢　鼎　壺　鐙　度量衡

頁	器名	字數
一頁	秦始皇詔權二	四十字
二頁	秦始皇詔權四	四十字
二頁	秦始皇詔權六	四十字
三頁	秦始皇詔權八	四十字
三頁	秦始皇詔權九	四十字
四頁	秦始皇詔權十	四十字
四頁	秦始皇詔權十一	四十字
四頁	秦始皇詔權十二	四十字
五頁	秦始皇詔權十五	四十字
五頁	秦始皇詔權十七	四十字
五頁	秦始皇詔權十八	四十字
六頁	秦始皇詔鐵權	三十四字
六頁	秦始皇詔平陽斤權	四十三字
十一頁	秦二世詔權一	六十字
十一頁	秦二世詔權二	六十字
十二頁	秦二世詔權三	六十字
十二頁	秦兩詔權二	四十字
二十一頁	秦始皇詔量三	四十字
二十一頁	秦始皇詔量五	四十字
二十三頁	秦始皇詔量十二	八字
二十六頁	秦始皇詔勺一	四十一字
二十七頁	秦始皇詔勺二	四十字
二十七頁	秦始皇詔版一	四十字
二十七頁	秦始皇詔版二	四十字
二十七頁	秦始皇詔版三	四十字
二十八頁	秦始皇詔版六	四十字
二十九頁	秦始皇詔版九	三十字
三十一頁	秦始皇詔版十一	十一字
三十一頁	秦二世詔版一	六十字
三十一頁	秦二世詔版二	六十字
三十一頁	秦二世詔版三	六十字
三十二頁	秦二世詔版四	六十字
三十二頁	秦二世詔版五	六十字
三十二頁	秦二世詔版六	六十字
三十二頁	秦二世詔版七	六十字
三十二頁	秦二世詔版八	六十字
三十三頁	秦二世詔版十	六十字
三十四頁	秦二世詔版十一	六十字
三十四頁	秦二世詔版十四	六十字
三十六頁	秦二世詔版十七	五十七字
三十六頁	秦二世詔版十八	五十二字
三十七頁	秦兩詔版二	八十七字
三十七頁	秦兩詔版三	九十九字
四十二頁	漢長楊鼎一	十字
四十三頁	漢長楊鼎三	七字
四十六頁	漢苜弟鼎	十七字
四十八頁	漢建武廿年鼎	十七七字
五十四頁	漢萬歲宮鼎	二十二字
五十七頁	漢龍淵宮鼎	三十八字
五十七頁	漢承安宮鼎一	二十三字
五十八頁	漢永安宮鼎	二十九字
六十三頁	漢右丞宮鼎	六十五字
六十三頁	漢建昭宮鼎	三十四字
六十三頁	漢汝南郡鼎	四十字
六十四頁	漢壽成室鼎一	四十三字
六十四頁	漢壽成室鼎二	四十三字
六十六頁	漢元延乘輿鼎二	五十字
六十七頁	漢永始乘輿鼎一	各五十一字
六十七頁	□鼎蓋	十一字
六十九頁	漢焦蘇壺	二字
七十一頁	漢大吉壺一	二字
七十四頁	漢元始元年壺	四字
七十五頁	漢建始二年鐎壺	十字
七十六頁	漢龍淵宮壺	十二字
七十六頁	漢駘蕩宮壺	十六字
七十六頁	漢綏和元年壺	十六字
七十七頁	漢菑川大子家壺	十九字
七十七頁	漢汧共廚壺	二十二字
七十九頁	漢縣鐙	一字
八十頁	漢上林鐙	二字
八十頁	漢侯鐙	二字
八十二頁	漢黃山鐙	四字
八十四頁	漢重六斤四兩鐙	五字
八十四頁	漢重六斤十兩鐙	五字
八十四頁	漢重七斤十二兩鐙	六字
八十四頁	漢宜昌平勝鐙	六字
八十五頁	漢東昏家鐙	九字
八十五頁	漢上林鐙	十字
八十八頁	漢長安下領宮鐙二	二十一字
八十八頁	漢長安下領宮鐙三	二十一字
八十九頁	漢平陽家鐙	二十一字
八十九頁	漢□食官鐙	二十一字
八十九頁	漢橐泉宮鐙	二十二字
九十頁	漢承安宮行鐙	二十三字
九十頁	漢內者鐙	二十三字
九十頁	漢臨虞宮鐙一	二十四字
九十一頁	漢信都食官行鐙	二十五字
九十一頁	漢駘蕩宮鐙	二十八字
九十二頁	漢池陽宮行鐙二	二十八字
九十二頁	漢承安宮鐙	三十字
九十三頁	漢使者鐙	三十字
九十四頁	漢綏和元年雁足鐙	三十四字
九十四頁	漢元康元年鐙一	三十五字

卷十二　漢　度量衡下　洗上

頁	器名	字數
九十五頁	漢中宮雁足鐙	四十三字
九十五頁	漢桂宮雁足鐙	四十五字
九十九頁	漢橐邑家行鐙	十字
一百頁	漢車宮錠槃	十三字
一百頁	漢曲成家錠一	十二字
一百頁	漢汲經家行錠	十四字
一百頁	漢駘蕩宮錠	十九字
一百頁	漢內者行錠	十九字
一百零一頁	漢臨虞宮錠	二十八字
一百零一頁	漢元氏燭豆	十五字
一百零四頁	漢青羊尺	九字
一百零四頁	漢長安尺	十八字
一百零四頁	漢重十二兩官槖	六字
一百零五頁	漢重十兩官槖	六字
一百零六頁	漢莽尺一	十字
一百零六頁	漢莽尺二	十二字
一百零七頁	漢莽尺三	十二字
一百零七頁	漢莽尺四	十二字
一百一十三頁	漢莽權	十二字
一百一十三頁	漢莽一斤十二兩權	十八字

一頁 漢慮俿銅尺（六朝仿） 十四字
一頁 漢量字量 一字
一頁 漢第五量 二字
三頁 漢光和斛一 各八十九字
五頁 漢光和斛二 五十三字
五頁 漢光和斛三 八十七字
六頁 漢大司農平合一 十三字
六頁 漢光和六年匜 三十六字
十頁 漢鴻嘉三年鍾 八字
十頁 漢建武十年鍾 八字
十一頁 漢三斗一升鍾 十字
十一頁 漢呂氏鍾 十一字
十三頁 漢定陶廟鍾 十五字
十六頁 漢永和四年鍾 二十七字
二十頁 漢杜陵東園鍾 三十七字
二十頁 漢延熹元年鍾 三十七字
二十一頁 漢十六斤八兩鈁 九字
二十二頁 漢司馬扶鈁 十九字
二十三頁 北周天和二十四年權 十二字
二十三頁 隋仁壽四年權 二十四字
二十三頁 唐永昌元年權 十十字
二十三頁 唐开元二年權 十字
二十四頁 唐开元三年權 十五字
二十四頁 唐貞元二年權 四字
二十四頁 元下字權 一字
二十四頁 元三字權 一字
二十四頁 元十六權 二字
二十四頁 元十八權 二字
二十四頁 元三七權 二字
二十四頁 元三下權 三字
二十五頁 元平六權 二字
二十五頁 元新様權 二字
二十六頁 元至元一十九年權 七字
二十七頁 元真定路權一 十字
二十七頁 元至元二十三年權 十字
二十八頁 元勝字權一 五字
二十八頁 元勝字權二 五字
二十九頁 元大德七年權 五字
二十九頁 元杭州路權 七字
三十一頁 元杭州路權 十一字
三十一頁 元杭州路權（反面） 七字
三十一頁 元延祐七年權 四字
三十一頁 元王七權 六字
三十三頁 明應天府權一 八字
三十四頁 明應天府權二 八字
三十四頁 明應天府權三 八字

三十四頁 明湖州府權 七字
三十七頁 漢徐泳洗 二字
三十八頁 漢樂仲洗 二字
五十八頁 漢宜侯王洗十二 三字
七十九頁 漢重七斤二兩洗 五字
八十一頁 漢陽嘉四年洗 六字
一百零八頁 漢初平元年洗 八字

卷十三 漢·洗下 鉤 雜器

二十五頁 漢同字鉤 一字
二十五頁 漢士字鉤 一字
二十五頁 漢午字鉤 一字
二十五頁 漢司馬鉤 二字
二十六頁 漢馮安鉤 二字
二十六頁 漢盂興鉤 二字
二十六頁 漢高告印鉤 二字
二十六頁 漢賈蒼印鉤 二字
二十六頁 漢軍曲鉤 二字
二十六頁 漢丙午鉤 二字
二十七頁 漢吉羊鉤 二字
二十七頁 漢延年鉤 二字
二十七頁 漢萬歲鉤 二字
二十七頁 漢宜官鉤 二字
二十八頁 漢富來鉤 二字
二十八頁 漢長壽合符鉤一 二字
二十八頁 漢長壽合符鉤五 二字
二十九頁 漢趙充國印鉤 三字
二十九頁 漢慶延年印鉤 三字
三十頁 漢衛騎將軍鉤 四字
三十頁 漢司馬君鉤 四字
三十頁 漢十二神鉤 四字
三十頁 漢君宜高官鉤一 四字
三十一頁 漢君宜高官鉤三 四字
三十一頁 漢位至三公鉤 四字
三十一頁 漢官作大吉鉤 四字
三十一頁 漢長宜子孫鉤 四字
三十二頁 漢長宜壽昌鉤 四字
三十二頁 漢五月丙午鉤 四字
三十二頁 漢丙午神鉤 四字
三十三頁 漢安國君長鉤 五字
三十三頁 漢長宜君官鉤 五字
三十三頁 漢永平二年鉤 六字
三十三頁 漢天帝使者鉤 六字

三十四頁 漢君高遷鉤二 六字
三十五頁 漢君高遷鉤三 六字
三十五頁 漢盂氏鉤 七字
三十五頁 漢士長三公鉤 八字
三十六頁 漢左將軍鉤 九字
三十六頁 漢丙午鐫君高遷鉤 九字
三十六頁 漢大富壽鉤 十二字
三十六頁 漢六年五月丙午鉤一 十一字
三十七頁 漢六年五月丙午鉤二 十字
三十七頁 漢長宜君官張師鉤一 十二字
三十七頁 漢長宜君官張師鉤二 十二字
三十七頁 漢永寧元年鉤 十二字
三十七頁 漢五月丙午日大吉鉤 十四字
三十七頁 漢永興二年鉤 十五字
四十頁 漢孔文父鍾一 八字
四十頁 漢孔文父鍾二 八字
四十頁 漢建武十八年銅鼓 八字
四十二頁 漢官鐸 九字
四十八頁 漢承安宮豆 二十字
五十二頁 漢龍□鋗 二字
五十二頁 漢南中君鋗 三字
五十二頁 漢公孫家鋗 十三字
五十三頁 漢橐泉鋗二 十四字
五十三頁 漢扶風鋗 十八字
五十三頁 漢定侯家鋗 二十字
五十六頁 漢腧麋家鍪 二十八字
五十六頁 漢蓮西宮鍪 三十字
五十六頁 漢蓮西宮奩 四十八字
五十八頁 漢宜富宜壽熏爐 十六字
五十九頁 漢龍淵宮熏爐一 二十四字
五十九頁 漢龍淵宮熏爐二 二十四字
五十九頁 漢沐陽宮熏爐 二十九字
六十頁 漢交阯釜 十四字
六十三頁 漢長宜富貴鐎斗 四字
六十七頁 漢中尚方鐎斗 二十四字
六十七頁 漢五鳳元年熨斗 四十字
七十頁 漢張大農器 二字
七十五頁 漢大吉羊轡環 三字
七十五頁 漢左尚方銀挺 八字
七十五頁 漢考工所銀挺 八字
七十五頁 漢中元二年銀挺一 四字
七十五頁 漢中元二年銀挺二 四字
七十五頁 漢中元二年銀挺三 四字
七十五頁 漢半升殘券 七字
七十六頁 漢崔坊買地鉛券 一百一十三字
七十六頁 漢諸葛敬買地鉛券 一百三十字

七十七頁 漢鉤□鉤 四字
七十七頁 漢同銅器 一字
七十八頁 漢晉陽銅器 二字
七十八頁 漢平陽坐宮銅器 四字
七十九頁 漢尚方治大銅器 四字
八十頁 漢建武三年銅器 四字
八十一頁 漢胡寬銅器 六字
八十一頁 漢甘泉宮銅器 十一字
八十一頁 漢容一升半升銅器 十一字
八十二頁 漢永始元年銅器 十八字
八十五頁 魏中尚方香爐 二十三字
八十五頁 晉右尚方熨斗 二十六字
八十六頁 晉建武二年銅器 三百八十七字
九十二頁 北齊雷神殿罍 十四字
九十六頁 唐東宮爐 十三字
九十六頁 唐上元二年鐵瓶 十一字
一百零一頁 宋張句鼎 十二字
一百零五頁 偽周霍祥興銀錠 十四字
一百零六頁 明宣德內用爐 六十五字
一百一十頁 交趾嘉隆銀錠 二十字

卷十四 漢 兵 三代 泉笵 秦 符牌

一頁 漢尚方戈 二字
四頁 漢部曲前左戈 四字
五頁 漢左里右軍戈 六字
五頁 漢虎賁中郎戈 九字
五頁 漢杜堅戈 十六字
六頁 漢長平句兵 二字
六頁 漢都尉句兵 三字
六頁 漢下軍矛 二字
七頁 漢宜富劍格 二字
七頁 漢伍刀 一字
八頁 漢驃騎將軍古兵 四字
九頁 漢□興弩機 二字
九頁 漢王吉弩機 二字
九頁 漢宛仁弩機一 四字
九頁 漢宛仁弩機二 二字
十頁 漢讀□□□弩機 四字
十頁 漢漢安□年弩機 五字
十頁 漢京兆弩機 六字
十頁 漢解賀弩機 六字
十一頁 漢永建二年弩機 七字
十一頁 漢曹悅弩機一 十二字
十一頁 漢曹悅弩機二 十二字

頁	器名	字數
十一頁	漢楊昊弩機	十五字
十二頁	漢中尚方第二十四弩機	十六字
十二頁	漢書言府四石弩機一	二十二字
十三頁	漢稽楅弩機二	十九字
十三頁	漢稽楅弩機三	十九字
十三頁	漢建元元年書言府六石弩機二	二十九字
十四頁	漢□哉世三弩機	三十三字
十五頁	漢延光三年書言府弩機	三十字
十八頁	漢吉鐓	一字
十八頁	後漢督隗潤弩機	十六字
十九頁	後漢景耀二年中作部八石弩機一	三十三字
二十二頁	晉申雨椎	十三字
二十三頁	晉令通丞刀	六字
二十七頁	六朝乙四十四弩機	七字
二十七頁	六朝徐楊弩機	十二字
二十七頁	唐張元椎	六字
二十八頁	宋飛騎刀	七字
二十八頁	西夏古兵	
四十三頁	漢五銖陽文泉范八	十八字
四十四頁	漢五銖陽文泉范九	十八字
五十五頁	漢五銖陰文泉范二十二	二十四字
五十六頁	漢五銖陰文泉范二十三	二十四字
五十六頁	漢五銖陰文泉范二十四	二十四字
七十四頁	漢莽大布黃千布范五	四字
八十八頁	北周布泉范一	十六字
八十八頁	北周永通萬國泉范	二十八字
八十九頁	秦王命虎節	四字
八十九頁	漢左戲行節	八字
八十九頁	漢軍督殘節	五字
九十頁	秦甲兵虎符	五字
九十頁	漢河東太守虎符	八字
九十頁	漢上郡太守虎符	十四字
九十一頁	漢嬰陶王虎符	十四字
九十一頁	漢敺公虎符一	十五字
九十一頁	漢敺公虎符二	十五字
九十一頁	漢古斗蕆王虎符	十三字
九十二頁	漢坐須蕆王虎符	十二字
九十二頁	漢阜陵王虎符一	十四字
九十二頁	漢阜陵王虎符二	十字
九十三頁	趙長沙王虎符	十四字
九十八頁	唐左武衛將軍魚符二	八字
九十八頁	唐天策府魚袋一	三字
九十八頁	唐天策府魚袋二	
九十九頁	唐武衛將軍秋葉形符	八字
一百頁	秦始皇牌	六字
一百頁	唐開元通寶馬牌一	十八字
一百頁	唐開元通寶馬牌二	十字
一百零二頁	元順德府牌	七字
一百零八頁	明給監察御史王仔牙牌	八字

卷十五　秦　鏡上

頁	器名	字數
五十三頁	漢吳郡趙忠鏡．	八字
六十八頁	漢青羊鏡二	十六字
一百零七頁	漢君宜官位鏡	十六字

卷十六　漢　鏡中

頁	器名	字數
二十八頁	漢長宜子孫鏡二十八	四字
四十九頁	漢十二辰鏡（宋仿）	十二字
五十頁	漢人物畫象鏡二	
五十一頁	漢人物畫象鏡三	
五十六頁	漢三龍鏡一（唐仿）	
五十六頁	漢三龍鏡二（唐仿）	
六十五頁	漢莽初始元年鏡	二十三字
七十頁	漢莽泉象鏡	八字
七十八頁	宋景平元年鏡	八字
八十七頁	唐光宅元年鏡	十六字
八十七頁	唐天寶鏡	二字
八十七頁	唐開元象鏡四	四字

卷十八　晉　造象

頁	器名	字數
一頁	晉永和十年造象	八字
一頁	宋張法造象	三十五字
一頁	宋謝弘微造象	二十字
三頁	宋空王造象	十七字
三頁	宋永光元年造象	十五字
三頁	宋景和元年造象	十字
四頁	齊司馬通造象	十八字
四頁	齊建武三年造象	五字
四頁	梁蕭宗造象	二十四字
六頁	梁尹卿造象	五字
六頁	梁王彪造象	九字
七頁	梁比丘僧成造象	十九字
七頁	梁大同三年造象	八字
八頁	梁同安軍使造象	二十八字
九頁	梁朝木造象	二十三字
十頁	陳李福造象	九字
十頁	陳王可造象	十六字
十頁	後魏江石造象	十字
十頁	後魏吳弘造象	十九字
十一頁	後魏夲善造象	十一字
十二頁	後魏郭延造象生	三十七字
十二頁	後魏李涵李光造象	二十四字
十三頁	後魏左善造象	十七字
十四頁	後魏樂安公主造七佛象	三十一字
十五頁	後魏樂安公主造象	十六字
二十頁	後魏張多通造象	二十三字
二十二頁	後魏劉九州造象一	二十七字
二十三頁	後魏劉九州造象二	二十七字
二十三頁	後魏神龜二年造象	十字
二十三頁	後魏張溫造象生	十九字
二十三頁	後魏李得造象	十六字
二十九頁	西魏道崇造象	十六字
三十三頁	東魏陳昌樂造象	九十四字
三十三頁	東魏吳廣造象	十八字
三十五頁	東魏蔡□造象	二十字
三十五頁	北齊王吉羊造象	二十二字
三十七頁	北齊葉神扶造象	二十六字
三十七頁	北齊王五娘造象	十五字
三十七頁	北齊王安造象	十九字
三十七頁	北齊馬延和造象	二十二字
四十七頁	北齊僧量瑞等造象	七十字
五十一頁	北周象元和造象	二十字
五十一頁	北周塔□造象	十字
五十二頁	北周王祥造象	二十六字
五十二頁	北周王成造象	二十六字
五十四頁	隋張子玉造象	九字
六十頁	隋何祥造象	十二字
六十二頁	隋文帝造千佛金缸	二十九字
六十九頁	隋張蘭造象	三十九字
七十二頁	隋許浩造象生	十四字
七十四頁	隋郭天造象	八字
七十五頁	隋王太造象	十七字
七十七頁	隋丁文造象一	八字
七十七頁	隋丁文造象二	八字
七十九頁	隋于宣造象	十五字
七十九頁	田朝元造象	三字
七十九頁	何曾養造象	六字
七十九頁	張平造象	八字
八十頁	孫買□造象	九字
八十一頁	□□春造象	七字
八十二頁	姚成造象	十二字
八十二頁	可思造象生	十九字
九十二頁	唐周昌造象	十一字
九十三頁	唐李晟造象生	三十六字
九十三頁	唐許盜造象	九字
一百頁	明周府造象	四十七字

摘自《古文字研究》第11輯一九八五年

器目

宋代金文著錄表

海甯王氏印行

據一九二七年海寧王忠慤公遺書二集本影印

宋代金文著錄表

海甯　王　國維

古器之出蓋無代而蔑有隋唐以前其出於郡國山川者雖頗見於史然以識之者少而記之者復不詳故其文之略存於今者唯美陽與仲山甫二鼎而已趙宋以後古器愈出秘閣太常既多藏器士大夫如劉原父歐陽永叔輩亦復蒐羅古器徵求墨本復得楊南仲輩為之攷釋古文之學勃焉中興伯時與叔復圖而釋之政宣之間流風益煽籀史所載著錄金文之書至三十餘家而南渡後諸家之書尚不盡與焉可謂盛矣今就諸書之存者觀之約分三類與叔之圖宣和之錄既圖其形復摹其款此一類也嘯堂集古薛氏法帖但以錄文為主不圖原器之形此二類也歐趙金石之錄才甫古器之評長睿東觀之論彥遠廣川之跋雖無關圖譜而頗存名目此三類也國朝乾嘉以後古文之學頗盛輒鄙薄宋人之書以為不屑道竊謂攷古博古二圖摹寫形制攷訂名物其用力頗鉅所得亦多乃至出土之地藏器之家苟有所知無不畢記後世著錄家當奉為準則至於攷釋文字宋人亦有鑿空之功國朝阮吳諸家不能出其範圍若其穿鑿紕繆誠若有可議者要亦國朝諸老之所不能免也今錯綜諸書列為一表器以類聚名從主人其有歧出分條於下諸書所錄古器之有

文字者悉具於是唯博古所圖錢嘯堂所集古印較近世所出為數甚尠姑闕焉冀以供省覽之便云爾至於釐訂名稱是正文字則非此表之所有事矣甲寅五月

海甯王國維

歐陽修集古錄跋尾　表略稱歐

呂大臨考古圖　表略稱呂

宣和博古圖　表略稱博古

趙明誠金石錄　表略稱趙

黃伯思東觀餘論　表略稱黃

董逌廣川書跋　表略稱董

王俅嘯堂集古錄　表略稱王

薛尚功鐘鼎款識法帖　表略稱薛

無名氏續攷古圖　表略稱續

張掄紹興內府古器評　表略稱張

王厚之復齋鐘鼎款識　表略稱復齋

鐘四十有四

器名	諸家著錄	雜記
寶龢鐘一	歐 呂 博古 趙 黃 董 王 薛	
寶龢鐘二	歐 呂 博古 趙 黃 董 王 薛	
寶龢鐘三	呂 博古 趙 王 薛	
寶龢鐘四	呂 趙 薛	
寶龢鐘五	呂 薛	上五鐘呂作走鐘博古所圖三鐘及董氏所跋
		二鐘與呂圖尺寸皆不合未審何故
遲父鐘	歐 呂 博古 王 薛	歐作綏和林鐘
秦盄龢鐘	歐 呂 趙 黃 董 薛	歐黃作秦昭和鐘呂作秦銘勳鐘趙作秦鐘
郘子鐘一	呂 薛	
楚邛仲嬭南龢鐘	呂 薛	
甹鐘	呂 博古 王 薛	博古王薛並作聘鐘
齊侯鎛鐘	博古 趙 王 薛	
齊侯鐘一	博古 王 薛	以下齊侯編鐘博古所錄者亦均作齊侯鎛鐘
齊侯鐘二	薛	
齊侯鐘三	博古 王 薛	博古王錄作鐘二
齊侯鐘四	薛	
齊侯鐘五	博古 王 薛	博古王錄作鐘三
齊侯鐘六	博古 王 薛	博古王錄作鐘四
齊侯鐘七	薛	
齊侯鐘八	薛	
齊侯鐘九	薛	
齊侯鐘十	薛	
齊侯鐘十一	薛	
齊侯鐘十二	薛	
齊侯鐘十三	薛	按趙錄齊鐘銘跋宣和五年青州臨淄縣民於齊故城耕地得古器物數十種其間鐘十枚有款識尤奇最多者至五百字則同時出土者只十鐘而薛氏所錄並鎛鐘計乃至十四其中第八第十第十一第十二第十三五鐘銘文前後淩獵偽器也

蛟篆鐘	博古 趙 王 薛	趙作古鐘薛作商鐘
宋公䛒鐘一	博古 黃 董 王 薛 續 復齋	復齋作宋平公鐘
宋公䛒鐘二	博古 黃 董 王 薛	
宋公䛒鐘三	博古 黃 董 王 薛	
宋公䛒鐘四	博古 黃 董 王 薛	
宋公䛒鐘五	博古 黃 董 王 薛	
宋公䛒鐘六	博古 黃 董 王 薛	
楚公鐘	趙 王 薛 復齋	趙王均作楚鐘
商鐘	王	
曾侯鐘一	趙 王 薛 復齋	趙王均作楚鐘
曾侯鐘二	薛	
虢川古鐘	董	
景鐘	董	
商鐘四	薛	
周鐘	張	
秦鐘	張	
左樂鐘	續	此器僞
董武鐘	復齋	復齋不署鐘名
鹿鐘	復齋	此皃形在左鼓上他鐘多有之非文字也
商鐘	復齋	

鐸一

器名	諸家著錄	雜記
栖鳳鐸	博古 王 薛	

鼎百三十有七

器名	諸家著錄	雜記
晉姜鼎	歐 呂 博古 董 王 薛	歐作韓城鼎
雝公諴鼎	歐 呂 博古 趙 董 王 薛	歐趙董作商雒鼎呂作公諴鼎薛作公鍼鼎
庚鼎	呂 薛	博古王錄所摹庚鼎乃別一器
辛鼎	呂 薛	
癸鼎	呂 博古 王 薛 張	
䖵鼎	呂 博古 趙 董 王 薛	
娟氏鼎	呂 博古 王 薛 張	
東宮方鼎	呂 薛	薛作東宮鼎
孔文父飲鼎	呂 董 薛	薛作孔文父飼鼎
王子吳鼎	呂 董 薛	呂作王子吳飤鬲董作王子吳歙鬲
宋君夫人鼎	呂 博古 趙 董 王 薛	呂作宋君夫人餗釪鼎
乙鼎	呂 博古 王 薛 續	博古王薛作乙毛鼎
饔餈鼎	呂	
父癸方彝	呂 薛	薛作言父癸彝實方鼎也
父乙鼎	博古 趙 王 薛	趙作父乙彝云其器鼎也
瞿父鼎	博古 黃 王 薛 張	
子鼎	博古 王 薛 張	
庚鼎	博古 王	
召夫鼎	博古 王 薛	

器名	著錄	備註
亞虎父丁鼎	博古 王 薛 張	薛作虎父丁鼎
冊命鼎	博古 薛	
禾父乙鼎	博古 王 薛 張	博古王作父乙鼎
持刀父己鼎	博古 王 薛 張	薛作子父己鼎
兕父癸鼎	博古 復齋 王 薛	博古作父癸鼎一 王作父癸鼎
子父癸鼎	博古 復齋 王 薛	博古作父癸鼎二 王作父癸鼎
秉仲鼎	博古 復齋 王 薛	
夔鼎	博古 王 薛	博古王鋒均作素腹寶鼎
若癸鼎	博古 王 薛 張	
象形饕餮鼎	博古 王 薛 張	薛作饕餮鼎
魚鼎	博古 王 薛	薛作魚月基鼎

器名	著錄	備註
伯申鼎	博古 復齋 王 薛 張	
立戈鼎	博古 續 王 薛 張	薛作子鼎 續作篆口鼎
立戈父甲鼎	博古 王 薛	薛作父甲鼎
橫戈父癸鼎	博古 續 王 薛 張	薛作子孫父癸鼎 續作父癸鼎
㝅鼎	博古 王 薛	薛作㝅父乙鼎
象形鼎	博古 王 薛	
公非鼎	博古 王 薛 續	續作非鬲
文王鼎	博古 薛 張 趙 董 王	趙作文王尊彝 董作魯公尊彝 薛作魯公鼎
伯碩父鼎	博古 薛 黃 董 王	黃董作史伯碩父鼎
史頊鼎	博古 王 薛	薛作史頊父鼎
王伯鼎	博古 王 薛 續	

器名	著錄	備註
季娟鼎	博古 張 續 趙 復齋 王 薛	
中鼎	博古 王 薛	
南宮中鼎一	博古 王 薛 張	
南宮中鼎二	博古 王 薛 張	
南宮中鼎三	博古 復齋 王 薛 張	復齋作南宮方鼎
穆公鼎	博古 王 薛 張	
象鼎	博古 王 薛	
父己鼎	博古 王 薛	薛作癸亥父己鬲鼎
言肇鼎	博古 王 薛	
緐鼎	博古 復齋 王 薛 張	薛張復齋作緐女鼎
單父乙鼎	博古 王 薛	薛作單同父乙鼎

器名	著錄	備註
益鼎	博古 王 薛	
叔液鼎	博古 王 薛 張	
單從鼎	博古 王 薛	
舉鼎	博古 薛 黃 董 王	
威君鼎	博古 王 薛	
鮮鼎	博古 王 薛	
伯郗父鼎	博古 王 薛	
節鼎	博古 王 薛 張	
仲偁父鼎	博古 復齋 王 薛 張	
大叔鼎	博古 王 薛	
齊莽史鼎	博古 王 薛	

乙公鼎	博古 王 薛	
寏父鼎	博古 王 薛	薛作師寏鼎
尨生鼎	博古 王 薛	
絲駒父鼎	博古 王 薛	
豐鼎	博古 王 薛	
師秦宮鼎	博古 王 薛	
子父舉鼎	博古 王 薛	
緐鼎蓋	博古 王 薛 趙 續 黄 董	黄作宋公鼎董作餗鼎薛作宋公緐鼎此器趙云底蓋皆有銘續考古圖所錄者乃器而非蓋然恐僞也
大夫始鼎	趙 續 董 王 薛	此器僞
田鼎	趙	

仲作辛鼎	董	
微緐鼎	董 薛 續	董作叔緐鼎續作緐鼎
甘鼎	董 薛	
集鼎	董	
白咸父鼎	王 薛	
叔夜鼎	王 薛 續	
文王命厲鼎	王 薛	
濟南鼎一	薛	
濟南鼎二	薛	
父子鼎	薛	
乙鼎	薛	

八

寶鼎	薛	
子父丁鼎	薛	
子孫父丁鼎一	薛	
子孫父丁鼎二	薛	
中鼎	薛	
足跡父子鼎	薛	
衛父辛鼎	薛	
父丁鼎	薛 續	
得鼎	薛 復齋	
伯鼎	薛	
白員鼎	薛	

尹考鼎	薛	
宋右君田鼎	薛	
唯叔鼎	薛 復齋	復齋作唯叔鬲鼎
君季鼎	薛	
圓寶鼎一	薛	
圓寶鼎二	薛	
趠鼎	薛	續作父辛鼎
伯姬鼎	薛	
言鼎	張	
尹鼎	張	
周鼎	張	

九

器名	諸家著錄	雜記
祖癸鼎	張	此器張謂之鼎然以所述形制觀之殆尊壺也
乙父鼎	張	
公命鼎	張	
立戈父辛鼎	張	
父辛鼎	張	
篆□鼎	續	此器僞
王宮匜	續	此器實鼎而銘則僞
父乙鼎	續	
寶鼎	續	
周虔鼎	續	
父癸彝	續	此器實鼎而非彝
穆父丁鼎	復齋	
正考父鼎	復齋	
叔姬鼎	復齋	
師旦鼎	復齋	翟耆年籀史作太姒鼎
麻城鼎一	復齋	
麻城鼎二	復齋	
虢姜鼎	復齋	
師艅鼎	復齋	
孟申鼎	復齋	
好時共廚鼎	呂 博古 王 薛	薛作好時鼎
修耳區鼎	呂 薛	薛作修耳鼎

器名	諸家著錄	雜記
高奴鼒	呂 薛	
孝成鼎	博古 王 薛	
汾陰宮鼎	博古 王 薛	
定陶鼎	博古 王 薛	
李氏鼎	博古 王 薛	
汾陰侯鼎	趙 薛	
上林鼎	趙 薛	
鮑氏鼎	王 薛	
建武鼎	復齋	

鬲二十有八

器名	諸家著錄	雜記
丁父鬲	呂 博古 薛	
父己鬲	呂 薛	薛作父己鬲二
虢叔鬲	呂 薛 張	
某父鬲	呂 薛	
叔殷敦鬲	呂 薛 張	薛作虢叔鬲二 張作虢叔鬲
母乙鬲	博古 復齋 薛 續	
蔑敖鬲	博古 薛 張	
伯鬲	博古 薛	
帛女鬲	博古 薛 復齋	
師鬲	博古 薛	
仲父鬲	博古 薛	

器名	諸家著錄	雜記
慧季鬲	博古 薛	
京姜鬲	博古 薛 復齋	
敔鬲	薛	
父乙鬲一	薛	
聿遠鬲	薛	
亦鬲	薛	
諸旅鬲	薛	
仲斯鬲	薛	
婦康鬲	張	
欲姬鬲	張	
寶鬲	張	
季姬鬲	張	
南宮鬲	張	
齊鬲	張	
中鬲	續	銘與東仲鼎同
無名鬲	續	
無名鬲	續	

甗十有七

器名	諸家著錄	雜記
伯勳父圓旅甗	呂 董 薛	董作伯㠱父銘薛作伯溫父甗
仲信父方旅甗	呂 趙 薛	
庚甗	呂 薛	

器名	諸家著錄	雜記
單𢍰從彝五	呂	此寶甗也
父己甗一	博古 王 薛 張	薛作見父乙甗
父己甗二	博古 王 薛	
父乙甗	博古 王 薛 張	薛作子虎父乙甗
祖己甗	博古 王 薛	
鬲甗一	博古 王 薛	薛作丙甗
鬲甗二	博古 王 薛	
方甗	董	
仲酉父甗	薛	
方寶甗	薛	
父乙甗	薛	
父戊甗	張	
父乙甗	張	
司彝甗	復齋	

敦五十有八

器名	諸家著錄	雜記
邾敦一	歐 呂 趙 董 薛	歐趙董作毛伯敦
邾敦二	呂 薛	
伯庶父敦	歐 呂 董 薛	
散季敦	歐 呂 博古 趙 王 薛	
白頁父敦	歐 呂 博古 趙 董 王 薛 復齋	歐作周姜寶敦博古趙董王作周姜敦薛作伯冏父敦復齋作伯冏敦

器名	著錄	備注
寶敦	歐	
終南古敦	歐	
翼敦	歐 呂 博古 董 王 薛	歐董作龔伯彝
宰辟父敦一	呂 博古 董 王 薛 張	呂作周敦
宰辟父敦二	博古 王 薛	
宰辟父敦蓋	博古 王 薛	
雁侯敦	呂 博古 王 薛	薛作雍侯敦
虢姜敦	呂 薛	
中言父旅敦	呂	
戩敦	呂 薛	
牧敦	呂 薛	趙錄有敦銘云文凡二百餘字殆即此

器名	著錄	備注
己丁敦	呂 博古 王 薛	
毀敦	博古 王 薛 續	薛作師毀敦續作伯龢父敦
仲駒父敦一	博古 王 薛 續	續作中姜敦
仲駒父敦二	博古 王 薛	
仲駒父敦蓋	博古 王 薛	
敔敦	博古 王 薛	
兕敦一	博古 王 薛	
兕敦二	博古 復齋 王 薛	復齋作周敦
兕敦三蓋	博古 王 薛	
剌公敦一	博古 復齋 王 薛 張	復齋作伯據敦
剌公敦二	博古 王 薛	

器名	著錄	備注
師望敦	博古 王 薛	
乇父敦	博古 趙 王 薛	趙作井伯敦
孟姜敦	博古 王 薛	
中奠父敦	博古 王 薛 張	薛作蒯仲敦張作蒯仲奠父敦
周虔敦一	博古 王 薛 續	
周虔敦二	博古 王 薛	
史張父敦蓋	博古 王 薛	
中酉父敦蓋	博古 王 薛	
車敦	趙	
秦公敦	董	
何敦	王	

器名	著錄	備注
叔猶敦	王 薛	
父乙敦一	薛	
父乙敦二	薛	
己孫敦	薛 張	
達敦	薛	
叔旦敦	薛	
屈生敦	薛	
肇父敦	薛	
龍敦	薛	
師㐭敦	薛	
弡生敦	張	

器名	諸家著錄	雜記
季姬敦	張	
寶敦	張	
父乙敦蓋	張	
父乙敦	張	
仲申敦蓋	張	張云二銘皆十三字一蓋不容有二銘疑僞器也
周敦	張	張云此敦與卣同制
虢仲敦	續	
吉金敦	續	此器疑僞
虢姜敦	復齋	

簠八

器名	諸家著錄	雜記
張仲簠	歐 呂 趙 董 薛 復齋 黃	呂黃董復齋作弡仲簠歐云医二皆有蓋而上下皆銘銘皆同呂則云器二蓋四而諸家皆僅摹其一薛氏所錄別本四亦係一器之文歐則但注異文於下耳
太公簠	呂 董 薛	呂董作太公缶
史棽簠二	呂 薛	呂作史剌匜
史棽簠一	薛	
叔邦父簠	呂 博古 王 薛	
鄀子斯簠一	薛	
鄀子斯簠二	薛	
周簠	張	

簋八

器名	諸家著錄	雜記
叔高父簋	歐 呂 薛 續 趙 董	歐作叔高父煮簋呂作叔高父旅簋趙董作叔郭父簋續作旅簋然續所圖器形制與攷古不同乃僞器也
寅簋	呂 薛	
師奐父簋一	呂 薛	
師奐父簋二	呂 薛	
師望簋	呂 博古 王 薛	呂作小子師簋博古王作太師望簋
京叔簋	博古 王 薛	王作京叔彝
伯考父簋	董	
宋公寶簋	董	董云河南王氏得銅簋六其制各異其文云云

盦一

器名	諸家著錄	雜記
伯戔饋盦	呂 薛	薛作卭仲盦

豆三

器名	諸家著錄	雜記
杜嬬鋪	呂 薛 博古 董 王	博古王薛作劉公鋪其器則豆也
姬寏豆	呂 黃 董 薛	呂董作齊豆黃作姬寏母豆
單疑生豆	博古 黃 王 薛	博古黃王作疑生豆

盉九

器名	諸家著錄	雜記
伯玉敦子盉	歐 呂 董 薛	歐作寶盉呂作伯玉敦盉薛作伯玉盉
卜旅鬲	呂 薛	薛作卜鬲其實盉也

單從盉	呂 博古 薛 張	呂作單𢀜從彝四
阜父丁盉	博古 薛	
執戈父癸盉	博古 薛	薛作父癸盉
嘉仲盉	博古 薛	
祖丁盉	張	
皀盉	張	
父丁盉	續	

尊壺罍四十有一

器名	諸家著錄	雜記
從單尊	呂 博古 王 薛 張	呂作從單彝博古王作從尊
單伯彝	呂 薛	薛作品伯彝其器則尊也
師艅尊	呂 博古 王 薛	呂作師艅象彝
高克尊	呂 博古 王 薛	呂作中朝事後中尊
召仲考父壺	呂 博古 王 薛 張	博古王張作仲丁壺
癸舉	呂 董 薛	
持刀父癸尊	博古 王 薛	薛作執刀父癸尊
祖戊尊	博古 王 薛 張	
雌尊	博古 王 董 薛	董作父乙尊彝
父己尊	博古 王 薛 張	薛作鬲父己尊
辛尊	博古 王 薛	薛作亞人辛尊
父乙尊	博古 王 薛	薛作子冊父乙尊
父丁尊	博古 王 薛 張	

一八

器名	諸家著錄	雜記
立戈癸尊	博古 王 薛 張	薛作人癸尊張作父癸尊
祖丁尊	博古 王 薛	薛作文戊祖丁尊
凡丁尊	博古 王 薛	
持刀父己尊	博古 王 薛	薛作子父己尊
諫尊	博古 王 薛	
月季尊	博古 王 薛	王作月星尊
召公尊	博古 王 薛	
乙舉尊	博古 王 薛	
貫耳弓壺	博古 王 薛 張	薛作弓壺
欽姬壺	博古 王 薛	
甚父戊尊	王 薛	
商蛟篆壺	薛 復齋	復齋作夏壺
象尊	薛	
父癸尊	薛 張	
寶尊	薛	薛據古器物銘不知其為何物
辛未父癸尊	薛	
丁亥父乙尊	薛	
器市尊	薛	
伯克尊	薛	
羆尊	張	
商尊	張	
人辛尊	張	

一九

器名	諸家著錄	雜記
祖辛尊	張	
伯尊	張	
舉己尊	張	
饕餮立戈尊	張	
足跡罍	呂 薛	
車罍	張	

彝四十有四

器名	諸家著錄	雜記
單斝從彝三	呂 薛	此器似方鼎而無足
鬹彝	呂 博古 王 薛	
五彝	呂 薛	
虎彝	呂 薛 博古 董 王	博古王薛作虎首彝
篆帶彝	呂 薛	此彝有蓋無器
父丁彝	呂 薛	薛作乙酉父丁彝呂云形制未傳
虢叔彝	呂 薛	
己舉彝	博古 王 薛	
子孫父辛彝	博古 王 薛 張	
子孫彝	博古 王 薛	薛作子孫拱日彝
父丁彝	博古 王 薛	薛作古父丁彝董有白伯作父丁寶尊彝疑即此器
立戈父甲彝	博古 王 薛	薛作父甲彝
己酉方彝	博古 王 薛 張	薛作己酉戍命彝
單彝	博古 王 薛	薛作雞單彝

二〇

器名	諸家著錄	雜記
召父彝	博古 王 薛 張	
叔彝	博古 王 薛	薛作叔寶彝
雲雷寶彝	博古 王 薛	薛作雲雷彝
雷文寶彝	博古 王 薛	薛作雷文彝
伯映彝	博古 王 薛	
父丙彝	趙	
賡彝	王	
鹿彝	王	
父乙彝	王 薛	
司空彝	王 薛	
主孫彝	薛	
虎方彝	薛	
父乙彝	薛	
父丁彝	薛	
子孫彝	薛	
鷹父癸彝	薛	
孟祖辛彝	薛	
單父丁彝	薛	
孟孫父丁彝	薛	
父乙彝	薛	
伊彝	薛	
伯宗彝	薛	

二一

器名	諸家著錄	雜記
持刀父癸彝	張	
亞乳彝	張	
虎乳彝	張	
單父乙彝	張	
父乙虎彝	續	
虎彝	續	
從彝	續	上二器文與從單尊同皆偽器也
寶尊彝	續	

舟一

器名	諸家著錄	雜記
黃季舟	薛	

卣五十有五

器名	諸家著錄	雜記
兄癸卣	呂 薛 博古 張 趙 王	呂趙作兄癸彝
單癸卣	呂 張 博古 王 薛	呂作單彜癸彝
冀父辛卣	呂 張 博古 王 薛	呂作父辛旅彝
瞿祖丁卣	呂 薛 博古 趙 王	呂趙作祖丁彝
父己人形彝	呂 薛	薛作子孫父己彝
主父己足跡彝	呂 薛	
樂司徒卣	呂 張 博古 王 薛	呂作樂司徒從卣
田卣	呂 張 博古 王 薛	
立戈父己卣	呂 博古 王 薛	博古王作父己卣

器名	諸家著錄	雜記
持刀祖乙卣	博古 王 薛 張	薛作祖乙卣
執戈父癸卣	博古 王 薛	薛作子父癸卣
言卣	博古 王 薛	薛作內言卣
世毋辛卣	博古 王 薛	
卦象卣	博古 王 薛	此器偽
祖辛卣	博古 王 薛	
立戈卣	博古 薛	
兕卣	博古 王 薛 張	
執爵父丁卣	博古 王 薛 續	
寶卣一	博古 王 薛	
寶卣二	博古 王 薛	

器名	諸家著錄	雜記
冊卣	博古 復齋 王 薛	
父丙卣	博古 王 薛	
父辛卣	博古 復齋 王 薛 張	薛作貝父辛卣
執匕父丁卣	博古 王 薛	
持干父癸卣	博古 王	薛作執干父癸卣
婦庚卣	博古 王 薛	
父舉卣	博古 王 薛	薛作辛父舉卣
史卣	博古 王 薛 張	
持刀父己卣	博古 王 薛	薛作子父己卣
母乙卣	博古 王 薛	薛作丙寅卣
祖庚卣蓋	博古 王 薛	薛作祖庚史卣

器名	諸家著錄	雜記
淮父卣	博古 王 薛 張 復齋	薛作師淮父卣復齋僅有蓋文
伯寶卣一	博古 王 薛 續	
伯寶卣二	博古 王 薛	
伯寶卣三	博古 王 薛	
父乙卣	博古 王 薛	薛作亞父乙卣
州卣	博古 王 薛	
孫卣	博古 王 薛	
大中卣	博古 王 薛	
尹卣蓋	博古 王 薛 續	續作彝
子孫父癸卣	薛	
舉册父癸卣	薛	
母乙卣	薛	
子孫父乙卣	薛	
公卣	張	
父丁舉卣	張	
舉己卣	張 復齋	
淵卣	張	
丁舉卣	續	
蟠形卣蓋	續	
父乙彝	續	此器實卣而非彝
母辛卣	續	此器僞
父乙卣	復齋	

器名	諸家著錄	雜記
父丁卣	復齋	
雞單卣	復齋	

爵六十

器名	諸家著錄	雜記
父丁爵	呂 薛 張	薛作子父丁爵張作孫父丁爵
己舉爵一	呂 博古 王 薛	
乙舉爵二	博古 王 薛	
主人舉爵	呂 薛	
中爵	呂 博古 王 薛	
言父爵	呂 薛	
單爵	呂 薛	
篆帶爵	呂	
招父丁爵	博古 王 薛	
父乙爵一	博古 王 薛	
父乙爵二	博古 王 薛	薛作象形父乙爵
父乙爵三	博古 王 薛	
父乙爵四	博古 王 薛	
父乙爵五	博古 王 薛	
父乙爵六	博古 王 薛	
父乙爵七	博古 王 薛	
祖乙爵	博古 王 薛 張	
祖丙爵	博古 王 薛 張	

器名	諸家著錄	雜記
父戊爵	博古 王 薛	薛作父戊丁爵
祖己爵	博古 王 薛 張	
守父丁爵	博古 王 薛	
飲父丁爵	博古 王 薛 續	
斧爵	博古 王 薛	
子孫己爵	博古 王 薛 張	
子爵一	博古 王 薛 張	薛作象形子爵
子爵二	博古 王 薛	薛作子父壬爵
車爵	博古 王 薛	
秉仲爵	博古 王 薛	
父壬爵	博古 王 薛	
父庚爵	博古 王 薛 張	博古王作庚爵
父癸爵	博古 王 薛	
尊癸爵	博古 王 薛	
雷篆爵	博古 王 薛	
素爵	博古 王 薛	
祖甲爵	黃	
休爵	王 薛	
龍爵	薛	
辛爵	薛	
丁舉爵	薛	
舟父己爵	薛	

器名	諸家著錄	雜記
父辛爵	薛	
祖庚爵	張	
合孫比爵	張	
冊爵	張	
父己爵	張	
父乙爵	張	
立戈爵	張	
孫爵	張	
伯爵	張	
父舟爵	張	
立戈父辛爵	張	
文考爵	續	
父辛爵	續	此器偽
父丁爵	續	
父丁爵	復齋	
亞父丁爵	復齋	
子父己爵	復齋	
父辛爵	復齋	
父癸爵	復齋	
禾爵	復齋	

觚二十

器名	諸家著錄	雜記

器名	諸家著錄	雜記
單巽從彝二	呂 薛	此器實觚而無棱
合孫祖丁觚	博古 王 薛	
子乙觚	博古 王 薛	薛作子乙父丁觚
女乙觚一	博古 王 薛	
女乙觚二	博古 王 薛	
父乙觚	博古 王 薛 張	薛作亞父乙觚
木觚	博古 王 薛 張	
立戈觚	博古 王 薛	薛作甲子觚
奕車觚	博古 王 薛	
父庚觚	博古 王 薛 張	
父舟觚	博古 王 薛	
龍觚	博古 王 薛	
亞形觚	博古 王 薛	
孫觚	博古 王 薛	
旗孫觚	張	
父乙罍	續	此下續攷古圖所圖五器其四名罍實皆觚也
伯丁罍	續	
父辛罍	續	
父乙罍	續	
失名罍	續	

觶十有二

器名	諸家著錄	雜記
持戈父癸觶	呂 薛 張	張作執戈父癸卣
父乙卣	呂 薛	此下三器實觶而非卣
木父乙卣	呂 薛	
足跡父乙卣	呂 薛	
立戈父辛觶	博古 王 薛	薛作子父辛觶一
立戈觶	博古 王 薛	
父貝觶	博古 王 薛	
子父辛觶二	薛	
亞父辛觶	張	
父己觶一	張	
父己觶二	張	
父己觶三	張	

角二

器名	諸家著錄	雜記
雙弓角	博古 王 薛 張	
父己角	張	

斝四

器名	諸家著錄	雜記
子乙斝一	博古 王 薛	
子乙斝二	博古 王 薛	
父丁斝	博古 王 薛	
東斝	張	

卮一

器名	諸家著錄	雜記
建光卮	博古 薛	

不知器名六

器名	諸家著錄	雜記
辛舉	薛	
父辛舉一	薛	
父辛舉二	薛	
父辛舉三	薛	
父己舉	薛	
商飲	復齋	

盤盂洗二十有一

器名	諸家著錄	雜記
伯戔頪盤	呂 董 薛	董作卬仲頪盤薛作卬仲盤
史孫鍑盤	呂 薛	薛作史孫盤
楚姬匜盤	博古 王 薛	薛作齊侯盤
魯正叔匜盤	博古 王 薛	
宋穆公孫盤	趙	
齊侯盤	趙 王	
封比干墓銅盤	王 薛	僞
父辛盤	薛	
冀師盤	薛	

器名	諸家著錄	雜記
周伯吉父匜盤	張	
兕匜盤	張	
季姜盂	呂 博古 王 薛	薛作伯索盤
宜子孫洗	呂 薛	呂作雙魚洗
呂榮洗	呂 薛	上二器呂各摹其一本非一器薛并為一誤也
雙魚四錢大洗	呂 王 薛	
陽嘉洗	博古 王 薛	
永元洗	董	
元和洗	董	
長宜子孫洗	薛 續	
漢盤	復齋	
晉澡盤	復齋	

匜二十

器名	諸家著錄	雜記
弡伯旅匜	歐 呂 博古 趙 董 王 薛	薛作張伯匜
季姬匜	呂 博古 王 薛	
仲姞旅匜	呂 博古 趙 王 薛	博古王薛作義母匜
啟匜	博古 王 薛	
父癸匜	博古 王 薛	
司寇匜	博古 王 薛	
文姬匜	博古 王 薛	
孟皇父匜	博古 王 薛 張	

器名	諸家著錄	雜記
孟姜盥匜	趙 薛	
叔匜	趙 薛	
伯父父匜	趙	
祖戊匜	薛	
寒戊匜	薛	
齊侯匜	薛	
㠱公匜	薛	
田季加匜	薛	
伯匜	張	
兕觥一	續	此下二器皆匜也
兕觥一	續	
注水匜	博古 王 薛 續	

鐙錠燭盤熏鑪十有五

器名	諸家著錄	雜記
林華宮行鐙	歐 薛	
上林榮宮鐙	歐 薛	歐作前漢雁足鐙
首山宮鐙	呂 薛	呂作首山宮雁足鐙
甘泉上林宮行鐙	呂 薛	
甘泉內者鐙	呂 薛	
有柄鳳龜鐙	呂	
龍虎鹿盧鐙	呂 薛 張	張作宜子孫鐙
虹燭錠	博古 王 薛	
廩卯宮鐙	趙	
耿氏鐙	薛	
啟封鐙	復齋	
車宮承燭盤	呂 薛	
蓮勺宮博山鑪	歐 薛	薛作蓮勺鑪
齊安鑪	呂 薛	呂作熏鑪
博山香鑪	呂 薛	

度量權律管十有五

器名	諸家著錄	雜記
秦度量銘	歐 董	據跋尾則爲一銅權一詔版
秦權一	薛	
秦權二	呂 趙 董 王 薛 續	薛續作平陽斤
谷口銅甬	歐 趙 董 王 薛	
巴官鐵量	趙	
大官銅鍾	呂 博古 王 薛	博古王薛作大官銅壺
綏和壺	博古 王 薛 續	續作湯官黃金塗壺其器則鍾也
武安侯鈁	趙 薛 續	趙作武安侯器
周陽侯家鍾	趙 薛	
延光壺	復齋	此亦鍾也
周陽侯甗鍑	呂 薛	此亦鍾屬
軹家釜	呂 薛	
館陶釜	趙 薛 續	

器名	諸家著錄	雜記
律管	趙 薛	
晉尺	復齋	此宋高若訥所製非真晉前尺也

兵器六

器名	諸家著錄	雜記
壽陽戈	呂	
舟戈	黄	
鳥篆戈	薛	
平陸戈	薛	
元嘉刀	復齋	
書言府弩機	博古 薛	

雜器六

器名	諸家著錄	雜記
濟陰虎符	續	
丞相府漏壺	呂 薛	
軹家甑	呂 薛	
梁山鋗	博古 王 薛	
平周金銅鉦	趙 薛	
漢器	復齋	

都六百四十有三器

宋表

上虞羅福頤校

宋代金文箸錄表

石廬先生校正
容庚貽 十八年三月

據一九二九年北海圖書館月刊第一卷第五號單行本影印

宋代金文箸錄表

海寧王國維輯錄
東莞容庚重編

序一

古器之出，蓋無代而蔑有。隋唐以前，其出於郡國山川者，雖頗見於史；然以識之者寡，而記之者復不詳，故其文之略存於今者，唯美陽仲山父二鼎與秦權莽量而已。趙宋以後，古器愈出，祕閣太常，既多藏器。士大夫如劉原父歐陽永叔輩，亦復蒐羅古器，徵求墨本，復有楊南仲輩爲之考釋，古文之學，勃然中興。伯時與叔復圖而釋之，政宣之間，流風益煽。籀史所載箸錄金文之書至三十餘家，南渡後諸家之書，猶多不與焉，可謂盛矣。今就諸書之存者論之，其別有三。與叔考古之圖，宣和博古之錄，既寫其形，復摹其款，此一類也。嘯堂集錄薛氏法帖，但以錄文爲主，不以圖譜爲名，此二類也。歐趙金石之目，才甫古器之評，長睿東觀之論，彥遠廣川之跋，雖無關圖譜，而頗存名目，此三類也。國朝乾嘉以後，古文之學復興，輒鄙薄宋人之書以爲不屑道。竊謂考古博古二圖，摹寫形制，考訂名物，用力頗鉅，所得亦多，乃至出土之地，藏器之家，苟有所知，無不畢記，後世箸錄家，當奉爲準則。至於考釋文字，宋人亦有鑿空之功，國朝阮吳諸家，不能出其範圍。若其穿鑿紕繆，誠若有可譏者。然亦國朝諸老之所不能免也。今錯綜諸書，列爲一表，器以類聚，名從主人，其有異同，分條於下。諸書所錄古器有文字者，胥具於是。惟博古所圖錢鏡，嘯堂所集古印，較近世所出，厥數甚尠，姑闕焉以供省覽之便云爾。爲於釐訂名稱，是正文字，則非此表之所有事矣。甲寅五月海寗王國維。

歐陽修集古錄跋尾（朱記榮金石叢書本） 表畧稱歐
呂大臨考古圖（黃晟三古圖本） 表畧稱呂
宣和博古圖錄（明蔣暘重刊元至大重修本） 表畧稱博古
趙明誠金石錄（金石叢書本） 表畧稱趙
黃伯思東觀餘論（邵武徐氏叢書本） 表畧稱黃
董逌廣川書跋（金石叢書本） 表畧稱董
王俅嘯堂集古錄（涵芬樓續古逸叢書本） 表畧稱王
薛尚功鐘鼎彝器欵識法帖（阮元刻本又劉世珩刻本） 表畧稱薛
無名氏續考古圖（陸心源刻本） 表畧稱續
張掄紹興內府古器評（津逮祕書本） 表畧稱張
王厚之復齋鐘鼎欵識（阮元刻本） 表畧稱復齋

序二

余初治金文，讀王靜安先生此書而善之。然書下不注卷葉，以爲猶有憾也。後語先生，先生方轉治遼金元三史命余成之。余以宋代金文諸家摹寫版刻，工拙各異，而考釋亦多譌舛，欲彙集衆說，比較異文爲宋代金文集釋，故欣然以重編自任。經事之始，不難于注卷葉而難于辨同異同器異名，同名異器，不能確知。荏苒二年，未遑寫定，而先生蹈湖死矣。去年冬，吾友羅福成任校刊王氏遺書之役，將以余校本付刊，貽書敦促。寒假休暇，復竭旬日之力成之，雖校閱再三，未能無誤也。其與原書體例異者約有數端。原書器之次序，依各書爲先後，此則依字數爲先後。宋人於器上所冠之名多未確，原書皆因仍未改，而敦彝之爲簋，簋之爲盨，匜之爲觥，此皆酌爲釐訂。原書各器，不列朝代及字數，各書不注卷葉，此爲補入。所注卷葉，皆據通行之本，他本相差不過三數葉，惟薛氏欵識，阮元刻本與劉世珩刻本大異，故並列之。明朱謀垔刻本目錄十六葉不與欵識葉數相連，劉本葉數減去十六，卽朱本也。原書於金文之存佚僞三者並列不分，此則以存者爲主，佚者僞者附錄于後。續攷古圖譌誤太甚，亦入附錄。原書以爲僞者十七器，余意未能盡同。余於琱戈，鉤帶，商鐘，蛟篆鐘諸器，皆疑爲僞，其能强人以盡同乎？嗚呼！余愛重先生，故敢竭所知以致獻于先生，然他人愛重先生，必有以余妄改爲多事者。余惟自傷不獲質之先生而已。戊辰元旦後三日大雪之際，東莞容庚書于京西之甎習蔽聞室。

目次

右二十九類四百九十有六器附錄一百四十器都六百三十有六器

鼎

器	名	字數	諸家箸錄	雜記
商	[illegible]鼎	一字	博古一、三十五　王五　薛一、七　又廿二　張下八	博古王張均作象形饕餮鼎薛作饕餮鼎（一三十五者卷一第三十五葉一七又二十二者阮本卷一第七葉又劉本第二十二葉也）
商	[illegible]鼎	一字	呂一、廿三　張上廿九	呂作饕餮鼎張作象形饕餮鼎
商	[illegible]鼎	一字	薛一、九　又廿四	舊作父子鼎
商	[illegible]鼎	一字	博古三、十五　王十七　薛九、一　又九十三　張下十三	舊作周節鼎
商	[illegible]鼎	一字	博古一、四十七　王六　薛一、八　又廿三	舊作象形鼎
商	[illegible]鼎	一字	博古一、四十八　王七　薛一、七　又廿二　續五、五	博古王薛作公非鼎續作非鬲
商	[illegible]鼎	一字	博古三、七　黃上六十　董三、七　王十五　薛九、二　又九十三	舊作周舉鼎
商	[illegible]鼎	一字	董三、十　薛一、九　又廿三	董作[illegible]鼎薛作箕鼎皆倒書疑即前[illegible]鼎重出
商	[illegible]鼎	一字	博古一、九　黃上四十五　王二　薛一、九　又廿四　張上十七	舊作瞿父鼎
商	戈鼎	一字	博古一、四十一　王五　薛一、七　又廿二　張上三　續二、廿三	博古王張均作立戈鼎薛作子鼎二續作篆口鼎

器	名	字數	諸家箸錄	雜記
商	蠆鼎	一字	呂一、十一　博古一、廿八　趙十一、一　董三、十　王四　薛一、七　又廿二	
商	魚鼎	一字	博古一、三十七　王五　薛一、十二　又廿五	薛作魚月基鼎
商	象鼎	一字	博古二、廿八　王八　薛九、一　又九三	舊作周象鼎
商	子鼎	一字	博古一、十　王二　薛一、六　又廿二　張上五	
商	庚鼎	一字	呂一、三　博古一、十一　王二　薛一、五　又廿一	
商	辛鼎	一字	呂一、三　薛一、六　又廿一	
商	癸鼎	一字	呂一、四　博古一、十三　王三　薛一、六　又廿一　張上十六	
商	秉中鼎	二字	博古一、三十　王四　薛一、十三　又廿七　復齋廿六　續二、四	舊作秉仲鼎續作中鬲云足中實與所圖不符博古同而大小小異殆鼎而非鬲也
商	乙丰鼎	二字	呂一、廿二　博古一、十五　王三　薛一、九　又廿四　續二、十三	呂續作乙鼎博古王薛作乙毛鼎
商	[illegible]女鼎	二字	博古二、卅五　王十二　薛九、二　又九四　張上廿四　復齋十四	博古王作周[illegible]鼎薛張復齋作周[illegible]女鼎
商	得鼎	二字	薛九、二　又九十四　復齋十四	舊作周得鼎

周作寶鼎　二字　薛一、十　又廿四　舊作商寶鼎

周乙鼎　二字　薛一、十　又廿四　舊作周乙鼎

周□昆鼎　二字　呂九、三十九　薛十八、十二　又二二八　呂作侈耳匳鼎薛作侈耳鼎二銘不同疑傳寫之誤

商□鼎　三字　博古一、十七　王一　薛一、十五　又廿八　舊作召夫鼎

商子父舁鼎　三字　博古三、三十五　王十八　薛九、三　又九十四　舊作周子父舉鼎

商戈父甲鼎　三字　博古一、四二　王六　薛一、十　又廿四　博古王均作立戈父甲鼎薛作父甲鼎

商□父乙鼎　三字　博古一、四十五　王六　薛一、十　又廿五　續三、十六　博古王均作□鼎薛作□父乙鼎續作父乙鼎

商□□父丁鼎一　三字　薛一、十二　又廿六　舊作子孫父丁鼎一

商□□父丁鼎二　三字　薛一、十二　又廿六　舊作子孫父丁鼎二

商□父丁鼎　三字　薛一、十一　又廿五　舊作子父丁鼎

商亞虎父丁鼎　三字　博古一、十九　王一　薛一、十二　又廿六　張上十八　薛作虎父丁鼎

商秝父己鼎　三字　博古一、廿二　王三　薛一、十一　又廿五　張上廿九　博古王張作父己鼎薛作禾父己鼎

二六五～二六六

商□父己鼎　三字　博古一、廿三　王三　薛一、十一　又廿五　張上十　博古王張作持刀父己鼎薛作子父己鼎

商□父己鼎　三字　呂二、五　王五、九　又六十二　呂作父己鬲薛作父己鬲二其狀實鼎也

商口父辛鼎　三字　薛一、十四　又廿八　舊作衛父辛鼎

商□父癸鼎　三字　博古一、廿六　王四　薛一、十一　又廿五　復齋五　博古作父癸鼎二王作父癸鼎薛復齋作子父癸鼎

商□父癸鼎　三字　博古一、四十三　王六　薛一、十三　又廿六　張上十一　續四、廿三　博古王張作橫戈父癸鼎薛作子孫父癸鼎續作父癸鼎

商□父癸鼎　三字　博古一、廿五　王四　薛一、十三　又廿六　復齋六　博古作父癸鼎一王作父癸鼎薛復齋作兕父癸鼎

商單□父乙鼎　四字　博古二、三十七　王十二　薛九、四　又九十五　博古王作周單父乙鼎薛作周單冏父乙鼎

周□鼎　四字　博古二、三十八　王十二　薛九、三　又九十四　舊作益鼎

周中鼎　四字　博古二、十七　王七　薛九、四　又九十五　張下十四

周伯鼎　四字　薛九、四　又九十五

周內叔鼎　四字　博古三、十八　王十七　薛九、三　又九十五　舊作大叔鼎

商單□鼎一　五字　博古三、五　王十五　薛九、五　又九十六　舊作周單從鼎

商單□鼎二　五字　呂四、九　薛十二、三　又一二七　呂作周單彝從彝一薛作周單從彝其狀似方鼎而無足

周□鼎　五字　博古一、三十一　王一　薛一、十四　又廿七　博古王均作商素腹寶鼎薛作商䵼鼎

周伯員鼎　五字　薛九、五　又九十六

周孟申鼎　五字　復齋廿九

周伯申鼎　五字　博古一、三十九　王五　又九十六　薛一、十四　又廿七　張下十一　復齋六　舊作商伯申鼎

周王伯鼎　五字　博古二、十三　王七　薛九、四　又九十五　續四、十　續作王伯䵼

周豐鼎　六字　博古三、三十二　王十八　薛九、六　又九十六

商口作父丁鼎　六字　薛一、十五　又廿八　續四、十三　薛作父丁鼎續作寶鼎

商作父癸鼎　六字　呂四、廿八　薛二十　又三十六　呂作父癸方彝薛作言父癸彝實方鼎也

周伯咸父鼎　六字　王九十一　薛九、六　又九十七　薛作伯咸鼎

周宋公緐鼎蓋　六字　博古三、卅七　趙十一、四　黃上六　董三、六　王十九　薛九、六　又九十六　續五、十六　博古王作緐鼎蓋趙作宋公緐餗鼎黃作宋公鼎董作餗鼎續作宋公餗鼎此器趙云底蓋皆有銘黃云有蓋續所錄器蓋全疑偽

商穆作父丁鼎　七字　復齋七　舊作穆父丁鼎

二六七～二六八

周卑汩君鼎　七字　博古三、十　王十六　薛九、七　又九十七　舊作威君鼎

周周公鼎　七字　博古二、三　趙十一、四　董二、四　王七　薛九、七　又九十七　張上一　博古王張均作文王鼎趙作文王尊彝董作魯公尊彝薛作魯公鼎

商亞若癸鼎　八字　博古一、三十二　王二　薛一、十五　又廿八　張上四　舊作若癸鼎翻至大本博古圖誤錄□鼎銘

商□作父癸鼎　八字　薛二、五　又卅三　續一、十八　薛作辛未父癸尊續作父癸彝此器實鼎而非尊彝

周宋君夫人鼎蓋　八字　呂一、廿一　博古三、三十九　趙十二、一　董三、五　王十九　薛九、八　又九十八　呂董作宋君夫人餗釪鼎博古王作宋夫人鼎蓋

周師寏父鼎　八字　博古三、廿七　王十七　薛九、八　又九十八　博古王作寏父鼎簠作師寏鼎

周宋口右鼎　存八字　趙十三、三　薛九、七　又九十八　趙作田鼎薛作宋右君田鼎

商□□父癸鼎　九字　博古一、廿一　薛一、十五　又廿八　舊作冊命鼎

周絲駒父鼎　九字　博古三、三十　王十八　薛九、九　又九十八

周言鼎　十字　博古二、三十一　王十二　薛九、八　又九十九　舊作言肇鼎

周乙公鼎　十一字　博古三、廿三　王十六　薛九、九　又九十九

周虢姜鼎　十二字　復齋十五

器名	字數	著錄	附注
周叀鼎	十三字	呂一、十二 博古三、廿五 王十七 薛九、九 又九十九 張下十四	舊作媍氏鼎
周君季鼎	存十四字	薛九、十一、又一百	
周口金父鼎	十六字	復齋十	舊作叔姬鼎
周匽蔡生鼎	十六字	博古三、廿八 王十八 薛九、十 又九十九	舊作尨生鼎
周[illegible]鼎一	十七字	薛九、十一 又一〇一	舊作圓寶鼎一
周[illegible]鼎二	十七字	薛九、十一 又一〇一	舊作圓寶鼎二
周伯鉚父鼎	十八字	博古三、十四 王十五 薛九、十 又一百	
周唯叔鼎	十九字	薛九、十 又一百 復齋廿九	復齋作唯叔鬲鼎
周齊莽史喜鼎	十九字	博古三、廿 王十六 薛九、十三 又一〇二	舊作齊莽史鼎
周叔夜鼎	二十字	王九十三 薛九、十二 又一〇二 續五 又十五	續無圖說只錄銘十四字
周叔液鼎	二十三字	博古三、四 王十四 薛九、十二 又一〇一 張上廿八	
周盗父鼎一	二十四字	復齋十一	舊作麻城鼎

器名	字數	著錄	附注
周盗父鼎二	二十四字	復齋十二	舊作麻城鼎
周正考父鼎	二十五字	復齋九	
商豐鼎	二十八字	博古二、三十 王十四 薛十、二 又一〇四 復齋十三	博古王作周父己鼎薛復齋作周癸亥父己鬲鼎復齋有二銘
商友史鼎	二十八字	博古一、七 趙十三、二 王一 薛一、十六 又廿九	博古王薛均作父乙鼎趙作父乙彝云其器鼎也
周王子吳鼎	三十一字	呂一、十九 董三、十一 薛十、一 又一〇四	呂作王子吳飤鼒董作王子吳飤鼒
周師艅鼎	三十三字	復齋十七	
周趞鼎	三十四字	薛九、十四 又一〇三 續四、十七	續作父辛鼎
周癲鼎	三十五字	王九八 薛十、一 又一〇四	舊作文王命癘鼎
周仲係父鼎	三十五字	博古三、十六 王十五 薛九、十三 又一〇三 張下三十 復齋十五	博古王薛復齋均作仲偁父鼎張作仲儞父鼎
周南宮中鼎一	三十九字	博古二、廿 王十一 薛十、三 又一〇六 張上十六	
周南宮中鼎二	三十九字	博古二、廿一 王十一 薛十、四 又一〇六 張上十六 復齋廿九	復齋作南宮方鼎
周師旦鼎	三十九字	復齋十	翟耆年籀史作太姒鼎

器名	字數	著錄	附注
周雝公緘鼎	四十一字	歐一、六 呂一、九 博古二、三十四 趙十一、六 董二、七 王十四 薛十、五 又一〇七	歐趙董作商雒鼎呂作公諴鼎薛作公緘鼎
周史顆鼎	四十三字	博古二、十二 王九 薛十、八 又一〇九	博古王作史頭鼎薛作史頭父鼎
周師秦宮鼎	四十七字	博古三、三十四 王十九 薛十、六 又一〇八	
周奎鼎	四十八字	博古二、十五 趙十一、六 王十 薛十、四 又一〇七 張上十四 續四、五 復齋十一	博古王薛復齋均作季娟鼎趙作季娟彝張作季婦鼎續無名
周史伯碩父鼎	五十字	博古二、九 黃上五八 董二、九 王九 薛十、七 又一〇八	博古王薛作伯碩父鼎
周中鼎	五十七字	博古二、十九 王十 薛十、三 又一〇五 張上十六	舊作南宮中鼎
周微䜌鼎	六十四字	董二、五 薛十、八 又一一〇 續四、十九	董作叔䜌鼎續作䜌鼎
周袁鼎	一百字	薛十、九 又一一一	趙十二、三 有鼎銘云王格大室即立意即此鼎
周晉姜鼎	一百二十一字	歐一、三 呂一、六 博古二、七 董三、一 王八 薛十、十一 又一一二	歐作韓城鼎
周戊鼎	約二百又三字	博古二、廿四 王十三 薛十、十三 又一一三	舊作穆公鼎
漢高奴鼎	二字	呂九、四十一 薛十八、十三 又二二八	舊作高奴甗

器名	字數	著錄	附注
漢鮑氏鼎	二字	王八十九 薛十八、七 又二三四	
漢李氏鼎	二字	博古五、三十四 王二十 薛十八、七 又二二四	
漢汾陰侯鼎	三字	趙十二、四 王一百 薛十八、七 又二二四	
漢建武鼎	可辨者七字	復齋三十	
漢定陶鼎	蓋二字器十四字	博古五、三十二 王廿 薛十八、八 又二二四	
漢上林鼎	二十五字	趙十二、五 薛十八、九 又二二八	趙作上林供官銅鼎
漢汾陰宮鼎	蓋十五字器三十七字	博古五、廿九 王廿一 薛十八、八 又二二五	
漢孝成鼎	蓋十五字器四十字	博古五、廿二 王二十 薛十八、十 又二二六	
漢好畤鼎	蓋四十一字器十五字	呂九、廿九 博古五、廿五 王廿 薛十八、十一 又二二七	呂博古王均作好畤共廚鼎
周言鼎	一字	張上廿一	
商立戈父辛鼎	三字	張下十二	
周舟虔鼎	四字	續四、十四	舊作周虔鼎

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周乙父鼎	五字	張下二	
周鼎	八字	張上廿八	原云銘載未詳
周集鼎	十五字	董一、十五	舊作尊鼎云其銘曰集作尊鼎萬壽無彊子子孫孫永寶用
周公命鼎	二十五字	張下十一	
商父辛鼎	無字數	張下十二	
商仲作辛鼎	無字數	董一、三	
濟南鼎		薛一、八　又廿三	疑泐紋非字所錄一古器物銘一向緇傳本原云未詳孰是聊併存之
周鮮鼎	一字	博古三、十二　王十六　薛九、一　又九十三	疑泐文
周東宮鼎	二字	呂一、十三　薛九、二　又九十四	呂作東宮方鼎疑僞
[illegible]×[illegible]鼎	三字	續二、十二	舊作篆口鼎僞
周申鼎	四字	薛一、十三　又廿七	舊作商申鼎疑僞
商足跡父子鼎	約五字	薛一、十四　又廿七	疑僞

二七三～二七四

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周尹考鼎	存五字	薛九、五　又九十六	其文不完疑僞
周孔文父鼎	十四字	呂卷一　董三、二　薛九、十二　又一〇一	呂董作孔文父飲鼎薛作孔文父飼鼎其狀如甗非鼎也泊如齋諸本考古圖無此器京師圖書館所藏明刊本有之疑僞
周王宮鼎	二十(缺一)字	續二、廿四、	舊作王宮匜此器實鼎而銘則僞
周大夫始鼎	六十八字	趙十一、六　董三、二　王九　十二　薛十、二　又一〇五　續四、三	疑僞

右鼎一百一十有七坿錄十有九

鬲

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商母乙鬲	三字	博古十九、六　薛五、九　又六　十二　續二、三　復齋七	續失名
商丽父己鬲	三字	薛五、九　又六十二	舊作父己鬲一
商[illegible]父丁鬲	三字	呂二、三　博古十九、十六　薛十六、四　又一七三	舊作周丁父鬲
周[illegible]季鬲	三字	博古十九、十五　薛十六、四　又一七三	舊作慧季鬲
商亞啟父戊鬲	四字	薛五、九　又六十一	舊作啟鬲
周伯鬲	四字	博古十九、十　薛十六、四　又一七三	
周師口鬲	五字	博古十九、十二　薛十六、五　又一七四	舊作師鬲
周帛女鬲	五字	薛古十九、十一　薛十六、五　又一七四　復齋廿一	
周虢叔鬲	五字	呂二、六　薛十六、五　又一七　四二　張上三十一	
周困鬲	八字	薛十六、六　又一七五	舊作亦鬲
周聿造鬲	八字	薛十六、六　又一七四	舊作聿遠鬲
周虢叔鬲	八字	呂二、十四　薛十六、六　又一七四　張下九	呂作叔殷敦鬲樣闕薛作虢叔鬲二
周京姜鬲	十一字	博古十九、十八　薛十六、八　又一七六　復齋廿一	博古薛銘橫列復齋圓列未知孰是
周玨敖鬲	十一字	博古十九、九　薛十六、六　又一七五　張下一　續四、廿七	舊作蔑敖鬲張銘少二字續無名
周采述鬲	十四字	薛十六、九　又一七七	舊作諸旅鬲
周仲口父鬲	十六字	博古十九、十三　薛十六、七　又一七五　張下廿一	舊作仲父鬲張誤入漢羊鐙下
周仲勘大它鬲	十八字	薛十六、十　又一七八	舊作仲斯鬲

二七五～二七六

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周季姬鬲	六字	張上十二	
商齊鬲	八字	張上三十	
周南宮鬲	十二字	張上廿九	
無名鬲	約六字	續三、一	文不可辨疑僞
周孜父鬲	十二字	呂二、七　薛十六、八　又一七　六	舊作某父鬲子子孫孫不作子二孫二爲他器所無疑僞
周寶鬲	十三字	張上十	是器不箸名氏但紀歲月疑僞

右鬲十有七坿錄六

甗

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商冂甗	一字	博古十八、三十四　王六十四　薛五、六　又六十	博古王作鬲甗薛作丙甗
商[illegible]甗	一字	博古十八、三十五　王六十四　薛五、七　又六十	舊作鬲甗二
商見父己甗	三字	博古十八、廿七　王六十三　薛五、七　又六十　張上廿二	博古王張均作父己甗
商子父乙甗	四字	博古十八、三十　王六十四　薛五、七　又六十　張上廿三	博古王張均作父乙甗薛作子虎父乙甗

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商單䢅甗	五字	呂四、十三 薛十二、三 又一二七	舊作周單彝從彝五
商作祖己甗	六字	博古十八、三十二 王六十四 薛五、七 又六十一	舊作祖己甗
周伯𤼈父甗	六字	呂二、十五 董一、十四 薛十六、一 又一七一	呂作伯勳父圜旅甗銘缺董作伯熏父銘薛作伯溫父甗
周仲酉父甗	六字	薛十六、一 又一七一	
商亞無𠩺作父己甗	七字	博古十八、廿五 王六十三 薛五、八 又六十一	舊作父己甗
周𠭯甗	十七字	薛十六、一 又一七一	舊作方寶甗與前二圜鼎同出于安陸之孝感縣銘識悉同
周史𡚸父甗	二十字	呂二、十七 趙十一、二 薛十六、二 又一七二	呂作仲信父方甗趙作甗薛作仲信父方甗
周中甗	九十七字	薛十六、二、又一七二	舊作父乙甗重和戊戌出于安陸之孝感縣凡方鼎三圜鼎二甗一共六器
周父乙甗	七字	張下六	
周父戊甗	八字	張上三	原云前三字漫滅不可復辨後曰作父戊尊彝
方甗	無字數	董二、十一	
周甗	無字數	張下十九	

二七七~二七八

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周司口甗	二字又一字	復齋二十	舊作司彝甗云上下二銘爲他器所無疑僞
商庚午甗	七字	呂二、廿二 薛五、八 又六十一	舊作庚甗疑僞

右甗十有二坿錄六

簠

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周史利簠一	四字	薛十五、一 又一五九	舊作史黎簠一
周史利簠二	四字	呂三、四十五 薛十五、一 又一五九	呂作史𠟭匩薛作史黎簠二
周都于子斯簠一	八字	薛十五、一 又一五九	舊作䣄子斯簠一
周都于子斯簠二	十五字	薛十五、一 又一五九	舊作䣄子斯簠二
周內公簠	十二字	呂三、四十 董四、一 薛十五、二 又一六〇	呂作太公缶董作太公寶缶薛作太公簠
周叔邦父簠	二十二字	博古十八、八 王六十二 薛十五、三 又一六〇	
周弭仲簠	五十字	歐十 呂三、四二 趙十一、五 黃上四十四 董二、十 薛十五、三 又一六一 復齋十九	歐作張仲医呂作弭中匩趙作簠黃作弭仲医蓋作弭仲賓医薛作張仲簠復齋作弭仲簠歐云医二皆有蓋而上下皆銘銘皆同呂則云器二蓋四而諸家皆僅栞其一薛氏所錄并有攷古圖闕亭帖古器物銘三本亦係一器之文歐則但注異文於下耳
周簠	一字	張下九	

右簠七坿錄一

簋

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商𠔉簋	一字	薛二、七 又三十四	舊作虎方彝
商𡨦簋一	器蓋各一字	博古十七、四 王五八 薛十三、一 又一三四	舊作周兕敦一
商𡨦簋二	器蓋各一字	博古十七、六 王五十八 薛十三、一 又一三四 復齋三十	復齋作周敦只錄一蓋餘作周兕敦二
商𡨦簋三	器一字	博古十七、八 王五十八 薛十三、一 又一三四	舊作周兕敦三王作蓋銘誤
商𢍚簋	一字	博古八、廿三 王廿八 薛十二、二 又一二七	博古王作周單彝薛作周雞單彝
商令簋	一字	薛二、六 又三十四	舊作主孫彝
商𠭯簋	一字	博古八、十二 王廿七 薛二、八 又三十五	博古王作子孫彝薛作子孫拱日彝
商𣲘簋	一字	薛二、八 又三十四	舊作子孫彝

二七九~二八〇

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周五簋	一字	呂四、十九 薛十二、一 又一二六	舊作五彝
商父乙簋	二字	薛二、七 又三十四	舊作父乙彝
商父己簋一	二字	薛五、五 又五十九	舊作父己敦一
商父己簋二	二字	薛五、六 又五十九	舊作父己敦二
商己𠬝簋	二字	博古八、九 王廿六 薛二、六 又三十三	舊作己舉彝
周伯宋簋	二字	薛十二、二 又一二六	舊作伯宗彝
商㿝祖辛簋	三字	薛二、八 又三十五	舊作孟祖辛彝
商戈父甲簋	三字	博古八、十六 王廿七 薛二、七 又三十四	博古王作立戈父甲彝薛作父甲彝
商𢦏父乙簋	三字	薛二、七 又三十四	舊作父乙彝
商𠬝父丁簋	三字	薛二、七 又三十四	舊作父丁彝
商魚父癸簋	三字	薛二、八 又三十五	舊作鷹父癸彝
商𠬝己丁簋	器蓋各三字	呂三、三十一 博古十六、廿四 王五十一 薛五、六 又五十九	舊作己丁敦

商己夨簋　器蓋各二字　薛五、六　又五十九　張上廿二　舊作己孫敦疑與夨己丁簋爲一器缺丁字

周虢叔簋　三字　呂四、廿七　薛十二、二　又一二七　舊作虢叔彝

周作寶彝簋一　三字　博古八、廿九　王廿九　薛十二、二　又一二六　博古王作雲雷寶彝薛作雲雷彝

周作寶彝簋二　三字　博古八、三十一　王廿九　薛十二、二　又一二六　博古王作雷紋寶彝薛作雷文彝

周作寶彝簋三　三字　呂四、二十　博古八、十七　董一、十　王廿七　又九十四　薛二、八　又三十五　博古王薛作商虎首彝呂董作商虎彝王又作寶彝

周作寶𨽟彝簋蓋　四字　呂四、廿一　薛十二、三　又一二七　舊作篆帶彝

商井父丁簋　約五字　薛二、九　又三十六　舊作孟孫父丁彝

商作父辛簋　五字　博古八、十一　王廿六　薛二、十　又三十七　張上廿八　復齋廿六　復齋作父辛卣餘作子孫父辛彝

商單𦥑簋　五字　呂四、十一　薛十二、三　又一二七　續三、二　呂作周單𦥑從彝三薛作周單從彝三續作周虎彝

周𢓊簋　五字　博古八、廿六　王廿九　薛十二、四　又一二八　博古王作叔彝薛作叔寶彝

周隮簋　五字　呂四、十八　博古八、七　王廿六　薛二、九　又三十五　舊作商隮彝

周司工簋　五字　王九十四　薛十二、四　又一二八　舊作司空彝

周舟虔簋一　六字　博古十七、廿七　王六十一　薛十三、二　又一三四　續四、七　舊作周虔敦一

周舟虔簋二　六字　博古十七、廿八　王六十一　薛十三、二　又一三五　續四、九　續作旅車敦餘作周虔敦二

周中言父簋蓋　六字　呂三、廿一　舊作中言父旅敦

周仲酉父簋蓋　六字　博古十七、三十一　王六十一　薛十三、二　又一三五　舊作仲酉父敦蓋

商作父乙簋　七字　薛二、十一　又三十七　王九十九　舊作父乙彝

商古作父丁簋　七字　博古八、十四　王廿七　薛二、十一　又三十七　博古王作父丁彝薛作古父丁彝

周召父簋　七字　博古八、廿五　王廿八　薛十二、四　又一二八　張上七　舊作召父彝

周師望簋　九字　博古十七、十八　王六十　薛十三、五　又一三七　舊作師望敦

周㠯貞簋　九字　博古八、三十三　王廿九　薛十二、五　又一二九　舊作伯映彝

商賚簋　十一字　王九十四　舊作賡彝

周趡簋　十二字　薛十三、二　又一三五　舊作達敦

周史𤤺父簋蓋　十二字　博古十七、三十　王六十一　薛十三、五　又一三七　舊作史張父敦蓋

周虢姜簋　十三字　復齋十九　舊作[illegible]姜敦

周雁侯簋　器蓋各十四字　呂三、十七　博古十七、十五　王六十　薛十三、六　又一三八　薛作雍侯敦餘作雁侯敦

周孚父簋　十五字　薛十三、十　又一四一　舊作肇父敦

周叔旦簋　十五字　薛十三、三　又一三五　舊作叔旦敦

周伯百父簋　器蓋各十六字　歐一、九　呂三、十九　博古十六、四二　趙十一、六　董三、一　王五十三　薛十三、四　又一三六　復齋廿七　歐作周姜寶敦又稱伯冏敦呂作伯百父敦博古趙董王作周姜敦薛作伯冏父敦復齋作伯冏敦

周还生簋　十七字　薛十三、七　又一三九　舊作屆生敦

周離仲奠父簋　十七字　博古十七、廿六　王六十　薛十三、五　又一三七　張下十七　博古王作仲奠父敦薛作蒯仲敦張作蒯仲奠父敦

周彔旁仲駒父簋一　器蓋各十八字　博古十六、卅三　王五十四　薛十三、八　又一四〇　續四、廿四　續作中姜敦餘作仲駒父敦

周彔旁仲駒父簋二　器蓋各十八字　博古十六、三十五　王五十四　薛十三、九　又一四〇　舊作仲駒父敦

周彔旁仲駒父簋蓋　十八字　博古十六、三十六　王五十三　薛十三、九　又一四一　舊作仲駒父敦蓋

周伯庶父簋　十九字　歐一、三　呂三、十三　董二、六　薛十三、三　又一三六　董作伯庶父尊敦餘作伯庶父敦

周及僃生簋　二十二字　王九十八　薛十三、八　又一三九　舊作叔𤢻敦

商秦簋　二十六字　薛二、十一　又三十七　舊作伊彝父下脫一字

周伯據簋一　二十八字　博古十七、十一　王五十九　薛十三、七　又一三八　張上三十二　復齋二十八　復齋作伯據敦餘作剌公敦一

周伯據簋二　二十八字　博古十七、十三　王五十九　薛十三、七　又一三九　舊作剌公敦二

周叔俅孫父簋　三十字　博古十七、廿四　王五十五　薛十四、四　又一四四　舊作孟姜敦

周散季簋　器蓋各三十二字　歐一、八　呂三、三　博古十六、廿六　趙十二、二　王五十二　薛十四、一　又一四二　歐作寶敦餘作散季敦

商己酉簋　三十七字　博古八、廿　王廿八　薛二、十二、　又三十八　張上廿二　薛作己酉戌命彝餘作己酉方彝

商豐作父丁簋　三十九字　呂四、廿九　薛二、十一　又三十八　呂作父丁彝云形制未傳薛作乙酉父丁彝

周龔簋　三十九字　歐一、二　呂三、七　博古十七、十四　董二、四之一　王五十一　薛十四、二　又一四三　歐作龔伯彝董作龔伯尊彝餘作龔敦

周虢姜簋蓋　四十四字　呂三、十八　薛十四、四　又一四四　舊作虢姜敦

周師毛父簋　四十八字　博古十七、廿二　趙十二、二　王五十二　薛十四、三　又一四三　趙作井伯敦博古王作毛父敦薛作師毛父敦

周𤝞簋　五十三字　王九十七　續三、廿五、　王作何敦續作寶敦

周戠簋蓋　七十三字　呂三、廿二　薛十四、五　又一四五　王九十三　呂薛作戠敦王作京叔彝

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周𠂤簋一	器蓋各七十四字	呂三、十五 博古十六、四十五 董三、十五、四、六 王五十六 薛十 又一四六 張上三十一	董作銅敦餘作宰辟父敦
周𠂤簋二	器蓋各七十四字	博古十六、四十七 王五十七 薛十四、七 又一四七	舊作宰辟父敦
周𠂤簋蓋	七十四字	呂三、十五 博古十六、四十九 王五十六 薛十四、八 又一四八	呂作周敦餘作宰辟父敦
周鄒簋	器蓋各百六字	呂三、十 趙十一、五 薛十四、十一 又一五〇 董二、三	呂薛作郝敦趙董作毛伯敦薛又錄古器物銘本
周鄒簋蓋	百六字	歐一、一 呂三、十 趙十一、五 薛十四、十 又一五〇	歐趙作毛伯敦呂薛作郝敦
周師毀簋	一百一十二字	博古十六、三十 王五十三 薛十四、十六 又一五四 續五、六	博古王作毀敦薛作師毀敦續作伯龢父敦
周敔簋	一百四十字	博古十六、四十 王五十五 薛十四、十九 又一五七	舊作敔敦
周蔡簋	一百五十八字	薛十四、九 又一四八	舊作尨敦
周師訇簋	二百一十三字	薛十四、十四 又一五三	舊作師訇敦
周牧簋	二百二十一字	呂三、廿四 薛十四、十七 又一五五	舊作牧敦趙錄十二十一有敦云文凡二百餘字殆即此或師訇簋
商虎乳簋	一字	張上十四	舊作虎乳彝亞形內箸虎象
周亞乳簋	二字	張上六	舊作亞乳彝
商單父乙簋	三字	張下廿八	舊作周單父乙彝亞形中爲單父乙字
周作寶彝簋	三字	張上三十三	舊作寶敦識曰作寶彝
商父乙簋蓋	四字	張上四	舊作父乙敦蓋上爲孫形中爲兩冊下言父乙
周作寶尊彝簋	四字	續四、十六	舊作寶尊彝
商父辛簋	五字	張下四	舊作父辛彝
商單从簋	五字	續三、三	舊作從彝
商持刀寶彝簋	五字	張下廿二	舊作周持刀寶彝
商父乙簋	六字	張下二	舊作周父乙敦
商伯作父丁簋	七字	董一、二	舊作伯作父丁寶尊彝疑即古作父丁彝
周簋蓋	九字	張下廿二	舊作周敦云此敦與𠂤同制同文
周季姬簋	十一字	張上三十二	舊作季姬敦
周仲申簋蓋	十三字	張下十七	舊作仲申敦蓋凡二銘

二八五～二八六

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商父乙簋	十五字	續一、十九	舊作父乙虎彝
周弭生簋一	十八字	張上二十	舊作弭生敦
周弭生簋二	十八字	張下四	舊作弭生敦
周淮父簋	四十字	張下廿七	舊作淮父彝
商父丙簋蓋	無字數	趙十二、一	舊作父丙彝
周車簋	無字數	趙十二、三	舊作車敦銘云作旅車敦
周終南古簋	無字數	歐一、八	舊作敦其銘有寶尊敦之文
周秦公簋	無字數	董四、一	舊作秦公敦銘云秦公作敦

右簋七十有八坿錄二十有二

盨

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周師奐父盨一	六字	呂三、三十六 薛十五、七 又一六五	呂作師奐父旅簋薛作師寏父簋一
周師奐父盨二	六字	呂三、三十六 薛十五、七 又一六五	呂作師奐父旅簋薛作師寏父簋二
周師望盨	器蓋各九字	呂三、三十八 博古十八、十 王六二 薛十五、八 又一六六	呂作小子師簋博古王作太師望簋薛作師望簋
周京叔盨	十一字	博古十八、十二 王六十二 薛十五、八 又一六五	舊作京叔簋
周叔良父盨	器蓋各十六字	歐九 呂三、三十二 董一、十二 薛十五、九 又一六六 續一、十	歐作叔高父煑簋呂作叔高父旅簋董作叔郭父簋薛作叔高父簋續作旅簋然續所圖器形制與攷古不同乃僞器也
周[illegible]盨	一百五十六字	呂三、三十四 薛十五、九 又一六七	舊作寅簋
周伯考父盨	無字數	董一、十三	舊作伯考父簋銘云伯考父作此寶簋
周宋公盨	無字數	董三、六	舊作宋公寶簋云河南王氏得銅簋六其制各異銘曰宋公作寶簋

右盨六坿錄二

豆

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周單𦬊生豆	八字	博古十八、十六 王六十三 薛十五、十一 又一六八	博古王作疑生豆薛作單疑生豆
周𣪘公鋪	十字	呂三、四六 博古十八、廿三 董二、十一 王六十三 薛十五、二 又一五九	呂董作杜嬬鋪博古王作劉公鋪薛作劉公簠其器則豆也

二八七～二八八

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周姬寏母豆	二十九字	呂五、十五 董三、九 薛十五 十一 又一六八	呂董作齊豆薛作姬寏豆

右豆三

盦

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周伯戔盦	蓋十四字 器三十二字	呂五、廿二 薛十六、十五 又 一八二	呂作伯戔饋盦薛作邛仲盦薛器蓋文互易

右盦一

舟

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周黃季舟	存十六字	薛十一、十 又一二四	

右舟一

盤盂

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商父辛盤	三字	薛五、十一 又六十三	
周史孫𩋘盤	五字	呂六、三 薛十六、十 又一七 八	薛作史孫盤呂㨾闕
周齊侯盤	十七字	博古廿一、十六 趙十二、三 王七十三 又九十九 薛十六、 十三 又一八一	博古王作楚姬匜盤王後本作齊侯槃只錄七字薛一博古錄本二古器物銘本
周魯正叔盤	十八字	博古廿一、十八 王七十四 薛 十六、十二 又一八〇	舊作魯正叔匜盤
周曾師盤	二十字	薛十六、十四 又一八一 續 四、十一	薛作冀師盤續作吉金敦其狀乃盤也
周伯戔盤	三十三字	呂六、二 董三、七 薛十六、 十二 又一八〇	呂作伯戔䫀盤董作邛仲䫀盤薛作邛仲槃
周伯索史盂	十五字	呂六、九 博古廿一、卅四 王七 十四 薛十六、十四 又一八二	呂作季姜盂博古王作季姜杅薛作伯索盂
漢　盤	存七字	復齋廿三	
晉泰始澡盤	二十九字	復齋廿五	舊作晉澡盤
商兕盤	一字	張下十八	舊作周兕匜盤云與周兕敦欵識略無少異
周兮伯盤	一百三十三字	張下十	舊作伯吉父匜盤
周宋穆公孫盤	無字數	趙十二、二	

二八九～二九〇

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周封比平墓銅盤	十六字	王六十九 又一七九 薛十六、十一	僞
周德子盤	十九字	續三、八	舊無名文不可讀僞

右盤盂九坿錄五

匜

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商爵丁父癸匜	四字	博古廿、三十五 王七十一 薛 十二、五 又一二九	舊作周父癸匜
周叔匜	四字	趙十三、三 薛十二、五 又一 二九	
周季姬匜	四字	呂六、五 博古廿一、六 王七 三 薛十二、六 又一三〇	
周孟皇父匜	六字	博古廿、四五 王七十一 薛十 二、六 又一三〇 張上三十三	
周寒戊匜	十二字	薛十二、七 又一三〇	
周弭伯匜	十三字	歐一、九 呂六、四 博古廿一、五 趙十一、五 董一、十四 王七二 又九六 薛十二、七 又一三〇	歐作張伯賓匜呂作弭伯旅匜博古王作弭伯匜趙作匜董作旅匜薛作張伯匜
周仲姞匜	十七字	呂六、六 博古廿、四二 趙十 二、三 王七二 薛十二、八 又一三一	呂作仲姞旅匜博古王薛作義母匜
周齊侯匜	十七字	薛十二、九 又一三二 王九九	王祇錄六字
周司口匜	存十七字	博古廿、三十七 王七十一 薛 十二、七 又一三〇	舊作司寇匜
周甫季加匜	器蓋各二十一字	薛十二、十 又一三三	舊作田季加匜云屛與器各有銘匜不能屛作圜形恐爲他器而非匜也
周㝵叔匜	三十四字	趙十三、三 薛十二、十 又一 三二	趙作孟姜盥匜薛作孟姜匜
新注水匜	二十二字	博古廿一、十二 王七三 薛 十九、六 又二三三 續四、十五	舊作漢注水匜
周伯匜	四字	張下十	
周伯公父匜	無字數	趙十三、三	

右匜十有二坿錄二

盉

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商𨙸盉	一字	呂二、八 薛五、八 又六十一	呂作卜旅鬲薛作卜鬲其實盉也
商自父丁盉	器蓋各三字	博古十九、三十二 薛五、十 又六十二	舊作阜父丁盉

二九一～二九二

二九三～二九四

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商□父丁盉	三字	薛二、九 又三十五 續四、八	薛作單父丁彝阮本銘奪父丁二字續作父丁盉
商□父癸盉	三字	博古十九、三十四 薛五、十 又六十二	博古作執戈父癸盉薛作父癸盉
商單□盉	蓋五字 器四字	呂四、十二 博古十九、三十六 薛十五、十二 又一六九 張上十	呂作周單彝從彝四餘作周單從盉呂銘有蓋無器薛十二、三、又一二八之單從彝四始亦盉蓋張作銘二字誤
周伯王盉	十七字	歐一、八 呂五、二十 董二、八 薛十五、十二 又一六九	歐作寶盉呂作伯玉𣪘盉董作盉薛作伯王盉
周□仲盉	十九字	博古十九、三十九 薛十五、十三 又一七〇	舊作嘉仲盉
周𠒋盉	一字	張下十八	銘作象形𠒋字

右盉七坿錄一

壺罍

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商弓壺	一字	博古十二、九 王四十一 薛四、一 又四十八 張上十八	博古王張作貫耳弓壺
周歆姬壺	五字	博古十二、十二 王四十二 薛四、一 又四十八 張上二	博古王薛作商歆姬壺張作商歆姬鬲
周㠱公壺	存廿九字	薛十二、九 又一三二	舊作㠱公匜云形制未傳案銘云盥壺誤釋盥匜故以入匜
周召仲考父壺	三十七字	呂四、五十三 博古十二、十四 王四十一 薛十一、十 又一二四 張下五	博古王張作仲丁壺
周伯克壺	五十八字	呂四、四十 博古六、三十四 王廿五 薛十一、四 又一一九	呂作中朝事後中尊餘作高克尊
商□罍	一字	呂四、四十四 薛四、二 又四十九	舊作足跡罍
周品伯罍	六字	呂四、十六 薛十二、五 又一二九	呂作單伯彝薛作品伯彝
商饕餮立戈壺	二字	張上三十	銘上爲立戈形下作鳥形舊作周器
商蛟篆壺	一字	薛四、一 又四十八 復齋廿五	復齋作夏壺疑僞
周車罍	一字	張上二十	銘爲挽車形

右壺罍七坿錄三

卣

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商田卣	器蓋各一字	呂四、廿二 博古九、十三 王三十一 薛三、一 又三十九 張下十六	張作提梁田鳳卣
商□卣	一字	博古十一、十六 王四十 薛十一、五 又一二〇	舊作周孫卣

二九五～二九六

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商史卣	一字	博古十、廿 王三十六 薛三、二 又三十九 張下六	
商戈卣	一字	博古九、廿二 王三十二 薛三、一 又三十九	舊作立戈卣
商兕卣	器蓋各一字	博古九、廿四 王三十二 薛三、一 又三十九	
商□卣	器蓋各一字	復齋十八	舊作周雞單卣
商冊卣	器蓋各一字	博古九、三十六 王三十三 薛三、一 又三十九 復齋廿六	
商□□卣	器蓋各二字	博古九、十一 王三十一 薛三、五 又四十二	薛作內言卣餘作言卣
商亞父乙卣	器蓋各二字	博古十一、十一 王四十 薛三、六 又四十二	博古王作父乙卣
商祖庚史卣蓋	三字	博古十、廿七 王三十六 薛三、四 又四十一	博古王作祖庚卣蓋薛作祖庚史卣
商爵父丁卣	三字	博古九、廿五 王三十二 薛三、三 又四十 續三、廿三	舊作執爵父丁卣
商□父丁卣	器蓋各三字	博古十、十 王三十五 薛三、二 又四十	舊作執七父丁卣
商戈父己卣	三字	呂四、三十三 博古十、五 王三十四 薛三、五 又四十一	博古王作父己卣呂薛作立戈父己卣
商□父己卣	器蓋各三字	呂四、廿四 薛二、十 又三十六	呂作父己人形彝薛作子孫父己彝
商酉父己卣	三字	復齋廿七	舊作父己卣
商辛父□卣	三字	博古十、十八 王三十五 薛三、四 又四十一	博古王作父舉卣薛作辛父舉卣
商□父癸卣	三字	薛三、七 又四十四	舊作舉冊父癸卣
商□父癸卣	三字	博古十、十一 王三十五 薛三、三 又四十	舊作執干父癸卣
商□父癸卣	器蓋各三字	博古九、八 王三十 薛三、六 又四十二	薛作子孫父癸卣餘作執戈父癸卣
商爻母辛卣	蓋二字 器三字	博古九、十四 王三十一 薛三、四 又四十一 續五、一	舊作世母辛卣續作母辛卣與冊卣銘誤合爲一
商亞、止父己卣	器蓋各四字	呂四、廿五 薛二、九 又三十六	舊作主父己足跡彝
商□貝父辛卣	器蓋各四字	博古十、八 王三十五 薛三、七 又四十三 張上五	博古王作父辛卣薛作貝父辛卣張作辛父辛卣
商作母乙卣蓋	四字	薛三、八 又四十四 續二、五	薛作母乙卣續作觶形卣蓋
周作寶尊彝卣一	四字	博古九、廿七 王三十三 薛三、六 又四十二	舊作商寶卣一
周作寶尊彝卣二	器蓋各四字	博古九、廿九 王三十三 薛三、六 又四十三	舊作商寶卣二
商朙祖丁卣	器蓋各五字	呂四、廿二 趙十一、二 博古九、三十二 王三十三 薛三、八 又四十五 張上六	呂趙作祖丁彝博古王薛作明祖丁卣張作祖丁盉

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商父丙卣	器蓋各五字	博古十、四 王三十四 薛三、八 又四十四	
周伯卣一	器蓋各五字	博古十一、四 王三十九 薛十一、五 又一二〇 續五、十	續作寶尊彝餘作伯寶卣一
周伯卣二	器蓋各五字	博古十一、六 王三十九 薛十一、五 又一二〇	舊作伯寶卣二
周伯卣三	器蓋各五字	博古十一、八 王三十九 薛十一、六 又一二一	舊作伯寶卣三
周州作父乙卣	器蓋各六字	博古十一、十四 王四十 薛十一、六 又一二一	舊作州卣
周大中作父丁卣	六字	博古十一、十七 王四十 薛十一、六 又一二二	舊作大中卣
商婦庚卣	舊釋七字	博古十、十五 王三十六 薛三、十二 又四十七 張上一	張作婦康卣
商[illegible]作祖乙卣	器蓋各七字	博古九、六 王三十 薛三、九 又四十四 張上七	薛作祖乙卣餘作持刀祖乙卣
商祖辛卣	七字	博古九、十八 王三十一 薛三、十 又四十五	
商口作父丁卣	七字	復齋廿七	舊作父丁卣
商[illegible]作父己卣	器蓋各七字	博古十、廿二 王三十六 薛三、九 又四十六	博古王作持刀父己卣薛作子父己卣
商戴作父辛卣	器蓋各七字	呂四、十五 博古十、廿六 王三十七 又九十四 薛三、十一 又四十六 張下二	呂作父辛旅彝餘作冀父辛卣王又作敟旅彝疑與卣爲一器

二九七～二九八

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商[illegible]卣	器蓋各十二字	博古十、廿三 王三十七 薛三、十一 又四十六	薛作丙寅卣餘作母乙卣
商[illegible]卣	器蓋各二十四字	呂四、五 博古九、三十三 趙十一、二 王三十四 薛三、十三 又四十七 張上廿一	呂趙作兄癸彝餘作兄癸卣
商文考日癸卣	器蓋各二十九字	呂四、八 博古十、三十六 王三十八 薛十一、八 又一二三 張上二	呂作周單彝癸彝餘作周單癸卣
周[illegible]卣	器蓋各四十二字	博古十、三十四 王三十八 薛十一、七 又一二二 張上十二 復齋十八	博古王張作淮父卣薛作師淮父卣復齋同僅有蓋文
周尹卣蓋	六十三字	博古十一、十九 王四十一 薛十一、八 又一二三 續二、十七 張上廿五	續作彝蓋文張作尹鼎
周弘[illegible]	十八字	呂四、三十 博古十、三十八 王三十九 薛十一、九 又一二三 張下廿	呂作樂司徒從卣餘作樂司徒卣
商丁[illegible]卣	二字	續二、一	舊作丁舉卣
商提梁兕卣	器蓋各三字	張上廿五	一字未詳餘作兩兕形
商父丁舉卣	器蓋各三字	張上四	
周公卣	器蓋各五字	張上三	銘曰公作寶尊彝
商[illegible]卣	器蓋各一字	博古九、十六 王三十二 薛三、二一 又四十	舊作卦象卣疑僞

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商[illegible]卣	器蓋各一字	續五、一 張上十七	張作淵卣云文與卦象卣從橫不同續與母辛卣銘誤合爲一疑僞

右卣四十有四坿錄六

爵

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商[illegible]爵	一字	博古十四、廿一 王四十五 薛四、三 又五十	舊作斧爵
商[illegible]爵	一字	博古十四、三十七 王四十七 薛四、二 又四十九	舊作素爵
商[illegible]爵	一字	博古十四、廿九 王四十六 薛四、三 又五十	舊作車爵
商[illegible]爵	一字	呂五、十	舊作篆帶爵
商[illegible]爵	一字	王九十六 薛四、三 又五十	舊作休爵
商[illegible]爵	一字	呂五、八 博古十四、三十四 王四十六 薛四、二 又四十九	舊作中爵其名則同其銘各異惟薛王略相似
商[illegible]爵	一字	博古十四、三十六 王四十七 薛四、二 又四十九	舊作雷篆爵銘文各異
商[illegible]爵	一字	薛四、二 又四十九	舊作龍爵

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商單爵	一字	呂五、七 薛四、三 又五十	
商辛爵	一字	薛四、三 又五十	
商丁[illegible]爵	二字	薛四、六 又四十二	舊作丁舉爵
商己[illegible]爵	二字	呂五、四 博古十四、廿七 王四十五 薛四、五 又五十一	舊作己舉爵一
商己[illegible]爵	二字	博古十四、廿七 王四十五 薛四、五 又五十一	舊作己舉爵二
商[illegible]己爵	二字	博古十四、廿四 王四十五 薛四、九 又五十四 張下廿九	舊作子孫已爵博古銘文作析子孫已乃淺人所改
商[illegible]癸爵	二字	博古十四、三十五 王四十九 薛四、六 又五十二	舊作尊癸爵博古銘文作[illegible]癸疑淺人所改
商祖乙爵	二字	博古十四、十五 王四十四 薛四、四 又五十一	
商祖己爵	二字	博古十四、十九 王四十四 薛四、四 又五十一 張上六	
商父乙爵一	二字	博古十四、七 王四十二 薛四、四 又五十	
商父乙爵二	二字	博古十四、九 王四十三 薛四、四 又五十	博古作父乙爵三
商父乙爵三	二字	博古十四、十 王四十三 薛四、四 又五十	博古作父乙爵四

二九九～三〇〇

器名	字數	諸家著録	雜記
商父乙爵四	二字	博古十四、十一　王四十三　薛四、四　又五十一	博古作父乙爵五
商父乙爵五	二字	博古十四、十二　王四十三　薛四、四　又五十一	博古作父乙爵六
商父乙爵六	二字	博古十四、十三　王四十三　薛四、四　又五十一	博古作父乙爵七
商父丁爵	二字	復齋七	
商父庚爵	二字	博古十四、三十二　王四十六　張上十五　薛四、五　又五十二	博古王作庚爵
商父辛爵	二字	復齋八	
商父壬爵	二字	博古十四、三十一　王四十六　薛四、五　又五十一	
商父癸爵	二字	博古十四、三十三　王四十六　薛四、五　又五十二	
商[illegible]父爵	二字	呂五、七　薛四、六　又五十二	舊作言父爵
商[illegible]秉中爵	三字	博古十四、三十　王四十六　薛四、八　又五十三	舊作秉仲爵
商[illegible]祖丙爵	三字	博古十四、十六　王四十四　張下廿九　薛四、九　又五十四	舊作祖丙爵
商爵父乙爵	三字	博古十四、八　王四十三　薛四、六　又五十二	博古作父乙爵二王作父乙爵薛作象形父乙爵其銘傳摹各異

三〇一～三〇二

器名	字數	諸家著録	雜記
商[illegible]父丁爵		呂五、三　張下十四　薛四、八　又五十三	呂作父丁爵薛作子父丁爵張作孫父丁爵
商酓父丁爵		博古十四、廿一　王四十四　續三、五　薛四、七　又五十三	舊作飲父丁爵
商守父丁爵	三字	博古十四、廿一　王四十四　薛四、七　又五十三	
商父戊丁爵	三字	博古十四、十八　王四十四　薛四、六　又五十二	博古王作父戊爵
商舟父己爵	三字	薛四、八　又五十四	
商[illegible]父辛爵	三字	薛四、八　又五十四	舊作父辛爵
商子父壬爵	三字	博古十四、廿五　王四十五　薛四、七　又五十三	博古王作子爵
商父癸爵	三字	復齋九	
商[illegible]妣丁爵	三字	呂五、五　薛四、八　又五十四	舊作主八舉爵
商[illegible]子爵	四字	博古十四、廿五　王四十五　張上九　薛四、九　又五十四	薛作象形子爵博古王作子爵
商[illegible]父己爵	四字	復齋八　張下十四	復齋作子父己爵張作父己爵
商亞父丁爵	五字	復齋七	

器名	字數	諸家著録	雜記
商木子工父癸爵	五字	復齋三十	舊作禾爵
商召作父丁爵	七字	博古十四、六　王四十七　薛四、九　又五十五	舊作招父丁爵
商立戈爵	一字	張下十五	銘作戈立形舊作周立戈爵
商孫爵	一字	張下十六	
周冊爵	一字	張下十三	
商祖甲爵	二字	黃上四十五	在古器辨內
商祖庚爵	二字	張上四	
商父己爵	二字	張下廿八	
商父舟爵	二字	張下廿三	
商[illegible]父丁爵	三字	續四、廿六	
商立戈父辛爵	三字	張下廿九	
商伯爵	三字	張下十六	

三〇三～三〇四

器名	字數	諸家著録	雜記
商文考爵	四字	續一、十三	銘在兩柱
商父乙爵	七字	張下十五	
商合孫比爵	無字數	張上十五	
商　爵		續二、十六	四爵文相連不分僅辨父乙父辛數字

右爵四十有六坿錄十有四

觚

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商龍觚	一字	博古十五、三十四　王四十九　薛五、一　又五十五	
商[illegible]觚	一字	博古十五、三十六　王五十　薛五、一　又五十五	舊作孫觚
商[illegible]觚	一字	博古十五、三十三　王四十九　薛五、二　又五十六	舊作父舟觚
商木觚	一字	博古十五、廿九　王四十九　張上十三　薛五、二　又五十五	
商[illegible]車觚	二字	博古十五、三十一　王四十九　薛五、二　又五十六	舊作奭車觚

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商□□觚	二字	博古十五、三十五　王五十　薛五、二　又五十六	舊作亞形觚
商甲戈觚	二字	博古十五、三十　王四十九　薛五、一　又五十五	博古王作立戈觚薛作甲子觚
商乙□觚	二字	博古七、三　王二十四　薛十一、二　又一一七	舊作周乙舉尊
商癸□觚	二字	呂五、十四　董三、八　薛五、四　又五十八	呂薛作癸舉董作癸舉器薛銘奪□字
商父庚觚	二字	博古十五、三十二　王四十九　張上九　薛五、二　又五十六	
商□祖丁觚	三字	博古十五、二十二　王四十八　薛五、三　又五十七	舊作合孫祖丁觚
商亞父乙觚	三字	博古十五、二十八　王四十八　張上十　薛五、三　又五十六	博古王張作父乙觚
商單□觚	四字	呂四、十　薛十二、三　又一二七	呂作單彝從彝二薛作單從彝二
商子乙父丁觚	四字	博古十五、二十三　王四十八　薛五、三　又五十七	博古王作子乙觚
商帚𢆶觚一	四字	博古十五、二十五　王四十八　薛五、三　又五十七	舊作女乙觚
商帚𢆶觚二	四字	博古十五、二十五　王四十八　薛五、四　又五十七	舊作女乙觚
商旗孫觚	一字	張下五	銘爲二孫聯比之狀前一孫執旗舊作三字
商失名觚	二字	續三、四	文不可辨
商□口父乙觚	四字	續二、二	舊作父乙罍
商□□觚	四字	續二、十四	舊作伯丁罍

右觚十有六坿錄四

三〇五～三〇六

觶

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商戈觶	一字	博古十六、十三　王五十　薛五、五　又五十八	舊作立戈觶
商□父乙觶	三字	呂四、三十五　薛三、八　又四十四	呂作父乙卣薛作子孫父乙卣
商木父己觶	器蓋各三字	呂四、三十六　薛三、五　又四十二	舊作木父己卣
商戈父辛觶一	三字	博古十六、十二　王五十　薛五、五　又五十九	博古王作立戈父辛觶薛作子父辛觶一
商戈父辛觶二	三字	薛五、五　又五十九	舊作子父辛觶二
商□父癸觶	三字	呂四、三十四　薛三十五　又四十二　張下八	呂作持戈父癸卣薛作子父癸卣張作執戈父癸觶
商□父己觶	四字	呂四、三十七　薛三、六　又四十三	呂作父己足跡卣薛作足跡父己卣
商兄丁觶	器蓋各四字	博古六、二十二　王二十三　薛二、二　又三十	舊作兄丁尊
商凡作父乙觶	器七字蓋一字	博古六、九　王廿一　董一、一　薛二、五　又三十二　續二、十七	博古王薛作雌尊董作父乙尊彝續作父乙彝
商□作父己觶	七字	博古六、二十四　王二十四　薛二、四　又三十二	博古王作持刀父己尊薛作子父己尊
商諫作父己觶	八字	博古六、二十六　王二十四　薛二、五　又三十二	舊作諫尊
商何觶	八字	博古十六、十五　王五十　薛十二、一　又一二五	舊作周父貝觶
周中觶	器蓋各三十六字	博古六、三十二　王二十五　薛十一、二　又一一八	舊作召公尊
商父己觶	四字	張下九	舊作周父己觶
商亞父癸觶	四字	張上二十四	
商父己觶	五字	張下三	
商父己觶	六字	張下七	

右觶十有三坿錄四

角

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商作祖乙角	器五字又蓋一字	博古十六、十七　王五十一　薛十二、一　又一二六	舊作周雙弓角
商父己角	三字	張上二十	銘父己上爲人形持弓

右角一坿錄一

斝

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商□斝一	二字	博古十五、七　王四十七　薛十一、十一　又一二五	舊作周子乙斝一
商□斝二	二字	博古十五、七　王四十七　薛十一、十一　又一二五	舊作周子乙斝二
商□父丁斝	三字	博古十五、九　王四十八　薛十一、十一　又一二五	舊作周父丁斝
商東斝	一字	張下六	銘亞形內作東字舊作周東斝銘二字

右斝三坿錄一

觥

三〇七～三〇八

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周[illegible]觥	器蓋各四字	博古二十、三十一 又九十九 薛五、十 王七十一 又六十三	舊作商啓匜王九十九作鹿彝疑亦此器而摹寫略異
商祖戊觥	六字	薛五、十一 又六十三 續三、二	薛作祖戊匜續作兕觥
商文[illegible]觥	十八字 又蓋一字	博古二十、四十 王七十二 薛十二、八 又一三二	舊作周文姬匜
商[illegible]父丁觥	三字	續二、八	舊作兕觥

右觥三埘錄一

尊

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商[illegible]尊	一字	博古六、三十一、二 又一一七 王廿四 薛十	博古王作周月星尊薛作周月季尊
商象尊	一字	薛二、一 又廿九	
商父丁尊	二字	薛古六、十七 王二十二 薛二、二 又二十九 張下四	舊作父丁尊
商鼎父己尊	三字	博古六、十一 王廿二 薛二、一 又三十 張下七 續五、八	博古王張作父己尊薛作鬲父己尊續作父己罍

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商[illegible]父癸尊	三字	博古六、五 王廿一 薛二、二 又三十 張上五	博古王作持刀父癸尊薛作執刀父癸尊張作持刀父癸彝無字數
商[illegible]父癸尊	三字	薛二、二 又三十 張上九	舊作父癸尊
商亞姒辛尊	三字	博古六、十三 王廿二 薛二、一 又三十 張上八 續五、八	博古王作辛尊薛作亞人辛尊張作人辛尊續作父辛罍
商咸姒癸尊	三字	博古六、十八 王廿三 薛二、三 又三十一	博古王作立戈癸尊薛作人癸尊
商作從單尊	三字	呂四、十四 博古六、廿 王廿三 薛二、二 又三十 張下廿八	呂作從單彝博古王作從尊薛作從單尊張作單從尊
商作祖丁尊	四字	博古六、二十一 王廿三 薛二、四 又三十一	博古王作祖丁尊薛作文戊祖丁尊
商[illegible]冊父乙尊	四字	博古六、十五 王廿二 薛二、四 又三十一	博古王作父乙尊薛作子冊父乙尊
周作寶尊彝尊	四字	薛二、三 又三十一	舊作商寶尊云形制未傳但得其欵識于古器物銘
商作祖戊尊	五字	博古六、七 王廿一 薛二、四 又三十二 張上十九	舊作祖戊尊
周[illegible]市尊	六字	薛十一、一 又一一七	舊作器市尊
周[illegible]伯尊	六字	薛十一、二 又一一八	舊作伯克尊
商丁亥父乙尊	約十六字	薛二、六 又三十三	
周師觥尊	三十二字	呂四、十七 博古六、三十六 王廿六 薛十一、二 又一一八	呂作師觥象彝餘作師觥尊
商尊	一字	張上八	
商舉己尊	二字	張下三	舊作周舉己尊
商父癸尊	六字	張上三十二	舊作周父癸尊
周伯尊	六字	張上十八	
商祖癸尊	七字	張下一	舊作商祖癸鼎然云是器口圓而體方四稜蚝然制度與他尊特異則當爲尊壺之屬故改稱爲尊
商祖辛尊	十一字	張上十四	
周龐尊	器蓋共十二字	張上七	原云宣和博古圖有龐敦其銘欵與此無異惟彼曰王飲命汝而此曰王飲命汝彼曰寠敦此曰寠尊彝所不同者二字案博古并無龐敦也
商甚作父戊尊	八字蓋存四字	王九十六 薛二、六 又三十三	舊作甚父戊尊 疑僞

右尊十有七埘錄八

不知名酒器

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商飲	器蓋各一字	復齋六	[illegible]
商辛[illegible]舉	二字	薛五、四 又五十八	舊作辛舉
商父辛舉	二字	薛五、四 又五十八	
商[illegible]父己舉	三字	薛五、五 又五十八	舊作父已舉
商[illegible]父辛舉一	三字	薛五、四 又五十八	舊作父辛舉二
商[illegible]父辛舉二	三字	薛五、五 又五十八	舊作父辛舉三

右不知名酒器六

鐘

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周口父鐘	存四字	復齋五	舊作商鐘
周宋公鐘一	六字	博古廿二、廿七 黃上六十七 董三、三 王八十四 薛六、一 又六十四 續四、一 復齋廿八	博古董王薛均作宋公誙鐘黃作宋誙鐘續作公誙鐘祇有一圖銘文未錄復齋作宋平公鐘下同
周宋公鐘二	六字	博古廿二、廿八 黃上六十七 董三、三 王八十四 薛六、一 又六十四 續四、一	

周宋公鐘三 六字 博古廿二、廿九 黃上六十七 董三、三 王八十四 薛六、一 又六十四 續四、一

周宋公鐘四 六字 博古廿二、三十 黃上六十七 董三、三 王八十五 薛六、一 又六十四 續四、一

周宋公鐘五 六字 博古廿二、三十一 黃上六十七 董三、三 王八十五 薛六、一 又六十四 續四、一

周宋公鐘六 六字 博古廿二、三十二 黃上六十七 董三、三 王八十五 薛六、一 又六十四 續四、一

周動武鐘 十字 復齋三 復齋不署鐘名

周甹鐘 十四字 呂七、十三 博古廿二、廿一 王八十二 薛六、九 又七十 博古王薛均作聘鐘呂博古所記尺寸不合

周走鐘一 二十二字 歐一、七 呂七、二 博古廿二、廿三 趙十一、四 黃上六二 董三、十二 王六十三 薛六、二 又六十五 下五鐘歐博古趙黃董王薛皆作寶龢鐘博古所圖三鐘及董所跋二鐘與呂圖尺寸皆不合呂只錄一圖一銘云五鐘聲制異銘文同

周走鐘二 二十二字 歐一、七 呂七、二 博古廿二、廿五 趙十一、四 黃上六十二 董三、十二 王六十三 薛六十二 又六十五

周走鐘三 二十二字 呂七、二 博古廿二、廿五 趙十一、四 黃上六十四 薛六、二 又六十五

三一三～三一四

周走鐘四 二十二字 呂七、二 趙十一、四 薛六、二 又六十五

周走鐘五 二十二字 呂七、二 薛六、三 又六十五

周楚王鐘 二十七字 呂七、十二 薛六、五 又六十九 呂作楚邛仲嬭南和鐘薛作楚邛仲南和鐘

周楚王口章鐘 三十四字 趙十二、三 王九十 薛六、七 又六十九 復齋三十一 趙王均作楚鐘薛復齋均作曾侯鐘

周楚王口章編鐘 二十一字 薛六、八 又七十 舊作曾侯鐘二

周遲父鐘 三十八字 歐一、八 呂七、五 博古廿二、十九 王八十三 薛七、一 又七十一 歐作綏和林鐘薛錄一維揚石本二博古錄三攷古圖四古器物銘乃因摹寫各異而并錄之呂博古所記尺寸不合

周楚公鐘 約四十字 趙十一、四 王九十一 薛六、六 又六十八 復齋十二 又三十三 趙王均作楚鐘

周鄦子鐘一 六十五字 呂七、七 薛六、三 又六十六 薛作許子鐘

周鄦子鐘二 六十五字 薛六、四 又六十六 舊作許子鐘

周秦公鐘 一百四十一字 歐一、十四 呂七、九 趙十一、二 黃上五十五 董四、二 薛七、二 又七十二 歐黃作秦昭和鐘呂作秦銘勳鐘趙作秦鐘董作秦和鐘薛作盄和鐘

周弓鎛 四百九十二字 博古廿二、五 趙十三、二 王七十五 薛七、五 又七十四 舊作齊侯鎛鐘

周弓編鐘一 八十五字 博古廿二、十一 王七十九 薛八、一 又八十一 博古薛作齊侯鐘一王作齊侯鐘

周弓編鐘二 七十八字 薛八、二 又八十二 舊作齊侯鐘二

周弓編鐘三 七十二字 博古廿二、十二 王七十九 薛八、四 又八十三 博古作齊侯鐘二王作齊侯鐘薛作齊侯鐘三

周弓編鐘四 七十字 薛八、五 又八十四 舊作齊侯鐘四

周弓編鐘五 八十一字 博古廿二、十三 王八十 薛八、七 又八十六 博古作齊侯鐘三王作齊侯鐘薛作齊侯鐘五

周弓編鐘六 七十二字 博古廿二、十四 王八十一 薛八、八 又八十七 博古作齊侯鐘四王作齊侯鐘薛作齊侯鐘六

周弓編鐘七 四十二字 薛八、十 又八十八 舊作齊侯鐘七

鹿鐘 復齋四 此鼄形在左鼓上他鐘多有之非文字也

周景鐘 不知字數 董三、十四 董云其銘曰景鐘刻識皆滅沒不可辨

周王叔伯高鐘 不知字數 董三、十三 董作虢州古鐘云其銘曰王叔伯高作其字摩滅不可復識

周左樂鐘 二字 續三、十七 舊作鎛鐘僞

周弓編鐘八 二十九字 薛八、十 又八十九 舊作齊侯鐘八

周弓編鐘九 十四字 薛八、十一 又八十九 舊作齊侯鐘九

周弓編鐘十 二十字 薛八、十一 又九十 舊作齊侯鐘十

周弓編鐘十一 二十字 薛八、十二 又九十 舊作齊侯鐘十一

周弓編鐘十二 十六字 薛八、十二 又九十 舊作齊侯鐘十二

周弓編鐘十三 十四字 薛八、十三 又九十一 舊作齊侯鐘十三 按趙錄齊鐘銘跋宣和五年青州臨淄縣民於齊故城耕地得古器物數十種其間鐘十枚有款識尤奇最多者幾五百字則同時出土者只十鐘而薛氏所錄並鎛鐘計乃至十四其中弟八弟十弟十一弟十二弟十三五鐘銘文前後淩獵僞器也 庚按弟九器銘文與前重複亦非眞品

周秦鐘 十六字 張上廿六 原云字畫皆作鸞鵲蛟螭之形頗類周蛟篆鍾銘多有不可辨識疑僞

周 鐘 二十字 張上九 原云欵識字形頗類博古所載周蛟篆鐘而此又奇怪不可識疑僞

周蛟篆鐘 五十二字 博古廿二、十七 趙十一、一 王八十二 薛一、二 又十八 趙作古鐘薛作商鐘所錄一維揚石本二古器物銘三博古錄疑僞

周隹王鐘 六十三字 薛一、五 又二十 舊作商鐘四疑僞

周戠之鐘 六十四字 王九十五 舊作商鐘疑僞

右鐘三十坿錄十有五

三一五～三一六

鐸

器名	字數	諸家箸錄	雜記
商栖鳳鐸	一字	博古廿六、三十六　王七十四　薛十七、一　又一八四	薛作周鳳棲鐸

右鐸一

兵器

器名	字數	諸家箸錄	雜記
周平陸戈	二字	薛十七、一　又一八四	
漢元嘉刀	二十七字	復齋廿三	
漢書言府弩機	二十七字	博古廿七、七　薛二十、七　又二四〇	
周舟戈	一字	黃上三十八	
商鳥篆戈	一字	薛五、十一　又六十三	疑非字或僞作
夏琱戈	六字	薛一、一　又一七	僞
周壽陽戈	十二字	呂六、十二	舊作戈與琱戈略同僞
周臨淄戟	無字數	董三、十五	

右兵器三坿錄五

三一七～三一八

度量衡

器名	字數	諸家箸錄	雜記
秦兩詔權	百字	薛十八、二　又二一九　董四、八	舊作秦權
秦平陽權	百〇三字	呂九、廿三　趙十二、四　董四、九　王一百　薛十八、三　又一二〇　續一、三	呂趙董王續作秦權薛作平陽斤續只錄平陽斤三字
漢周陽家鍾	十九字	趙十二、五　薛十八、四　又二二一	薛作周陽侯家鍾
漢大官鍾	三十二字	呂九、廿六　博古十二、三十四　王四十二　薛十九、三　又二三〇	博古王薛作大官壺
漢綏和鍾	四十二字	博古十二、三十六　王四十二　薛十九、三　又二三一　續一、二一	續作湯官黃金塗壺餘作綏和壺
漢延光壺	十三字	復齋廿二	
漢武安侯鈁	十八字	趙十二、五　薛十八、七　又二二三　續一、十二	趙作武安侯器續作銅鈁
漢軹家釜	十七字	呂九、三十一　薛廿、五　又二三七	呂圖缺云形制與今同
漢館陶家釜	二十一字	趙十二、四　薛廿、四　又二三八　續一、十四	趙作銅釜薛續作館陶釜
漢周陽侯家甗鍑	三十一字	呂九、廿七　薛廿、四　又二三七　黃下三十八	呂作周陽侯甗鍑薛作周陽侯甗黃作周陽侯家甗
漢谷口甬	四十五字	歐一、十八　趙十二、六　董五、一　王一百　薛十八、五　又二二一	歐趙王均作谷口銅甬董作谷口銅筩王祇錄三十二字
晉尺	十九字	復齋廿四	此宋高若訥所彷製非眞晉前尺也
秦廿六年詔權	四十字	歐一、十四　董四、十	舊作秦銅鍰
秦元年詔版	六十字	歐一、十四　董四、十	舊作秦銅方版
漢巴官鐵量	十四字	趙十四、二	

右度量衡之屬十有二坿錄三

鐙錠盤鑪

器名	字數	諸家箸錄	雜記
漢宜子孫鹿盧鐙	四字	呂九、十五　薛廿、二　又二三六　張下廿一	呂薛作龍虎鹿盧鐙張作宜子孫鐙
漢啓封鐙	十三字	復齋廿四	
漢耿氏鐙	十六字	薛廿、三　又二三六	
漢林華觀行鐙	十八字	歐一、十八　薛廿、二　又二三五	歐作林華宮行鐙
漢首山宮雁足鐙	二十四字	呂九、四　薛廿、一　又二三四	薛作首山宮鐙
漢甘泉內者鐙	二十九字	呂九、六　薛廿、三　又二三六	
漢甘泉上林宮行鐙	三十字	呂九、五　薛廿、一　又二三四	
漢上林榮宮雁足鐙	三十字	歐一、十九　薛廿、一　又二三四	歐作前漢雁足鐙薛作上林榮宮鐙
漢王氏虹燭錠	十七字	博古十八、四十五　王六十四　薛廿、三　又二三六	舊作虹燭錠其形如鼎
漢車宮承燭槃	十七字	呂九、七　薛廿、四　又二三七	
漢天興博山鑪	八字	呂十、十五　薛十九、二　又二三〇	呂作博山香鑪薛作博山鑪
漢蓮盷宮博山鑪	三十二字	歐一、十八　薛十九、一　又二二九	歐作蓮勺宮博山鑪薛作蓮勺鑪
漢齊安鑪	三十九字	呂九、三十二　薛十九、一　又二二九	呂作熏鑪

三一九～三二〇

器名	字數	諸家箸錄	雜記
有柄鳳龜鐙		呂九、十一	上下銘文皆作三疑非字
漢𢊁邱宮鐙	二十三字	趙十三、三	

右鐙錠盤鑪之屬十有三坿錄二

洗

器名	字數	諸家箸錄	雜記
漢長宜子孫洗	四字	王八十九 薛十九、五 又二三二 續三、十	王續均作雙魚洗三書字體略異
漢呂榮洗	五字	呂九、廿二 薛十九、五 又二三二	
漢陽嘉洗	六字	博古廿一、廿六 王七十三 薛十九、四 又二三三	
漢富貴昌宜侯王樂洗	七字	呂九、十九 薛十九、五 又二三三	舊作雙魚四錢大洗
漢元和洗	無字數	董五、二	銘曰元和二年
漢永元洗	無字數	董五、二	銘曰永元元年

右洗四坿錄二

雜器

器名	字數	諸家箸錄	雜記
漢建光巵	六字	博古十六、七 王五十 薛十九、四 又二三一	
漢器	存七字	復齋廿三	
漢軹家甑	十四字	呂九、三十一 薛二十、五 又二三八	呂圖缺云形制與今同
漢大呂律管	十四字	趙十二、六 薛十九、四 又二三二	舊作漢律管
漢梁山錩	十五字	博古廿一、三十一 王七十四 薛廿六 又二三九	
漢平周鉦	十七字	趙十二、五 薛廿、六 又二三九	趙作平周金銅鉦
漢丞相府漏壺	存二十二字	呂九、廿五 薛十九、二 又二三〇	
昆盎	一字	續三、二十八	舊作盎
商父乙斗	二字	續五、十二	
亞鎗	二字	董五、一	
周帛女奩	器蓋各三字	張下十八	
唐廉州魚符	四字	續一、七	舊作銅魚符
漢濟陰虎符	背八字側四字	續一、五	舊作銅虎符
夏鉤帶	三十三字	王六十九 薛一、一 又十七	王作帶鉤僞

右雜器七坿錄七

都四百九十有六器坿錄一百四十器

國朝金文著錄表

海甯王氏印行

據一九二七年海甯王忠慤公遺書二集重定本影印

古器物及古文字之學一盛於宋而中衰於元明我朝開國百年之間海内承平文化溥洽乾隆初始命儒臣錄内府藏器為西清古鑑海内士夫聞風承流相與購求古器蒐集拓本其集諸家器為專書者則始於阮文達之積古齋鐘鼎彝器款識而莫富於吳子苾閣學之攈古錄金文其著錄一家藏器者則始於錢獻之之十六長樂堂古器款識以迄於端忠敏之陶齋吉金錄著錄之器殆四倍於宋人焉數十年來古器滋出與其前散在各家未經著錄者又略得著錄者之半光緒間宗室伯羲祭酒廣蒐墨本擬續阮吳諸家之書時鬱華閣金文拓本之富稱海内第一然僅排比拓本未及成書也稍後羅叔言參事亦從事於此其所蒐集者又較祭酒為多辛亥國變後祭酒遺書散出所謂鬱華閣金文者亦歸於參事合兩家之藏其富過於阮吳諸家遠甚汰其重複猶得二千通可謂盛矣國維東渡後從參事治古文字之學因得盡覽所藏拓本參事囑分別其已著錄與未著錄者而將以次編類印行又令通諸家之書列為一表自甲寅孟夏訖於仲秋經涉五月乃始畢事盛夏酷暑墨本堆積或一器而數名或一文而數器其間比勘一器往往檢書至十餘種閱拓本至若干冊窮日之力僅能盡數十器而已既具稿復質之參事略加檢定然著錄之器既以千計拓本之數亦復準之文字同異不過豪釐之間摹拓先後又有工拙之別雖再

三覆勘期於無誤然重複遺漏固自不免庶篤古君子董
而教之海甯王國維

國朝金文著錄表略例

一此表所據諸家之書以摹原器拓本者為限其僅錄釋文或雖摹原文而變其行款大小者皆不采錄

一內府藏器具見西清古鑑西清續鑑甯壽鑑古三書私家所藏其最富者亦不能敵其十分之一此表自宜首採及此然此三書雖摹器文而變其大小天上拓本亦未嘗傳至人間故私家入錄者僅 御賜 文廟諸祭器此表仍之其餘著錄之器與未著錄之器有與西清諸器同文者以無從比勘仍據諸家及拓本入錄未敢視為同器也

一國朝一代之器前人未著錄者與近時新出土者為數尚夥羅叔言參事擬將所藏拓本前人未著錄者悉印入集古遺文中數年之間期竣此事故所見羅氏拓本未著錄者盡入此表中標以集字不復立已著錄與未著錄之別

一諸家著錄之器往往真贋錯出同光以後鑒別始精然如陶齋吉金錄中之古兵器十偽八九又如奇觚室吉金文述并將近人翻刻阮吳諸書之法帖本視為別一拓本盡行入錄此表遇翻刻之本悉注明於下其偽器及疑似之器則別附於後以免疑誤

一彝器命名前人每多歧誤此表本為諸書而作故諸書中器名但擇其稍妥或最習熟者從之而注其異名於

下雖紕繆甚者亦不復改易以便檢索

一器之先後以字數為次其為一人所作而文又相同者則字數雖有出入亦以類從用攈古錄例也

一此表計字之法與舊釋稍殊如亞鼎亞尊亞卣之屬前人釋亞形中之字為格上三矢形卣形甘形并亞形為四字其實此字乃象人酌酒之形祇為一字其亞形乃所以界畫之者亦非字也又如所謂析子孫者前人皆釋為三字其實乃象大人抱子置諸几側之形亦只一字以外放此凡文中合數形而象一事者分之全無是處表中計象形字數悉用此例而注舊釋若干字於下以備檢閱其字數不可確知者則但注舊釋若干字

一此表共分六卷前五卷為三代器末卷為秦漢以後器

一古璽印錢幣錢范鏡銘造象等近世出土尤多前人著錄亦不甚留意均須各為專書此表略之

一此表所據諸書及表中所用略字如左

錢坫十六長樂堂古器款識四卷　表用錢字

阮元積古齋鐘鼎彝器款識十卷　表用阮字

曹奎懷米山房吉金圖不分卷　表用曹字

吳榮光筠清館金文五卷　表用筠字

劉喜海長安獲古編二卷　表用獲字

吳式芬攈古錄金文九卷　表用攈字

徐同柏從古堂款識學十六卷　表用徐字

朱善旂敬吾心室彝器款識不分卷　表用朱字

吳雲兩罍軒彝器圖釋十二卷　表用罍字

潘祖蔭攀古樓彝器款識二卷　表用潘字

吳大澂恆軒所見所藏吉金錄不分卷　表用恆字

劉心源奇觚室吉金文述二十卷　表用奇字

端方陶齋吉金錄八卷續錄二卷又續一卷　表用陶字

羅振玉集古遺文中金文若干卷（未印行）　表用集字

又秦金石刻辭三卷　表用秦字

又歷代符牌錄二卷　表用符字

國朝金文著錄表卷一

王忠慤公遺書内編

海甯 王國維

鐘

器名	諸家著錄	字數	雜記
鹿鐘	阮 攈 奇	舊釋一字 實花紋也	奇觚作皀鐘 出宋拓本器佚
皀鐘	奇	舊釋一字 亦花紋	
象形鐘	愙	舊釋一字	與奇觚皀鐘文同器異 亦花紋
亞形中𠁁鐘	集	一字	
[illegible]鐘	攈	舊釋二字	攈古作於鐘
臤鐘	筠 攈	四字	
宋公戌鐘	阮 攈	六字	阮作宋平公鐘 出宋拓本器佚
己侯鐘	阮 奇 愙 攈 徐	六字	阮攈古徐均作紀侯鐘
𡳐□叔鐘	郙	六字	
𣏟侯鐘 編鐘	集	七字	
魯原鐘	曹 愙 攈 奇	八字	奇觚作魯原鎛乃翻本
鄭邢叔綏賓鐘	阮 攈 愙	九字	愙齋作鄭邢叔鐘
益公鐘	獲 攈	七字	
董武鐘	阮 攈	十字	出宋拓本器佚
皇王眉壽編鐘	攈	十三字	
又	攈	十三字	
猶鐘 編鐘	集	十三	福無疆云云
楚公鐘	阮 攈 奇 陶 愙	十四字	阮作楚公家鐘 楚公鎛陶齋作楚
又	攈 徐 奇 愙	十四字	
又	攈 奇 愙	十六字	
武𡚶君鐘	攈	約十五字	六國時器 攈古作武平鐘
昆疕王鐘	郙	十五字	
鼄君鐘 編鐘	集	可辨者十五字	
嘉賓鐘 編鐘	集	十七字	
楚王作鈴鐘 編鐘	集	十九字	
𢦏狄鐘 編鐘	愙	二十字	係先王云云
祿康鐘 編鐘	阮 攈 徐 罍 愙	二十二字	攈古作受鐘
工𠻆王之子者減鐘	集	約二十五字	
兮仲鐘	筠 攈 愙	二十七字	
又	攈 愙	二十七字	
又	攈 奇	二十五字	
又	攈	二十四字	
又 編鐘	攈	十八字	
井□母鐘	阮	三十二字	阮作邢叔鐘
楚曾侯鐘	阮 攈 奇	三十四字	出宋拓本器佚 奇觚本翻刻
單伯鐘 編鐘	攈 朱 愙	三十四字	愙齋作單伯昦生鐘
工𠻆王皮難子鐘	集	可辨者三十餘字	
鄀公鐘	集	約三十餘字 十餘字可辨	
𣪕作己伯鐘	奇 愙	三十五字	奇觚作𣪕鐘
又	集	三十五字	

表一 三

又編鐘	攈 奇 窓	二十五字	攈古窓齋作虘伯鐘
又編鐘	移	六字	
邾公釗鐘	窓 陶	三十六字	窓齋陶齋均作邾公釗鐘
楚公鐘	阮 攈 奇 郭	約四十字	出宋拓本器今藏上虞羅氏奇觚乃翻本
克鐘前編鐘	奇 陶	四十字	
又後編鐘	陶	四十一字	乘克不敢彖云云
又前編鐘	集	三十九字	
又後編鐘	集	三十九字	克不敢彖云云
又前編鐘	窓	三十三字	
又全文	集	約八十字	可辨者約四十餘字
邢人鐘前編鐘	阮 筠 攈 徐 奇	四十二字阮失摹右鼓上九字	阮作邢叔鐘筠清作井人殘鐘攈古奇觚作井㞑妊鐘徐作邢節每鐘

又前編鐘	集	四十二字	
又後編鐘	陶 窓	四十四字	陶齋作龢父大林鐘窓齋作邢人鐘
子璋鐘	筠 攈 窓	四十五字	筠清作周鐘
又	攈 徐 窓	四十五字	
又編鐘	窓	二十二字	
公孫班鐘	郭	四十六字	
公伐徐鐘	集	四十六字	
夨生鐘	攈	存四十七字	第二行後有脫落攈古作吳生鐘
鄦原鐘	奇	四十八字	江西熊氏藏器
者汈鐘	窓	四十八字可辨者三十餘字	
又編鐘	攈 徐 奇 窓	二十字兩面約存十七字	奇觚作咊鐘

表一 四

又編鐘	集	十六字	
叔氏寶林鐘	阮 攈	五十三字	阮作叔丁寶林鐘
又	攈 窓	五十三字	窓齋作叔氏鐘
邾公牼鐘	阮 攈	五十四字阮作五十五字	阮作周公望鐘
又	曹 攈 疊 窓 陶	五十七字	曹作周公牼鐘歸安吳氏器
又	集	約五十餘字	
又	集	約存五十餘字	
陸氏鐘	奇	六十字	文不可識以歸安陸氏藏故奇觚以陸氏名之
楚余義鐘	阮 攈	七十四字	阮作楚良臣余義鐘
又前編鐘	攈 徐 奇 窓	三十字	窓齋作僕兒鐘
又末編鐘	集	可辨者十一字	

沇兒鐘	窓 陶	八十二字	
邵鐘	潘 恆 奇 窓	八十六字	奇觚作邵啟堇鐘
又	潘 窓	八十六字	
又	潘	八十六字	
又	潘	八十六字	
又	恆	八十六字	
又	集	八十六字	
又	集	八十六字	
又	集	八十六字	
又	集	八十六字	
又	集	八十六字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
虢叔鐘	阮 擽 奇 窓	九十一字	阮作虢叔大林鐘
又	筠 擽 徐 窓	九十一字	
又	擽 徐	九十一字	
又	陶	九十一字	
又編鐘第一	筠 擽	二十九字	虢叔旅云云
又編鐘第二	筠 擽 窓	二十六字	皇考威義云云 上二編鐘筠清誤合為一
又編鐘第三	徐 擽 奇 窓	十七字	皇考惠叔云云
邾公華鐘	阮 擽	九十三字	阮作鼄公華鐘
王孫鐘	窓 陶	一百十六字	
宗周鐘	阮 擽	一百十八字	
齊侯鎛	濤 窓	一百七十四字	

附

器名	諸家著錄	字數	雜記
水鐘	徐	一字	偽
旅鐘	阮 擽	四字	疑 出宋拓本
叡仲鐘	奇	五字	疑
雝伯鐘	奇	五字	偽
宋公諲鐘	朱	六字	偽
師獲鐘	擽 奇	七字	疑 奇觚作師㪇鐘
董武鐘	擽	十字	疑
粵鐘	朱	二十字	偽
大林諲鐘	朱	三十三字	偽

右鐘百有四除宋拓本五及偽器與疑似之器九共得九十

表一 五

鼎

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]鼎	奇 窓 般	一字	奇觚作象形鼎 窓齋作鼎形鼎
[illegible]鼎	陶	一字	陶齋作鬲形鼎
又	集	一字	
[illegible]鼎	曹 擽	一字	曹及擽古均作舉鼎
又	陶	一字	陽識
鷄形鼎	集	一字	
羊鼎	般	一字	
魚鼎	集	一字	
立戈鼎	般	一字	
又	般	一字	
[illegible]鼎	筠 擽	一字	舊稱仄鼎
羞鼎	筠 擽 朱	一字	舊稱對鼎
[illegible]鼎	筠 擽 朱 奇 陶 般	一字	舊稱手執干鼎奇觚作攴鼎般文存作戟鼎
[illegible]鼎	擽 徐 朱	一字 舊釋三字	徐作田人鼎朱作兩子奉田鼎擽古作兩子舁缶鼎
子荷貝鼎	擽	一字	
[illegible]鼎	奇 般	一字	原作子抱孫向誤
[illegible]鼎	窓 移 般	一字	窓齋作子負橐形敦
史鼎	般	一字	
小鼎	錢 阮 擽	一字	
[illegible]鼎	擽 般	一字	擽古作冏鼎

表一 六

器名	著錄	字數	附注
尗鼎	擥	一字	尗即叔字擥古作弟鼎
中鼎	陶	一字	
[illegible]鼎	殷	一字	
[illegible]鼎	殷	一字	
商鼎	愙	一字	刻字或謂是眉脒鼎蓋文
亞形天字鼎	愙	舊釋二字	
亞形中[illegible]字鼎	筠 擥	舊釋二字	原作亞鼎
亞形中[illegible]鼎	阮 擥	舊釋三字	原作卑禾鼎
亞鼎	曹 擥	舊釋四字	曹作亞形鼎案此鼎亞形中一字象人奉尊形尊上有ㄙ下有廾前人釋為招上亥形白形誤析為三字
又	擥	舊釋四字	
又	集	舊釋四字	
又	集	舊釋四字	
亞形中[illegible]鼎	擥	舊釋四字	原作召夫足迹鼎
[illegible]鼎	殷	一字	
[illegible]方鼎	筠 擥 朱	舊釋二字	原名[illegible]方鼎
[illegible]鼎	郭	舊釋二字	
[illegible]鼎	集	舊釋二字	
戈在橫形鼎	集	舊釋二字	
祖乙鼎	筠 擥	二字	
又	殷	二字	
祖戊鼎	郭	二字	
父戊鼎	奇 殷	二字	

器名	著錄	字數	附注
又	殷	二字	
父己鼎	移 殷	二字	
父辛鼎	奇 愙 殷	二字	此方鼎
父癸方鼎	擥 殷	二字	
父癸鼎	奇	二字	
丁[illegible]鼎	殷	二字	
己[illegible]鼎	陶	二字	原作己舉鼎
辛[illegible]鼎	筠 擥 徐 朱	二字	原作辛毛鼎
腹鼎	阮 擥	二字	
得鼎	阮 擥	二字	出宋拓本器佚
[illegible]女鼎	阮 擥	二字	出宋拓本器佚 原作子女鼎
又	擥 殷	二字	
[illegible]鼎	集	二字	
[illegible]鼎	擥	二字 舊釋三字	原作手形足迹鼎
告田鼎	集	二字	
[illegible]鼎	集	二字	
公無鼎	集	二字	刻字六國時物
[illegible]亍鼎	奇	二字 舊釋三字	原作亭向誤
象形祖辛鼎	奇 愙	三字	奇觚原作象尊誤
立戈祖辛鼎	集	三字	
咸父甲鼎	曹 擥	三字 舊釋四字	原作立鉞父甲鼎
子父乙鼎	阮 擥	三字	原作父乙鼎

器名	著錄	字數	備注
[illegible]父乙鼎	奇	三字	原作倲鼎
[illegible]父乙鼎	愙 般	三字	愙齋作鄉父乙鼎
冂父乙鼎	集	三字	
[illegible]父乙鼎	愙	三字	愙齋作舉父乙鼎
魚父乙鼎	集	三字	
[illegible]父乙鼎	愙	三字	愙齋作父乙鼎
[illegible]父乙鼎	集	三字	
丙父乙鼎	愙	三字	愙齋作父乙鼎
龜父丙鼎	攈 朱 般	三字	
[illegible]父丙鼎	恆	三字	原作舉父丙鼎
荷貝父丁鼎	阮 攈 般	三字	

器名	著錄	字數	備注
魚父丁鼎	集	三字	
尊形父丁方鼎	攈 朱 般	三字	
[illegible]父丁鼎	攈 朱	三字舊釋四字	[illegible]即般諸家析為二字
象形父丁鼎	恆 般	三字	首一字象龜形
[illegible]父丁鼎	陶	三字	陶齋作舉父丁鼎
[illegible]父己鼎	筠 攈 朱	三字	筠清作父己鼎朱作木形父己鼎 攈古作秝父己鼎
[illegible]父己鼎	奇 移 般	三字	奇觚作父己鼎
[illegible]父己鼎	集	三字	
[illegible]父己鼎	般	三字	
作父己鼎	集	三字	
羊父庚鼎	愙 般	三字	

器名	著錄	字數	備注
史父庚鼎	愙 移 般	三字	愙齋誤作執簡形父辛鼎 移林作史鼎
[illegible]父庚鼎	陶	三字	原誤作父辛鼎
[illegible]父庚鼎	集	三字	
豆父辛鼎	曹 筠 攈	三字	諸家作父辛鼎
句鼎	徐	三字	器文為口父辛三字故列此
[illegible]父辛鼎	愙	三字	
[illegible]父辛鼎	集	三字	
[illegible]父辛鼎	般	三字	
又	般	三字	
子父辛鼎	般	三字	
木父辛鼎	般	三字	

器名	著錄	字數	備注
𢿱父辛鼎	集	三字	
[illegible]父辛鼎	集	三字	
殺牲形父辛鼎	愙 般	三字	
木父壬鼎	般	三字	
立戈父癸鼎	阮 攈 奇	三字	奇觚作父癸鼎乃翻刻
成父癸鼎	阮 攈	三字	出宋拓本器佚
射牲形父癸鼎	阮 攈	三字	出宋拓本器佚 舊作兕父癸鼎
魚父癸方鼎	獲 攈	三字	
弓父癸鼎	集	三字	
子父癸鼎	朱	三字	
尊形父癸鼎	般 鄴	三字	

[illegible]父癸鼎	殷	三字	
立戈妣辛鼎	陶	三字	
𥏻盡方鼎	獲 攈 朱	三字	獲古作揚鼎
大保鼎	攈 朱 奇	三字	朱作大保鬲 器文作盨
㫃婦鬻	潘 恆 愙	三字	潘作斿形婦鬻恆軒作 斿形婦鬻
作己姜鼎	集	三字	
白作彝鼎	攈	三字	攈古作白鼎
又	攈 奇	三字	攈古作白鼎
白作鼎	愙	三字	攈古作白鼎
白旅鼎	集	三字	
作輦鼎	攈	三字舊釋四字	原作旅車鼎

作旅寶鼎	愙	三字	原作旅鼎
作尊彝鼎	攈	三字	原作尊鼎
彭女鼎	愙	三字	
作寶鼎	恆	三字	原作寶鼎
又	集	三字	
又	集	三字	
又	集	三字	
作寶彝鼎	攈	三字	原作寶鼎
婦女鼎	阮 攈 奇	舊釋三字	奇觚乃翻刻
陽兄鼎	集	三字	六國時物
亞形中[illegible]母子鼎	殷	三字	

秉仲鼎	阮 攈 奇	疑三字或釋二字或釋四字	出宋拓本器佚 奇觚翻刻
亞形中虎父丁鼎	阮 攈 奇	舊釋四字	奇觚作虎鼎乃翻刻
亞形中奉尊形父丁鼎	奇	舊釋五字	
又	愙 殷	舊釋五字	
又	殷	舊釋五字	
亞形中[illegible]形父辛鼎	殷	舊釋四字	
析子孫父丁鼎	殷	舊釋五字	
析子孫父己鼎	曹 攈	舊釋五字	
亞形辛[illegible]方鼎	陶	舊作三字	陶齋作亞形辛字方鼎
奉册形父丁鼎	集	舊釋四字	
亞形中爵形父甲鼎	攈	舊釋四字	

亞形中尊形父辛鼎	殷	三字	
[illegible]作祖癸鼎	集	四字	
明祖癸鼎	集	四字	
陸册父甲鼎	集	四字	
子刀父乙方鼎	攈	舊釋四字	
子孫父乙方鼎	集	四字	
子孫父乙鼎	愙	四字	
寍母父丁鼎	朱 奇 愙	四字	朱作盤誤愙齋作父丁鼎
作父己[illegible]鼎	集	四字	
□作父己鼎	集	四字	
子刀父辛方鼎	攈 朱	四字	朱作子立刀父辛鼎

表一

器名	著錄	字數	備注
[?]父癸鼎	集	四字	
大祝禽鼎	錢 阮 擦	四字	原作大祝鼎
[?]作寶鼎	阮 擦	四字	原作束鼎
[?]作寶鼎	恆 阮 擦 朱	器蓋各四字 舊作五字	原作戈枎鼎
或伯鼎	筠 擦	四字	原作臧伯鼎
明我鼎	筠 擦 朱	四字	
叔我鼎	愙 筠 擦 朱	四字	舊作叔戎鼎愙齋作叔我鼎
𩫖作寶鼎	筠 擦	四字	舊作郭鼎
枝作旅鼎	擦	四字	原作扶鼎
[?]長鼎	擦	四字	原作揚長鼎
女[?]鼎	擦	四字	原作女史鼎
作寶鼎戈鼎	擦 朱 愙	四字	擦古作立戈大鼎愙齋作寶鼎戈鼎
興鼎	恆	四字	
[?]鼎	奇	四字	奇觚作[?]鼎
[?]□作旅鼎	奇	四字	奇觚作雁鼎
右作肇鼎	郭	四字	
北伯鼎	集	四字	
龔作寶器鼎	愙 郭	四字	
竅作寶鼎	集	四字	
樂作旅鼎	集	四字	
叔[?]鼎	集	四字	
伯作寶鼎	愙	四字	愙齋作伯鼎

表一

器名	著錄	字數	備注
伯作寶彝鼎	集	四字	
中作肇鼎	阮 擦	四字 五字舊釋	舊作中旅車鼎
考作寶鼎	陶	四字	原作寶鼎
作旅寶鼎	集	四字	
[?]作寶鼎	郭	四字	
[?]作寶鼎	集	四字	
丰作寶鼎	集	四字	
卅亞形鼎	愙	似四字	愙齋作世主亞形鼎
雙獸形王祖甲方鼎	陶	五字	原作祖甲方鼎
作父乙尊彝鼎	徐 愙	五字	原作父乙鼎
[?]父丁鼎	擦	五字	
[?]衛子父丁鼎	擦 徐 朱	疑五字 舊釋六字	
弓形中[?]父丁方鼎	擦	舊釋五字	
弓形中羊[?]父己鼎	集	舊釋五字	
雙獸形[?]父辛鼎	筠 擦	舊釋五字	筠清作父辛鼎
雙獸形[?]父辛鼎	集	五字	
立矛父辛鼎	阮 擦	舊釋五字	旁有兩犧中間不明非矛字
子冊父辛鼎	擦	五字	
魚父癸鼎	殷	五字	
孔作父癸肇鼎	奇 愙	五字	舊作孔鼎
冊冊[?]父癸鼎	擦 朱 殷	舊釋五字	原作冊冊父癸鼎
伯申鼎	阮 擦	五字	出宋拓本器佚

器名	著錄	字數	備註
中作旅寶鼎	阮 攈	五字	原作中鼎
[illegible]鼎	阮 攈	五字舊作六字	阮作各隣鼎
應公作肇鼎	筠 攈	五字舊釋六字	
鎗鼎	筠 攈 潘 恆	五字	筠清作龜形鼎攈古作鐧鼎
閣伯鼎	筠 攈	五字	筠清作閣白彝誤
無夨鼎	獲 攈	器蓋各五字	獲古作鄦鼎攈古作無斁鼎
旁肇作尊諆鼎	攈 徐 朱 奇 窓	五字	舊作旁鼎窓齋作旁肇鼎
釐作寶齋鼎	攈 奇 窓	器蓋各五字	諸家作釐鼎
中臼父鼎	攈 朱	五字	
本鼎	攈	五字	
小臣作尊彝鼎	窓	五字	窓齋作小臣鼎
祜啟作旅鼎	集	五字	
羸氏作寶鼎	集 窓 鄴	五字	窓齋作羆氏鼎
[illegible]姜鼎	集	五字	
䣝作鼎	窓	五字	窓齋作䣝鼎
[illegible]作寶鼎	鄴	五字	
伯作寶尊彝鼎	集	五字	
眉脒鼎	奇 窓	五字	奇觚作貴脒鼎
白旂鼎	移	五字	
右脒鼎	陶	五字	
永里鼎	陶	五字	
考[illegible]作旅鼎	集	五字	考[illegible]即考嗣

器名	著錄	字數	備註
匔□作寶鼎	集	五字	
遣作鼎	集	五字	
[illegible]鼎	集	五字	
叔倣作旅鼎	集	五字	
絲作祖丁鼎	集	六字	
[illegible]作祖丁盟彝鼎	殷	六字	
作祖丁鼎	集	六字	
册册父乙鼎	錢 阮 筠 攈 徐 壘 奇 窓	舊釋六字	錢筠清奇觚均作父乙鼎徐作子孫父乙鼎奇觚有二銘乃翻本肥瘦不同非二器也
[illegible]父乙鼎	集	六字	
[illegible]父丙鼎	攈	六字	攈古作足迹父丙鼎
子孫作父戊鼎	奇 窓	六字	奇觚作父戊鼎
[illegible]册父已鼎	攈 殷	六字	攈古作册父巳鼎
[illegible]作父庚鼎	陶	六字	陶齋作父庚鼎
[illegible]作父庚鼎	殷	六字	
鹿形父辛鼎	集	六字	
玐作父辛鼎	集	六字	
[illegible]作父癸鼎	攈 徐 奇	六字	舊作裒鼎
[illegible]父癸鼎	集	六字	
大保方鼎	阮 攈 徐 奇 匋	六字	有covered作尊彝字故阮攈古誤作彝
墓伯作旅尊彝鼎	奇 窓	六字	舊作墓伯鼎
康侯鼎	筠 攈 朱 奇	六字	奇觚作康侯丰鼎
考作友父鼎	筠 攈	六字	原作友父鼎

孟𣳚父鼎	攈　攈	六字	攈古作孟浬鼎
應叔鼎	攈　徐　朱	六字	徐作應叔鬲
孟㸚鼎	阮　攈	六字	出宋拓本器佚
伯遟父鼎	攈	六字	攈古作伯遲鼎
霸姑鼎	攈　徐　奇	器蓋各六字	
伯魚鼎	攈　徐　奇	六字	
惠識鼎	徐　朱	六字	
伯旅鼎	朱	六字	
叔𢦏鼎	窓	六字	窓齋作叔載鼎
叔禪作寶尊彝鼎	集	六字	
史昔鼎	集	六字	
䨵攸鼎	集	六字	刻字
遣叔作旅鼎	集	六字	
叔作□宗盡鼎	奇	六字	奇觚作叔鼎
陵叔作衣鼎	陶	六字	陶齋作陵叔鼎
伯卿作寶尊彝鼎	窓	六字	窓齋作伯卿鼎
井李𡫳鼎	集	六字	
夨王鼎	集	六字	
中義父鼎	集	六字	
𩵦父作旅□鼎	集	六字	
𩑋𠭯生鼎蓋	集	六字	
𣲆子行鼎	集	六字	

取他人之善鼎	集	六字	
梁鼎	攈　奇　窓	器六字蓋五字舊釋六字	六國時物奇觚作上官鼎窓齋作品分鼎
𠂉甘里鼎	陶	蓋文六字	六國時物
𦒍作祖乙鼎	殷	七字	
穆作父丁鼎	阮　攈　奇	七字	原作穆父丁鼎奇觚乃翻本
鼎作父己寶鼎	奇　殷	七字	奇觚作寶鼎
匽侯旨作父辛鼎	潘　恆　殷	七字	原作匽侯鼎
𦣻作父癸鼎	攈	七字	攈古作父癸鼎
木作妣戊鼎	阮　攈　窓	七字	窓齋作木工冊鼎
𠳋作𠋣仲方鼎	阮　攈　奇　窓　部	七字	阮誤作彝窓齋誤𠳋作白
又	集	七字	
夜君鼎	筠　窓　攈　朱	七字	窓齋作墉夜君鼎
子孫作婦姑鼎	攈　徐	七字	舊作婦姑鼎
亞姬鼎	徐	七字	
召父鼎	阮　攈　奇	七字	攈古誤作召夫鼎奇觚乃翻本
𠇗小子加鼎	集	七字	
尹叔鼎	集	七字	
作義妣鼎	集	七字	
梁鼎蓋	恆	七字	六國時物
寇公鼎	陶	耳腹各七字	六國時物
𠂤作父乙方鼎	攈	舊釋八字	有亞形攈古作父乙鼎
宥父辛鼎	阮　攈　奇	舊釋九字	亞形中當是一字原析為二

戚婦鼎	窓	舊釋八字	窓齋作作世婦鼎
亞豚作父乙鼎	般	八字	
行作文父丁鼎	窓 般	八字	
鼓𦎫作父辛鼎	集	八字	
北子作母癸鼎	集	八字	
𨟭季作父癸方鼎	曹 攈	八字	曹作父癸鼎攈古作𨟭季方鼎
夌臨鼎蓋	阮 罍 奇 窓	八字舊釋十字	阮雨罍窓齋作取𦉢鼎蓋奇觚乃翻本
夌臨鼎	攈 奇 窓	八字舊釋十字	攈古作取𦉢鼎
白六辝方鼎	集	七字	
魯內小臣𢊁鼎	潘 窓	八字	窓齋作魯內鼎
叔虎父作叔姬鼎	攈	八字	

堇伯鼎	攈 徐 朱 奇	舊釋八字	攈古徐朱作彝誤
季口作宮白媵鼎	集	八字	
中斿父鼎	集	九字	
咸女作祖丁鼎	集	約九字	
帝乙祖丁父癸鼎	奇 陶 窓	九字舊釋十字	陶齋作立旂祖丁方鼎奇觚作婦鼎
㚸侯戚作父乙鼎	攈	九字	攈古作晉侯鼎
雔作文父戊鼎	窓	約九字	窓齋作雔鼎
穌作召伯父辛鼎	攈 谷	九字	攈古作召伯彝窓齋作穌鼎或云是爵
婦闟作文姑日癸鼎	般	九字	
若□作文𣪘鼎	獲 攈 朱 窓	舊釋九字	攈古作文𡠿鼎窓齋作文母鼎
穌衛改鼎	獲 攈 朱	九字	獲古作衛妃鼎

又	攈 恆 陶	九字	攈古作穌改鼎
季念鼎	潘 獲 攈 朱	九字	
遂啟諆鼎	攈 窓	九字	窓齋作遂肇諆鼎
大保鼎	攈	九字	口作宗室云云
芮公鼎	窓	九字	
勅𣪕作丁侯鼎	集	九字	
亞形父庚祖辛鼎	恆 窓	約十字	窓齋作亞形祖辛鼎
𠬪作父癸鼎	集	舊作十字	
陽鼎	阮 攈	十字	
叔師父鼎	阮 攈 奇	十字	奇觚乃翻本
鄭同媿鼎	攈 徐 奇 窓	十字	窓齋作鄭同媿鼎窓齋作鄭君媿鼎

叔𢦚父鼎	攈 徐 朱	十字	攈古作叔盉鼎徐作叔𢦚父鼎
甚諆臧鼎	攈 奇 窓	十字	攈古作諆臧鼎窓齋作甚諆鼎
伯𢓊鼎	攈 朱	十字	攈古作彝誤朱作伯旅鼎
至鼎	潘	十字存八字	
樂作寶鼎	奇	十字	奇觚作樂鼎
乙未鼎	集	十字	
鎬鼎	集	存十字	
伯正父鼎	阮 攈	十一字	
走馬吳買鼎	攈	十一字	攈古作雔鼎
𠫑侯鼎	攈	十一字	攈古作𠫑侯鼎
內太子鼎	集	十一字	

白匕鼎	集	十一字	
又	集	十一字	
又	集	十一字	
又	集	十一字	上四品其三皆器他一不知為蓋為器
□子每刃鼎	集	十一字	
[illegible]君鼎	阮 攈 奇	舊作十四字可辨者十一字	奇觚作媿靈鼎乃翻刻
中作祖癸鼎	殷	十二字	
虢姜鼎	阮 攈 奇	十二字	出宋拓本器佚奇觚乃翻本
伯矩鼎	筠 攈 徐	十二字	
邾討鼎	攈	十二字	
彊伯鼎	攈 朱	十二字	

子遹鼎	朱	十二字	
[illegible]父鼎	奇	十二字	奇觚作[illegible]父鼎
又	窓	十三字	窓齋作戮父鼎
鄭子石鼎	集	十二字	
朋仲作畢姬鼎	集	十二字	
郜造□鼎	集	十二字	
内公鼎	集	十二字	
中宦父鼎	陶	十二字	
宜陽鼎	陶	十二字蓋八字	六國時物
从作寶鼎	奇	十三字	奇觚作从鼎
[illegible]䫉鼎	阮 攈	十三字	舊作市師鼎

番君召鼎	阮 攈	存十三字	舊作番君鼎
鄭饔原父鼎	攈 朱 窓	十三字	攈古作饔原父鼎
大師人鼎	集	十三字	
鄭姜伯鼎	集	十三字	
糸鼎	筠	十三字	原作中月望鼎
仲殷父鼎	攈	十四字	
叔𢦏父鼎	攈	十四字	攈古作叔旁鼎
𠭯作祖乙鼎	陶	十四字	陶齋作祖乙鼎
㐱作父丁鼎	攈	十四字	攈古作彥鼎
□□父作旅鼎	窓	十四字	原作口口父鼎
褱鼎	窓	器蓋各十五字	

静叔鼎	集	十五字	
宰□鼎	集	十五字	每行文字顛倒相間
雝伯鼎	郭	十五字	
杞伯每匕鼎	攈 奇	器蓋各十五字	二家均有器無蓋窓齋作杞白敏父鼎
武生鼎	集	十六字	
又	集	十六字	
穌冶妊鼎	阮 攈 郭	十六字	阮作魚冶妊鼎
應公鼎	筠 朱 攈 徐	十六字	
又	攈	十六字	
口金父作叔姬鼎	阮 攈	十六字	原作叔姬鼎出宋拓本今佚
邾伯御戎鼎	攈	十六字	

器名	著錄	字數	備註
輔伯雁父鼎	集	十六字	
斿作父戊鼎	殷	十六字	
交君子𠬝鼎	集	十六字	
犀伯魚父鼎	攈 徐 奇	十七字	徐作遲伯魚鼎
曾諸子□鼎	攈 朱	十七字	原作曾諸鼎
內子作叔媿鼎	攈 朱	十七字	舊作叔嫚鼎
又	朱	十七字	此疑即上器之蓋
中伯御人鼎	攈	十七字	
丁亥旅鼎	攈	十七字	隹十有一月云云
中義父鼎	陶	十七字	
又	集	十七字	

器名	著錄	字數	備註
作壽母鼎	愙	十七字	原作壽鼎
鑄子叔黑頤鼎	集	十七字	
師麻孝叔鼎	集	十七字	
上官鼎	愙 陶	十七字	十三年云云刻字六國時物
戊寅父丁鼎	阮 奇 攈 徐	舊釋十八字	徐作酎鼎
郜季作孟姙鼎	阮 攈	十八字	舊作郜季鼎
吳生鼎	筠 攈 朱	十八字	朱作番仲吳生鼎
卿作父乙鼎	攈	十八字	原作卿鼎
又	愙	十八字	愙齋作公違相鼎
師𠂤鼎	愙	十八字	原作師皀鼎
大梁鼎	筠 攈	十八字	六國時物筠清誤入漢代

器名	著錄	字數	備註
又	集	十八字	梁廿又七年云云
□□宰鼎	集	十八字	文五行每行文字順逆相間
雝伯原鼎	集	十八字	
衛鼎	陶	蓋文約十八字	六國時物
唯叔鬲鼎	阮 攈	十九字	出宋拓本器佚
宋牆公孫趨亥鼎	獲 愙 攈 朱	十九字	獲古作宋公鼎攈古愙齋作趨亥鼎朱作宋牆公鼎
曆鼎	攈	十九字	原作彝誤
豐作父丁鼎	陶	十九字	原作豐鼎
玑作父庚鼎	奇 殷	十九字	奇觚作玑鼎
辛仲姬鼎	集	十九字	
深伯鼎	集	十九字	

器名	著錄	字數	備註
祖伯鼎	集	十九字	
鄭號仲鼎	集	十九字	
郜伯鼎	集	十九字	
叔姬鼎	阮 攈	二十字	出宋拓本器佚
叔碩父鼎	筠 攈	二十字	筠清作新宮叔碩父鼎
鄧伯氏鼎	陶 鄔	二十字	
叔夜鼎	攈	二十字	
吳王姬鼎	集	二十字	
寒㚸鼎	攈 徐	二十字	徐作毅鼎
平安君鼎	恆	蓋二十字器十八字	六國時物
叔單鼎	阮 攈	二十一字	

器名	著錄	字數	備注
陳侯鼎	攈 徐 奇 愙	二十一字	
郜伯祁鼎	集	二十一字	
虢文公鼎	曹 攈 朱 奇	二十一字	奇觚作虢公子鼎乃翻本
又	陶 郭	二十字	
□獸鼎	筠 攈 朱 奇	二十二字	筠清作周鼎朱作先獸鼎攈古作獮鼎奇觚作旅獮鼎乃翻本
王□鼎	集	二十二字	
舍父鼎	集	二十二字	
或者鼎	阮 攈 愙	二十三字	舊作戎都鼎
伯頵父鼎	曹 筠 攈 罍 愙	二十三字	曹筠清攈古作伯頵鼎
小子□作父己鼎	筠 攈 朱 奇	舊釋器蓋各二十三字	奇觚作師□鼎有蓋無器
禽鼎	集	二十三字	
亳鼎	集	二十三字	
兹大子鼎	阮 攈	二十四字	
郐王鼎	集	二十四字	
□父鼎	阮 攈 奇	二十四字	舊作庐父鼎出宋拓本器佚奇觚乃翻本
又	阮 攈 奇	存二十一字	出宋拓本器佚奇觚乃翻本
鐘伯侵鼎	集	二十四字	
□作文考鼎	阮 攈	二十五字	□即羊字舊作羌鼎
正考父鼎	阮 攈	二十五字	出宋拓本器佚
天君鼎	阮 攈 徐 奇 愙 般	二十五字	阮作父丁彝誤徐作企鼎奇觚作征人鼎乃翻本愙齋作丙午鼎
易鼎	攈	二十五字	攈古作曾□伯鼎
宗婦鼎	愙	二十五字	

器名	著錄	字數	備注
又	愙	二十五字	
又	集	二十五字	
又	集	二十五字	
又	集	二十五字	
諶鼎	集	二十六字	
旂作文父日乙鼎	阮 攈 朱 奇 愙 般	舊釋二十六字	舊作旂鼎愙齋作旂侯鼎奇觚翻刻
叔姬靈鼎	集	二十六字	
作冊豊作父己鼎	阮 攈	二十七字	出宋拓本器佚舊作癸亥父己鼎
又	阮 攈	二十七字	出宋拓本器佚
𢦏叔朕鼎	攈 愙	二十七字	原作□叔朕鼎
又	集	二十七字	
姬𩰫彝鼎	集	二十七字	鼎銘僅存後半殆一文分鑄二器耶
作召伯父辛鼎	攈	可辨者二十八字	
周愙鼎	恆 奇 陶	二十八字	恆軒作微子鼎奇觚作師首鼎
乙亥作父丁鼎	恆 奇 愙	約二十八字	原作乙亥鼎奇觚作□鼎
員作父甲鼎	愙	舊釋二十八字	愙齋作父甲鼎
師趛鼎	攈 徐	二十九字	
又	集	二十九字	
毛公旅鼎	奇 愙	三十字	愙齋誤作敔
貿鼎	集	三十字	
王子吳鼎	筠	三十一字	
□鼎	愙 郭	三十一字	愙齋作師雝父鼎

齊侯鼎	集	三十二字	刻字
簷鼎	窸	三十二字	
師器父鼎	筠 獲 攈 奇	三十三字	奇觚乃翻本
叀鼎	錢 阮 攈 奇	三十四字	奇觚乃翻本
趠鼎	攈 徐 奇 窸	三十三字	徐作厚趠鼎
旅作父□鼎	攈	三十四字	原作大保鼎
仲絛父鼎	阮 攈 奇	三十五字	原作仲偁父鼎出宋拓本器佚奇觚乃翻本
伐甬作父乙鼎	集	三十六字	
仲師父作季妀姒鼎	攈 奇 窸	三十七字	原作仲師父鼎
又	陶 郭	三十七字	
中鼎	阮 攈 奇	三十九字	原作南宮鼎出宋拓本器佚奇觚作中鼎乃翻本
穿作文考釐叔鼎	窸	四十二字	原作穿鼎
公伐徐鼎	集	四十七字	
鄀公平侯鼎	窸	四十八字	原誤作鄀公敦
季娟鼎	阮 攈 奇	四十八字	出宋拓本器佚奇觚作麦鼎乃翻本
史獸作父庚鼎	集	五十字	
剌鼎	窸	五十一字	
師湯父鼎	獲 攈 窸	五十四字	
𠦪鼎	攈	五十五字	原作白俗父鼎
趞𠭯鼎	集	五十六字	
又	集	約五十九字	
史頌鼎	筠 攈 潘 恆 奇 窸	六十三字	奇觚乃翻本筠清作史頌敦蓋誤

又	集	六十三字	
諆田鼎	筠 攈 奇 窸	六十九字	筠清作大蒐鼎攈古作耤田鼎奇觚作令鼎乃翻本
𢒉鼎	集	七十字	
克鼎	陶	七十二字	
又	陶	七十二字	
又	陶	七十二字	
又	陶	七十二字	
又	窸	七十二字	原作善夫克鼎
又	杉	七十二字	
又	集	七十二字	
大作剌考己伯鼎	曹 筠 攈 朱 奇	八十一字	曹作己伯鼎朱所錄者僞刻奇觚乃翻本
又	集	八十字	
𨟻侯鼎	奇 窸	八十七字存七十九字	窸齋作馭方鼎
趞鼎	窸	八十三字	
師奎父鼎	筠 獲 攈 恆 窸	九十三字	獲古作寶父鼎
無專鼎	阮 攈 徐 奇 窸	九十四字	
大師小子師望鼎	集	九十四字	
鬲攸从鼎	阮 攈	九十八字	
又	奇 陶	一百字	奇觚作鬲比鼎
伯晨鼎	曹 筠 攈 朱 奇 窸	一百字	筠清作𨟻侯伯晨鼎又筠清攈古二本筆畫小異然均據曹氏器奇觚翻本二非二器也
師晨作文祖辛公鼎	攈	一百三字中減三字	攈古作師晨鼎
善鼎	攈	一百十二字	

表一

器名	著錄	字數	備註
頌鼎	阮 攈 窸	一百四十九字	
又	攈 奇	一百五十一字	奇觚乃翻本
又	集	一百五十字	
克鼎	奇 窸	二百八十九字	窸齋作善夫克鼎
盂鼎	攈 徐 奇 恒 窸	二百九十一字	
又	攈	約三百九十字	
曶鼎	阮 攈 奇 窸	四百三字	奇觚二本一原本一翻本
毛公鼎	攈 徐 奇 窸	四百九十七字	
寶鼎	陶	不辨字數	
附象鼎	徐 朱	一字	僞
父鼎	阮	二字	僞
子丁鼎	徐	二字	疑僞
瞿父鼎	徐	二字	僞
册鼎	徐	二字	疑僞
亞形倲鼎	朱	二字	僞
子一鼎	攈	二字	僞
析子鼎	攈	二字舊釋四字	疑
孟姬鼎	阮 攈	三字	僞
亞形父辛鼎	朱	三字	疑僞
山形父乙鼎	陶	三字	僞
中鼎	阮 攈	四字	疑僞
立鼎	朱	五字	僞

二九

表一

器名	著錄	字數	備註
叔麠鼎	阮 攈 朱 恒	六字	疑僞阮作叔麠鑊鼎朱作叔魚鼎
魯公鼎	阮	七字	疑僞
亞形魯公鼎	阮	七字	僞
魯公鼎	曹 攈	七字	疑僞
又	曹	七字	疑僞
亞室父癸鼎	阮	八字	疑僞
諸母鼎	筠	十字	僞
司工鼎	朱	十字	僞
册命父癸鼎	阮 攈	十一字	疑
乙公鼎	阮 攈	十一字	疑
君錫鼎	阮	十三字	僞
乙公萬壽鼎	阮	十四字	僞
母乙鼎	阮	十七字	僞
中駒父鼎	朱	十八字	僞
兵史鼎	筠	十九字	僞
宗周鼎	朱	約二十三字	僞
叔器父鼎	陶	二十三字	僞
父己鬲鼎	阮	二十八字	僞
庚午父乙鼎	阮 攈	三十二字	僞
師餘鼎	阮 攈	三十二字	疑出宋拓本器佚
又	壘	三十二字	僞
叀鼎	徐 朱	三十八字	僞

三〇

器名	諸家著錄	字數	雜記
師旦鼎	阮 攈	四十一字	出宋拓本器佚 疑
史伯碩父鼎	阮	四十五字	僞
康鼎	阮 攈	六十二字	僞
諆鼎	朱	一百三十四字	僞
乙亥鼎	阮	不辨字數	僞

右鼎五百十六除出宋拓本者二十及僞器與疑似之器四十共得四百四十有六

甗

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]甗	阮 攈	一字	舊作鬲甗
[illegible]甗	集	一字	
橨戈形父乙甗	集	三字	
立戈父戊甗	陶	三字	
[illegible]父己甗	攈	三字	攈古作父己甗
執戈形父辛甗	窓	三字	
[illegible][illegible]父癸甗	潘 恆 般 窓 陶	四字	舊作父癸甗陶齋作立戈甗
□[illegible]寶甗	徐 朱	四字	舊作寶甗
叀甗	錢 阮 攈	四字	
司甗	阮 攈	舊釋四字	出宋拓本器佚
閘作寶彝甗	攈	四字舊釋五字	攈古作門射甗
[illegible]作寶彝甗	奇 窓	四字	奇觚作宓甗窓齋作宊甗
彭女甗	窓 陶	四字	

表一 三一

器名	諸家著錄	字數	雜記
命作寶彝甗	集	四字	
亞形中[illegible]父丁甗	潘 恆 般	舊釋四字	
亞形[illegible]父己甗	般	舊釋五字	
析子孫父癸甗	攈	舊釋五字	原作父癸甗
子商甗	阮 攈	舊釋五字	子商下有亞形中羊乙二字
[illegible]作寶尊彝甗	筠 朱 攈 徐	五字	攈古作靁甗筠清作雷甗徐作[illegible]甗
龔妊殘甗	攈 窓 徐 奇	五字	
伯[illegible]作[illegible]甗	攈 窓 徐 奇	五字	
[illegible]弗生甗	攈 陶	六字	舊作西弗生甗
[illegible]作父庚甗	移 般	六字	
夆白命作旅尊甗	集	六字	
商婦甗	筠 朱 獲 攈	七字	筠清作商婦彝誤
子孫作婦姑甗	攈 徐 朱	七字	攈古作婦姑甗
[illegible]作寶甗	集	八字	
諸女甗	陶	八字	
大史友作召公甗	攈	九字	攈古作大史友甗
[illegible][illegible]作筍父甗	攈	十字	攈古作鄭伯甗
婦闒作文姑日癸甗	[illegible]	器蓋各十字	
伯姜作旅甗	攈	十一字	攈古作伯姜甗
叔碩父甗	陶	十三字	陶齋作叔稽甗
穀父甗	阮 攈	十四字	
子邦父甗	窓	十四字	

表一 三二

器名	諸家著錄	字數	雜記
鄭大師甗	阮 擽	十五字	阮作鄭大師小子甗
封仲甗	集	十五字	
仲䚹父甗	集	十七字	
鄭氏伯高父甗	窓	十七字	原作伯高父甗
作冊般作父己甗	擽 徐	二十字	徐作節甗擽古作王宜人甗
寶甗	筠 擽 陶	二十一字	筠清作舊輔甗
邕子良人甗	擽	存二十二字	擽古作邕子甗
陳公子叔邍父甗	擽 徐 朱	三十八字	舊作陳公子甗
𢓊甗	集	三十八字	

右甗四十有二除宋拓本一得四十一

鬲

器名	諸家著錄	字數	雜記
𠙵鬲	阮 擽	一字	舊作子持壺鬲
屮鬲	殷	一字	
鳥形父乙鬲	殷	三字	
冂父辛鬲	阮 擽	三字	
冈父癸鬲	筠 擽	器蓋各三字	筠清作父癸鬲
母乙鬲	阮 擽	三字	出宋拓本器佚有亞形中㫃字
婦女鬲	阮 筠 擽	舊釋三字	
叔作彝鬲	擽	三字	原作叔鬲
作尊彝鬲	集	三字	
作寶彝鬲	集	三字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
虢姞鬲	集	三字	
齊婦鬲	恒 窓	四字	
北白鬲	集	四字	
亞形中㠱父辛鬲	殷	舊釋四字	
帛女鬲	阮 擽	五字	出宋拓本器佚
同姜鬲	窓 陶	五字	
壬□鬲	集	五字	
𩰫鬲	窓	五字	
析子孫父丁鬲	窓 殷	舊釋五字	析作爿
季貞作尊鬲	集	五字	
㝬人守鬲	集	五字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
□姬作異厽鬲		舊釋六字疑五字	舊作晉姬鬲文內厽鬲疑一字
王作永宮鬲	阮 擽 奇	六字	舊作永宮鬲文內厽鬲疑一字奇觚乃翻本
姬𡚬母鬲	陶	六字	
仲姞鬲	奇	六字	
又	陶	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	

又	集	六字	
魯侯鬲	集	六字	
仲𨥝父鬲	郭	六字	
𩰫作父癸鬲	攈	六字	舊作父癸鬲作字已不可見
奠叔隻父鬲	阮 攈	七字	舊作叔隻父鬲奠攈古誤作酉
子鬲	阮 筠 攈 奇	七字	筠清作周甗誤奇觚乃翻本
戒作鬲	集	七字	
□姬作姜虎鬲	集	七字	
□作義妣鬲	集	七字	
寶鬲	奇	可辨者七字	
王作王母鬲	阮 攈	八字	舊作王母鬲

郘始鬲	攈 徐 奇 愙	八字	徐作郘始媯鬲攈古愙齋作郘始鬲奇觚作郘始鬲
鄭㵙白作叔𢼸鬲	攈 朱 奇	八字	攈古作叔帶鬲奇觚作鄭鄧伯鬲
王伯姜鬲	筠 陶 愙	九字	
又	攈 愙	九字	
又	集	十二字	
宋眉父鬲	攈	九字舊釋十字	
𢦏叔慶父鬲	朱 愙	九字	
王作䝭母鬲	陶	九字	原作䝭母鬲
白𡧊父作井姬鬲	攈	十字	原作井姬鬲
姬𡬷母鬲	阮 攈	十字	攈古作姬𨒅鬲
又	阮 攈	十字	

甫姬鬲	攈 徐 朱 愙	十一字	徐及愙齋作庚姬鬲攈古作南姬鬲
又	攈 朱	十一字	
[illegible]鬲	恆 奇	十一字	恆軒作祭姬鬲奇觚作宿姬鬲
艾伯鬲	奇	十一字	
𤔲肇家鬲	陶	十一字	陶齋作舉肇家鬲
□白碩□作叔娟鬲	攈	存十一字	攈古作叔娟鬲
番改鬲	阮 攈	十二字	阮作番妃鬲
白上父鬲	集	十二字	
王作姬鬲	愙	十三字	
鄭𦍒伯鬲	阮 攈	十二字	𦍒當即羊字攈古作姜伯鬲
邾來隹鬲	集	十三字	器文作鼎待考

伯家父鬲	陶	十四字	
王作姬鬲	愙	十四字	
戲伯鬲	阮 攈 朱	十四字	器文作齍
魯伯愈父鬲	筠 攈	十五字	
又	愙	十五字	
又	集	十五字	
又	集	十五字	
又	集	十五字	
又	集	十五字	
又	集	十五字	
又	集	十五字	

又	愙	十四字	但作魯伯愈無父字
召仲作生妣鬲	獲 擴 潘 恒 愙	十五字	舊作召仲鬲
又	攈	十四字	
齊不狷作厍白鬲	集	十五字	
邾伯鬲	攈 愙	十五字	
白戉作大姬䰛鬲	攈	十五字	原作白戉父鬲
右戲中□父鬲	集	十五字	
亞𠦚母辛鬲	攈 般	十五字 舊釋十六字	原作母辛鬲
邾友父鬲	攈 徐 朱	十六字	徐作邾哲父鬲攈古作友父鬲
□季作孟姬鬲	集	十六字	
虢仲作虢改鬲	曹 攈 朱 奇 愙	十七字	舊作虢仲鬲奇觚乃翻本

番君鬲	攈 徐 朱 陶 愙	十七字	
杜伯鬲	集	十七字	
虢文公子鬲	集	十七字	
鄭師□父鬲	集	十七字	
内公鬲	恒 愙	十八字	
又	愙	十八字	
白𦉢父作畢姬鬲	攈 徐 愙	十九字	徐作白晏父鬲愙齋作𦉢父鬲
又	陶	十九字	陶齋作伯鄭父鬲
又	集	十九字	
又	集	十九字	
單伯鬲	獲 攈 朱	二十字	攈古作單伯原鬲

孟辛父鬲	陶	二十一字	器文作鼎疑
附 伯鬲	陶	三字	疑
齊鬲	阮 攈	四字	疑
仲汝鬲	愙	四字	僞
中姜鬲	攈 朱	五字	疑僞
晉姬鬲	筠 攈 朱	六字	僞
京姜鬲	阮 攈	十一字	出宋拓本器佚疑
虢叔鬲	朱	十四字	僞
員鬲	罍	十四字	僞

右鬲百有十除宋拓本三僞器及疑似之器八共得九十有九

表一

仁和沈舉清校錄

國朝金文著錄表卷二

王忠慤公遺書內編

海甯 王國維

彝

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]彝	阮 攈	器蓋各一字	原作百丁彝
又 文作[illegible]	筠 攈 潘 恆 窓	一字	筠清作周彝潘作百乳敦恆軒作百乳彝窓齋作百柱敦
子執斿彝	阮 攈 殷	一字	當是斿字
[illegible]彝	阮 攈	一字	舊作雙矢彝
史彝	阮 攈	一字	攈古作手執中彝
重屋彝	筠 攈 朱	一字 舊釋二字	筠清朱作羊彝
[illegible]彝	筠 攈	一字	筠清作子執戈彝攈古作子執兵彝
[illegible]彝	攈 徐 奇 殷 窓	一字	前人倒置攈古作鳳彝奇觚作朋敦窓齋作雙鳳敦
立戈彝	攈 殷	一字	
[illegible]彝	攈 殷	一字	攈古作鬲彝
[illegible]彝	攈 殷	一字	攈古作介彝
[illegible]彝	集	一字	
[illegible]彝	攈	一字 舊釋三字	攈古作單子彝
[illegible]彝	徐	一字	徐作舉彝
[illegible]彝	移	一字	移林作足跡彝
[illegible]彝	殷	一字	
[illegible]彝	集	一字	
[illegible]彝	殷	一字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]彝	集	一字	
[illegible]彝	殷	一字	
鳥形彝	集	一字	
又	集	一字	
[illegible]彝	集	一字	
又	集	一字	
櫝戈彝	集	一字	
人執弓形彝	集	一字	
犧形彝	集	一字	
[illegible]彝	集	一字	
又	集	一字	
[illegible]彝	筠 攈 潘 恆 窓 殷	舊釋二字	舊作[illegible]彝恆軒作文彝窓齋作亞形燕字敦
父丁彝	阮 攈	二字	
又	陶	二字	
父戊彝	殷	二字	
父辛彝	錢 阮 攈 殷	二字	
又	攈	二字	
父井彝	筠	二字	
癸山彝	攈 徐 奇 窓 殷	二字	徐作癸彝奇觚窓齋作癸山敦
子[illegible]彝	殷	二字	
[illegible]彝	筠 攈 朱 殷	舊釋二字	筠清朱作羊彝攈古作重屋彝
戈己彝	集	二字	

表二

屋形辛彝	集	二字	
冄丁彝	集	二字	
工卬彝	殷	二字	
[illegible]彝	擽 徐 奇 窓	二字	徐奇觚作戍彝擽古作子荷戈彝窓齋作子負戈戍敦
亞形中奉尊 形彝	集	舊釋四字	
亞形中僃彝	殷	舊釋二字	
作彝	陶	二字	陽識
子荷貝父乙彝	阮 擽	三字	
孫父乙彝	朱	三字	
交父乙彝	恆	三字	
[illegible]父丁彝	阮 擽	三字	舊作重屋父丁彝

三

父丁彝	罍	約三字	
[illegible]父丁彝	集	三字	
立戈父丁彝	阮 擽 罍 窓	三字	窓齋作敦
子父丁彝	集	三字	
書父戊彝	集	三字	
[illegible]父辛彝	筠 擽	三字	筠清作父辛彝擽古作享父辛彝
□父辛彝	殷	三字	父上一字不可辨
[illegible]父辛彝	殷	三字	
父辛鬲彝	集	三字	
作父辛彝	集	三字	父辛二字合書
亞父辛彝	窓 殷	三字	窓齋作敦

表二

丙父辛彝	擽	三字	
[illegible]父癸彝	阮 擽 奇	器蓋各三字	舊作持勺父癸彝阮作尊奇觚乃翻本
持爵父癸彝	擽	三字	擽古作父癸彝
父𠃊魚彝	筠	三字	
舉父癸彝	徐	三字	
□父癸彝	朱	三字	
[illegible]父癸彝	集	三字	
婦冄彝	阮 擽 奇	舊釋三字	擽古作婦舉彝奇觚作冄婦彝乃翻本
作姬彝	筠 擽	三字	舊作姬彝
歸女咸彝	陶	三字	女字左旁半泐陶齋作婦女彝
伯作彝	阮 擽 奇 窓	三字	舊作伯彝奇觚乃翻本

四

又	朱	三字	
又	窓	三字	原作伯敦
又	集	三字	
作旅彝	阮 擽 奇	三字	舊作旅彝奇觚本翻刻
又	擽	三字舊釋四字	旅作輦擽古作旅車彝
作從彝	擽	三字	擽古作從彝
作尊彝	阮 擽	三字	舊作尊彝
作寶彝	奇	三字	
又	窓	三字	原作敦
又	窓	三字	原作敦
又	窓	三字	原作敦

器名	著錄	字數	備注
又	集	三字	
又	集	三字	
[glyph]戈父丁彝	阮 攈	四字	
析子孫循彝	攈	舊釋四字	舊作逋彝
[glyph][glyph]父乙彝	筠 攈	四字	舊作父乙彝
子孫父乙彝	殷	四字	
又	殷	四字	
又	殷	四字	
斧形重屋形父乙彝	集	四字	
祖癸父丁彝	攈 殷	四字	
中作父丁彝	攈	四字	攈古作父丁彝

器名	著錄	字數	備注
子孫父丁彝	殷	四字	
[glyph]作父己彝	集	四字	
[glyph]□父辛彝	阮 攈 殷	四字	舊作立戈父辛彝
荷戈父癸彝	集	四字	
子孫父癸彝	殷	四字	
[glyph]父丁彝	阮 攈	四字	舊作束彝
[glyph][glyph]妣辛彝	獲 攈 朱 恆 奇 殷	四字	攈古作子豕形彝恆軒作子犧形妣辛彝奇觚作匕辛彝
作狽寶彝	集	四字	
父舟[glyph]彝	筠 獲 朱	四字	形似方尊舊作父舟彝
女康丁彝	攈 朱 殷 窓	四字	朱作安康彝窓齋作女康敦
[glyph]王彝	阮 攈 奇	四字	攈古作[glyph]王彝奇觚作鍾王彝乃翻本

器名	著錄	字數	備注
宵作旅彝	筠 攈 朱	器蓋各四字	攈古作宵彝
友作旅彝	攈 徐 窓	四字	友字逆書徐作寬彝攈古作友旅彝窓齋作冠敦
[glyph]作寶彝	筠 攈	四字	筠清作工鬲誤攈古作工彝
北伯作彝	筠 攈	四字	筠清作非鬲誤攈古作北伯彝
器作匕彝	阮 攈 朱 窓	四字	阮作乃作器敦攈古作器作乃彝窓齋作敦
又	攈	四字	
作寶尊彝	阮 奇	四字	舊作寶彝
伯作寶彝	曹 攈 窓	四字	舊作伯彝窓齋作白敦
伯作旅彝	阮 攈	四字	旅作肇
又	攈	四字舊釋五字	旅作肇
又	集	四字	旅作肇

器名	著錄	字數	備注
作旅彝	阮 攈 奇	四字	彝下有生字舊作旅彝奇觚作生彝乃翻本
叔作寶彝	阮 攈	四字	舊作叔彝
又	攈 朱	四字	
又	攈	四字	
叔作姒彝	集	四字	
君妻子彝	集	四字	
[glyph]作彝	集	四字	
用作寶彝	移	四字	原作用彝
亞形中[glyph]父丁彝	阮 攈	疑四字舊釋五字	舊作亞爵父丁彝
父甲[glyph]車彝	筠 攈	四字舊作五字	筠清作輈形彝
析子孫父甲彝	阮 攈	舊釋五字	舊作析父甲彝

表二 七

册册父乙彝	阮攈	五字	
析子孫父乙彝	阮攈	舊釋五字	舊作析父乙彝
子□主父乙彝	阮攈	舊釋五字	舊作主父乙彝
秉□父乙彝	集	五字	
析子孫父丁彝	恆殷	舊釋五字	
又	陶	五字	
父丁彝	朱	五字	
作父辛尊彝	阮攈	五字	攈古作父辛彝
吳禾彝	阮攈	五字	舊作吳禾彝
王作又鼒彝	曹攈窓	五字	攈古作又彝窓齋作王作妣鼒敦
王作臣𠭯彝	筠攈徐	五字	筠清作臣廟彝徐作臣斿彝攈古作臣卯彝
伯癸作寶彝	攈朱	五字	
叔作寶尊彝	攈	五字	
伯魚作寶彝	攈	五字	攈古作伯魚彝
又	集	五字	
舟彝	朱	五字	
小[illegible]作旅彝	攈	五字舊釋六字	原作小隹彝
[illegible]作彝	窓陶	五字	窓齋作𢸜敦陶齋作頵彝
文父乙彝	攈徐朱奇窓	六字器底一字曰[illegible]即文字	徐作婦觴彝奇觚作魚敦攈古作父乙卯彝窓齋作敦
册册秉仲父乙彝	集	六字	
衍□作父乙彝	集	六字	
作父戊旅彝	阮攈	六字	舊作立戟父辛彝

表二 八

𢼸作父庚旅彝	殷	六字	
[illegible]作父辛彝	攈	六字	原作父辛彝
玔作父辛尊彝	攈殷	六字	原作玔父辛彝
[illegible]作父辛彝	郭	六字	
仲明父彝	阮攈奇	六字	奇觚乃翻本
霸姑彝	阮攈	六字	諸家誤姑作女稱霸女彝
伯矩彝	筠攈朱潘恆窓	六字	恆軒窓齋作敦
安父彝	攈朱	六字	
又	攈	六字	
李保彝	攈朱潘恆窓	六字	攈古窓齋作敦
[illegible]作尊彝	集	器蓋各六字	
雝[illegible]作彝	陶	六字	原作雝嬰彝
仲追父彝	集	六字	
㠯為㬅仲彝	罍郭	六字	兩罍作曼仲彝
䮾䚄彝	集	六字	
作季尊彝	攈徐	六字舊釋八字	徐作季彝攈古作亞季彝有亞形中奉尊形
□作祖丁彝	攈	七字	原作祖丁彝二行文字一順一逆
亞[illegible]作祖丁彝	攈朱殷	七字	舊作亞丙彝
[illegible]作父乙彝	筠攈朱殷	七字	筠清作約甫彝朱作約東尊
𠃬御作父乙尊彝	殷	七字	
[illegible]作父戊彝	攈	七字	原作圣彝
廣作父己彝	筠攈殷	七字	舊作廣彝

矢伯口作妣癸彝	阮	七字	原作伯爵彝
征彝	攈 朱	七字	
亞形中若癸彝	攈	舊釋七字	原作亞形立旂彝
中義君彝	阮 攈 奇	七字	阮奇觚作中義彝乃翻本
叀彝	徐 朱	七字	
作伯帚彝	陶	七字	原作伯歸彝
伊生彝	集	七字	反書
大僕彝	筠 攈	七字	甲作寶尊彝云云
㚸作祖辛彝	筠 攈	八字	舊作史桼彝
析子孫作祖癸彝	集	八字	
卜作父丁彝	窓	八字	窓齋作父丁敦

田作父己彝	阮 攈 奇	八字	舊作田彝或云是敦
叡作父戊彝	集	器蓋各八字	
廾父作父壬彝	阮 攈	八字	原作卬父彝
單異作庚彝	筠 攈	八字	舊作單異彝
集𩰫作父癸彝	曹 筠 攈 朱 奇 窓 般	八字	曹作器父癸彝筠清作器彝攈古作集器彝奇觚乃翻本窓齋作敦
日庚作父癸彝	阮 攈 般 郭	八字	
巳作父癸宗彝	阮 攈	八字	
㝬作父癸彝	獲 攈 朱 潘 窓 般	舊釋八字	獲古攈古作父癸彝窓齋作敦
可侯彝	攈	八字	
冊冊作母日甲尊彝	集	八字	
雙爵母戊彝	阮 攈	舊釋八字	

北子作母癸彝	攈 般	八字	
向彝	阮 攈 奇	舊釋八字	奇觚乃翻本
白作鼄子彝	攈 窓	八字	攈古作白彝窓齋作白敦
戴者作宮伯彝	窓	八字	原作戎都敦
鄭雝邍父彝	集	八字	
㠯女作乙彝	攈	舊釋九字	攈古作宜女彝
析子孫祖癸彝	阮 攈 奇	舊釋九字	舊作雕伯癸彝奇觚乃翻本
劃𦬁作祖戊彝	郭	九字	
㐱作甲考彝	集	九字	
司土司作考彝	阮 攈 奇 窓	九字	攈古作司土彝窓齋作司徒司敦奇觚乃翻本
卅作冀彝	集	九字	

衰作日辛彝	阮 攈	可辨者九字	舊作衰彝
冊冊立戈父辛彝	阮 曹 攈	似十字舊釋十二字	舊作好父辛彝
中作寶尊彝	攈 徐 朱 奇 窓	十字	奇觚作敦窓齋作仲敦
白斿彝	攈	十字	攈古作伯斿彝
中爯彝	集	十一字	
庚姬彝	阮 攈 奇	九字舊釋十一字	奇觚乃翻本
發作父乙彝	般	十一字	
亻作父戊彝	阮 攈	十二字	舊作立矢父戊彝
仲伯亲姬彝	攈	十二字	
𢼸作父丁彝	郭	十三字	器已殘但存器底
王A亻彝	阮 攈 奇	十四字	攈古作王伯彝奇觚作王令父彝乃翻本

遽伯還彝	阮攈朱奇窓	十四字	舊作遽伯寰彝窓齋作遽伯還敦奇觚乃翻本
滕虎彝	阮攈鄣	器蓋各十四字	滕即滕字舊作然虎彝
又	攈	十四字	
效父彝	曹攈奇	十四字	有器無蓋攈古作敦奇觚乃翻本
㣇作父乙彝	般	似十五六字不可定	
𢓊伯作宗室彝	鄣	十六字	
女𦺇彝	筠攈	十七字	舊作女夔彝
乙彝	筠攈奇	十八字	筠清作十月彝奇觚作似彝乃翻本
史敖作遽仲彝	攈朱	十八字	舊作史敖彝
卿作父乙彝	攈	十八字	原作卿彝
冉作季日乙彝	筠攈徐	十八字	筠清作書彝徐作冉彝

□作父戊彝	攈朱	二十字	首一字不可辨舊作父戊彝
文姜彝	攈	二十字	
季□作井叔彝	集	二十字	
辛子作父辛彝	攈徐朱	舊釋二十一字	舊作糾彝
𨚕作父辛彝	攈	二十二字	原作宗魯彝
禽彝	錢阮攈徐朱	二十三字	錢作祖罕彝
乙亥彝	筠攈	二十三字	
小臣作父丁彝	阮攈徐朱窓奇	二十四字	阮奇觚作三家彝徐作陽丙彝窓齋作三家敦奇觚乃翻本
𠭯作父乙彝	奇窓	二十六字	窓齋作公姞敦奇觚作士告彝誤析𠭯為二字
小臣靜彝	阮攈奇	三十字	阮作小臣繼彝
郾侯彝	筠攈	可辨者三十二字	筠清作周彝

叡彝	筠攈奇	三十五字	筠清作居後彝奇觚作居彝乃翻本
䌛作父乙彝	攈般	三十五字	舊作戊辰彝
靜彝	阮攈奇	三十六字	阮作繼彝奇觚乃翻本
豦彝	阮攈	四十一字	
冘彝	阮攈奇	器蓋各四十九字	舊作允彝攈古作僅一銘奇觚乃翻本
𡚬姞作皇兄尹叔彝	奇窓	五十字	窓齋作尨姞敦奇觚作尨姞彝
䣄白彝	鄣	五十二字	
周公彝	集	六十九字	
陳侯彝	攈徐朱奇	七十九字	徐奇觚作陳侯敦朱作齊桓公彝
梢妃彝	阮攈奇窓	舊釋九十字	奇觚作縣妃彝乃翻本窓齋作敦
吳彝蓋	阮攈奇窓	一百二字	奇觚乃翻本窓齋作尊

附雜彝			
周彝	阮	一字	疑偽
家形彝	筠	一字	疑偽
宜彝	徐	徐釋四字	疑偽
寶彝	奇	三字	偽
祖己彝	阮攈朱	三字	偽
史㠯彝	阮攈	五字	疑
錫彝	阮	五字	疑偽
伯彝	筠	約五字	疑偽
鄦彝	阮	六字	疑
白𧣾彝	朱	七字	偽
	朱	九字	偽

器名	諸家著錄	字數	雜記
孟孫彝	朱	十字	僞
叔姬彝	朱	十字	僞
召夫方彝	陶	十字	疑
伯武史彝	攈	十二字	疑
顫彝	朱	三十八字	僞
霥彝	陶	五十三字	僞
剌彝	朱	七十四字	僞
戊彝	筠	器八十七字 蓋八十八字	僞

右彝二百六十除疑僞器十九共得二百四十有一

器名	諸家著錄	字數	雜記
敦			
倗敦	阮 攈	器蓋各一字 舊釋二字	舊作咢敦
宂敦	阮 攈	一字 舊釋二字	舊作兕敦出宋拓本器佚
虎形敦蓋	恆 愙 殷	一字	
又蓋	恆 愙 殷	一字	
又蓋	愙	一字	
又器	愙	一字	
吕敦	奇 愙	一字	
冎敦	殷	一字	陽識
朿敦	殷 -	一字	
又	集	一字	
又	集	一字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
匕敦	集	一字	
㸚敦	愙	一字	原作子負橐形敦
羞字敦	愙	一字	
目敦	集	一字	
㫃敦	愙	一字	文作㫃原作立旂形敦
彔敦	愙	舊釋二字	愙齋作亞形燕字敦
女㚴敦	集	二字	
亞㠯敦	阮 攈	二字 舊釋三字	原作子立敦
祖乙敦	殷	二字	
交父乙敦	殷	三字	
㣈父己敦	愙	器蓋各三字	愙齋作兩子負酒尊形父己敦但有一銘
庚父辛敦	恆 愙 殷	三字	
𦥑父癸敦	恆	三字	原作子執貝父癸敦
臤父癸敦	奇 愙	三字	奇觚作臤敦
作己姜敦	愙	三字	原作己姜敦
作寶敦	阮 攈	三字	原作寶敦
又	集	三字	
又	集	三字	
又	集	三字	
作寶彝敦	愙	器蓋各三字	原作寶敦但有器無蓋
又蓋	愙	三字	
又	愙	三字	

表二

器名	著錄	字數	備註
析子孫敦	蹇	舊釋三字	
又	蹇	舊釋三字	陽識
冊允父乙敦	蹇	四字	
子孫父乙敦	阮 攈 蹇	四字	父乙二字反書
冊父乙敦	殷	四字	
冊𫊸父丁敦	殷	四字	
子孫父戊敦	蹇	四字	
父戊子孫敦	集	四字	
亞形中奉尊形父辛敦	殷	約四字	
又	殷	約四字	
父癸敦	奇	四字	
𩁹父乜敦	攈 朱 蹇	三字	攈古作雞形敦父癸彝蹇齋作
伯作寶敦	阮 攈	四字	原作伯敦
又	鑑	四字	
又	筠 攈	四字	
又	蹇	四字	原作伯敦
伯作旅敦	集	四字	
彭女敦	攈	器蓋各四字	
舍作敦	集	四字	
霝作寶敦	攈	四字	攈古作霝彝
作矩父敦	筠 攈	四字	舊作矩父敦
闕作肇敦	蹇	四字	蹇齋作門敎敦

一五

表二

器名	著錄	字數	備註
尹作寶尊敦	集	四字	
㲋作敦	蹇	器蓋各四字	蹇齋作𤔲敦
析子孫婦敦	蹇	四字	原作女歸析子孫敦 陽識
卲作寶彝敦	集	四字	
亞形中𢎗父癸敦	蹇	舊釋四字	原作亞形雙弓父癸敦
𢎗祖己敦	攈 朱	舊釋器蓋各五字	朱作卣
作父乙敦	集	五字	
析子孫父乙敦	殷	舊釋五字	
叔龜作父丙敦	筠 蹇 攈 朱	五字	朱作鼎誤 舊作叔龜敦
国作父辛敦	殷	五字	
作父辛寶敦	阮 攈 奇	五字	原作父辛敦奇觚乃𣪘
𢦏作父癸敦	恆	五字	
析子孫母辛敦	集	舊釋五字	
伯作寶尊敦	阮 攈	五字	攈古作伯敦
𨸏作寶敦	阮 攈	五字	舊作朕敦
應公作肇彝敦	蹇	五字	原作應公敦
季𠫑敦	集	五字	
誤父敦	集	五字	
白𨛜作旅敦	集	五字	
𦣞伯作旅敦	集	五字	
季楚敦	集	器蓋各五字	
𠂤細敦	集	五字	

一六

器名	著錄	字數	備註
伯致敦	筠 攈 罍 愙	器蓋各五字	筠清攈古愙齋作伯致敦兩罍作伯到敦
叔□作寶敦	集	五字	
作父乙寶敦	殷	六字	
䀠犧形父丁敦	愙 殷	六字	愙齋作雙目形犧形父丁敦
烕姬作寶尊敦	攈	六字	攈古作彝
中皀父敦	阮 攈 徐 朱 罍 愙	六字	阮作中雖父敦徐作仲皀父敦兩罍作仲皀敦攈古作仲隹父敦愙齋作仲皀敦
戒叔作寶尊彝敦	愙	六字	左行愙齋作戒叔敦
師𦃞其作寶敦	曹 攈	六字	曹作師敦攈古作師貝敦
員父敦	筠 攈 朱	六字	
叔肙父敦	攈	六字	原作叔若敦
伯逾父敦	攈	六字	
伯要府敦	攈 朱 愙	器蓋各六字	朱作府人敦愙齋作伯要府敦
叔刃父敦	集	六字	
卿作考尊彝敦	愙	六字	原作卿敦
伯魚敦	攈 徐 奇 愙	器蓋各六字	
又盉	愙	六字	
伯魚殘敦	攈 徐 奇	六字	
叔戕作寶尊彝敦	攈 徐	六字	徐作叔戕敦攈古作叔狀敦
芈侯敦	攈 愙	六字	攈古作芇侯敦
伯矩敦	筠 攈 朱 潘 恆 愙	六字	潘作彝
季𩚬敦	潘 恆	六字	
𩞁虢仲敦	恆 愙	六字	愙齋作𩞁虢敦

器名	著錄	字數	備註
仲𠂤父敦	恆	六字	
嵍作父癸敦	奇	六字	奇觚作史工父尊
伯作寶用尊敦	集	六字	
姞□父敦	集	六字	
□霝悳作觳敦	集	六字	
中佳父作寶敦	集	六字	
霸姞敦	集	器蓋各六字	
寍㝉作田𠭘敦	攈	七字	
不隹作父卯敦	愙 奇	七字	愙齋作顯敦奇觚作不敦
史桒覬作祖辛敦	奇 殷	七字末一字漫滅	奇觚作覬敦愙齋作邦敦
休作父丁寶敦	潘 恆 殷	七字	舊作休敦
義伯敦	集	七字	
𡞥仲敦	集	器蓋各七字	
卲王敦	愙	七字	
亞形中雙足形父口敦	阮 攈	字數不可定舊釋七字	
亞形若癸敦	奇 愙	舊釋八字	奇觚作若癸鼎愙齋作亞形母癸敦
𦋳敦	筠 攈	八字	
族司土敦	筠 攈 朱 愙	八字	舊作司土敦愙齋作寮嗣徒敦
牧𠱾作父丁敦	奇 愙 殷	八字	愙齋作牧具敦奇觚作父丁敦
戈口作兄日辛敦	集	八字	
叔器父敦	集	器蓋各八字	
又	集	八字	

𤞟敦	鑑 阮	九字	鑑古作周光敦阮作兄光敦
又	攈 徐 罍 窸	九字	徐作寵敦攈古作兄敦
彔作乙公敦	筠 攈 徐 窸	器蓋各九字	舊作彔敦筠清作彔作敦
叔䆒作日壬敦	筠 攈 朱 殷	九字	筠清作叔寘敦朱作彝攈古作叔宿敦
白作寶敦	集	九字	
孟𢡊父作寶敦	集	九字	
同𠂤作旅敦	鑑	器蓋各九字	
史逗敦	集	器九字蓋作寶彝三字	
師寏父作叔姞敦	鑑	器蓋各九字	
師寏父作季姞敦	攈 朱 窸	九字	原作師寏敦窸齋作師䆣父敦
内公敦	集	九字	

𩵦敦	錢 阮 攈 奇	器蓋各十字	舊作貞敦錢作簋誤奇觚乃翻本
父□肇敦	筠 攈	舊釋十字可辨者三字	首一字似畢下半不可見舊作旅車敦
叔友父敦蓋	攈	十字	
冊冊作母日甲敦	集	十字	
叔改敦	攈	十字	
蘇公敦	恆 奇 窸	器蓋各十字	窸齋作穌公敦
告田敦	奇 窸	十字	窸齋作祖乙𪇴侯叔敦
弘敦	集	十字	
叔寍敦	集	十字	
啻敦	窸	十字	原作億敦
李傲敦	恆 窸	十字	

中冈父敦蓋	獲 攈 罍 窸	十一字	獲古兩罍作中五父敦窸齋作中五父敦
又	攈 窸	十一字	
齊侯敦	攈 朱 窸	十一字	
又	集	十一字	
中𠂤父敦	攈 徐	十一字	
㪤作敦	窸 陶	十一字	窸齋作邾敦陶齋作□彝
白作寶敦	集	十一字	
作寶尊敦	集	十一字	
王馭𠈌敦	集	十一字	
為李姬敦	集	十一字	
伯𦣞作幽伯敦	阮 攈	十二字	舊作伯司敦

又	恆	十三字	此器文作白幽不作幽白
㪿習妊敦	阮 攈 郭	十二字	舊作習妊敦
又	集	十三字	
旂敦	攈 徐	十二字	
豊𥝌作敦	攈	十二字	原作豊㛂敦
寶敦	奇	十二字	作器人名不可辨
散伯作夨姬敦	集	器蓋各十二字	
𤔲敦蓋	阮 筠 攈 徐 奇 窸	器蓋各十三字	舊作司敦攈古作𠻞敦徐及窸齋作𤔲敦奇觚乃翻本
伯𠆪父敦	攈 徐 奇 窸	十三字	攈古作伯就敦徐作伯𠆪敦窸齋作伯喬父敦
𣪕□伯敦	集	十三字	
保子達敦	攈	器蓋各十三字	

叔㮚父敦	阮 擵 奇	十四字	奇觚乃翻本
遣小子䩛敦	阮 擵 徐 奇 愙	十四字	徐作𩐊敦舊作遣小子敦奇觚乃翻本
史宎敦	曹 筠 擵 愙	器蓋各十四字	筠清作史安敦又有蓋無器
豚作父庚敦	愙	十四字	愙齋作父庚敦
嗣伯達敦	筠 擵 朱 愙	十四字	舊作部伯達敦案器文作卲蓋文作卲乃嗣字非部也
又蓋	陶 郭	十六字	
己侯敦	擵 徐 奇 愙	器蓋各十四字	舊作紀侯敦
降人[illegible]敦	擵	十四字	原作降父敦
伯闢敦	奇 愙	十四字	
兮仲敦	錢 阮 擵 徐 奇 愙	器蓋各十五字	錢作平仲簋誤蓋文子〻孫〻作孫〻孫〻奇觚乃翻本
又	擵 徐 陶	十五字	
又	奇	器蓋各十五字	
又	愙	器蓋各十五字	顧子嘉藏器
又	愙	十五字	亦顧氏藏
又蓋	愙	十五字	亦顧氏藏
郙季故公敦	阮 擵 徐 奇	十五字	舊作郙季敦奇觚乃翻本
又	擵	十五字	
倗伯□敦	集	十五字	
城虢遣生敦	擵 徐 朱 奇 愙	十五字	徐作周生敦奇觚作遣生敦愙齋作城虢敦
枯衍敦蓋	擵	十五字	
洹秦敦	集	十五字	
周叔敦	奇 陶 愙	器蓋各十五字	陶齋作叔敦愙齋作舍叔敦奇觚有器無蓋

又	愙	十五字	
叔侯父敦	愙	十五字	
伯茻敦	愙	十五字	原作伯莽敦
孟奠父作尊敦蓋	擵	十五字	原作孟鄭父敦
又器	鑑	十五字	
伯百父作周姜敦	阮 擵	十六字	出宋拓本器佚舊作伯冏敦
南旁敦	擵 徐 奇	十六字	徐作妣貍姆敦奇觚作蠭母敦
齊癸姜敦	擵 朱	十六字	
舟敦	奇	十六字	
執作王母媿氏敦	集	十六字	
□作父乙敦	集	十六字	
[illegible]作皇母敦	集	器蓋各十六字	
又	集	器蓋各十六字	
師㚖父敦	集	十七字	
伯家父敦	集	器蓋各十六字	
叔向父作[illegible]敀敦	愙 般	十七字	原作叔向父敦
又	愙	十八字	
祖辛敦	阮 擵 徐 奇	十七字	末有責字奇觚作責敦乃翻本
陳侯作嘉姬敦	阮 擵 愙	十七字	舊作陳侯敦
又	集	十七字	
[illegible]敦	阮 擵 奇 愙	十七字中四五字不可辨	舊作德敦奇觚作德其敦乃翻本
又	曹	器十七字蓋十五字	

表二 二三

盄侯作王姞敦	筠 奇 擴 朱	十七字	擴古作器侯敦奇觚作鄀侯敦乃器翻本
伯䜌作文考幽仲敦	筠 擴	十七字	舊作䜌敦
伯遅父敦	擴 愙	器蓋各十七字	擴古作伯口敦僅一銘愙齋作伯疑父敦
廣作叔彭父敦	擴 朱 愙	十七字	舊作叔彭父敦
杞伯每匕敦	擴 愙	器蓋各十七字	擴古作杞伯敦愙齋作杞伯敏父敦
又	擴 愙	器蓋各十七字	愙齋僅器文擴古謂是蓋別有器文
又	擴	器蓋各十七字	
又	集	十七字	
又	集	存十五字	
㮚媔敦蓋	陶	十七字	原誤作淊媔敦
又	陶	十七字	

又	陶	十七字	
又	鄴	十七字	
辰在寅敦	集	十七字	
季徹父敦	集	十七字	
量侯敦	潘 恆 愙	十七字	愙齋作朁侯豺敦
㒼作丁寶敦	擴 陶	十八字	舊作仲幾父敦
𠂤生敦	阮 擴	十八字	舊作長生敦
鄧公敦	愙	十八字	鄧字大半漫滅不可辨
周棘生敦	筠 奇 擴 愙 朱	十八字	舊作周棘生敦
又	集	十八字	
冉作季日乙敦	愙	十八字	愙齋作㲋生敦

表二 二四

𤔲角父作皇考宮公敦	擴 愙	十八字	舊作叔角父敦
姞氏敦	擴 朱	器蓋各十八字	
伯田父敦	奇 陶	十八字	
是□作乙公敦	集	十八字	
魯伯大父作孟口姜敦	鑑 阮 擴	十九字	舊作魯伯大父敦
又作仲姬敦	擴 徐 奇	十九字	
魯大僕原父敦	筠 奇 擴 朱	器蓋各十九字	蓋刻字擴古作大宰原父敦奇觚作原父敦乃翻本
豐姬作父辛敦	筠 擴 愙	十九字	筠清作豐姬敦擴古作慧姬敦愙齋作雪姬敦
乙侯敦	愙 鄴	十九字	愙齋作紀侯敦
季𩵦敦	集	十九字	
中𣪘父敦	阮 擴 愙	十九字	阮作叔𣪘父敦誤

又	阮 愙 擴 奇	器蓋各十九字	
又	筠 擴 愙	器蓋各十九字	
又	擴	十九字	
又	集	器蓋各十九字	
又	奇	十九字	
又	集	器蓋各十九字	
又	集	十九字	
又	集	十九字	
祖庚敦	集	二十字	
滕侯穌敦	擴	二十字	擴古誤作滕侯簋蓋
德克敦	集	二十字	

表二 二五

[illegible]侯作叔妊敦	筠	二十字	筠清作叔姬敔敦
虢季氏子組敦	筠 攈 徐 朱	二十字	
又	陶	二十字	陶齋作虢季子敦
貿公子白舍作彝孟媿敦	阮 攈	器二十字蓋三字減	舊作鄧公子敦
又	攈	二十字	
又	集	二十字	
格伯作晉姬敦	攈 徐 奇 愙	二十字	
中惠父敦	攈 愙	器蓋各二十字	
又	集	器蓋各二十字	
翏姬作榣嫼敦蓋	陶	二十字	
仲叡父敦	集	二十字	
小子𩰫作父丁敦	奇 愙	舊釋二十字	愙齋作乙未敦
叔角父敦蓋	攈 奇	二十字舊釋二十一字	
吳彭父作祖考庚孟敦蓋	攈	二十一字	
又	集	器蓋各二十一字	
又	集	器蓋各二十一字	
且日庚乃孫敦	奇 愙	二十一字	奇觚作且敦
又	愙	二十一字	
伯中父敦	陶	二十一字	
毛伯[illegible]父敦	鑑 阮 攈	二十二字	舊作伯角父敦傳模有脫誤
豐兮卩敦	阮 攈 徐 奇	器二十二字蓋二十字	舊作豐兮節敦器文卩作亻
又	攈 奇 愙 郼	器二十二字蓋二十字	夢郼有蓋無器

表二 二六

蘇公子癸父甲作尊敦	鑑	二十二字	文當是蘇公子癸作父甲尊敦
又	筠 攈 徐 朱 奇	二十二字	筠清作蘇公敦
孚林父敦蓋	筠 攈 朱	二十二字	舊作仔林父敦攈古作孚林父敦
沃伯寺敦	陶	二十二字	
中[illegible]作寶敦	集	二十二字	
師遽父孫孫叔多父作孟姜敦	曹 攈 愙	器蓋各二十二字	曹及愙齋作孟姜敦
又	攈 愙	二十三字	
又	集	二十三字	
鄧公為母夫敦	陶 郼	二十三字	陶齋作鄧公敦
叔器父作鱻姬旅敦	愙	器蓋各二十三字	愙齋作叔器父敦但有一銘
又	集	蓋六字器二十三字	
鄭虢仲敦	集	器蓋各二十三字	
又	集	器蓋各二十三字	
又	集	二十三字	末行作孫〻孫〻
宰甶敦	愙	器蓋各二十三字	愙齋作來獸敦
向[illegible]作旅敦	集	二十三字	
郜遣敦	阮 攈 徐 朱 愙	器蓋各二十四字	阮誤分為二器
萊同敦	集	二十四字	
官李父敦	集	二十四字	
筥小子作文考敦	攈	二十五字	原作莒小子敦
又	攈	二十五字	
宗婦敦	愙 陶	器蓋各二十五字	

又	愙	蓋器各二十五字	
又	集	二十五字	
又	集	二十五字	
又蓋	集	二十五字	
又蓋	集	二十五字	
□叔敦	集	器蓋約各二十五字	
同作父戊敦	愙	二十五字	愙齋作同敦
牧師父敦蓋	集	二十六字	
陳氏裔孫敦	攈 朱	二十六字	舊作陳逆敦
畢鮮作皇祖益公敦蓋	攈 朱	二十六字	舊作畢鮮敦
衛作文考敦	阮 攈 徐 罍 奇	二十七字	攈古作韋敦徐作遣敦兩罍作恵敦奇觚作寔敦乃翻本

豊伯車父敦	攈 朱	二十七字	舊作豐伯車父敦
賢敦	愙	器蓋各二十七字	愙齋作衛公叔敦
又	愙	器蓋各二十七字	
又	集	二十七字	
又	集	二十七字	
又	集	二十七字	
啇小子敦	集	二十七字	
伯據作皇考剌公敦	阮 攈 奇	二十八字	奇觚作伯據虘敦乃翻本出宋拓本器佚
事族敦	攈 奇 陶 愙 郭	器二十七字蓋二十八字	攈古奇觚作史族敦愙齋作使族敦夢郭有蓋無器
仲叡父作皇考敦	阮 攈 奇 愙	二十九字	奇觚翻刻
[illegible]作文祖考敦	攈 愙	二十九字	攈古作口敦愙齋作癸敦

冋伯多父敦	攈	器蓋各二十九字	原作冋伯敦
商叡作皇考叔猷父敦	攈	二十九字	
叔皮父敦蓋	集	二十九字	
師害作文考敦	筠 攈 徐 奇 愙	器蓋各三十一字	筠清作麋生敦又有蓋無器攈古作師周敦愙齋作麋生曶父敦
又	攈 徐 朱 奇 愙	器蓋各三十一字	攈古作師周敦
白戚作西宮敦	攈	三十一字	
齊侯作孟姜敦	集	三十一字	
作鑄叔皮父敦	筠 攈 朱 奇 愙	三十二字	舊作叔皮父敦朱作鑄叔皮父敦奇觚作姚子敦
[illegible]叔敦蓋	筠 攈 愙	三十二字	筠清作周敦蓋攈古作撫叔敦蓋愙齋作西宮敦
封仲敦蓋	攈 愙	三十二字	
朿作文祖辛公敦	攈 徐 奇 愙	器蓋各三十二字	攈古作伯淮父敦愙齋作伯雝父敦奇觚作朿敦

宴作文考日己敦	攈 奇 愙	器蓋各三十二字	
叔妣敦	奇	三十三字	
競敦	集	器蓋各三十三字	
[illegible]叔買敦	集	三十三字	
大保敦	攈 奇 愙	三十四字	王代系子云云
齊侯敦	奇	三十四字	
相侯敦	愙	約三十四字	
[illegible]皇父作周娟敦	攈 徐 奇 愙	器蓋各三十六字	徐作向皇父敦愙齋奇觚作函皇父敦
又	攈	三十六字	
陳侯午錞	攈	三十六字	此敦字作錞
又	鑑	三十五字存十八字	

器名	著錄	字數	備考
鄦侯少子敦	攈	三十七字	
敔作文考父丙敦	攈 徐	器蓋各四十字	徐作敔鼎誤
鄀公敦蓋	阮 攈 徐	四十二字	阮徐作鄀公敦
陳貯敦蓋	攈	四十三字	左行
小臣守敦	筠 攈 奇 愙	四十四字	筠清愙齋作使夷敦奇觚乃翻本
又	奇	四十四字	
緐敦	攈 奇 罍	器蓋各四十四字	舊作封敦
又	潘 恆 愙	四十四字	恆軒愙齋作緐敦
卯敦	集	四十四字	
君夫作文父丁敦蓋	攈 徐 奇 愙	四十四字	舊作君夫敦
宰叔作豐姞敦	阮 攈 奇	四十五字	奇觚作宰叔敦乃翻本
苪敦	集	器蓋各四十五字	
友作文考敦	奇	四十六字	
小臣傳作考日丁敦	愙	存五十三字	
又	阮 攈 奇	存四十三字	舊作師田父敦奇觚乃翻本
屖敖敦	郭	五十五字	
師遽作文考敦蓋	阮 攈 潘 恆 奇 愙	五十七字	阮攈古奇觚作師遽敦所録二本皆翻刻
段敦	筠 攈 朱 奇 愙	五十七字	舊作畢敦筠清愙齋作畢仲孫子敦奇觚作畢段敦二本一原一翻
無㠱敦	奇 愙	器蓋各五十八字	
又	集	器蓋各五十八字	
又蓋	愙	五十八字	文字甚苟率與他器不同
又蓋	集	五十八字	

器名	著錄	字數	備考
又	集	五十八字	
又	集	五十八字	
追敦	阮 攈 奇	六十字存五十九字	奇觚乃翻本
追敦蓋	曹 攈 徐 朱	六十字	
史頌敦	筠 攈 徐 愙	六十三字	筠清器蓋具奇觚乃翻本
又	攈 愙	六十三字	
又	攈	六十三字	
又	恆 奇 愙	器蓋各六十三字	
史頌敦蓋	攈 朱 罍 愙	六十三字	
又	攈	六十三字	
卯敦蓋	筠 攈 朱 奇 愙	六十四字	舊作冘敦奇觚乃翻本
叔向父敦	攈 愙	六十七字三字漫沒	舊作叔向敦
大豐敦	攈 徐 奇 愙	七十七字	徐作祀刊敦奇觚作天無敦愙齋作聃敦
格伯敦	阮 攈 徐 奇 愙	八十二字	阮作簋誤
又	筠 攈 朱 奇	器蓋各七十九字	奇觚乃翻本
又	攈 朱 愙 郭	七十九字	
又	錢 曹 攈 朱	六十六字	錢作癸子彝曹作格伯簋均誤
格伯敦蓋	攈 朱	七十九字	
望作皇祖伯[illegible]父敦	筠 攈	器八十二字蓋八十九字	舊作望敦
靜敦	愙	九十字	
同敦	集	九十一字	
又	集	九十一字	

豆閉敦	奇 窓	九十二字	奇觚作豆閉敦窓齋作鄀閉敦
師艅敦蓋	擦 窓	九十九字	
諫敦	陶	器蓋各一百字	
召伯虎作列祖召公敦	阮 擦 奇	一百三字	舊作召伯虎敦奇觚乃翻本
又	擦	一百四字	
伊敦	集	一百三字	
秦公敦	集	器蓋共一百四字	器蓋旁有後刻字二段共十九字
師酉敦	阮擦罍奇窓	器蓋各一百六字	奇觚有蓋無器器文亦翻本
又	阮擦奇窓陶	一百七字	奇觚乃翻本
又	擦 罍 奇	器一百五字 蓋一百六字	
又	擦	一百六字	

揚敦	擦 朱 窓	一百七字	
大敦蓋	筠 擦	一百八字	筠清作然睽敦
又	集	一百七字	比前器文中少一賓字
彔伯戎作皇考釐公敦蓋	擦 奇 窓	一百十二字	奇觚乃翻本
師寰敦	筠 擦 朱 奇	器一百十七字 蓋一百十三字	奇觚乃翻本
又	陶	器一百十五字	此與前蓋為一器舊藏朱建卿家
師虎作列考日庚敦	擦 朱 窓	一百二十四字	舊作虎敦窓齋作師虎敦
師兌敦	集	一百二十八字	
又	集	一百二十八字	
又	集	器蓋各九十一字	
師兌敦蓋	集	存八十三字	

又	集	存八十五字	
又	集	九十一字	
師斁敦	窓	一百四十字	
又	窓	一百二十四字	
師斁敦蓋	窓	一百二十五字	
又	窓	一百二十三字	
番生敦蓋	陶	一百三十九字	
歸夆敦	窓	一百五十字	
卯敦蓋	阮 曹 擦 徐 奇	一百五十二字	奇觚乃翻本
頌敦	阮 擦 奇	一百五十二字	奇觚乃翻本
又	擦 徐 朱 陶	器蓋各一百五十二字	

又	擦	器一百五十二字 蓋一百五十一字	
頌敦蓋	擦 奇 窓	一百五十二字	
又器	窓	一百五十二字	
又蓋	窓	一百五十二字	
又器	擦 奇 窓	一百五十二字	
又蓋	窓	一百五十二字	
不嬰敦蓋	擦 徐 奇 郭	一百五十二字	徐作丕箕敦奇觚乃翻本
附 子孫丁敦	徐	器蓋各三字	疑偽
矩父敦	筠 擦	四字	疑偽
師望敦	奇	九字	疑偽
于伯敦	朱	十一字	偽

器名	諸家著錄	字數	雜記
伯庶父敦	攈 朱 愙	十二字	疑
虢姜敦	阮 攈 奇	十三字	出宋拓本器佚奇觚乃翻本僞
周季姜敦	朱	十六字	僞
仲駒父敦	阮 奇	十八字	僞奇觚乃翻本
又	阮 奇	十八字	僞奇觚乃翻本
綰綽眉壽敦	阮	二十八字	僞
周公敦	朱	四十一字	僞
岑妃敦	罍	約九十字	僞
叔姓敦	朱	約二百七八十字	僞

右敦四百三十有八除宋拓本三僞器十三計得四百二十有二

表二

仁和沈舉清校錄

國朝金文著錄表卷三

王忠愨公遺書内編

海甯 王國維

簋

器名	諸家著錄	字數	雜記
鑄簋	集	一字	陽識在器底
劃白作孟姬簋	鄴	六字	
曾子𨗨簋	集	六字	
史頌簋	攈	六字	
[illegible]來簋	攈	六字	原作遂耒簋
[illegible]君簋	集	六字	
衛子叔先父簋	獲 攈	八字	舊作衛子簋
虢叔作叔殷穀簋	愙	八字	
虢叔簋	攈 徐 愙 奇	十字	
又	攈	十字	
魯士郛父簋	愙 奇	十字	奇觚作䎳父簋愙齋作魯士郛父簋
又	愙	器蓋各十字	與上器同文
又	集	器蓋各十字	
又	愙	十字	
又	愙	十字	
伯□父簋	愙	十二字	伯下一字不可辨原作伯先父簋
[illegible]簋	阮 攈 奇 愙	十二字	阮作寶簋攈古作寒簋奇觚乃翻本
王子中簋	鄴	十二字	

表三 二

器名	著錄	字數	備注
伯矩簋	集	十二字	
内大子白簋	攈 嗇 窓	器蓋各十四字	諸家有器無蓋攈古作大子白簋 窓齋作宊子白簋
又	集	十五字	
旅虎簋	窓 奇	十五字	
魯伯俞父簋	筠 攈 窓	十六字	筠清作伯愈簋
又	攈 嗇 窓	十六字	
又	集	十六字	
又	集	十六字	
又	集	十六字	
交君子宂簋	集	器蓋各十六字	
商邱叔簋	奇 窓	器蓋各十七字	諸家僅一銘

器名	著錄	字數	備注
又	陶 窓	器蓋各十七字	陶齋有器無蓋
又	陶	十七字	
尹氏作旅匡	窓 奇	十七字	窓齋作尹氏簋
師麻孝叔父簋	奇 陶	十七字	奇觚作師麻斿叔匡
鑄子叔黑頤簋	窓	十七字	原作鑄子叔簋
又	集	十七字	
又	集	十七字	
[illegible]侯簋	集	十八字	
又	集	十八字	
季良父作宗嬇簋	潘 恆 窓 奇 陶	十八字	舊作季良父簋
又	窓	十八字	

表三 三

器名	著錄	字數	備注
楚子簋	陶	十九字	
又	陶	十九字	器已殘底尚存
盅子臣簋	集	二十字	
畄君召簋	阮 攈 朱 奇	二十一字	舊作留君簋奇觚乃翻本
又	阮 攈 奇	二十一字半漫沒	畄作畄奇觚乃翻本
又	窓	二十二字	
鑄公簋	集	二十一字	
又	集	二十一字	
伯其父簋	阮 筠 攈 奇 郙	二十二字	奇觚乃翻本
史宂簋	窓 陶	二十二字	窓齋作史它簋
史宂簋蓋	攈	二十二字	

器名	著錄	字數	備注
齊陳曼簋	攈 朱 窓 奇	二十二字	朱作康肇簋
叔姬簋	集	二十六字	
[illegible]公作旅簋	攈 窓 奇	二十七字	窓齋奇觚作鄀公誠簋
陳侯作孟姜簋	窓 郙	二十七字	窓齋作孟姜簋
鄭伯大司工召叔山父簋	筠 攈 徐 奇	二十八字	舊作大司工簋徐作召叔簋奇觚作召叔山父簋乃翻本
叔家父作仲姬匡	筠 攈 奇	三十一字	舊作叔家父簋
鄦子妝簋	筠 攈 徐 朱 窓 奇	三十三字	徐作許子莊簋窓齋奇觚作許子妝簋乃翻本
叔朕簋	阮 攈 窓 奇	三十六字	奇觚乃翻本
邾大宰簋	筠 攈 朱 奇	三十八字	奇觚作莒簋乃翻本
又	攈	三十七字	比前器少餘字
宂簋	阮 攈 朱 奇	四十四字	舊作宂簋奇觚乃翻本

器名	諸家著錄	字數	雜記
㢸仲簋	阮 據 奇	五十一字	出宋拓本器佚㢸即弭字奇觚作弨仲簋乃翻本
匡簋	據	五十一字	
又	集	四十五字	
陳𧺆子裔孫陳逆簋	阮 據 奇	七十七字	舊作陳逆簠奇觚乃翻本
曾伯霥簋	阮 據 奇	九十二字舊釋九十四字	奇觚作曾伯霥簠乃翻本
又	據 徐 奇 窓	九十字舊釋九十二字	
附 吉父簋	阮 據 奇	六字	疑奇觚乃翻本
師麻簋	陶	十一字	偽
仲盉君簋	陶	十八字	偽
叔邦父簋	朱	二十二字	偽

右簋七十有二除宋拓一偽器四計得六十有六

簋

器名	諸家著錄	字數	雜記
叔倉父簋	據	器蓋各六字	
仲倉父簋	集	六字	
伯筍父簋	窓	六字	
𦳑伯簋蓋	窓	六字	窓齋作鄧伯姬簋
中伯作嬭姬簋	窓	八字	窓齋作嫛姬簋
又	窓	八字	左行
史𩁹作旅簋	阮 據 朱 奇	器蓋各九字	舊作史燕簋窓齋作史充簋奇觚作史𩁹簋乃翻本
立簋	錢 阮 據 朱	十一字	錢作立象簋
叔姞簋	窓	十一字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
中義父簋	集	器蓋各十一字	
又	集	器蓋各十一字	
又	集	十一字	
白大師簋	筠 據 奇 窓	十二字	奇觚乃翻本
又	陶	器蓋各十二字	
𠭯叔簋蓋	據 罍 窓	十二字	兩罍作旅簋蓋
叔賓父簋	據 朱	十二字	
登叔簋蓋	據	十二字	
為甫人行簋	集	十三字	
中鑠簋	集	十三字	
虢叔鑄行簋	據 奇	十三字	舊作虢叔簋

器名	諸家著錄	字數	雜記
周𩛥簋	窓	十三字	原作周豨簋
鄭義姜父簋	筠 據 窓 奇	十四字	筠清作鄭義父簋奇觚作鄭義羌父簋乃翻本
又蓋	集	十四字	
易叔簋	據 朱	十四字	
鄭𡚬叔簋	集	十四字	
鬲叔興父簋	阮 據 奇	器蓋各十五字	奇觚乃翻本
鄭井叔簋蓋	據 徐 朱	十五字	
白孝□簋	筠 據 徐 窓 奇	器蓋各十五字	據古作白庚簋徐作白𣐈簋奇觚作白孝鼓簋
𤔲𩁹簋	筠 據 朱 窓 奇	十六字	舊作項𩁹簋
伯庶父簋蓋	陶 鄦	十六字	
伯多父簋	集	十六字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
遣叔吉父作虢王姞簋	筠 攈 奇	十六字	筠清作虢王簋 奇觚作遣叔吉父簋
又	集	十七字	
改作文考乙公簋蓋	攈	十七字	
鑄叔簋	集	十七字	
單子伯簋	阮 攈 奇	十八字	奇觚乃翻本
[?]叔作仲姬旅簋	攈 愙	十八字	攈古作隽叔簋 愙齋作仲姬簋
走簋	奇	器蓋各十八字	
又	奇	器蓋各十八字	
筍伯大父簋	集	器蓋各十八字	
虢仲簋	集	二十二字	
曼龔父簋	阮 曹 攈 罍 奇 陶	二十二字	
又	集	二十二字	
又蓋	攈 愙	二十三字	
弭叔簋	集	二十三字	
師趛簋	集	器蓋各二十三字	
徲作姜澳簋	錢 阮 攈 朱 愙 奇	器蓋各二十三字	舊作遲簋 奇觚著錄二本 一原本一翻本
仲師父簋	陶	約三十字可辨者二十餘字	
杜伯簋	集	三十字	
又	集	三十字	
善夫克簋	愙	一百五字	
鬲从簋	集	存一百二十九字	

右簋五十有二

尊

器名	諸家著錄	字數	雜記
[?]尊	阮 攈	一字	舊作立鉞尊
立戈形尊	陶	一字	陽識
又	愙 般	一字	文作[?]
又	愙 般	一字	文作[?]
又	般	一字	文作[?]
[?]尊	集	一字	
[?]尊	鑑	一字	
又	般	一字	
又	般	一字	
[?]尊	般	一字	陽識
口尊	愙 般	一字	原作口字尊
[?]尊	愙 般	一字	原作入字尊
受尊	般	一字	
史尊	曹 攈	一字	攈古作手執中尊
[?]尊	恆	一字	陽識原作穗尊
車尊	集	一字	
叔尊	愙	一字	
鼎尊	陶	一字	
[?]尊	般	一字	
徙象尊	般 奇	器蓋各一字	奇觚誤作足跡卣

𡨦尊	殷	舊釋二字	
又	殷	舊釋二字	文作𡨦
冄己尊	集	二字	
父乙尊	恆 殷	二字	
又	陶	二字	陽識
父己尊	阮 攈 奇	二字	奇觚乃翻本
又	殷	二字	
亞彡尊	阮 攈 窓 奇	二字	舊作亞尊奇觚乃翻本
亞守尊	阮 攈	二字	阮作鼎誤
作肇尊	攈	二字 舊釋三字	原作旅車尊
亞犧形鴛尊	恆 窓	器蓋各二字	

卌己尊	奇	二字	原作己尊
宂叔尊	殷	二字	
子蝠形方尊	窓 殷	器蓋各二字	窓齋僅一銘
亞形中此犧尊	攈 徐 朱 窓 奇	舊釋器蓋各二字	徐作止匕犧尊攈古作亞此犧尊奇觚作此尊
亞形中奉尊 形尊	曹 攈 朱 殷	舊釋四字	舊作亞尊曹作亞形尊
又	窓	舊釋四字	窓齋作亞形尊
亞形夨立戈尊	阮 攈	舊釋三字	舊作子執弓尊
己祖乙尊	阮 攈 奇 殷	三字	奇觚作祖乙尊乃翻本
子祖丁尊蓋	殷	三字	
冄祖丁尊	奇 殷	三字	丁作回奇觚作冉尊
冄父乙尊	攈 殷	三字	

櫕戈父乙尊	朱 窓	三字	或作壺窓齋作父乙尊
册父乙尊	窓	三字	
又	窓	三字	
父乙入尊	窓 殷	三字	
□父乙尊	奇	器蓋各三字	原作覃尊
宂父乙尊	陶	三字	原作父乙尊
車乙父尊	鑑	三字	乙父即父乙
尊形父丁尊	阮 攈 朱 奇	三字	阮作象形父丁尊奇觚作父丁尊乃翻本朱編入鼎中
雞形父乙尊	集	三字	器形似尊而小
父丁魚尊	集	三字	父丁二字合書反文
母父丁尊	攈 徐 朱 窓	三字	徐及窓齋作每父丁尊

般父己尊	集	三字	
𣏟父己尊	窓 殷	三字	窓齋作犹父己尊
鼎父己尊	集	三字	
遽父己象尊	集	器蓋各三字	
臤父己尊	殷	三字	
入父己方尊蓋	集	三字	
立戈父辛尊	阮 攈	三字	
叔父辛尊	阮 攈	三字	
丙父辛尊	殷	三字	
山形父壬尊	阮 攈 徐	三字	徐作山父壬尊
舟父壬尊	窓 殷	三字	窓齋作父壬尊

手執爵形父癸尊	筠 攈	三字	舊作爵父癸尊
[illegible]父癸尊	窓 般	三字	窓齋作父癸尊
魚父癸尊	窓	三字	
鳥形父癸尊	般	三字	
[illegible]父癸尊	阮	蓋器各三字	
又	般	三字	
奉冊父癸尊	攈	舊釋三字	
咸妣癸尊	徐	三字	舊作人持戈尊
[illegible]尊	窓 奇	疑三字	奇觚作足跡尊
中作彝尊	攈	三字	舊作中尊
作寶彝尊	攈	三字	舊作寶彝尊

又	攈	三字	
明作□尊	窓	三字	窓齋作明尊
作寶彝尊	朱	三字	
又	窓	三字	
又	集	三字	
作旅彝尊	陶	三字	舊作旅尊
亞形中天父癸尊	攈 窓 般	舊釋四字	
子祖辛尊	攈 徐 奇	舊釋五字	下有二足跡舊作祖辛尊
參父乙尊	奇	四字	原作參尊
父乙[illegible]尊	奇	四字	原作子尊
[illegible]父乙尊	窓	四字	

作父乙旅尊	窓	四字	窓齋作父乙尊
[illegible]父乙尊	般	四字	
亞形中奉尊 亞形父乙尊	鑑	舊釋四字	
亞形中奉尊 亞形父丁尊	般	舊釋四字	
子孫父戊尊	阮 攈 般	器蓋各四字	般文存有蓋無器
子父己尊	奇	疑四字	上有[illegible]字夾子兩旁
[illegible]父庚尊	窓 般	四字	窓齋作[illegible]父庚尊
子孫父辛尊	窓	四字	
子孫父癸尊	鑑	四字	
又	窓	四字	
[illegible]父癸尊	集	四字	

[illegible]父癸尊	集	四字	陽識
亞形中[illegible]尊	曹 攈 朱	四字舊釋五字	上有[illegible]二字舊作亞形召夫尊
[illegible]作旅彝尊	杉	四字	杉林作莫尊
[illegible]帚尊	筠 般 攈 窓	器蓋各四字	筠清作母宜尊攈古作諸婦卣窓齋作母[illegible]諸婦方尊般文存有器無蓋
又	筠 攈 朱	器蓋各四字	筠清作母宜尊攈古作諸婦卣朱編入彝中
尹作寶尊	集	四字	
作寶尊彝尊	陶	四字	
又	集	四字	
辛作尊	集	四字	
[illegible]作旅彝尊	鄣	四字	
[illegible]作旂彝尊	集	四字	

器名	著錄	字數	備注
亞形中□□父甲尊	阮 朱	疑五字舊釋六字	朱作鼎
□作旅父丁尊	陶	五字	原作父丁尊
析子孫父丁尊	鑑	五字	
又	愙	五字	
亞形中□□父丁尊	阮 攈 奇	舊釋五字	原作亞形父丁尊奇觚乃翻本
魚作父庚尊	攈 奇 殷	五字	舊作魚尊
□父辛尊	愙	五字	原作父辛尊
作父辛寶尊	愙	五字	
叀作寶尊彝尊	錢 阮 愙 奇 攈	五字	舊作叀尊奇觚乃翻本
又	攈	五字	
隯作寶尊彝尊	阮 攈 徐 奇	五字	攈古徐作隯彝奇觚乃翻本

器名	著錄	字數	備注
諸女尊	阮 攈 徐 奇	五字	奇觚乃翻本
大史尊	曹 攈 愙	五字	
矩尊	筠 攈	五字	
又	筠 攈	五字	
羞史作肇彝尊	筠 攈	舊釋五字六字	舊作羞史尊
□子尊	筠 攈	五字	筠清作濰子尊攈古作雍子䁐尊
亞形中□尊	奇	六字	原作四合尊
麦作文考尊	阮 攈 奇	六字	舊作麦尊奇觚乃翻本
仲柬作肇尊	筠 攈	舊釋六字七字	筠清作仲柬尊
□季尊	筠 攈	六字	攈古作□季尊
員父尊	筠 攈 徐 奇 郭	六字	

器名	著錄	字數	備注
作父辛寶尊彝尊	筠 朱 攈 徐	器蓋各六字	筠清作□尊朱作彝左行諸家有蓋無器
作祖乙尊	集	六字	
□作父辛尊	攈	六字	舊作父辛尊
伯□尊	筠 攈 朱	器蓋各六字	筠清作彝朱作卣
應公作寶尊彝尊	攈 徐 奇	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	文曰應公作肇彝
商作父丁犧尊蓋	攈 奇	六字	奇觚作商尊
伯到尊	罍	六字	
□作父辛尊	奇	六字	
戈□作父丙尊	陶	六字	原作立戈父丙尊第二字漫沒

器名	著錄	字數	備注
析子孫文父丁尊	愙	舊釋器蓋各六字	舊作文父丁尊
□作父丁犧尊蓋	殷	六字	
朕作父癸尊	攈 殷	六字	
伯矩尊	集	器蓋各六字	
又	集	六字	
口口作從宗彝尊	集	六字	
作祖己尊	集	七字	
咏作日乙尊	筠 攈	七字	
卿作厥考寶尊彝尊	攈	七字	
又	集	六字	
逆作父丁尊	攈	七字	舊作迂尊

表三 一四

作父丁吉尊	殷	七字	
魚作父己尊	罍 奇 窓	七字	奇觚作魚尊
叡作父辛尊	恆 窓 殷	七字	窓齋作叡尊
責作父辛寶尊彝尊	殷	七字	
北伯尊	奇	七字	
夨伯作父乙寶尊	殷	七字	
□作祖乙尊	陶	八字	原作祖乙尊
口口作祖癸寶尊彝尊	窓	八字	原作祖癸尊
羋作祖癸尊	窓	八字	
酌作父乙尊	阮 據 奇	七字舊釋九字	奇觚作酎尊乃翻本
匽作父辛尊	曹 據	八字	
又	獲 據 奇 殷	器蓋各八字	獲古作彝奇觚作匽尊
罕作父癸尊	殷	八字	
宿父作父癸尊	集	八字	
王子啓疆尊	集	器蓋各八字	
衛作季衛父尊	集	八字	
虢叔作叔殷穀尊	阮 據 奇	八字	舊作虢叔尊奇觚乃翻本
盩嗣土幽作祖辛尊	集	九字	
𨑓作父乙尊	阮 據 徐 朱	舊釋器蓋各九字	舊作拼父乙尊徐作班尊
鏟作文父日丁尊蓋	據	舊釋九字	
囲文旁作父丁尊	據 徐 奇 殷	九字	據古作晉文旁尊奇觚作凶尊
傳作父戊尊	據 徐 奇 窓	九字	舊作傳尊窓齋作卣

表三 一五

𠔿作父癸尊	移	九字	原作谷尊
𠂤龍作日癸尊	奇	九字	
亞形若癸方尊	窓	約九十字不能定	原作母癸方尊
又	窓	約九十字	原作母癸尊
又	窓	約九十字	
伯山父尊蓋	筠 據 奇	十字	筠清作周豆據古作伯山尊蓋
弘為㑊膚寶尊	據	十字	原作膚尊
𨸏肇作父己尊	集	十一字	
弁𠭰中口作父辛尊	窓	十字	原作父辛尊
朋作厥考尊	據 窓	十一字	據古作朋尊窓齋作鳳尊
作父丁尊	阮 據 徐 朱 奇	器蓋各約十一二字舊釋十六字	王甘伩田云云據古作王主父丁尊徐作攸尊奇觚作王田尊乃翻本
又	曹 筠 據 朱	約十一二字舊釋十六字	筠清作十月戒田尊
交尊	奇	十二字	
洛于宮尊	阮 據 奇	存十三字	舊作刊宮尊奇觚作孰尊乃翻本
白作㚔姬尊	據	十四字	
服作文考日辛尊	集	十四字	
启作文父辛尊	陶	約十五字	原作文父辛尊
黃作文考宋伯尊	據	十六字	原作黃尊
叔夾父作文考釐伯尊	集	十七字	
𡳿作公日辛尊	筠 據 徐 朱 奇	十八字	筠清作安作公白辛彝徐作臾尊朱編入簋類奇觚作臾尊錄二本一原本一翻本
御作父癸尊蓋	據 徐 朱 窓	十八字	徐朱作御尊窓齋作御方尊蓋
東眀尊	阮 據 奇	十九字	奇觚乃翻本

器名	諸家著錄	字數	雜記
季受尊	集	十九字	左行
王命明公尊	集	約二十一字	
駿作父戊尊	集	二十三字	
𣏟作文考尊	曹 擦	二十五字	舊作格仲尊
拍尊蓋	阮 擦 奇	二十六字舊釋二十七字	擦古作拍盤作拍尊阮奇觚誤
小臣艅犧尊	殷 擦 窓 奇	二十七字	舊作艅尊窓齋作丁子尊奇觚作俞尊
作冊睘作皇考日癸尊	擦	二十七字舊釋二十八字	
遣作姞尊	窓 奇	二十八字	舊作遣尊窓齋作卣
又	奇	二十八字	
又尊	阮 擦 奇	三十字已漫沒一字	阮作邑尊
貢尊	朱	約三十字	可辨者僅數字
小臣傳作考日乙尊	窓	存五十一字	原作師田父尊
𠬪作父乙尊	阮 擦 奇 窓 罍	五十三字	擦古作受尊窓齋作𠬪尊奇觚作敔尊乃翻本
又	集	五十三字	
師遽方尊	窓	器蓋各六十六字	
效尊	擦	存六十四字	
趩尊	擦 恆 窓 奇	器蓋各六十八字	諸家僅一銘
附咸祖辛尊	徐 朱	四字	徐作祖戊彝偽
方城尊	朱	十一字	偽
尹父丁尊	朱	十一字	偽
鬲尊	擦	十二字	文云鬲錫貝于王殊不合理疑偽
𠔖尊	朱	十二字	偽

右尊二百十有九除偽器五計得二百十有四

罍

器名	諸家著錄	字數	雜記
冄罍	擦	一字	原作舉罍
田告罍	集	二字	當是告田二字逆書
癸丁罍	陶 殷	二字	殷文存作丁癸罍
亞𠬪罍	集	器蓋各二字	
亞形中夆尊形罍	集	舊釋四字	
𣪊朋作彝罍	殷	四字	
牧父丁罍	殷	舊釋五字	
作父乙罍	奇	器蓋各八字	奇觚不全
𦉢盞罍	擦 窓 徐 奇	九字	徐作奇字壺奇觚作乇斜罍擦古作谷器罍窓齋作欽罍
重金罍	陶	十一字	百卌八云云列國器
女姬罍	擦	約十四字存九字	
𢆶屮罍	陶	十八字	原作叔午罍
附析子孫文子丁罍	擦	舊釋六字	原作文子罍案此罍文與文父丁匜同疑作偽者偽父作子

右罍十有三除疑偽器一得十有二

壺

器名	諸家著錄	字數	雜記
先壺	集	一字	
冈壺	殷	一字	
祖己壺	阮 擦	二字	陽識器底有一龜形非字

亞荷貝形壺	集	二字	
祖辛壺	阮　攈	三字	
[illegible]父乙壺	集	三字	
積戈父乙壺	殷	三字	
小父辛壺	攈	三字	
魚父癸壺	潘　恆　殷	三字	潘作魚壺
作旅彝壺	愙	三字	愙齋作旅壺
[illegible]父癸壺	集	四字	
[illegible]父壺	陶	二字兩耳內各一[illegible]字	陶齋作玄鳥壺
明我作壺	阮　攈	四字	
員作旅壺	集	器蓋各四字	
屮作寶彝壺蓋	集	四字	
友作寶壺	集	器蓋各四字	
[illegible]壺	集	四字	
亞形中[illegible]父辛壺	集	舊釋四字	
[illegible]作寶彝壺	阮　攈	器蓋各四字舊釋五字	舊作余爵壺
亞形中[illegible]作旅彝壺	陶	舊釋五字	但存殘底陶齋作亞形旻壺足
季甾父乙壺	愙　殷	五字	愙齋作父乙壺
伯作姬酓壺	阮　攈　愙	器蓋各五字	左行舊作伯壺
丙姬自作壺	潘　愙　恆	亞字	潘作丙姬壺愙齋作天姬壺恆軒作太姬壺
王鑄壺蓋	集	五字	
[illegible]子壺	曹　攈	五字	曹作子壺攈古作迹子壺刻字六國時物

[illegible]中多壺	恆　奇	六字	恆縣作韓仲多壺奇觚作仲多壺
孟戠父壺	鑑	六字	
廿七年鐘	集	六字	刻字列國器
宰徝丁壺	阮　攈　奇	七字	阮作家德氏壺攈古作宰德氏壺奇觚作宰徝工壺乃翻本
魯侯作尹叔姬壺	攈	七字	原作魯侯壺
□父作父壬壺	罍　愙　殷	七字	愙齋作吳父壺蓋
般作父乙壺	集	八字	
[illegible]作兄日壬壺	攈　愙　朱　罍	器蓋各九字	攈古愙齋均作日壬卣誤
內公口作鑄口壺蓋	愙	九字	愙齋作芮公壺蓋
白多父壺	集	九字	
孟上父壺	奇	器十字蓋一字	
安白異生壺	集	十一字	
邛君婦龢壺	筠　攈　奇	十二字	舊作邛君婦壺奇觚乃翻本
王伯姜壺	陶	十二字	
呂王作內姬壺	愙	十二字	原作呂王[illegible]壺
大作父乙壺蓋	阮　攈　奇	十三字	舊作大壺蓋奇觚乃翻本
鄧孟姬壺蓋	陶　鄴	十四字	
司寇良父作衛姬壺	曹　筠　攈　奇	十五字	曹作衛姬壺筠清作司寇壺攈古作司寇良父壺奇觚乃翻本
鄭楙叔賓父壺	潘　恆　愙	十五字	
王[illegible]壺蓋	集	十五字	
齊良壺	集	十五字	
彭姬壺	阮　攈　奇	十六字	奇觚乃翻本

器名	諸家著錄	字數	雜記
虢季子組壺	罍	十六字	
[illegible]君子內壺	集	十六字	
史僕壺	攈 愙	十七字	
又蓋	阮 攈 罍 奇	十七字	奇觚乃翻本
矩叔作仲姜壺	攈	器蓋各十七字	原作矩叔壺
大師小子師望壺	愙	十八字	原作師望壺
兮熬壺	筠 攈 奇	器蓋各十九字	奇觚乃翻本
中伯作亲姬壺	攈 朱 愙	十九字	
又蓋	攈 徐 奇	十九字	
番壺	朱 愙	約二十一字	
杞伯每匕壺	愙	二十二字	愙齋作杞伯敏父壺
又蓋	筠 攈 徐 朱	二十一字	舊作杞伯壺蓋筠清作媵匜誤
周[illegible]作公日己壺	奇 愙	器蓋各二十三字	愙齋奇觚均僅一銘
又	阮 攈 奇	器存十一字蓋存二十一字	阮器作宮寶壺蓋作周壺攈古作周壺
虞司寇壺	攈 愙	器蓋各二十四字	愙齋有器無蓋
又	攈	器蓋各二十四字	
宗婦壺	愙	器蓋各二十五字	
又	愙	器蓋各二十五字	
番匊生壺	集	三十二字	
史懋作父丁壺	攈 徐 愙	四十一字	舊作史懋壺
殳季良父壺	筠 攈 奇 愙	四十二字	奇觚乃翻本
頌壺	阮 攈 徐 奇	一百五十字	奇觚乃翻本

器名	諸家著錄	字數	雜記
又	鑑	器蓋各一百五十二字	
齊侯壺	筠 攈 徐 罍	一百六十五字	筠清兩罍作齊侯罍徐作陳桓子缾
又	曹 筠 攈 徐 罍 奇	一百四十三字	曹兩罍作齊侯罍筠清作齊侯中罍徐作陳桓子缾奇觚乃翻本
附 蛟篆壺	阮 攈	一字	此出復齋拓本疑宋時僞器
鷹父己壺	阮 奇	三字	僞奇觚作魚壺
作祖壺	阮 攈	四字	疑
嫿妊壺	阮 攈	器蓋各五字	疑
單子壺	陶	十八字	疑

右壺七十有七除疑僞器五計得七十有二

卣

器名	諸家著錄	字數	雜記
冊卣	阮 攈	一字	出宋拓本器佚
[illegible]卣	阮 攈 奇	器蓋各一字舊釋二字	攈古作山卣奇觚作盦卣乃翻本
[illegible]卣	鑑	一字	
[illegible]卣	集	器蓋各一字	
又	般	一字	文作[illegible]
[illegible]卣	般	一字	
[illegible]卣	集	器蓋各一字	
[illegible]卣	集	器蓋各一字	
[illegible]卣	筠 攈	一字	舊作[illegible]卣
[illegible]卣	潘 怡 愙 陶	一字	舊作中卣
鼎卣	陶	器蓋各一字	

表三

又	陶	器蓋各一字	
卣	鄴	器蓋各一字	
立戈卣	陶 愙 殷	器蓋各一字	陽識
又	殷	一字	
処卣	愙 殷	器蓋各一字	蓋文作器文作當是処字原作丙卣
丁卣	集	一字	
㔾卣蓋	集	一字	
竝卣	殷	器蓋各一字	陽識殷文存僅一銘
子疾卣	攈	器蓋各一字	蓋文曰子器文曰疾
日卣	奇 陶	器蓋各一字	蓋文曰日器文曰井奇觚有器無蓋作井卣
又	陶	器蓋各一字	蓋文曰日器文曰目

卜木卣	潘 恆 陶 殷	二字	恆軒作析木卣陶齋作析木象形卣
卣蓋	潘	舊釋二字	原作曼子卣
子Ⅰ卣	陶	器蓋各二字	原作子壬卣
癸卣	愙 殷	器蓋各二字	愙齋作癸卣
卣	殷	器蓋各二字	
冄乙卣	集	二字	
冄丙卣	集	器蓋各二字	
丁卣	愙	二字	原作丁舉卣
冄己卣	阮 攈	二字	出宋拓本器佚舊作舉己卣
又	阮 攈	二字	
己卣	攈	器蓋各二字	原作己成卣

二三

表三

又蓋	殷	二字	
己卣	愙	二字	原作卣
辛冄卣	筠 攈	二字	舊作辛舉卣
冄卣	潘 恆 愙 殷	器蓋各二字	舊作舉象形卣殷文存有器無蓋
戈卣	集	二字	
日卣	愙 奇 殷	器蓋各二字	愙齋作象形卣奇觚作吉卣
卣	筠 攈 愙 殷	舊釋器蓋各二字	舊作內言卣愙齋作吉壺
作旚卣	奇	器蓋各二字舊釋三字	原作旅蓋卣僅一銘
夫車卣	集	二字	
勧母卣	愙	二字	愙齋作嘉母卣
子孫卣	殷	器蓋各二字	殷文存僅一銘

作彝卣	集	二字	
作寶卣蓋	集	存二字	
父乙卣	殷	二字	
亞形中奉尊形卣	阮 攈	舊釋器蓋各四字	舊作亞卣
又	攈	同上	
又	攈	同上	
又	集	同上	
卣	阮 攈 奇	舊釋器蓋各三字疑二字	攈古作旗單卣奇觚作單卣乃翻本出宋拓本器佚
析子孫卣	潘 殷	舊釋三字	
又	潘 殷	舊釋三字	
雞形祖甲卣	愙 殷	三字	

二三

器名	著錄	字數	備註
子祖丁卣蓋	陶	三字	原作祖丁卣
㝬祖戊卣	攈 殷	器蓋各三字	攈古作祖戊卣有器無蓋
子祖己卣	窓	器蓋各三字	原作祖己卣
祖癸𠬝卣	朱 筠 攈 徐	器蓋各三字	舊作祖癸卣
雞形父甲卣	窓	三字	
𠫓父乙卣	筠 攈	三字	筠清作父乙卣攈古作重屋父乙卣
冊父乙卣	阮 攈	三字	舊作冊卣
朿父乙卣	攈	三字	原作癸父乙卣
荷戈形父乙卣	集	三字	
弜父乙卣	集	器蓋各三字	
魚父乙卣	集	三字	
㠱父乙卣	窓 殷	器蓋各三字	
𣲨父乙卣	殷	器蓋各三字	
不父乙卣	殷	器蓋各三字	
柀父丙卣	殷	三字	
□父戊卣	集	三字	
酉父己卣	阮 攈	三字	出宋拓本器佚舊作父己卣
𠆢父己卣	阮 朱 窓	三字	舊作舉父己卣
又	集	三字	
犬父己卣	奇	器蓋各三字	奇觚作父己卣器蓋不全
冂父己卣	奇	三字	原作父己卣
受父己卣	窓 殷	器蓋各三字	蓋作冉器作𠂤窓齋作父己卣

器名	著錄	字數	備註
大父己卣	窓 殷	三字	窓齋作父己卣
戈父己卣	集	器蓋各三字	
弓父庚卣	獲 攈 殷	器蓋各三字	
父辛𦉢卣	潘 恆 殷	三字	舊作父辛象形卣
責父辛卣	殷	三字	
丙父辛卣	集	三字	
卿父辛卣	殷	器蓋各三字	
𠬝父辛卣	殷	器蓋各三字	父字反書
執爵父癸卣蓋	罍 窓	三字	
魚父癸卣	潘 恆	三字	
𢒈父癸卣	窓 殷	器蓋各三字	
子辛卣	殷	三字	
酉作禪卣	殷	三字	
子𠭯圖卣	攈 窓	器蓋各三字	原作子廟卣窓齋作圖卣
帚女卣	攈 徐 朱	舊釋器蓋各三字	朱作婦秉卣攈古作婦女卣
又	奇	舊釋三字	奇觚作婦馭卣
作宗彝卣	集	器蓋各三字	
𢆶母彝卣	攈 窓 殷	器蓋各三字舊釋四字	原作母卣窓齋作𢆶卣
作寶彝卣	攈 恆	器蓋各三字	舊作寶卣
又	攈	器蓋各三字	
又	集	器蓋各三字	
又	集	器蓋各三字	

表三 二六

又	集	三字梁上 一字	愙齋僅著錄梁上馬字
□冊父卣	集	器蓋各三字	
婦庚卣	攈 朱 恒 愙 奇	器蓋似各三字	攈古作女庚卣恆軒作婦庚卣 奇觚作婦建卣
□於祖乙卣	潘 恆 愙 陶	器蓋各四字	潘作祖乙卣愙齋陶齋 作立旂祖乙卣
□受祖丁卣	殷	四字	
子祖辛二足跡卣	愙	四字	原作子祖辛卣
子孫父乙卣	攈 殷	器蓋各四字	
亞形中□父乙卣	殷	舊釋器蓋各四字	
陸冊父乙卣	攈	四字	原作陸冊卣
告□父丙卣	殷	四字	陽識
立□父丁卣	曹 攈 朱 殷	器蓋各四字	朱作子立父丁卣攈古 作父丁卣
又	陶	器蓋各四字	陶齋作子立父丁卣
□作父丁卣	阮 攈	四字	舊作沓卣
舟□父丁卣	攈 奇 愙	四字	攈古作舟方卣愙齋作 父丁尊
□作父丁卣	陶	四字	原作遣作父丁卣
子孫父戊卣	殷	器蓋各四字	
子孫父己卣	攈 徐	器蓋各四字	徐作父己卣
家戈父庚卣	奇 殷	四字	奇觚作父庚卣
令I父辛卣	殷	蓋四字器 三字	器無令字
亞形中奉尊形父辛卣	集	似四字舊釋器 六字蓋四字	蓋無父辛字
又	集	舊釋六字	
子孫父癸卣	奇 殷	四字	原作父癸卣

表三 二七

□父癸卣	集	四字	蓋陽識 器陰款
刀俎形父癸卣	恆 愙	器蓋各四字	舊作匕□父癸卣
辛作寶彝卣	筠 攈	器蓋各四字	原作辛卣
作車寶彝卣	攈 朱 愙	器蓋各四字	舊作車卣
□作旅車卣	攈	器蓋各四字 舊釋五字	原作旅車卣
叔作寶彝卣	阮 攈	四字	二書均作叔彝誤
戈□作匕卣	曹 攈	器蓋各四字	曹作立戈卣攈古作器 作乃卣
作寶尊彝卣	攈	器蓋各四字	舊作寶卣
又	攈	器蓋各四字	
又	奇	器蓋各四字	
又	愙	四字	原作寶卣
又	集	四字	
又	集	四字	
析子孫婦卣	殷	舊釋器蓋 各四字	陽識
□帚卣	攈	器蓋各四字	原作諸婦卣
又	攈 殷	器蓋各四字	
析子孫祖癸卣	筠 攈 徐 朱	舊釋器蓋 各五字	
□祖己父辛卣	攈 徐 朱 愙 殷	器蓋各五字	攈古奇觚均作祖己卣 愙齋作□父辛卣
析子孫父丁卣	攈 愙 奇 殷	舊釋器蓋 各五字	
□作父己彝卣	朱 愙	五字	愙齋作八申卣
魚作父庚卣	愙	五字	原作魚父庚卣
冊冊陸父庚卣	攈 徐 愙	器蓋各五字	徐作陸父庚卣攈古作 陸冊父庚卣

器名	著錄	字數	備註
析子孫父辛卣	殷	舊釋五字	
䜌父辛卣蓋	罍	舊釋五字	
析子孫母己卣	朱	舊釋器蓋各五字	
疐卣	錢 阮 攈 朱 罍 窓 奇	器蓋各五字	
口作旅父丁卣蓋	陶	五字	原作朋卣
𠂤䍃作尊彝卣蓋	窓 陶	五字	窓齋作𠂤䍃卣陶齋作繼卣
中作寶尊彝卣蓋	窓	五字	原作仲卣
輦作寶尊彝卣	窓	五字	原作華卣
叔卣	集	五字	
□丮卣	集	五字	
事父卣	窓	器蓋各五字	
亞形中祖乙父己卣	攈 殷	器蓋各五字舊釋六字	
㱃作父丁寶彝卣	殷	器蓋各六字	
𢀛作父戊輦彝卣	集	器蓋各六字	
考作父辛卣	奇 殷	器蓋各六字	奇觚不全
般月癸作尊彝卣	窓	六字	原作聿舟兄癸卣
井季夐卣	奇 窓	器蓋各六字	
伯魚作寶尊彝卣蓋	窓	六字	
白𡨦卣	窓	器蓋各六字	原作伯寮卣
叔𢦏卣	集	器蓋各六字	
𥁕弘卣	筠 攈 朱	六字	
汪伯卣	攈 徐 朱	六字	

器名	著錄	字數	備註
侖伯卣	窓 攈 奇 陶	器蓋各六字	
卿作厥考卣	攈	器蓋各六字	原作卿卣
又	集	器六字蓋七字	
仲𩵦卣	攈 朱	器蓋各六字	
又	集	器蓋各六字	
中𠈌作寶尊彝卣	窓	六字	原作中攸卣
伯矩卣	集	器蓋各六字	
又	集	器蓋各六字	
又蓋	窓	六字	
又蓋	攈	六字	
安父卣蓋	朱	六字	
衛父卣	潘 恒 窓	器蓋各六字	
𢓊作祖乙卣	集	器蓋各七字	
𧻓作祖丁卣	殷	器蓋各七字	奇觚之趣尊即是器而不全
帝己祖丁父癸卣	窓	器蓋各七字	
羊作父乙卣	筠 攈	器蓋各七字	筠清作羊卣
析子孫作父乙卣	窓 奇 殷	舊釋器蓋各七字	舊作父乙卣
攸作父丁尊彝卣	阮 攈	七字舊作八字	
戟作父丁卣	窓 殷	七字	
無□作父丁卣	集	七字	
虎𠂇作父戊卣	阮 攈 徐 罍 奇 殷	器蓋各七字	徐作𠈇卣攈古作虎父戊卣奇觚作虎卣乃翻本
𢀛作父戊寶輦彝卣	筠 獲 攈	七字舊釋八字	筠清作尊卣

又蓋	攈	七字舊釋八字	原作父戊卣
□人作父己卣	攈 愙 殷	器七字蓋六字	攈古作子孫父己卣愙齋作父己卣
囟作父己卣	愙 殷	七字	原作囟父己卣
析子孫父己母癸卣	集	舊釋七字	
析子孫作父辛卣	阮 攈	五字舊釋七字	出宋拓本器佚舊作父辛卣
析子孫叔父辛卣	攈	舊釋器蓋各七字	原作拔卣
阝缶作父辛卣	筠 攈	七字	舊作与卣
責作父辛卣	奇 殷	器蓋各七字	奇觚器蓋不全
又	殷	七字	
矢伯隻作父癸卣	阮 攈 愙 奇 殷	器蓋各七字	阮作伯爵彝奇觚著錄二本一原本作伯隻卣一翻本作矢伯隻彝愙齋作矢卣
朿作母辛卣	陶	舊釋器蓋各七字	原作母辛卣

又	陶	器蓋各七字	
作丁玑卣	阮 攈 奇	器蓋各七字	阮作丁琥卣攈古作丁玑卣奇觚乃翻本
闗作窖伯卣蓋	阮 攈	七字	阮作門狄卣蓋攈古作闗伯卣蓋
叔夫父册卣	阮 攈 徐	器蓋各七字	阮作叔夫鬲誤徐作叔夫父卣攈古作叔夫卣
北伯卣	集	七字	
散伯卣	集	器蓋各七字	
祖癸卣	奇	八字	
𣳚作父甲卣	殷 恆	器蓋各八字	恆軒作雝卣有蓋無器
𣂒家作父戊卣	殷	八字	
寏作父辛卣	鑑	舊釋八字	
州伯罰作寶尊彝卣	攈 奇	器蓋各八字	諸家器蓋皆不全文末有魚字攈古作魚卣

伯作文公卣	愙	器蓋各八字	原作文公卣
向卣	筠 攈 朱 奇 愙	舊釋器蓋各八字	
盩司土幽作祖辛卣	集	器蓋各九字	
咎作父癸卣蓋	阮 攈 朱 愙 奇	九字舊釋十字	攈古愙齋作咎父癸卣蓋奇觚作咎卣乃翻本
剌作凡日辛卣	殷	舊釋器蓋各九字	
秉作凡日壬卣	愙	器蓋各九字	原作日壬卣
伯偭卣	攈 徐 奇 愙	器九字蓋八字	徐作伯偭卣愙齋作伯睘卣
又	潘 恆 愙	器蓋各八字	
中作孜卣	陶	器蓋各九字	原作中卣
史趠作祖丁卣	攈	存十字	
魚伯彭卣	攈 朱	十字	原作魚伯卣

朋作厥考卣	曹 攈 愙 奇	器蓋各十一字	曹愙齋作鳳卣奇觚作倗卣乃翻本
玑作祖丁父口卣	集	十二字	
𠑇作父辛卣	殷	十二字	
𤔲仲作文考日辛卣	攈 徐 朱 奇 愙	十二字	奇觚作無仲趠卣愙齋作𤔲中狂卣
婦闢作文姑日癸卣	陶	舊釋器蓋各十二字	
又	陶	舊釋器蓋各十二字	
女子小臣兒卣	獲 攈 奇	舊釋十二字	奇觚作小臣兒卣
豚作父庚卣	攈 奇 殷	十三字	原作豚卣奇觚著錄二本一原一翻
𩰫作父癸卣	攈 徐	舊釋器蓋各十三字	徐作尊誤
𠦪卣	移	十三字	原作北子卣
𢿞作丁師卣	阮 攈	器蓋各十三字舊釋十四字	舊作丁師卣

器名	諸家著錄	字數	雜記
小臣𢇁作祖乙卣	攈 愙	器蓋各十六字	攈古作緣卣有器無蓋愙齋作商方卣
寓作幽尹卣蓋	阮 攈	十六字	阮作彝誤
𠂤伯作父乙卣蓋	阮 筠 攈 徐 朱 奇	十七字	阮作彝筠清作彝蓋均誤徐作皋伯卣奇觚作姜卣乃翻本
駿作父己卣	攈 徐 朱	舊釋器蓋各十七字	徐朱作駛卣
寡子卣蓋	潘 恒 愙 奇	十八字	潘作曼子卣蓋奇觚作啚卣
小子賣卣	集	舊釋二十二字	
同作父戊卣	攈 般	二十五字	
叉卣	阮 攈 愙 奇	器蓋各三十字	阮作邑卣
作冊眔作文考癸卣	筠 攈 愙	器蓋各三十五字	舊作眔卣
碼子卣	愙 奇 般	三十六字	舊作務子卣
又	般	器蓋各三十六字	
又	集	三十六字	
靜卣	攈	三十六字	
又	集	三十六字	
𢉅作文考日乙卣	阮 攈	四十字	
農卣蓋	奇	存四十八字	
彔作文考乙公卣	陶	器蓋各四十九字	原作戎卣
又殘底	集	四十九字	
庚羆卣	罍 愙	器蓋各五十三字	
作冊口作父辛卣	潘 恆 愙	五十五字	舊作父辛卣
效卣	獲 攈 愙 奇	器蓋各六十八字	
附功卣	陶	器蓋各一字	疑

器名	諸家著錄	字數	雜記
子孫卣	朱	二字	疑偽
節鉞卣	攈	舊釋二字	疑
寶用卣	阮	三字	偽
子執刀祖乙卣	阮 攈	器蓋各四字	疑　攈古作祖乙卣
召夫卣	筠 攈	舊釋五字	疑偽
婦作卣	朱	六字	偽
父戊卣	朱	二十字	疑偽
右卣二百六十有六除宋拓本六疑偽器八計得二百四十有二			
斝			
[illegible]斝	獲 般	一字	原作子斝
[illegible]斝	愙	一字	原作兒斝
[illegible]斝	集	一字	
竝斝	般	一字	
子負鉞斝	集	疑一字	
[illegible]斝	集	舊釋二字	
子洒掃形斝	陶	二字	上一字不可識下一字作人持帚洒掃形原作子掃帚斝
[illegible]乙斝	攈 徐 朱 愙 奇 般	二字	徐作乙斝奇觚作朋斝
父癸斝	般	二字	
[illegible]田斝	般	二字	
[illegible]乙斝	集	二字	

表三 三四

器名	諸家著錄	字數	雜記
夊祖丁斝	攈 徐 朱	三字	舊作祖丁斝
□祖己斝	集	三字	
田父乙斝	集	三字	
□父乙斝	殷	三字	
子抱孫父辛斝	集	三字	
□父癸斝	鑑	三字	
W父□斝	鑑	三字	
子孫父乙斝	窓 殷	四字	
父癸析子孫斝	奇 殷	舊釋五字	
□作□丁斝	阮 筠 攈	六字舊釋七字	筠清作父丁斝
□作□癸斝	阮 攈	六字舊釋七字	
□□癸作乙斝	阮 攈 奇	七字舊釋八字	攈古奇觚作父乙斝
又	殷	六字	文同上無乙字
作父丁彝斝	攈 徐 朱 窓 奇 殷	舊釋七字	舊作父丁斝
作婦姑斝	集	六字	
小臣邑作母癸斝	陶	二十七字	原作母癸斝
附 父癸斝	阮 攈 奇	四字舊釋五字	僞

右斝二十有八除僞器一計得二十有七

盉

器名	諸家著錄	字數	雜記
亞形中奉尊形盉	殷	舊釋四字	
亞形中奉尊形母盉	殷	舊釋器五字盉一字	陽識

表三 三五

器名	諸家著錄	字數	雜記
父乙皿盉	獲 攈	器蓋各三字	獲古作父乙盉
子父乙盉	陶	器蓋各三字	原作父乙盉
□父丁盉	殷	三字	
□父戊盉	筠 攈 殷	三字	筠清作父戊飲
亞形中□父乙盉	集	器蓋各三字	
□參父乙盉	集	器蓋各四字	
亞形中□父辛盉殘蓋	攈 徐 窓 殷 奇	舊釋四字	奇觚作□盉
子孫父癸盉	集	四字	
子♦父甲盉	阮 筠 徐 朱 攈	舊釋五字	舊作子丁父甲盉
亞形中雞形父丁盉	阮 攈 陶	舊釋六字	
□作父寶彝盉	阮 攈	五字舊釋六字	阮作冊父考盉攈古作冊考盉
伯春盉	□ 窓	五字	
宀未父乙冊盉	窓 奇 殷	器蓋各五字	窓齋作父乙盉奇觚作亡未盉
卿作父乙尊彝盉	殷	六字	
中作父丁盉	攈 徐	器五字蓋六字	徐作中盉攈古作中父丁盉
戈□作父丁盉	攈 窓 奇 殷	器蓋各六字舊釋七字	奇觚作戈卬盉窓齋作父丁盉
□王盉	獲 攈 潘 怪	六字	獲古作王盉
伯矩盉	奇	六字	
伯□鑄	窓	六字	原作伯定盉
□父作茲女盉	筠 攈	七字	舊作茲女盉
□作父乙盉	殷	八字	
伯□作召伯父辛盉	攈 徐 殷	器蓋各十字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
史孔盉	攈徐奇 愙	十一字	盉作和
田作寶尊彝盉	攈	器蓋各十一字	原作枊盉
亞作父乙盉	殷	舊釋器蓋各十五字	
[illegible]君盉	攈	十五字	原作包君盉
伯角父盉	筠攈奇	十七字	筠清作伯鼻父盉乃翻本奇觚
季良父盉	恆愙	十八字	
王中皇父作般盉	攈	十九字	原作中皇父盉
麥盉	集	三十字	
[illegible]盉	阮攈朱	三十三字	
附 婦盉	愙	四字	疑

右盉三十有四除疑偽器一計得三十有三

仁和沈舉清校錄

國朝金文著錄表卷四

海甯王國維

王忠愨公遺書內編

觶

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]觶	錢阮攈	一字	錢作父執刀觶阮攈古作手執刀觶
[illegible]觶	阮攈朱	一字	舊作子執戈觶
又	攈	一字	
[illegible]觶	阮攈	一字	陽識舊作手執中觶
[illegible]觶	罍	一字	舊作手執中觶
又	殷	一字	
又	殷	一字	反書
又	殷	一字	陽識反書
[illegible]觶	攈殷	一字	原作手執矢觶
旂觶	愙	一字	舊作手執旂觶文作[illegible]
又	攈	一字	文作[illegible]
又	奇	一字	奇觚作旅觶
[illegible]觶	殷	一字	
子持鉞執俘觶	愙	一字	愙齋作子執戈倒子形觶
[illegible]觶	愙	一字	原作奚觶
[illegible]觶	攈	一字	原作孫觶
叔觶	攈奇愙殷	一字	陽識
鳳觶	攈徐	一字	舊作守觶

表四 二

器名	著錄	字數	備注
[illegible]觚	攈	一字	原作子觚
[illegible]觚	陶	一字	原作子形觚
[illegible]觚	奇 窸	一字	
又	集	一字	文作[illegible]
徙觚	窸 殷	一字	
[illegible]觚	窸	一字	
[illegible]觚	殷	一字	
[illegible]觚	集	一字	
[illegible]觚	鑑	一字	
乀觚	集	一字	陽識
[illegible]觚	集	一字	
[illegible]觚	集	一字	
[illegible]觚	集	一字	
[illegible]觚	集	一字	
[illegible]觚	鑑	一字	
牲在滌形觚	窸 殷	一字	原作犧形觚殷文存作觶
[illegible]觚	筠 攈 窸 殷	舊釋二字	舊作斿觚
亞形中立刀觚	陶	舊釋二字	亞形中文字漫沒不可辨
祖辛觚	罍	二字	
父乙觚	徐	二字	
父丁觚	集	二字	
父丙觚	集	二字	

表四 三

器名	著錄	字數	備注
父己觚	殷	二字	
己父觚	罍	二字	
天乙觚	集	二字	
[illegible]乙觚	集	二字	
乙丰觚	攈	二字	原作乙毛觚
羊形己觚	窸 殷	二字	窸齋作兕形觚
[illegible]己觚	殷	二字	
酉癸觚	筠 攈	二字	筠清作癸豊觚誤倒
子孫觚	攈	二字	
又	殷	二字	陽識
孫祖乙觚	攈 徐 朱 窸	三字	
鳥形祖己觚	集	三字	
木父乙觚	集	三字	
父乙孟觚	集	三字	
[illegible]父乙觚	集	三字	
木父丁觚	集	三字	
執戈父乙觚	集	三字	
山形父丁觚	曹 攈 殷	三字	攈古作父丁觚
叔父丁觚	集	三字	
[illegible]父戊觚	朱 殷	三字	
[illegible]父己觚	窸 殷	三字	
[illegible]父己觚	窸	三字	原作卑父己觚

器名	著錄	字數	備註
立鉞父己觚	集	三字	
重屋父乙觚	陶	三字	
□父庚觚	集	三字	
[illegible]父辛觚	罍	三字	
日父辛觚	集	三字	
[illegible]父辛觚	殷	三字	
立戈父癸觚	阮 擴 徐	三字	徐作觶
[illegible]父癸觚	擴 徐 窓	三字	徐作中父癸觚窓齋作解
[illegible]子父觚	窓	三字	原作子父觚
帚女觚	擴	舊釋三字	原作婦女觚
又	擴	舊釋三字	

器名	著錄	字數	備註
且木觚	擴	舊釋三字	
庚中觚	擴 徐	三字	徐作戍觚
井觚	徐	三字	
叔作彝觚	集	三字	
作從彝觚	集	三字	
又	集	三字	陽識
又	集	三字	
又	集	三字	
析子孫觚	窓	三字	
祖丁父乙觚	集	四字	
祖戊觚	擴 奇 窓 殷	四字	擴古作且木觚三字

器名	著錄	字數	備註
冊[illegible]父甲觚	擴	四字	擴古作冊父甲觚五字
子孫父乙觚	擴	四字	
父乙大豕觚	奇	四字	原作父乙觚
冊冏父乙觚	殷	四字	
亞形中[illegible]父丁觚	擴	四字	擴古作父丁觚五字
相作父丁觚	擴 徐 窓	四字	徐作相父丁觚
射牲形父丁觚	集	四字	
亞形中奉尊形父丁觚	曹 擴	舊釋六字	
戊木父己觚	殷	四字	
子孫父辛觚	集	四字	
[illegible]父癸觚	集	四字	陽識

器名	著錄	字數	備註
又	集	四字	陽識
亞形中[illegible]妣己觚	陶	舊釋四字	
戈器作匕觚	阮 擴	四字	阮作乃作器觚擴古作器作乃觚
又	曹 擴 朱	四字	曹作乃作器觚
[illegible]作從彝觚	窓	四字	窓齋作甲觚
析子孫父丁觚	窓 殷	舊釋五字	舊作析子孫觚
析子孫父戊觚	徐 朱 窓	舊釋五字	窓齋作子孫父戊觚
子父己觚	集	五字	
亞形析子孫觚	窓	五字	窓齋作析子孫觚
作父戊尊彝觚	集	六字	陽識
又	集	六字	陽識

表四 六

器名	諸家著錄	字數	雜記
亞形中獸形觚	集	六字	
冊冊作从彝觚	攈	舊釋六字	陽識攈古作子冊冊觚
婦𠂤觚	攈 徐 愙	舊釋六字	舊作婦御觚愙齋作婦偽觚
亞作父乙觚	奇 陶 殷	七字	陶齋作亞形父乙觚奇觚作父乙觚
卿作父乙觚	攈	七字	
天子𠂤作父丁觚	攈 奇 殷	七字	舊作天子觚
奻作乙公觚	集	七字	
子孫祖乙觚	攈	七字	
□作祖癸觚	奇 鄴	七字	奇觚作閔觚
亞形若癸觚	集	九字	
貝隹作父乙觚	愙	十一字	
玐作日乙觚	獲 攈 殷	十三字	舊作彔婦觚
召作父戊觚	阮 攈 奇	十六字	舊作招觚奇觚乃翻本
附孫觚	朱	一字	偽
魚觚	罍	一字	偽
功觚	朱	一字	疑
山形祖庚觚	朱	三字	疑
䀠觚	朱	五字	偽
亞形觚	朱	約六字	偽
魯原觚	陶	九字	偽

右觚一百二十有六除疑偽器七計得一百十有九

觶

表四 七

器名	諸家著錄	字數	雜記
庚觶	阮 攈	一字	
又	罍	一字	
癸觶	奇	一字	文在器外足上
□觶	獲	一字	原作單觶
手執中觶	攈	一字	反書
徙觶	攈 徐 朱	器蓋各一字舊釋四字	徐作足形觶攈古作足跡觶器蓋不全朱作足跡立矩觶
立戈觶	愙 陶 殷	一字	文作□
又	愙	一字	文作□
又	集	一字	文作□
叔觶	殷	一字	
車觶	殷	一字	陽識
蟬形觶	集	一字	
聿觶	集	一字	
又	集	一字	
□觶	愙	一字	當是牧字愙齋作犧形觶
父乙觶	阮 攈	二字	
父丁觶	錢 阮 攈	二字	反書
又	獲	二字	
又	恆	二字	
又	殷	二字	
又	殷	二字	

器名	著錄	字數	備註
父己觶	集	二字	
父庚觶	集	二字	
父辛觶	愙	二字	
[illegible]丁觶	罍	二字	
戈辛觶	愙 陶 殷	二字	陽識
亞[illegible]觶	阮 攈	二字	
[illegible]觶	筠 攈	器蓋各二字	筠清作舉羮舉攈古作舉觶
[illegible]女觶	攈	二字	攈古作子荷貝觶
應公觶	攈 朱	二字	
子[illegible]觶	奇 愙	二字	陽識愙齋作子立刀形觶
告田觶	陶	二字	
又	殷	二字	陽識
子[illegible]觶	殷	二字	
[illegible]作觶	愙	二字	愙齋作[illegible]觶
作[illegible]觶	殷	二字	陽識
守婦觶	殷	二字	
又	殷	二字	
史農觶	郭	二字	
亞形中奉尊形觶	集	舊釋四字	
析子孫觶	筠 攈 朱	舊釋三字	筠清作子孫觶
又	殷	舊釋三字	陽識析作[illegible]
[illegible]祖丙觶	攈 徐 奇 殷 愙	三字	徐愙齋奇觚作祖丙觶

器名	著錄	字數	備註
文祖丙觶	殷	三字	
[illegible]祖丁觶	愙	三字	原作舉祖丁觶
[illegible]祖戊觶	奇	三字	
[illegible]祖己觶	阮 攈	三字	
[illegible]父甲觶	集	三字	
[illegible]父甲觶	陶	三字	
[illegible]父乙觶	集	三字	
[illegible]父乙觶	阮 攈	三字	阮作象形父乙觶攈古作皿父乙觶
亞形中父乙觶	筠 攈	舊釋三字	筠清作父乙觶
[illegible]父乙觶	筠 攈 愙 奇	三字	筠清愙齋作父乙舉
[illegible]父乙觶	攈	三字	
子父乙觶	徐	三字	
父乙[illegible]觶	集	三字	
戈父丙觶	恆 殷	三字	
[illegible]父丙觶	集	三字	
亞形中父丁觶	集	三字	
[illegible]父戊觶	阮 攈	三字	
[illegible]父己觶	筠	三字	筠清作父己舉
[illegible]父己觶	阮 攈	三字	
字父己觶	集	三字	
[illegible]父己觶	攈 奇 殷	三字	
[illegible]父己觶	罍 愙	三字	愙齋作孫父己觶

表四

器名	著錄	字數	附注
冂父乙觶	奇	疑三字	
𩁹父己觶	集	器蓋各三字	
𠫓父己觶	陶	三字	父字反書原作重屋父己觶
鳥形父乙觶	殷	三字	
子父庚觶	奇 窸	三字	舊作父庚觶
行父辛觶	阮 攈	三字	舊作父辛觶
羊父辛觶	攈 朱 窸	三字	朱作善父辛觶窸齋作父辛觶
責父辛觶	攈 徐 窸 奇 殷	三字四字舊釋	徐作聿貝觶窸齋作責父辛觶奇觚作責觶
雙爵形父辛觶	罍	三字	
𠆢父辛觶	殷	三字	
𠬝父壬觶	殷	三字	
㤅父癸觶	奇 窸	三字	
丂父癸觶	集	三字	
木父癸觶	殷	三字	
冊冊乙觶	攈 徐	舊釋三字	攈古作冊乙觶
子癸𩰫觶	集	器蓋各三字	
作姞彝觶	集	三字	
戚作彝觶	筠 攈 朱 奇	三字	舊作戚觶朱作戣觶奇觚乃翻本
又	筠 攈 朱 奇	三字	奇觚乃翻本
𠃌𠬝祖乙觶	筠 攈	四字	
其□祖戊觶	集	四字	
口𠆢祖己觶	攈 徐 窸 奇 殷	四字	舊作祖己觶

一〇

表四

器名	著錄	字數	附注
亞形中𠆢父乙觶	攈 奇	舊釋四字	攈古作亞子父乙觶奇觚作父乙觶
子孫父乙觶	攈	四字	
又	殷	四字	
告田父乙觶	集	器蓋各四字	器文作田告父乙
𠦪父乙觶	恆 窸	四字	恆軒作貝十朋子父乙觶窸齋作貝父乙觶
𠬝父丙觶	筠 攈 奇	四字	奇觚作冉觶乃翻本
作父丁彝觶	筠 攈	四字	原作父丁觶筠清作丁父舉
奉冊父丁觶	殷	四字	奉冊形下有𠆢字
又	殷	四字	
告田父丁觶	攈 徐 朱 奇	四字	舊作告田觶
亞形中奉尊形父丁觶	窸	舊釋六字	窸齋作父丁觶
子孫父己觶	阮 攈	四字	
子𢀜父己觶	攈 徐 奇 殷	四字	攈古作子尊父己觶徐作子魚父己觶奇觚作父己觶
□作父辛觶	窸	四字	窸齋作父辛觶
逆𣂑父辛觶	集	四字	
𠕀𠆢父辛觶	窸 殷	四字	窸齋作父辛觶
亞形中𢑚父辛觶	曹 攈 窸 殷	舊釋四字	舊作亞形父辛觶窸齋作父辛觶
𠀠兄日壬觶	攈	四字	舊作日壬觶
彭女觶	阮 攈	四字	
𢓊作寶彝觶	攈 徐	四字	原作速觶
戈器作妣觶	窸 陶	四字	窸齋作器妣觶陶齋作器作妣觶
冊冊父乙觶	阮 攈 徐 朱	舊釋五字	徐作子父乙觶朱作觚

一一

器名	諸家著錄	字數	雜記
析子孫父乙觶	阮 擴	舊釋五字	
又	阮	舊釋五字	阮作子執刀父已觶
又	奇	舊釋五字	奇觚作父乙觶
高作父乙觶	集	五字	
析子孫父丁觶	筠 擴	舊釋五字	舊作父丁觶
𠬝子作父丁觶	擴 徐 奇 殷	五字	徐作祭子觶擴古作父丁觶奇觚作原解
𣌭作父丁觶	擴 徐 奇 殷	五字舊釋六字	徐作子魚父丁觶奇觚作盧觶
析子孫父辛觶	殷	舊釋五字	左行
又	集	舊釋五字	
𣎆父辛觶	擴	舊釋五字	
作父辛寶尊觶	集	五字	
析子孫父癸觶	曹 擴 殷	舊釋五字	
姞恆母觶	集	五字	
義楚之祭耑	集	五字	耑即觶文在器外
闘觶	朱	五字	
丰作父乙觶	擴 徐 愙 奇	六字	徐作毛觶奇觚作才觶愙齋作父乙觶
丿作父丙觶	集	六字	
車父丁觶	殷	疑六字	
作禦父辛觶	郭	六字	
朕作父癸觶	筠 愙 殷	六字	愙齋作父癸觶
婦女觶	獲 擴	六字	
亘觶	徐 朱	六字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
母甲觶	擴 徐 朱 愙 奇 殷	舊釋七字	徐作杠觶奇觚作木工觶
㠯造觶	擴 朱	七字	
𣅀作妣己觶	陶	七字	原作立旂觶
子徒作兄日辛觶	陶	七字	
遽仲作父丁觶	錢 阮 擴 愙 奇 殷	舊作八字	舊作遽仲觶
子作父戊觶	筠 擴 徐 朱 愙	舊釋八字	
析子孫作祖辛觶	曹 擴 殷	舊釋十字	
邻王耑	集	十字	字在器外
小臣單觶	集	二十三字	
邻王耑	集	三十五字	
附蟲形觶	朱	一字	疑
中觶	擴 愙	二字	疑
象觶	阮 擴	二字	僞
八子孫觶	筠 擴	舊釋三字	疑
又	擴	舊釋三字	疑
孫子觶	曡	舊釋三字	疑
元祀觶	筠 奇	六字	奇觚作禡觶僞

右觶一百四十有八除疑僞器七計得一百四十有一

一 爵

器名	諸家著錄	字數	雜記
饕餮爵	筠 擴 徐 愙 奇 殷	一字	筠清作雷紋爵徐作龍爵奇觚作古爵

表四

又	筠攈徐愙奇殷	一字	同前
羊爵	攈朱殷	一字	
又	攈殷	一字	
毌爵	殷	一字	
[illegible]爵	集	一字	
魚爵	攈殷	一字	
又	愙殷	一字	愙齋作魚形爵
又	愙殷	一字	
[illegible]爵	阮攈殷	一字舊釋二字	舊作犧爵
犧形爵	愙殷	一字	
兕爵	徐朱	一字舊釋二字	

[illegible]爵	殷	一字	此爵舊拓但見獸形近始將手持刀形剔出
[illegible]爵	殷	一字	當是牧字
[illegible]爵	攈奇殷	一字	奇觚作雈爵
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	陶殷	一字	
[illegible]爵	愙	一字	原作饕餮文爵
萬爵	朱愙殷	一字	愙齋作蟲形爵
[illegible]爵	愙殷	一字	愙齋作干形爵
[illegible]爵	愙殷	一字	愙齋誤倒置作倒干形爵
[illegible]爵	攈	一字	原作車爵

一四

表四

[illegible]爵	阮攈	一字	舊作糸爵
[illegible]爵	攈	一字	
[illegible]爵	攈愙	一字舊釋二字	攈古作重屋爵愙齋誤作立羊爵
子爵	攈奇殷	一字	文作子
又	殷	一字	文作子
[illegible]爵	攈	一字	原作子爵
又爵	殷	一字	
步爵	集	一字	
囝爵	攈奇愙殷	一字	攈古作子爵
扠爵	集殷	一字	
每爵	愙	一字	陽識愙齋作母字爵

竝爵	殷愙	一字	愙齋作兩子並立爵
[illegible]爵	攈	一字	
射爵	集殷	一字	
[illegible]爵	阮攈殷	一字	阮氏及攈古作虘爵橅失文不全
[illegible]爵	攈	一字	
又	攈愙奇殷	一字	愙齋作丙爵
又	朱	一字	
又	陶	一字	
又	奇	一字	奇觚作丙爵
又	愙	一字	文作[illegible]原作丙字象形爵
[illegible]爵	殷	一字	

一五

器名	著錄	字數	說明
又	殷	一字	文作[illegible]
又	殷	一字	陽識文作[illegible]
豆爵	陶	一字	陽識
[illegible]爵	朱 愙	一字	愙齋作圍形節形爵
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	愙 殷	一字	陽識愙齋作陽識爵
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	攈	一字	
[illegible]爵	奇 愙 殷	一字	
又	奇 愙 殷	一字	陽識
又	愙	一字	文作[illegible]原作入字形爵

器名	著錄	字數	說明
[illegible]爵	集 殷	一字	
[illegible]爵	集 殷	一字	
[illegible]爵	恆 愙 陶	一字	陽識陶齋作馬形爵
斿爵	殷	一字	文作[illegible]
又	集	一字	文作[illegible]
㫃爵	殷	一字	陽識
又	殷	一字	陽識原作楙戈子爵愙齋作陽識立戈形爵文倒置殷文存同
[illegible]爵	攈 愙	一字舊釋二字	
又	愙	一字	愙齋作戈戣入首爵文作[illegible]
手執中爵	攈 徐	一字	徐作執中爵
奉冊爵	殷	一字	

器名	著錄	字數	說明
[illegible]爵	朱 愙	一字	愙齋作八中爵
[illegible]爵	曹 攈 朱	一字舊釋三字	曹作三形爵
又	殷	一字	
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	攈 徐 殷	一字舊釋二字	徐作子東爵
又	愙 殷	一字	文作[illegible]形爵愙齋作子貝橐
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	愙 殷	一字	愙齋作[illegible]字爵
又	愙 殷	一字	
[illegible]爵	集	一字	
尊形爵	殷	一字	

器名	著錄	字數	說明
立戈爵	阮 攈	一字	文作[illegible]
又	攈 徐 朱	一字	文作[illegible]
又	集	一字	陽識
[illegible]爵	攈	一字舊釋四字	原作立旂爵
[illegible]爵	殷	一字	
[illegible]爵	愙 奇	一字	陽識愙齋作孜字爵奇觚作古爵
又	陶	一字	陽識陶齋作子爵文作[illegible]
祖乙爵	攈 徐 奇 愙 殷	二字	文作[illegible]
又	愙 殷	二字	文作[illegible]
又	殷	二字	祖作[illegible]
祖戊爵	愙 殷	二字	戊字反書

器名	著錄	字數	備註
祖己爵	阮 攈	二字	祖作且
又	攈	二字	祖作且
祖庚爵	集	二字	
祖辛爵	攈 愙 奇 殷	二字	
祖癸爵	殷	二字	
父甲爵	攈	二字	文在柱
又	愙 奇 殷	二字	
又	奇 殷	二字	
父乙爵	攈 愙 殷	二字	父作[illegible]
又	徐	二字	
又	朱	二字	
又	愙 殷	二字	
又	殷	二字	
又	殷	二字	
又	殷	二字	
父丙爵	愙	二字	
父丁爵	阮 攈	二字	出宋拓本器佚父作[illegible]
又	筠 攈	二字	父字反書
又	攈 徐 奇 愙 殷	二字	
又	攈 徐 奇	二字	
又	攈 徐 愙 奇 殷	二字	陽識
又	愙 殷	二字	

器名	著錄	字數	備註
又	愙	二字	
又	殷	二字	
又	殷	二字	
父戊爵	集	二字	
父己爵	愙	二字	
又	殷	二字	
父辛爵	阮 攈	二字	辛作[illegible]
又	攈 朱	二字	
又	攈	二字	
又	攈	二字	
又	徐	二字	
又	罍	二字	
又	愙	二字	辛作[illegible]
又	愙	二字	辛作[illegible]
又	愙	二字	陽識
又	殷	二字	
父壬爵	阮 攈	二字	壬作[illegible]
又	愙 殷	二字	
又	殷	二字	
父癸爵	阮 攈	二字	
又	攈 朱 恆 愙 殷	二字	陽識
又	徐	二字	

又	朱	二字	
又	愙 殷	二字	癸作[illegible]
甲[illegible]爵	愙 殷	二字	愙齋作甲鄉爵
[illegible]乙爵	攈	二字	
[illegible]乙爵	奇 愙 殷	二字	愙齋作舉乙爵奇觚作冉乙爵
[illegible]乙爵	愙	二字	原作子乙爵
[illegible]丙爵	愙 殷	二字	
山丁爵	攈 徐 愙 奇	二字	
丁[illegible]爵	奇 愙 殷	二字	陽識
丁丁爵	殷	二字	殷文存誤倒置
[illegible]己爵	陶	二字	舊作子執兵己爵

乙[illegible]爵	愙 殷	二字	
乙[illegible]爵	愙	二字	原作己子貝雙弓爵
主庚爵	阮 攈 殷	二字	
又	筠 攈 奇	二字	筠清作父庚爵
庚冊爵	殷	二字	
[illegible]辛爵	愙 殷	二字	
[illegible]癸爵	攈 徐 愙	二字	舊作舉癸爵
乙癸爵	集	二字	
癸[illegible]爵	集	二字	
丙午爵	攈	二字	陽識
丙柜爵	徐	二字	

子[illegible]爵	曹 攈 殷	二字	曹作子爵
子丁爵	攈 徐 愙 奇	二字	徐作子且爵愙齋作子形祖形爵奇觚作子爵
子手爵	攈 徐 朱	二字	徐作子母爵
子蝠形爵	攈 徐	二字	徐作子爵攈古作子爵爵
又	攈	二字	攈古作子孫爵
子[illegible]爵	殷	二字	
子[illegible]爵	殷	二字	
子左爵	殷	二字	
子孫爵	奇 愙 殷	二字	
家戈爵	攈	二字	原作豕形立戈爵
光父爵	集	二字	文在柱

又	集	二字	文在柱
[illegible]爵	攈 徐 奇 殷	二字疑二字舊釋三字	徐作中印爵奇觚作戈仲爵
[illegible]爵	集	二字	
[illegible]福爵	徐	二字	
林父爵	筠	二字	
[illegible]爵	愙 奇 殷	二字	奇觚作禾爵愙齋作子手執杖形爵
且[illegible]爵	攈 愙	二字	攈古作白于下一字誤作[illegible]愙齋作祖庚爵
丁[illegible]爵	攈 愙 殷	二字	攈古誤倒置作子口爵愙齋作子形祖形爵
[illegible]爵	集	二字	
[illegible]形爵	殷	二字	
[illegible]戾爵	集	二字	

[illegible]爵	集	疑二字	
伯□爵	陶	二字	下一字不可辨原作伯邦爵
[illegible]□爵	殷	一字	陽識
亞形中聘爵	攈 殷	二字舊釋三字	
[illegible]爵	集	疑二字	
亞形中[illegible]爵	集	舊釋三字	
寏爵	集	二字	
子犧在俎形爵	集	二字	
[illegible]父爵	殷	二字	
曲[illegible]爵	殷	二字	
[illegible]爵	筠 攈	疑二字舊釋三字	筠清作元舉攈古作重屋形爵

[illegible]爵	殷	二字	
[illegible]爵	殷	二字	
亞形中[illegible]爵	陶	舊釋二字	原作犧形爵文字誤倒置
亞形中奉爵	阮 攈	二字舊釋三字	
亞形中奉尊形爵	攈 愙	舊釋四字	愙齋作亞形中尊形爵
又	集	舊釋四字	
又方爵	陶	舊釋四字	
□祖乙爵	集	三字	
亢祖丙爵	集	三字	
[illegible]祖丙爵	集	三字	
又	集	三字	

丁祖丁爵	殷	三字	
[illegible]祖丁爵	愙	三字	
車形祖丁爵	愙 殷	三字	殷文存拓本失丁字
立戈祖戊爵	攈	三字	
[illegible]祖戊爵	集	三字	
[illegible]祖己爵	殷	三字	
又	愙 殷	三字	己作
[illegible]祖壬爵	殷	三字	
[illegible]祖癸爵	阮 攈 殷	三字	
曲祖[illegible]爵	攈 徐 奇	三字	徐作眉目祖癸爵奇觚作祖戊爵
殺人形祖癸爵	愙	三字	原作斧戮人首形祖癸爵

[illegible]父甲爵	殷	三字	
東父甲爵	集	三字	父甲二字反書
[illegible]父乙爵	攈 殷	三字	乙字反書
又	殷	三字	
戈父乙爵	殷	三字	
殺人形父乙爵	徐 殷	三字	原作橫鉞父乙爵
亞父乙爵	愙 殷	三字	
又	愙 殷	三字	
又	陶	三字	
[illegible]父乙爵	集	三字	
子父乙爵	殷	三字	

鼎形父乙爵	集	三字	
[illegible]父乙爵	殷	三字	
[illegible]乙父爵	集	三字	
魚父丙爵	筠 攈 徐 奇 殷	三字	筠清奇觚作父丙爵
[illegible]父丙爵	攈 徐 奇 殷	三字舊釋四字	徐作斲父丙爵攈古作箕單父丙爵奇觚作父丙爵
[illegible]父丙爵	攈	三字舊釋四字	原作東父丙爵
子車父丙爵	朱	三字	
[illegible]父丁爵	阮 攈	三字	
又	攈	三字	
[illegible]父丁爵	筠 攈 徐 奇 愙 殷	疑三字舊釋四字	筠清奇觚作父丁爵徐愙齋作子八父丁爵
戈父丁爵	筠 攈	三字	筠清作父丁立戈爵

犢戈父丁爵	筠 攈 殷	三字	筠清作父丁爵父丁二字在柱父字反書
[illegible]父丁爵	攈	三字	
尊形父丁爵	攈	三字	
[illegible]父丁爵	奇 愙	三字	原作父丁爵[illegible]在柱
[illegible]父丁爵	愙	三字	愙齋作舉父丁爵
木父丁爵	攈 殷	三字	
又	恆	三字	
[illegible]父丁爵	愙 奇 殷	三字	奇觚作父丁爵
[illegible]父丁爵	殷	三字	
[illegible]父丁爵	愙 殷	三字	愙齋作器形父丁爵
射牲形父丁爵	陶	三字	原作立弓父丁爵

[illegible]父丁爵	集	三字	
[illegible]父丁爵	殷	三字	
[illegible]父丁爵	愙 殷	三字	愙齋失拓丁字作節父爵
[illegible]父丁爵	殷	三字	
[illegible]父丁爵	集	三字	
[illegible]父丁爵	集	三字	父丁反書
[illegible]父丁爵	殷	三字	
魚父丁爵	殷	三字	
矢父丁爵	殷	三字	矢形在柱
[illegible]父丁爵	殷	三字	
亞形父丁爵	集	三字	

殺牲形父丁爵	陶	三字	陶齋作父丁爵
作父丁爵	集	三字	
父丁[illegible]爵	集	三字	
殺人形父丁爵	集	四字	
[illegible]父戊爵	獲 攈 愙 奇	三字	
[illegible]父戊爵	攈 殷	三字	
責父戊爵	攈 陶	三字舊釋四字	責字在柱攈古作聿貝父戊爵陶齋作父戊爵
[illegible]戊父爵	恆	三字	
又	殷	三字	
[illegible]父戊爵	殷	三字	陽識
子父戊爵	殷	三字	

器名	著錄	字數	備考
[glyph]父戊爵	窓 奇 殷	三字	窓齋作眷父戊爵奇觚作父戊爵
[glyph]父戊爵	殷	三字	
[glyph]父己爵	阮 攈	三字	
屠豕形父己爵	筠 攈	四字舊釋三字	舊作豕形父己爵
父己口爵	筠 攈 殷	三字	父己二字在柱舊作父己爵
車旂父己爵	獲 攈	三字	獲古作父己爵
[glyph]父己爵	殷	三字	己字反書
小[glyph]父己爵	獲 攈 窓 殷	三字	獲古作父己爵父己二字並書
又	殷	三字	父己二字直書
又	集	三字	文作丣
立戈父己爵	攈 徐	三字	

器名	著錄	字數	備考
貝父己爵	攈	三字	
𠆢父己爵	筠 攈 窓 殷	三字	筠清攈古作父己舉
[glyph]父己爵	攈 徐 罍	三字	徐作燕父己爵
屠豕形父己爵	攈	四字舊釋三字	
般父己爵	集	三字	
[glyph]父己爵	集	三字	
[glyph]父己爵	窓	三字	原作高父己爵
糸父己爵	集	三字	
戈父己爵	集	三字	戈字在柱
子父庚爵	攈 奇 窓 殷	三字	
[glyph]父庚爵	陶 殷	三字	原作孫執鉞父庚爵

器名	著錄	字數	備考
又	殷	三字	父庚二字左行
[glyph]父辛爵	阮 攈	三字	
[glyph]父辛爵	阮 攈	三字	
僕爵父辛爵	阮 攈	四字舊釋三字	
[glyph]父辛爵	阮 攈 殷	三字	
酉父辛爵	攈 徐 窓 奇 殷	三字	窓齋作畐父辛爵奇觚作父辛爵
[glyph]父辛爵	攈 徐 窓	三字	徐作福父辛爵窓齋作畐父辛爵
犧形父辛爵	攈	三字	原作豕形父辛爵
[glyph]辛父爵	攈	三字	
史父辛爵	攈	三字	
又	集	三字	

器名	著錄	字數	備考
[glyph]父辛爵	攈	四字舊釋三字	舊析[glyph]為二字作日魚父辛爵
責父辛爵	攈 窓	四字舊釋三字	此即責父辛三字責字在柱攈古作庚貝爵窓齋作聿貝父辛爵
又	殷	三字	父辛二字在柱
又	窓 殷	三字	父辛二字在柱
木父辛爵	朱 殷	三字	
[glyph]父辛爵	潘 恒 窓 殷	三字	潘作父辛爵
父辛爵	奇	三字	
[glyph]父辛爵	窓	三字	原作橐父辛爵
[glyph]父辛爵	殷	三字	辛作[glyph]
𠆢父辛爵	殷	三字	𠆢字在柱
鼎形父辛爵	窓 殷	三字	窓齋作貝父辛爵

器名	著錄	字數	備註
中父辛爵	集	三字	
[illegible]父辛爵	愙 般	三字	愙齋作咒形父辛爵
[illegible]父辛爵	集	三字	
亞形父辛爵	集	三字	
本父壬爵	筠 攈 奇	三字	筠清作父壬爵
[illegible]父壬爵	潘 恆 愙 般	三字	父壬二字在柱恆軒作父壬系爵愙齋作父壬爵
子癸父爵	錢 阮 攈	三字	錢作癸父爵
[illegible]父癸爵	錢 阮 攈	三字	錢作父癸爵
父癸[illegible]爵	阮	三字	出宋拓本器佚舊作父癸爵
爵形父癸爵	筠 攈	三字	筠清作父癸爵
[illegible]父癸爵	擭 攈 奇 般	三字	擭古奇觚作父癸爵
集父癸爵	筠 攈 奇 般	三字	筠清奇觚作父癸爵
雙爵父癸爵	擭 攈 朱 奇 般	三字舊釋四字	擭古奇觚作父癸爵
[illegible]父癸爵	攈	三字	
[illegible]父癸爵	愙	三字	原作刀形父癸爵
戈父癸爵	郭	三字	
[illegible]父癸爵	集	三字	
[illegible]父癸爵	愙 陶 郭	三字	愙齋作咒形父癸爵陶齋作父癸爵
[illegible]父癸爵	集	三字	[illegible]在柱
又	集	三字	
[illegible]父癸爵	徐	三字	
8父癸爵	般	三字	

器名	著錄	字數	備註
[illegible]父癸爵	般	三字	
矢父癸爵	般	三字	
又	般	三字	
[illegible]父癸爵	般	三字	
鳥形父癸爵	集	三字	
[illegible]父癸爵	般	三字	
木父癸爵	般	三字	
冉父癸爵	般	三字	
父癸[illegible]爵	般	三字	
父癸一爵	般	三字	
舉父□爵	朱	三字	
[illegible]妣乙爵	攈	三字	原作乃乙爵
叉妣辛爵	徐	三字	原作人辛爵
[illegible]母壬爵	攈	三字	攈古作女壬爵
作乙公爵	擭 攈 愙 奇	三字	舊作乙公爵文在柱
冊丁爵	集	三字	
右作彝爵	愙	三字	右字在柱原作右爵
亞[illegible]爵	阮 攈	三字	舊作亞舟爵
方[illegible]爵	筠 攈	三字	筠清作庚爵
爵形寶彝爵	愙 陶	三字	爵形在柱上陶齋作爵形爵
析子孫爵	愙	三字	
子孫每爵	愙	三字	原作子孫敏爵

器名	著錄	字數	備註
[illegible]爵	窓 奇	三字	窓齋作三象形爵奇觚作史父爵
横刀形山丁爵	集	三字	
唐子祖乙爵	阮 攈 徐 窓 奇	四字	阮作唐子爵徐作觶誤
又	攈	四字	
[illegible]祖乙爵	窓	四字	原作子申祖乙爵
[illegible]父甲爵	攈	四字 五字舊釋	原作子舉父甲爵案此文與下父乙父癸爵殆同字
[illegible]犧形父乙爵	集	四字	
亞形中立戈父乙爵	攈	四字	原作立戈父乙爵
[illegible]父乙爵	阮 攈	四字	阮作日父乙爵攈古作孫父乙爵
又	攈	四字	原作日舉父乙爵前爵作[illegible]此爵作中[illegible]殆同
陸冊父乙爵	筠 攈	四字	筠清作父乙爵攈古作陸父乙爵
子孫父乙爵	朱	四字	
又	窓 陶	四字	
[illegible]父乙爵	怡	四字	
子[illegible]父乙爵	窓	四字	原作子總角形父乙爵
[illegible]作父乙爵	獲 窓 奇	四字	獲古奇觚作父乙爵
[illegible]亞父乙爵	窓	四字	原作父乙爵
惟作父乙爵	集	四字	
卿作父乙爵	集	四字	
作父乙彝爵	集	四字	文在柱
[illegible]冊父丁爵	集	四字	
作丁父彝爵	攈	四字	原作父丁爵左讀

器名	著錄	字數	備註
[illegible]父戊爵	阮 攈 徐	四字	徐作子孫父戊爵
又	集	四字	
加作父戊爵	集	四字	
又	集	四字	
亞形中足跡父己爵	窓	四字	原作亞形父己爵
守冊父己爵	阮 攈	四字	
步[illegible]父癸爵	攈 窓	四字	攈古作足跡父癸爵窓齋作兩足形折槃形父癸爵
[illegible]目父癸爵	阮 攈 窓	舊釋四字	
又	攈 徐 陶	四字	徐作倒子父癸爵陶齋文字倒置作目形父癸爵
又	集	四字	
又	集	四字	
[illegible]父癸爵	窓	四字	原作父癸爵
子孫父癸爵	阮 攈	四字	
又	集	四字	
中[illegible]父癸爵	攈 窓 奇	四字 五字舊釋	攈古作父癸爵奇觚作中虢爵父癸二字在柱
白作父癸爵	集	四字	
兩人執弓形父癸爵	集	四字	
庚[illegible]父癸爵	陶	四字	原作豆父癸爵
[illegible]父□爵	攈	四字	原作立戈父口爵父下一字不可辨
子孫妣己爵	窓 陶	四字	
子孫母庚爵	集	四字	
子壬乙酉爵	攈 徐 窓 奇	四字	攈古徐奇觚作子爵窓齋作子壬乙辛爵

表四 三二

乙寶爵	徐	存四字	
戈□爵	窓	四字	□字陰款餘三字陽識原作立戈形亞形爵
戈器作妣爵	恆 窓	四字	原作器作妣爵
□伯作彝爵	窓	四字	□伯二字在柱原作伯爵
子父乙爵	阮 攈	舊釋五字	攈古作子東東父乙爵
舉祖丁父乙爵	殷	五字	
□亞作父乙爵	潘 恆 窓 殷	五字	潘及窓齋作父乙爵
臣作父乙爵	殷	五字	
亞木父丁爵	阮 攈	舊釋五字	出宋拓本器佚
犧形父丁爵	筠 攈 殷	五字	筠清作父丁爵
癸旻作考戊爵	攈 窓 奇	五字	攈古奇觚作癸旻爵
析子孫父戊爵	集	五字	
父戊舟爵	攈 徐 窓 奇	五字	奇觚作父戊爵
又	攈 徐 窓	五字	
子父己爵	阮 攈	舊釋五字	出宋拓本器佚
析子孫父己爵	攈 窓 奇 殷	舊釋五字	
又	陶	舊釋五字	
子壬父辛爵	攈	舊釋五字	
又	攈	舊釋五字	
亞形父癸尊彝爵	窓 殷	五字	原作父癸爵父上為亞形其中不可辨窓齋謂亞形中為丁字未確
析子孫父癸爵	殷	五字	
木工爵	阮 攈	五字	出宋拓本器佚

表四 三三

□作寶尊彝爵	攈 窓 奇	五字	攈古作□爵窓齋作□爵奇觚作□爵
天廟爵	攈	五字	
為父爵	攈	五字	
鍚作父觶爵	集	五字	
車作父寶彝爵	集	五字	
小□作□彝爵	窓	五字	窓齋作小皃爵
白□爵	筠 攈 奇	五字	舊作白稽爵
□作且丁爵	筠 攈 潘 恆 窓 奇	六字	筠清作父丁角潘作龍爵窓齋恆軒作龍作父丁爵攈古作朋爵奇觚作祖丁爵
白□作寶彝爵	集	五字	
□父作寶彝爵	窓 殷	五字	□即尾字原作揚父爵
□作寶尊彝爵	窓	五字	原作剛爵
□作祖辛爵	獲 攈 窓 奇 殷	六字	奇觚作□爵窓齋作盩作祖辛爵
作父丁寶尊彝爵	殷	六字	
獸作父戊爵	錢 阮 攈 奇 殷	六字	舊作獸爵奇觚乃翻本
又	集	六字	
鳳作父庚爵	阮 攈 殷	六字	舊作鳳爵
作祖辛爵	集	七字	
□作父甲爵	集	七字	
父乙爵	陶	七字	柱上庚辰為作彝五字
貝□錫子孫父乙爵	攈 徐	七字	徐作子孫父乙爵
又	攈	七字	父乙二字漫沒
甘作父丁爵	攈	七字	

表四　三四

器名	諸家著錄	字數	雜記
□作厥父爵	潘 恆 窓	七字	窓齋作乃父爵潘作父丁拓本今不見丁字
□作父戊爵	集	七字	
[glyph]徝作父庚爵	殷	七字	
又	集	七字	
臬父爵	奇	舊作七字	
又	集	舊作七字	
口作厥父寶尊彝爵	窓	七字	首一字漫滅文在腹內原作乃父爵
亞形中奉尊形諸𢾊方爵	筠 攈 徐 窓	舊釋八字	舊作諸女爵筠清作七月爵
美作厥祖可公爵	攈 窓	八字	舊作美爵
又	窓	八字	
父□爵	攈 朱 潘 恆	八字	潘作作乃父爵恆軒作乃父爵
餘作召伯父辛爵	攈	九字	攈古誤作彝
望作父甲爵	窓 殷	十字	原作父甲爵
盟作祖乙爵	集	十一字	
戊午爵	攈	十四字	
盂作父爵	攈 窓 奇	二十一字	舊作盂爵
附爵爵	朱	一字	陽識疑
木爵	奇	一字	僞
子爵	移	二字	僞
册丁爵	筠 攈	三字	筠清作册丁飲爵疑
叔臣爵	阮 攈	六字	疑

右爵四百六十有二除宋拓本五疑僞器五計得四

表四　三五

百五十有二

角

器名	諸家著錄	字數	雜記
[glyph]角	阮 攈	一字	舊作象形角
父甲角	集	二字	
遽從角	集	器蓋各二字	
庚册角	阮	二字	舊釋庚丙册三字
亞𣓌角	陶	疑一字	原作飛燕角
父丁角	阮 攈	二字	
伯御角	窓	二字	
子孫角	阮 攈	二字	
又	筠 攈 朱	二字	
亞形中[glyph]角	阮 攈 殷	舊釋三字	
析子孫祖己角	曹 攈 朱 窓 殷	三字舊釋五字	舊作祖己角
祖癸角	攈 朱	三字	
陵父甲角	窓 殷	三字	
子父乙角	集	三字	
亞形父丙角	集	器蓋各三字	
巛父癸角	阮 攈	三字	舊作象形父癸角
父丁亞形角蓋	殷 鄴	似四字	
祖癸角	陶	四字	
子孫父乙角	徐	四字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
又	愙	四字	原作子孫角
陸冊父乙角	朱 愙 奇 般	四字	奇觚作陸角
子孫父庚角	阮 攈	四字	
亞形父丁角	筠 攈	舊釋五字	筠清作大角
父乙㚇角	攈 愙 奇 般	五字	奇觚作爻角
析子孫父戊角	攈 朱 愙 般	三字舊釋五字	攈古作父戊爵誤
母癸角	攈 徐	五字	
[illegible]諆角	愙 般	九字	原作索諆角
魯侯角	阮 攈 徐 朱 奇	十字	阮作魯侯簋誤
丁未作父辛角	筠 攈 朱 愙	十三字	筠清作父辛彝誤朱作父辛角愙齋作丁未伐商角
甲寅父癸角蓋	般	十四字	
丙申作父癸角	筠 攈 朱 愙 般	器蓋各十六字	筠清作父辛角朱作南亞角拔內有一蟲形
庚申作父丁角	錢 阮 攈 徐 朱 愙 奇	口內三十一字拔內二字	錢作父丁角徐作拔角愙齋奇觚作宰拔角

右角三十有二

雜酒器

器名	諸家著錄	字數	雜記
國差甔	鑑 阮 攈 奇	六十字又後刻一字	積古作齊侯甔奇觚作西𩫖甔乃翻本阮氏謂有漢刻八字器實無有但有一遻字阮氏失載
亞形中奉尊形父丙觥	集	三字	
子𤔲作文父乙兕觥	阮 攈 愙 般	器蓋各九字	攈古作兕觥
婦闟作文姑日癸觥	攈 徐 愙 奇	舊釋器蓋各十二字	徐作闟觥攈古作婦闟觥奇觚作門彝觥
作危	集	二字	陽識

器名	諸家著錄	字數	雜記
商飲	阮 攈	器蓋各一字	文作酓此下皆失其器名出宋拓本器佚
若癸斝	筠 攈	舊釋器一字蓋三字	器一冉字蓋亞形中若癸二字
八父己斝	筠 攈	三字	
丁父斝	筠 攈	四字	攈古作父丁斝
析子孫父癸斝	筠 攈	舊釋五字	

右雜酒器十除宋拓本五計得五器

表四

仁和沈舉清校錄

國朝金文著錄表卷五

海甯 王國維

王忠慤公遺書內編

盤

器名	諸家著錄	字數	雜記
丙盤	徐	一字	
重屋形盤	陶	一字	
[illegible]盤	窓 殷	一字	殷文存作禽
丁舟盤	窓	二字	
又	窓	二字	陽識
亞吴盤	奇	舊釋二字	
荷貝父乙盤	窓 殷	三字	
父戊尊形盤	殷	三字	
[illegible]父辛殘盤	恆	三字	原作父辛殘盤
寶盤	阮	三字	
子孫父癸盤	阮 攈 殷	四字	
射盤	阮 攈	舊釋四字	舊作藻盤
矩盤	徐	五字	
析子孫父乙盤	朱	舊釋五字	
曆盤	窓	五字	
縵父盤	攈 徐 朱 窓 奇	六字	徐作縛抑盤窓齋作縵父盤
兹女盤	阮 攈 窓	七字	阮作品父盤
穌甫人作嫚妃盤	集	九字	
作父辛盤	筠 攈 朱	十字	筠清作周彝誤
魯伯厚父盤	曹 窓 筠 攈	十字	曹作仲姬盤
北子宋作文父乙盤	攈	十字	原作北子宋盤
父丁盤	奇	可辨者十三字	
中[illegible]盤	潘 恆 窓	十三字	潘作仲弛盤恆軒作仲兕良父盤窓齋作中盤
曾中盤	阮 攈 奇	十四字	奇觚乃翻本
史頌盤	攈 窓 徐 朱	十四字	
[illegible]子盤	攈 奇 徐 窓	十四字	徐作陰子域盤攈古窓齋作陵子盤奇觚作子國盤
魯伯愈父盤	攈	十五字	
又	奇	十五字	愈作俞
又	集	十五字	
祖盤	集	約十六字漫没二字	
齊侯作孟姬盤	攈	十六字	原作齊侯盤
穌[illegible]妊盤	集	十六字	
伯侯父盤	阮 攈	十七字	
師㝨父作季姬盤	鑑	十七字	
德盤	奇	十七字	奇觚作德基盤
仲叡父盤	筠 攈	十八字	
取盧[illegible]商盤	攈 窓 奇	十八字	窓齋作取膚盤奇觚作孖商盤
仲子化盤	筠 攈	十九字	
干氏叔子作仲姬盤	攈 朱	十九字	舊作干叔子盤
般殺盤	奇	十九字	

表五 三

器名	諸家著錄	字數	雜記
白者君盤	集	二十字	
般仲盤	阮攈	二十二字	攈古二十二字阮二十一字
歸父盤	筠攈徐朱奇陶	二十四字	奇觚作太宰歸父盤
宗婦盤	恆窓	二十五字	
叔皇父作父丁盤	窓	三十字減二字	原作叔皇父盤
叔妊盤	攈朱陶	三十字	
齊侯盤	奇	三十四字	
女嗣盤	筠攈朱奇	三十四字	筠清作女龢盤奇觚作伯吏盤乃翻本
夆叔盤	集	三十六字	
者尚余卑盤	窓	約四十字存三十六字	左行原誤作匜
走馬休盤	集	九十字	可辨者約七十四字
寰盤	阮攈奇	一百三字	舊作寰盤奇觚乃翻本
虢季子盤	攈徐窓奇	一百十一字	徐作虢季盤奇觚作白季子白盤
兮甲盤	攈窓奇	一百三十三字	舊作兮田盤窓齊作兮伯盤
散氏盤	阮攈窓奇	三百五十七字	奇觚作矢人盤
附齊侯盤	罌	十七字	偽
叔多父盤	攈窓	七十八字	窓齊作多父盤疑

右盤五十有七除偽器二得五十有五

匜

器名	諸家著錄	字數	雜記
戲匜	殷	一字	
亞形中若匜蓋	攈窓	舊釋二字	攈古作亞彝窓齊作亞母彝

表五 四

器名	諸家著錄	字數	雜記
奉冊[illegible]匜	筠攈窓奇殷	器蓋各二字	筠清攈古皆誤倒舊作奉冊彝奇觚作弁冊匜
[illegible]匜	攈	舊釋二字	
作匜	集	二字	陽識
帚女匜	攈	舊釋三字	原作婦女匜
[illegible]父癸匜	集	三字	
亞形中父辛匜	阮攈	舊釋四字	
父戊[illegible]匜	集	器蓋各四字	
子孫父癸匜蓋	阮攈徐	四字	阮攈古作父癸匜蓋
□伯匜	集	四字	
析子孫父乙匜	集	舊釋五字	
析子孫父辛匜	殷	五字	
責弘匜附勺	陶	蓋五字器一字勺二字	
[illegible]叔作旅匜	集	器蓋各五字	
文父丁匜	攈徐	器蓋各六字	徐作卣誤
自作吳姬匜	集	六字	
作父乙匜	殷	七字	左行
[illegible]医作[illegible]單匜	阮攈	七字	舊作姬單匜
作仲姬匜	集	七字	
[illegible]作父辛匜	筠攈朱殷	器蓋各八字	筠清朱作相匜
伯庶父匜	攈	八字	攈古作白原口
冊父乙匜	筠攈奇	器蓋各九字	筠清作竝匜奇觚作竝匜
燕匜	阮攈	九字	阮作燕姬彝誤

器名	諸家著錄	字數	雜記
鄭義𠂤作季姜匜	鑑	九字	
長湯匜	攈	九字	
穌甫人匜	愙 奇	九字	
曾子伯□匜	集	九字	
甫人父作旅匜	曹 攈	十字	舊作甫人匜
又	陶	器蓋各十字	
黃仲匜	奇 攈 徐 愙	十字	
召樂父匜	集	十字	
諸女匜	攈	舊釋器十二字蓋十一字	器文作者敄蓋文作者女
又	阮 攈 愙 奇 陶	舊釋器蓋各十一字	奇觚乃翻本
□叔黑臣匜	集	十二字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
匽公匜	曹 攈 奇	十三字	
窀匜	攈 徐 朱 愙 奇	十三字	舊作窀匜愙齋作周窀匜
史頌匜	攈 愙	十四字	
周娟匜	攈 愙 奇	十五字	愙齋奇觚作函皇父匜
呂仲匜	攈	十五字	
㠱孟姜作旅匜	愙	十五字	原作王婦匜
魯伯愈父匜	集	十五字	
白正父匜	獲 攈	十六字	
杞伯匜	集	十六字	
祀伯匜	攈 愙 陶	十七字	左行
叔高父作仲妘匜	集	十七字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
𠭯盧亯商匜	攈 愙 奇	十七字	愙齋作取膚匜奇觚作孖商匜
由中艾自作寶匜	集	十八字	
隹由口白者君自作寶匜	集	二十字	
又	集	二十字	君作尹
㠱甫人匜	集	二十字	
昌英生匜	奇	二十字	原作白冏匜
辥侯作叔妊匜	愙	二十字	左行
鄭伯匜	攈	二十一字	
唯由肩匜	集	二十一字	
齊侯匜	曹 筠 攈 愙 奇 畢	二十二字	奇觚乃翻本
叔男父匜	恆	二十二字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
陳子匜	攈 愙 奇	三十字	愙齋作陳子子匜奇觚作陳孖匜
魯大司徒子匜	愙 奇	三十字	奇觚作中伯匜
鄭大內史叔上父作叔娟匜	筠 攈	三十三字	
夆叔匜	集	三十五字	

右匜六十有一

雜器

器名	諸家著錄	字數	雜記
鐘鉤	筠 攈	八字	筠清作從鐘句
又	集	八字	文與前同其首內公字可辨當作內公鐘句
其𨚕句鑃	攈 徐 朱	三十一字	舊作句鑃
又	攈	三十字	

器名	著錄	字數	備注
姑[illegible]句鑃	據	三十九字	舊作句鑃
鉦鐵	集	約九十字可辨者五十餘字	形制畧與句鑃同
中鐸	奇	一字	此及下八器舊皆稱鐸羅參事謂實鐃也參事有說
受鐸	據 奇	一字	據古作手奉舟鐸
[illegible]鐸	集	一字	
[illegible]鐸	集	一字	
[illegible]鐸	集	一字	陽識當是畢字
亞形中[illegible]左鐸	集	一字	
亞形[illegible]鐸	筠 據 奇	舊釋五字	舊作若母鐸
析子孫鐸	據	舊釋五字	
又	據	舊釋五字	此器首一字乃谷字此失谷字上半

器名	著錄	字數	備注
龜父丙豆	集	三字	
[illegible]父丁豆	阮 據	四字	二書均作東彝誤
周生豆	據	十字	
太師虘豆	筠 據 奇	二十八字	奇觚乃翻本
杞伯作𪓕㜏豆	筠	二十一字	原作㜏豆器形未見恐非豆姑附此
立戈盦	殷	一字	
𡘋祖丁盦	集	三字	
䣕□□□盦	陶	五字	原作辭口口口鍑非
亞形若癸盦	集	九字	
子叔嬴內君盦	鄣	十二字	
晉邦盦	筠 據 徐	約一百七十餘字	筠清作周敦徐作晉公盦壺

器名	著錄	字數	備注
[illegible]中無龍匕	集	四字	
魚鼎匕	集	三十七字	錯金字
王子申盞盂	阮 罍 奇	十七字	奇觚作王子中盞
虢叔盂	集	五字	
白公盂	據	十五字	
曾大保作旅盆	集	二十二字	
杞伯盂	據	十七字	
子孫豐	阮 據	五字	阮作周豐
[illegible]君[illegible]	據 奇	九字	刻字奇觚作繁安缾
喪[illegible]鈚	阮 據 奇	三十五字	阮作史賓缾據古作喪史缾奇觚作喪史鈚乃翻本
中作寶鏇盂	集	四字	

器名	著錄	字數	備注
中義父甗	集	器蓋各十六字	
又	集	器蓋各十六字	
白[illegible]父作畢姬霝	據	十八字	原誤作鼎
左關鋘	奇	四字	
右里啟盌	奇	四字	原作啟盌
又	奇	四字	
陳純釜	奇	三十四字	
子禾子釜	奇	一百八字	
[illegible][illegible]錡	集	疑一字	
[illegible]每射冰鑑	集	三字	
王子盧	集	七字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
攻吳王監	集	十三字	浴器
瓃古金鋪	集	一字	
又	集	一字	
丹乡金鋪	鄴	二字	陽識
司工金鋪	集	三字	陽識
下官車軎	集	二字	
嫚妊安車軎	鄴	五字	
陳[illegible][illegible]車鍵	鄴	三字	
又	鄴	三字	
王命車鍵	奇 陶	八字	舊誤作龍節
左字馬銜	集	一字	
□叔馬銜	集	二字	
馬節	符	四字	
雁節	符	五六字可辨	刻字
鷹節	符	十字	
又	符	存六字	
鄭權	鄴	四字	
右權	集	六字	
邵勺	鄴	一字	
公□合符鉤	鄴	二字	
主豆	集	二字	不知何器
庚午□	攈	三十二字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
洵城小銅器	鄴	四字	
皮氏小銅器	鄴	四字	
廿四年小銅器	鄴	八字	
牛字小器	罍	一字	陽識不知何物原作農器非
附周豆	筠	十字	疑

右雜器七十有五除疑偽器一計七十有四

兵器

器名	諸家著錄	字數	雜記
[illegible]戈	阮 攈	舊作一字	原作象形戈實花紋
琱戈	攈	舊釋一字	文作[illegible]面背同乃花紋
古戈	奇	一字	文作[illegible]面背同疑花紋
[illegible]戈	集	一字	
亞戈	奇	一字	
[illegible]戈	奇	一字	原作祟戈
宜戈	奇	一字	簠齋作吾戈是也云二吾字為真宜字後刻奇觚乃謂宜真吾偽
鵙戈	集	一字	
黃戈	奇	一字	
涉戈	集	一字	
辥戈	集	一字	刻字
丂戈	攈	兩面各一字	面文作[illegible]背文作[illegible]
[illegible]戈	阮 攈 徐	兩面各二字	舊作蚋戈
白斨戈	奇	二字	

器名	著錄	字數	備注
東□戈	集	二字	文在胡援間下一字漫没
就戈	奇	二字	
吾□戈	集	二字	
中都戈	集	二字	
邦戈	郭	二字	
右卯戈	奇	二字	
㚒陽戈	郭	二字	
鄙□戈	集	可辨者二字	
簸子戈	集	存二字	
叀簸戈	奇	二字 舊釋三字	原作魏散父戈
乙癸丁戈	恆	三字	

器名	著錄	字數	備注
繺左軍戈	阮 擴	三字	原作欒左軍戈
左陰戈	阮 擴	三字	阮作陰字戈
高𨛜左戈	阮 擴	三字	舊作高陽左戈
南宮左戈	集	三字	
□嗣馬残戈	郭	三字	
䢼盧右戈	奇	三字	䢼盧即無鹽奇觚誤作盥右戈
陳□邑戈	奇	三字	原作陳戈
右濯戈	奇	三字	
皇宮左戈	奇	三字	原作皇宮戈
皿台戈	奇	舊釋三字	原作歸戈
鄭武庫戈	奇	三字	原作奠戈

器名	著錄	字數	備注
敔戈	阮 擴 奇	四字	奇觚乃翻本
陳𡉚𥫗戈	筠 擴	四字	筠清作節戈擴古作陳戈
陳金造鈛	筠 擴	四字	筠清作堅金戈擴古作陳金戈
乙自作□戈	擴	四字	原作残戈
陵右造戈	奇	四字	
陲□𦭝□戈	奇	四字	原作散戈
残瑚戈	郭	四字	錯金書但瑚戈二字可識
高密戈	奇	四字	
子備戈	奇	四字	
平阿右戈	奇	四字	
□長畫戈	奇	四字	原作庚長畫戈

器名	著錄	字數	備注
武陽戈	集	四字	
甘雝司馬戈	郭	四字	
滕侯戈	集	五字	
□子之造戈	郭	五字	
瑚戈	阮 擴	舊釋五字	面文作[illegible]背文作[illegible]
□子友戈	集	五字	
羊子戈	阮 擴 奇	五字	
陳御寇戈	集	五字	
谷呈戟	奇	五字	原作谷呈戈
陳𥝶子戈	奇	五字	原作陳麗子戈
陳□□□鋯戈	集	五字	

器名	著錄	字數	備註
𠂤買之用戈	集	五字	𠂤即左字
右攻戈	集	二面存五字	陰有鋄字
事孫□丘戈	集	五字	
祖乙祖己祖丁戈	集	六字	
荁帝戈	集	六字	
滕侯昊戈	集	六字	
晉左軍戈	阮 奇	六字	奇觚乃翻本
平陽高馬里戈	奇	六字	原作平陽戈
𦎫于公戈	集	六字	
口侯𨾊作鋄鉘殘戈	集	六字	
成陽戈	集	六字	
衛公孫呂戈	阮 擴	七字	
彊氏車戈	筠 擴	七字	
秦左軍戈	奇	存七字	原作左軍戈
郾王戠戈	奇	七字	末文作鋸奇觚作王戠戈
又	奇	六字	文作鋸
又	奇	六字	
又	奇	存三字	
又	集	七字	文末作鋸
郾王詈戈	陶	兩面各七字	末文作鋄原作郾王戈
又	擴	十二字	原作匽戈
郾王喜戈	郭	七字一字滅	

器名	著錄	字數	備註
又	集	七字	
又殘戈	郭	存五字	
又	郭	兩面約十字多漫沒不可計	
郾侯奉作右軍戈	集	七字	
御戈	集	七字	
邾大司馬戈	阮 擴	七字舊釋八字	原作邾戈
方寅戈	阮 擴 徐	八字	徐作吉戈
趠貟戈	擴	八字	原作趠貞戈
陳侯因咨戈	奇	八字	
又	奇	存六字	咨作脊
䢸成右戈	集	八字	
宋𢦏公戈	阮 擴	九字	原作宋戴公戈
棘戈	筠 擴	九字	筠清作刺兵似非文字
又	郭	九字	似非文字
□克氏戈	擴	九字	原作師克戈
寺工殘戈	陶	九字	
邛季之孫戈	集	九字	
宋公差造丕陽戈	擴 奇	十字	奇觚作宋公差戈
廿九年高都戈	集	十一字	
鏞戈	奇	存十二字	殘
卅三年左軍戈	奇	十二字	刻字原作秦左軍戈
郾王詈戈	擴	十三字	原作匽戈

器名	著錄	字數	備考
輅庶長戈	奇	十三字	三年邛命云云刻字
魁方戈	擴 奇	十四字	奇觚作梁伯戈
三年□余戈	集	十四字	
秦右軍戈	阮 擴	十四字	廿三年云云
秦子戈	擴 奇	存十四字	
廿三年□陽戈	郭	存十四字	刻字
十六年左軍戈	集	十六字	
𦋹戈	擴 奇	十八字	奇觚作秦子戈此器唯胡上一𦋹字其内上二年云云十七字乃後刻
武庫戈	陶	十九字	
呂不韋戈	奇	十九字	詔事二字鑄五年十七字刻
↓𠐓鷄鳴戟	郭	二字	
侃𤸰戟	奇	二字	奇觚作侃痕戈
平坴左戟	奇	四字	原作平坴戈
𠃌斤迋戟	擴 奇	四字	擴古作斤戈奇觚作仕戈
龍伯戟	阮 擴	五字	
子𠄠戟	集	五字	
□子戟	郭	約六字	
𠦪釪廿四戟	郭	八字	
大良造鞅戟	集	八字	
象形句兵	阮 擴 徐	舊釋一字實花紋也	徐作瑚戟花紋作虎頭形
𦏺	擴 奇	面背各一字	文作𠂤奇觚作邪𠭯矛
𠕾𦏺	罍	面背各一目字	

器名	著錄	字數	備考
韋字句兵	集	一字	
目字句兵	集	疑一字	
子執戈句兵	集	一字	
馬文句兵	阮 擴 奇	面背各一字	一面為馬形一面為戈形奇觚作大矛
戈形句兵	阮 擴 奇	面背各一字	面戈形背吿字奇觚作大矛
目形干形句兵	怛	面背各一字疑花紋	
花紋句兵	奇	花紋	原誤作大矛二
𠄢句兵	奇	面背各一字	原誤作大矛三
戈己句兵	陶	二字	原誤作立戈矛
商句兵	擴 奇	舊釋面背各五字	擴古作庚瞿奇觚作大矛
子執旂句兵	阮 擴 徐 朱	舊釋面背共七字	二面均亞形一為兕癸二字一為旂字乙字止字此器前人釋瞿
大祖日己句兵	郭	二十二字	
祖日乙句兵	郭	二十四字	
大兄日乙句兵	郭	十九字	
			以上十九器形製與戈同而無胡難參事謂即商之戈也諸家命名不一或謂之句兵或謂之瞿或謂之矛均誤茲姑仍稱句兵
矛頭	陶	一字不明晰	
倉奴矛	集	二字	刻字
下軍矛	陶	二字	刻字原作矢鏃誤
高奴矛	奇	二字	刻字原誤作高冏矛
右宮矛	郭	二字	
武父敢矛	獲 奇	三字	
攴陸睘矛	擴	三字	原作矛頭

表五

器名	著錄	字數	備注
安豕右矛	奇	三字	
又	奇	二字	
又	集	三字	
格氏矛	集	四字	
[illegible]左大矛	郭	四字	
郾王矛	集	六字	
又	集	六字	
郾王奉作左軍矛	集	六字	
郾王戠矛	集	六字	
又	奇	七字	奇觚作王戠矛
又	奇	七字	
又	奇	七字	
又	奇	七字	
又	集	七字	
郾王喜矛	集	七字	
郾王戠矛	集	八字	
又	集	八字	
郾王詈矛	集	八字	
棘余子矛	攈 奇	八字	攈古作丕隆槍
十年邦上軍矛	集	十五字	
十二年上軍矛	筠 攈	十六字	筠清作漢兵 攈古作上軍槍
朱左軍矛	集	約十七字	

一七

表五

器名	著錄	字數	備注
五字劍	奇	一字	陽識原作古刀誤
右宮劍	集	二字	
叔劍	奇	存二字	殘斷
無戕作劍	筠 攈	三字	
右[illegible]刺	攈	三字	刻字
大攻劍	集	三字	
斷劍	郭	存四字	之雎二字可識
又	集	二字	與前劍文相連故附此
鄭武軍斷劍	陶	五字	
雎公斷劍	集	存六字	
郾王喜劍	集	七字	
吳季子之子劍	阮 攈	十字	攈古作吳季子劍
攻敔王劍	阮 攈 奇	十字	攻敔即句吳此劍無實用字阮作寶用劍不可曉奇觚作王元劍
十年庀陽劍	集	十五字	
十年下軍短劍	集	約十六字	文在劍格
左軍□司馬劍	集	十八字	
安陽斷劍	陶	約二十餘字	
奇字劍格	奇	十字	奇觚作劍環
又	集	十四字	
番文劍	郭	二面番書不可計	以形製考之殆周秦物故附此
[illegible]字匕首	集	二面各一字	
己刀	集	一字	

一八

器名	著錄	字數	備注
子削	阮	一字	
幼衣斧	阮 攈	二字	刻字
𨱏斧	郭	二字	
呂大叔斧	陶	八字	
又	潘	九字	左行
又	奇	十二字	呂作郘
貝字矢鏃	郭	一字	陽識
左矢族	集	一字	
公矢族	集	一字	
㚔北矢鏃	郭	二字	
又	郭	二字	

器名	著錄	字數	備注
又	郭	二字	
又	郭	二字	
又	集	二字	
左𠕀矢族	集	二字	陽識
又	集	二字	陽識
又	集	二字	陽識
𠕀𠬝矢族	集	二字	陽識
右□矢族	郭	約三四字	陽識
又	郭	約三四字	陽識
又	集	五字	陽識
左矢括	集	一字	

器名	著錄	字數	備注
又	集	一字	
又	集	一字	
右工攻弩機	郭	四字	但存弩牙
又	集	四字	存牙
五夫〻弩機	集	約十一字	存郭
距末	阮 攈	八字	
又	集	十三字	錯金書廿年云云
又	集	字七行約二十字	刻字草率不可讀
附公戈	阮 攈	二字	疑
乙戈	阮	二字	疑
□公戈	阮 攈	三字	疑

器名	著錄	字數	備注
平阿戈	攈	三字	疑
左軍戈	攈	三字	疑
皇宮戈	奇	三字	陽識僞
夔戈	阮 攈	三字	疑
盥右戈	奇	三字	陽識即匕瀘僞
高密戈	陶	三字	疑
六丁戈	陶	四字	僞
陳侯戈	陶	四字	僞
陳余戈	陶	四字	疑
造戈	陶	四字	疑
子戈	奇	四字	疑

器名	諸家著錄	字數	雜記
差勿戈	阮 攈	四字	僞
子戈	奇	四字	疑
八差戈	陶	五字	疑
子永戈	阮 攈	五字	疑
□戈	攈	五字	疑
從戍戈	阮 攈	六字	僞
武子戈	陶	六字	僞
高陽左軍戈	筠	九字	僞原作建元戈
鄗巨戈	奇	十字	僞
左將戈	陶	十四字	僞
龍伯戟	陶	五字	陽識僞

表五 二一

器名	諸家著錄	字數	雜記
三公瞿	攈	舊釋四字	疑
周戣	罍	二字	疑
朕作矛	罍	二字	疑
可伯槍	阮 攈	六字	疑
高陽劍	阮 攈 奇	三字	阮作戈攈古作高陽乜首疑
齊良劍	罍	三字	僞
趙疷刀	奇	三字	僞其器則劍也
陽武劍	阮 攈 奇	四字	疑奇觚乃翻本
成聿劍	奇	五字	僞
陸左右專劍	陶	五字	陽識僞
職軡劍	陶	五字	僞

器名	諸家著錄	字數	雜記
陰平劍	陶	六字	僞
右軍劍	陶	七字	陽識僞
吳季子劍	陶	八字	僞
大司馬呂叔劍	陶	九字	疑
官率劍	陶	十字	僞
高都劍	陶	十一字	疑
敄父劍	奇	十八字	僞
帚平侯劍	陶	二十一字	僞
刀珌	阮	二字	疑
虎鏊	奇	約二十字	僞

右兵器二百六十六除疑僞器四十六計二百二十

表五 二二

列國雜器

器名	諸家著錄	字數	雜記
永里鼎	陶	四字	
二斗鎭	陶	五字	原作尓廿里鼎
右腜鼎	陶	五字	
襄公鼎	陶	約十二字	原誤作寇公鼎
御鼎蓋	陶	十八字	
宜陽鼎	陶	器十三字 蓋八字	
卲宮盉	陶	十九字	原誤卲作邵
□十六□梧	陶	四字	原作泰冈
盛季壺	集	六字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
㫐成侯鍾	集	十二字	
新郪兵符	集	四十字	
銅環	陶	四字	

右列國雜器十有二陶齋著錄諸器均作秦然大率晚周列國物間有西漢器姑附此

兵符權量 秦

器名	諸家著錄	字數	雜記
陽陵兵符	秦 符 郭	左右各十二字文同	錯金書
廿六年詔權	陶	四十二字	原作秦銅權三上有廿四二字乃後刻
又	陶	四十字	原作秦銅權四
又	陶	四十字	原作秦銅權五首行高一字
又	陶 秦 郭	四十字底文六字	原作秦銅權八底有十六二字又四字不可識
又	陶	四十字	原作秦銅權十文頗夷漫
又	陶 郭	四十二字	原作秦銅權十一有陽識八斤二字
又	陶	三十七字又二字	原作秦銅權十三首行上有八斤二字
又	陶	四十字	原作秦銅權十四
又	陶 郭	四十字	原作秦銅權十五
又	陶	四十字	原作秦銅權十六文字極漶草
又	陶	四十字	原作秦銅權十七文字漶草
又	集	四十字	
又	集	四十字	
廿六年詔小權	陶	四十字	原作秦銅權十八
又	秦	四十字	

表五 二三

器名	諸家著錄	字數	雜記
又	愙 秦	四十字	
又	秦 郭	四十字	
又	集	四十字	
又	集	四十字	
廿六年詔鐵權	陶	四十字存半	原作秦鐵權
廿六年詔十六斤權	陶 郭	四十三字	原作秦銅權六十六斤三字陽識
又	陶 郭	四十三字	原作秦銅權七底有十六斤三字
又	秦	四十三字	
廿六年詔八斤權	陶	四十二字	原作秦銅權九八斤二字在權底
又	陶 秦 郭	四十二字	原作秦銅權十二八斤二字陽識
又	秦 郭	四十二字	八斤二字陽識
元年詔鐵權	秦	六十字	
兩詔權	陶 秦	一百字	陶齋作秦銅權一
又	陶 秦	一百二十八字	陶齋作秦銅權二複出廿六年詔六行但文首缺廿六年三字
又	秦	一百字	
又	秦	一百字	
美陽權	愙	一百二字	美陽二字在上端
大騩權	陶 秦	一百二字	大騩二字在紐
旬邑權	秦	一百二字	旬邑二字陽識在紐
禾石鐵權	集	一百二字	禾石二字陽識
廿六年詔梢量	陶	四十六字	原作秦梢量一複出首行六字
又	陶 秦 郭	四十字	陶齋作秦梢量二

表五 二四

表五 二五

器名	著錄	字數	備注
又	陶 郭	四十字	原作秦橢量三
又	陶 郭	四十字	原作秦橢量四
又	秦	四十字	
又	秦	四十字	
又	秦	四十字	
又	秦	四十字	
又	集	四十字	
又	集	四十字	
又	集	四十字	
廿六年詔方量	陶	四十字	原作秦方量
又	秦	四十字	

器名	著錄	字數	備注
又	秦	四十字	
又	集	四十字	
又	集	四十字	
犛小量	集	四十一字	狀如勺別刻一犛字
大良造鞅方量	秦	七十五字	此當入三代器因後有始皇詔故附此
兩詔量	阮 奇 秦	一百字	阮奇觚作秦量奇觚乃翻本
又	恆 窓 秦	一百字	恆軒作秦銅量窓齋作秦權
又	窓 秦	一百字	窓齋誤作秦權二
又	窓 秦	一百字	窓齋誤作秦權三
廿六年詔版	恆 秦	四十字	恆軒作秦量詔版
又	恆	四十字	原作秦量詔版

表五 二六

器名	著錄	字數	備注
又	奇	四十字	原作秦量
又	集	四十字	四面有穿以施釘
又	陶 郭	四十字	原作秦始皇詔版
又	窓 秦	四十一字	背有大字
又	窓 秦	四十字	
又	窓 秦	存三十五字	窓齋作秦鐵權
又殘	秦	存末三行十一字	
又殘	筠 徐 罍 窓 秦	存十二字	筠清作秦殘度徐作秦度兩罍作秦度量
元年詔版	筠 獲 奇	五十九字	筠清奇觚作秦量獲古作秦二世詔版
又	獲 恆 窓 奇 秦	存四十九字	缺一角獲古作秦二世詔版恆軒作秦量詔版奇觚作秦量而錄反刻之翻本
又	獲 奇 秦	六十字	獲古作秦二世詔版奇觚作秦量而錄反刻之翻本

器名	著錄	字數	備注
又	陶 郭	六十字	原作秦二世詔版
又	陶	六十字	原作秦二世殘詔版
又	秦	存五十五字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又	窓 秦	六十字	
又殘	窓 秦	存四十六字	

又	集	六十字	
兩詔版	獲 奇 窓 秦	九十六字背有大字	獲古作秦權詔版奇觚作秦量而錄反刻之翻本
附秦權	阮 奇	一百字	阮錄翻薛尚功本奇觚又錄翻阮本
秦斤	阮 奇	一百三字	阮錄翻薛本奇觚又錄翻阮本

右兵符權量八十六除偽本二計得八十有四

表五

仁和沈舉清校錄

國朝金文著錄表卷六

海甯 王 國維

王忠慤公遺書內編

鼎 漢

器名	諸家著錄	字數	雜記
西鼎	陶	器蓋各一字	陽識在腹內
五鼎	集	一字	
公孫鼎	集	二字	
府鼎	陶	三字	
雝鼎	陶	三字	
蘇季弁鼎	集	三字	
日利千金鼎	阮	四字	此疑非鼎鼎無此等文也
譙鼎蓋	鄦	四字	
趙鼎	集	五字	
谷□鼎	獲 朱	器七字蓋二字	大初四年
甲鼎	集	存七字	
平陸鼎	集	七字	
長楊鼎	陶	七字	
又	恆 窓	十字	五年造
偃鼎	集	七字	
楊氏鼎	獲 朱	九字	
宣曲鼎	集	九字	
臨菑鼎	窓	九字	

器名	著錄	字數	備註
大衛無極鼎蓋	陶	十字	第八
櫟廚鼎	陶	十字	
杜陽鼎	陶	十字	陶齋作盩厔鼎與盩厔鼎蓋合為一器
黃龍元年鼎	集	十字	
□□鼎	愙	十一字	文曰□□鼎一合重七斤容一斗鼎上二字不可辨
外黃鼎	阮	十一字	
濕成鼎	陶	器十一字蓋八字	鼎作鍭
贊鼎	集	十一字	
第十三鼎蓋	集	十一字	
好畤鼎	阮 奇	十二字	奇觚乃翻本
中水鼎	陶	十二字	
平陽鼎蓋	陶	十二字	
荀少夫鼎	陶	器十二字蓋八字	
廢邱鼎	愙	十二字	
廣陽鼎蓋	郭	十二字	
西鄉鼎	集	十三字	
趙鼎	集	十三字	
張氏鼎	集	十三字	
雝鼎	集	十三字	
犛車宮鼎	愙	十四字	原作犛口宮鼎
又	陶	器十四字蓋存十二字	
區川鼎	奇	十五字	

器名	著錄	字數	備註
美陽共廚鼎	愙	十五字	原作美陽鼎
杜宣共鼎	集	十五字	
汧共廚鼎蓋	集	十五字	
菑川鼎	筠	器十五字蓋十三字	器第六蓋第十五
又	集	十七字	第三十七
又	愙	器十六字蓋十二字	器第卅二蓋第一
又蓋	集	十二字	第四
又蓋	集	十一字	第一
衛少主鼎	集	器十五字蓋十六字	
銅鼎	阮 奇	十六字	原不注明器蓋疑器九字蓋七字奇觚乃翻本
置鼎	愙	十六字	
衛鼎	集	十六字	
盩厔鼎	獲 朱 恆 愙 陶	器十七字蓋約十二三字存七八字	
又蓋	陶	二十一字	陶齋以此蓋與杜陽鼎合為一器
好畤鼎	愙	十七字	第卅八
藍田鼎	集	十七字	第五十七
又	獲	十九字	第五十一
安邑共廚鼎	郭	十八字	
楊廚鼎	奇	十九字	地節二年
館陶家鼎	集	可辨者十九字	
安成家鼎	愙	器十九字蓋十六字	器十五至十六蓋第十六
雍廟鼎	集	十九字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
楊□倉鼎	窓	十九字	
新成鼎	恆	二十一字	
美陽高泉宮鼎	窓	二十一字	窓齋作美陽鼎蓋
頻共鼎	鄣	蓋二十一字 器七字	
杜共鼎蓋	窓	二十二字	百五十五
杜宣共鼎	鄣	文二段可辨者二十餘字	
平陽宮鼎	集	二十二字	
大官鼎	集	二十六字	
上林鼎	集	二十六字	第四
又	窓	器二十八字 蓋七字	器第四百十陽朔三年二月 蓋第二百六
又	集	三十二字	第二百九十
又蓋	集	五字	第十六
汝陰鼎	陶	二十七字	鼎作鏅
槖泉宮鼎蓋	獲	二十八字	
臨晉厨鼎	鄣	器三十字 蓋約二十字	
承安宮鼎	阮 奇	三十一字	甘露二年奇觚乃翻本
龍淵宮鼎	集	器三十一字 蓋七字	元朔三年
雝鼎	集	三十一字	
右丞宮鼎	集	三十二字	甘露二年
陶陵鼎	阮 窓	器三十二字 蓋十五字	
又	陶	三十二字	陶齋作腧糜陶陵鼎
壽成室鼎	陶	器三十七字 蓋六字	元延二年蓋文第廿至廿

器名	諸家著錄	字數	雜記
又	集	四十二字	
汝南郡鼎	集	器三十五字 蓋五字	元延三年
雲陽鼎	窓	三十七字	
安陵鼎蓋	恆 窓	四十六字	文三段
元延乘輿鼎	罍	四十七字	元延三年
永始乘輿鼎	窓	四十九字	第二百八十永始三年 窓齋誤作乘樂鼎
又	罍	器蓋各五十一字	第一永始二年原作永始鼎
又	集	五十三字	第二十二
又	集	五十三字	第六十二
□□共厨鼎	朱	五十一字	
附汾陰侯鼎	阮	三字	僞
司正鼒	阮	四字	僞
孝成鼎	阮	器約四十字 蓋十五字	陽識僞
長安鼎	陶	器四十字 蓋十五字	疑

右鼎九十有八除疑僞器四計得九十有四

壺 漢

器名	諸家著錄	字數	雜記
壬壺	恆	一字	
三字壺	陶	一字	陽識
田字壺蓋	陶	一字	陽識
衷壺	窓	一字	篆書
霝壺	窓	一字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
張宇壺	集	一字	
大吉壺	阮	二字	
又	曹	二字	
又	曹	二字	
又	徐	二字	
又	徐	二字	
又	愙	二字	
又	愙	二字	
又	移	二字	
更甲壺	阮	二字	
千秋壺	阮	二字	
大富壺	徐	二字	
萬金壺	恆	二字	
何文壺	移	二字	
千万壺	愙	二字	
又	愙	二字	
富貴方壺	愙	二字	
日利壺	愙	二字	
嚴氏壺	阮	三字	
吉祥壺	奇	三字	
日入大萬壺	恆	四字	
日入八千壺	恆	四字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
大吉壺	愙	六字內二字不可識	
樂未央壺	愙	九字	
延光壺	阮	十三字	出宋拓本器佚 延光四年
平陽子家壺	陶	十四字	
綏和壺	徐 朱	十六字	
雷師作壺	愙	十七字	陽嘉二年原誤作陽嘉鍾
鄂邑家壺	集	十八字	
汧共廚銅壺	集	二十二字	建初六年
杜陵壺	阮 恆	三十六字	永始元年
附 介壺	朱	二字	疑偽
大賈壺	朱	十三字	偽
綏和壺	愙	十六字	綏和元年疑
□壺	朱	字數不明	陽識偽

右壺四十除偽器四計得三十有六

鐙錠燭槃 漢

器名	諸家著錄	字數	雜記
蘭宮鐙	陶	二字	
開封鐙	集	二字	
上林鐙	阮	二字	
又	集	三字	
大吉利鐙	郭	七字	
宜子孫鐙	徐	三字	

又	恆	三字	
宜子孫錠	徐	三字	
大吉鐙	徐	三字	
黃山鐙	阮 罍	四字	
漢鐙	陶	五字	文曰重六斤四兩
又	陶	五字	文曰重六口口口下三字已不可辨
又	陶	五字	文曰重十斤二兩
隆慮家連釘	集	七字	其形制亦鐙也
真定銅鐙	郭	八字	
龍虎鹿盧鐙	阮 陶	九字	大吉宜子孫等字
步高宮鐙	集	九字	
槖邑家行鐙	集	十字	
王軍侯燭豆	集	十字	
熒陽宮小鐔鐙	集	十一字	
內者鐙	阮	十二字	內一字滅
奉山宮鐙	徐	十三字	
曲成家錠	攈 陶	十三字	
壽宮銅丞燭槃	集	十五字	
山陽邸鐙	集	十五字	建武廿八年
桂宮鐙	集	十六字	
永光鐙	陶	十七字	永光四年
駘蕩宮鐙	奇	十八字	翻本

內者銅行鐙	集	十九字	十六年
苦宮燭定	奇	二十字	始元二年
永元雁足鐙	阮 徐	二十一字	
館陶鐙	徐	二十一字	隸書
長安下領宮鐙	陶	二十一字	神爵元年
信都食官行鐙	筠	二十五字	建始二年
筑陽家錠	集	二十七字	
池陽宮鐙	攈	二十九字	甘露四年
臨虞宮鐙	愙	三十字	元延四年
又	攈	三十六字	元延四年
萬歲宮鐙	愙	三十一字	元延四年
延壽宮鐙	集	三十四字	元延四年
尚浴府金行燭盤	錢 阮 奇	三十四字	奇觚乃翻本
綏和雁足鐙	愙	三十四字	綏和元年原作綏和雁足鐙
元康鐙	陶	三十五字	元康元年
中宮雁足鐙	集	四十三字	竟寧元年
又	愙	五十四字	原作竟寧雁足鐙
建昭元年雁足鐙	集	四十四字	
中宮內者行鐙	陶	四十六字	建昭三年五年輸原作建昭行鐙
建昭雁足鐙	阮 徐 奇	六十字	建昭三年及陽朔元年奇觚乃翻本
附 黃龍鐙	阮 陶	十四字	阮作羊鐙疑
耿氏鐙	阮	十六字	疑

器名	諸家著錄	字數	雜記
林華觀行鐙	阮	十六字	疑
承安宮行鐙	陶	三十字	原作永安宮行鐙疑

右鐙錠燭盤等五十有二除疑僞器四計得四十有八

權度量漢 晉至唐附

器名	諸家著錄	字數	雜記
華ㄈ權	陶	二字	原作漢第五權
□州十五斤鐵權	集	五字	隸書當是漢物
官纍	集	六字	重十斤
又	郭	六字	重斤七兩
又	集	七字	重斤二斤十兩鐵
新莽始建國石權	阮 奇	十四字	阮作新莽銅權奇觚作王莽量乃翻本
又二斤權	筠 奇	十五字	筠清作始建國權奇觚作王莽權乃翻本
又圜權	郭	十五字	五斤
又	集	十八字	一斤十二兩
建初銅尺	阮 奇	十四字	奇觚著錄二本一翻一僞
新莽始建國銅尺	集	十二字	
晉銅尺	阮	二十字	此出王復齋宋拓本乃宋高若訥所造隋志十五種尺之一非真晉前尺姑附此
余道官斛	郭	四字損一字	隸書陽識
光和斛	筠	口底各八十九字側陽安二字	光和二年
又	愙	約八十餘字	光和二年閏月原誤作鼎
上林量	陶	二十二字	初元三年

器名	諸家著錄	字數	雜記
新莽量	陶	八十一字	此亦斛也
又	鑑	二百四十九字	合斛斗升合龠五器各有銘
大半龠小量	集	三字	
雒陽十兩銅勺	郭	四字	
平陽銅勺	陶	九字	文曰平陽容一半升重十兩一半升殆即一升半
大司農平合	集	十二字	永平三年三月
巨孔鍾	愙	二字	
義陽邑鍾	陶	三字	原作義陽鍾
大監千万鍾	陶	四字	陽識
扶侯鍾	愙	五字	陽識
一石鍾	陶	八字	
王長子鍾	鑑 阮	十一字	阮作鍾誤隸書
熹平六年鍾	集	十二字	隸書
□阿侯鍾	集	十三字	
趙鍾	集	十三字	
朝陽少君鍾	徐 朱	十四字	舊作朝陽鍾
衛少主鍾	郭	十五字	
祝阿侯鍾	曹	十六字	原作祝阿鍾
利成家鍾	集	十六字	
汲□家鍾	集	十七字	
平都主家鍾	集	十七字	第七
雷師作鍾	愙	十七字	陽嘉二年九月

器名	諸家著錄	字數	雜記
永初四年鍾	集	二十二字	
楚鍾	集	二十二字	
陽嘉二年鍾	集	二十二字	隸書文十七又陽識五
西鍾	曹	二十三字內一字漫没	
家官鍾	徐	二十九字	十三年
雒陽武庫鍾	陶 鄣	三十二字	元封二年
中尚方鍾	集	三十二字	
大官鍾	曹	三十三字	
中和府鍾	陶	三十三字	
南陵鍾	陶 鄣	三十三字	建平四年十一月長安市造第五十八
延熹鍾	陶	約三十餘字	隸書延熹元年
塗金鈁	陶	二字	文曰二十
趙常樂鈁	陶	三字	
千四鈁	恆	四字	陽識
西鄉鈁	陶	四字	陽識
賈氏家鈁	陶	四字	
平陽子家鈁	陶	十字	鈁作方
建平鈁	恆 窓	十七字	建平二年
長沙元年鈁	陶	二十字	
元延鈁	窓	二十九字	元延二年
元始鈁	陶	三十五字	元始四年
晉壽升	集	八字	殆晉物

器名	諸家著錄	字數	雜記
附長安尺	奇	十八字	陽識偽
新莽始建國鐵尺	筠	十字	偽
定陶鍾	窓	十五字	偽
大官鍾	阮	約三十一字	偽
杜陵東園鍾	恆 窓	三十六字	永始元年疑
北周天和權		十二字	偽
唐永昌權		十一字	偽
開元權		十四字	偽
貞元權		四字	偽

右權度量六十有九除宋拓一偽器九計得五十有九

洗 漢

器名	諸家著錄	字數	雜記
丰洗	徐 朱	一字	
吉字洗	陶	一字	
董洗	集	一字	下畫一羊
伏地洗	阮	二字	隸書
吉羊洗	阮	二字	
又	恆	二字	
又	集	二字	
楊氏洗	集	二字	旁有雙魚
樂仲洗	徐	二字	隸書

表六 一四

劉是洗	集	二字	是氏古通用是即氏下畫一羊
五銖泉洗	集	錢文二字	
董是洗	阮	三字	原作董昌洗文曰董是器
又	徐	三字	原作董泉洗
董氏洗	徐	三字	
又	朱 曡	三字	
嚴氏洗	徐	三字	
朱氏洗	集	三字	
又	集	三字	
傳子孫洗	鑑	三字	
宜子孫洗	阮	三字	隸書

又	徐	三字	
又	集	三字	
宜侯王洗	筠	三字	原作漢洗
又	徐	三字	
又	朱	三字	
又	奇	三字	
又	集	三字	
大吉羊洗	阮	三字	
又	集	三字	隸書
大吉昌洗	朱	三字	
富貴昌洗	徐	三字	

表六 一五

董是洗	徐 朱	四字	徐作董泉洗
嚴氏洗	徐 朱	四字	
長宜子孫洗	阮 錢	四字	
又	徐	四字	
又	陶	四字	
又	陶	四字	
又	陶	四字	
又	集	四字	
君宜子孫洗	陶	四字	
富貴昌宜洗	徐	四字	
永元四年洗	恆	五字	原作永元洗

又	集	五字	
左氏洗	徐 朱	五字	
嚴氏洗	集	五字	
宜侯洗	阮	五字	文曰富貴昌宜侯
富昌洗	阮	五字	文曰富昌其宜侯
大吉羊洗	阮	五字	文曰大吉羊宜用
又	陶	五字	
大吉宜侯王洗	陶	五字	
重七斤洗	陶	五字	文曰重七斤二兩
永元四年洗	恆	五字	文曰永元四年造
又	叢	六字	原作永元洗文曰永元四年堂口

器名	著錄	字數	附註
永元五年洗	集	六字	
永建四年洗	筠	六字	原作漢洗
永建五年洗	朱	六字	
永和三年洗	徐	六字	原作永和洗
永和三年洗	集	六字	
永初七年洗	集	六字	
又	集	六字	
陽嘉四年洗	阮	六字	原作陽嘉洗
建寍四年洗	集	六字	
蜀郡嚴氏洗	集	六字	
又	集	六字	
大吉昌洗	阮	六字	文曰大吉昌宜侯王
富貴昌宜侯王洗	阮	六字	原作富貴昌洗
又	阮	六字	原作雙魚富貴昌洗
又	徐	六字	原作富貴昌洗
又	徐 朱	六字	
又	朱	六字	
又	朱	六字	
又	奇	六字	原作宜侯王洗
又	集	六字	
又	集	六字	
又	集	六字	

器名	著錄	字數	附註
又	集	六字	
又	集	六字	
宜侯王洗	筠	六字	原作漢洗
三公洗	陶	六字	
元和三年洗	集	七字	
元和四年洗	恆	七字	原作永和洗
章和元年洗	阮	七字	原作章和洗
永元三年洗	陶	七字	原作永元洗
又	陶	七字	原作永元洗
延平元年洗	集	七字	
平陽侯洗	阮	七字	
延光三年洗	恆	七字	原作延光洗
永建元年洗	阮	七字	朱提造原作永建洗
又	阮	七字	原作雙魚永建洗
中平二年洗	奇	七字	富世造原作中平洗
宜侯王洗	陶	八字	文曰富貴昌宜侯王千万
章和洗	陶	八字	文曰章和二年
永元十三年堂狼洗	集	八字	
永建五年洗	朱 奇	八字	奇觚作永建洗
永和元年洗	奇	八字	原作永和洗
陽遂洗	陶	八字	
富貴昌宜侯王大吉洗	鄴	八字	

千歲大富樂洗	集	八字	
建初洗	集	九字	
永平三年洗	徐 朱	九字	徐作永平洗
永初元年洗	徐	九字	原作永初洗
又	集	八字	文曰永初元年堂狼造作
永建五年洗	奇	九字	原作永建洗
漢安元年洗	徐 朱	九字	徐作漢安洗
漢安二年洗	錢 阮	九字	朱提堂狼造原作漢安魚鷺洗
永興二年洗	徐	九字	原作永興洗
蜀郡董是洗	集	九字	
建安二年周氏洗	陶	十字	原作建安洗
嚴是洗	集	十字	
長樂五銖泉洗	集	二字錢文八字	
永元十三年洗	集	十一字	
君宜康洗	徐	十二字	
禹氏洗	集	十二字	
蜀郡嚴氏洗	集	十五字	
初平五年洗	阮 徐	十五字	吳師造原作初平洗
光和七年洗	郭	十九字	
附雙魚洗	奇	六字	文曰富貴昌宜侯王偽

右洗共一百十有七除偽器一計得一百十有六

漢

鈎

器名	諸家著錄	字數	雜記
共鈎	罍	一字	此三代印鈎非漢姑仍舊列此
生字鈎	恆 陶	一字	
蠟封印鈎	陶	一字	小獸形非字
軍曲鈎	罍	二字	
又	罍	二字	
上衛鈎	罍	二字	
常□印鈎	攈	二字	
徐豊鈎	罍	二字	
宋鳳鈎	奇	二字	
賈蒼印鈎	陶	二字	
大幸合符鈎	郭	二字	
千金合符鈎	集	二字	
郭京鈎	集	二字	
中信合符鈎	集	二字	
長壽半鈎	阮 奇	二字	奇觚乃翻本
又	罍	二字	
又	罍	二字	陽文
又	罍	二字	
萬歲鈎	罍	二字	
千秋合符鈎	陶	二字	
又	集	二字	

永壽合符鉤	郭	二字	陽識
益壽合符鉤	集	左右各二字	
日利鉤	罍	二字	
富來鉤	恆	二字	
千四鉤	罍	二字	
巨万鉤	郭	二字	陽識
千万鉤	郭	二字	陽識
保身鉤	罍	三字	
趙充國印鉤	集	三字	
千萬年合符鉤	郭	三字	陽識
日入千合符鉤	集	三字	
千斤金合符鉤	郭	三字	
日益壽合符鉤	集	三字	
長宜子孫鉤	阮 奇	四字	奇觚乃翻本
君宜高官鉤	罍	四字	
又	陶	四字	陽識
又	集	四字	
宜用大吉鉤	罍	四字	
長生大富鉤	恆	四字	
長年未央鉤	郭	四字	陽識
辟兵鉤	集	四字	
日利千万鉤	郭	四字	陽識

立至三公鉤	集	四字	
子午卯酉鉤	郭	四字	陽識
中臧府從事鉤	罍	五字	
顧君毋相忘鉤	獲 奇	五字	奇觚乃翻本
大者千萬家鉤	愙	五字	陽識
又	愙 郭	五字	陽識
丙午鉤	阮	六字	
又	徐	六字	
丙午神鉤	阮 罍	七字	
長宜君官鉤	阮	八字	
丙午金鉤	集	八字	
左將軍鉤	恆	九字	
建初七年鉤	郭	九字	文曰建初七年五月五日造錯金隸書
丙午鉤	阮 奇	十一字	有張師信印奇觚乃翻本
丙午神鉤	獲	十四字	
龍蛇辟兵鉤	恆	十六字	隸書
袖珍神鉤	陶	二十字	
附 虎賁鉤	罍	二字	疑
川鉤	陶	二字	僞
又	陶	二字	僞
大司馬鉤	罍	三字	僞
高陽鉤	罍	四字	僞

器名	諸家著錄	字數	雜記
長壽連鉤	罍	四字	疑
至珍鉤	罍	六字	僞

右鉤六十有七除僞器七計得六十

雜器漢 魏晉至宋附

器名	諸家著錄	字數	雜記
居攝鐘	集	三十七字	
建平鐘	集	三十四字	
新莽地皇候騎鉦	集	四十字	
錞于	集	二字	文曰十六陽識
又	集	二字	文曰十八陽識
又	郭	二字	文曰廿四陽識
又	罍	有貨泉文	原作漢錞
十六年櫟左工鬲	徐	二十字	原作公主家鬲
漁陽孝文廟甗鍑	窓	十九字	原作漁陽郡甗鍑
平陽甗	恆 窓	二十三字	
陳倉成山共食匜	集	二十一字	
新莽常樂衛士飯幘	窓	二十七字	地皇二年原作始建國飯
昭臺宮銅扁	集	三十九字	元康三年
陽信家銅鋗鏤	陶	器八字蓋十六字	
平都主家盉	陶	約十餘字	
千馬卣	阮	二字	馬形及千字陽識
南中君鋗	陶	三字	刻字

器名	諸家著錄	字數	雜記
富平侯家鋗	集	十字	
槀泉宮一斗鋗	獲 朱	十四字	元康元年
菅邑家二斗鋗	獲	十七字	
元延鋗	阮 徐 窓 奇	二十五字	元延元年奇觚乃翻本
二年酒儋	陶	三十字	原作酒鋗合器與文觀之乃儋而非鋗
魏其侯盆	獲	十六字	
敬武主家銅銚	集	二十六字	初元五年
十六年鍪	獲	十九字	原作漢鍪
膠東食官金刀	窓	九字	原誤作膠東今官金刀
平陽銅器柄	陶	四字	
塗金盤	陶	八字	文曰二斗重六斤八兩
陳彤盤	窓	二十四字	陽嘉二年十一月
東海宮司空作銅盤	集	四十三字	建武中元二年
新莽承水盤	郭	二十二字	始建國元年正月
單安侯家畚蓋	窓	十二字	
熏鑪	筠 朱 窓 奇	器十三字蓋六字	窓齋有器無蓋奇觚乃翻本
菑川大子鑪	阮 窓 奇	十七字	奇觚乃翻本
陽泉使者舍熏鑪	阮 窓	四十七字	
五銖錢熨斗	徐	錢文二字	
宜子孫熨斗	阮	三字	阮作鐎斗羅參事言鐎斗有足凡無足者皆熨斗也前人多誤舉正於此
又	郭	三字	
又	陶	三字	篆書原誤作鐎斗

新莽大泉五十熨斗	陶	錢文四字	原誤作鐎斗
又	集	三字錢文四字	
新莽貨泉熨斗	陶	錢文十字	原誤作鐎斗
又	集	錢文十字	
又	陶	宜子孫三字錢文八字	原誤作鐎斗
又	壘	四字錢文八字	錢文外有長宜子孫原誤作刁斗
内者樂卧熨斗	阮	十二字	原作内者樂卧銅器前人或注其器為熨斗
元康熨斗	阮 陶	三十五字	原誤作鐎斗
五鳳熨斗	陶	四十字	原誤作鐎斗
成山宮銅渠斗	筠 朱	三十四字	神爵四年
中尚方造鐎斗	陶	二十四字	此有足文中亦明著鐎斗建始二年原作建始鐎斗

表六 二四

山都梧	陶	十三字	梧即棓字
史侯家銅染梧	阮 奇 陶	十四字	舊作染棓
博局	奇	二十四字	原作漢鞠
又	陶	三十一字	原作漢彈丸
安昌車飾	錢 阮 郭	二字錯金書	原作安昌車釭
宜字農器	愙	一字	陽識
二字農器	集	一字	陽識
中山農器	集	二字	陽識
陽二農器	集	二字	篆書陽識鐵製
張二銅犂	郭	二字	陽識當是漢魏間物
大吉利田字鐸	陶	四字	

宜子孫大吉利鐸	阮	六字	原作宜子孫鐸
又	恆 陶	六字	
官鐸	陶	九字	文曰官鐸重二斤第廿九又有一漁字鐸多陽識此獨為陰款
大吉利宜牛犢鐸	恆 陶	十字	
大吉利鈴	集	三字	
宜牛犢鈴	集	三字	
大吉宜子鈴	阮	四字	原作大吉鈴
又	集	四字	
日入千金鈴	郭	四字	二面文同共八字
日千万□鈴	集	四字	
大吉宜牛馬鈴	恆	五字	

表六 二五

又	恆	五字	
又	陶	五字	
又	陶	存大牛馬三字	
又	陶	存馬字	
大吉利宜子鈴	郭	五字	
大吉利宜子孫鈴	集	六字	
大吉利宜牛犢鈴	集	六字	
宜子孫小圓鈴	集	三字	此即古人所謂九子鈴
長宜子孫位至公侯小圓鈴	集	八字	
除兇去央辟兵莫當鈴范	集	八字	
大吉羊宜官杖首	集	五字	

銀塊	陶	四字可辨	陶齋作漢朱提殘字
陽信家銅鉅鏤	陶	器七字蓋十六字	
畢少郎作篠調銅器	集	八字	
完字銅器	獲 窓	一字	字下有羊形
湯金銅器	阮	二字	
宜子孫銅器	阮	三字	
千金氏銅器	阮 獲 恆 窓	三字	獲古恆軒各二器傳世甚多故僅錄一二下尚方及官律所平銅器放此
宜月巨久銅器	鄦	四字	
吉利史十万銅器	阮	五字	原作吉利銅器
尚方故治銅器	阮 奇	七字	
又	陶	四字	陶齋二器
官律所平銅器	阮 徐 疊 獲 恆 奇	八字	原作斗檢封獲古三器恆軒四器
又	集	四字	
市官所平銅器	集	四字	陰款
陽翟官平銅器	集	四字	以上二器與官律所平小器形狀相同
器蓋	徐	六字	
又	徐	十一字	
銅器	陶	十二字	器形為曲管文曰神從子大吉丑勝口午小吉未
魏中尚方鑪	阮	二十二字	正始六年第廿六原作正始鑪
魏尚方香鑪	陶	二十四字	青龍元年
魏中尚方銅熨斗	疊	二十八字	大和三年第百六熨作慰原作大和熨斗
魏景初帳構銅	阮	三十二字	景初元年五月

中尚方帳構銅	集	二十七字	疑與前器同時代故附此
晉泰始澡盤	阮	二十九字	出宋拓本器佚泰始九年右尚方第二
晉大康十年鐙	窓	十四字	大康十年洛陽冶造
晉太康銅熨斗	集	二十六字	
晉右尚方釜	阮 陶	二十三字	太康三年第一原作太康釜
晉官銷	集	十三字	器內篆書官字器口外文曰永熙元年七月十日洛陽冶造
宋朱雀鐃	陶	十九字	泰始八年閏月原作晉泰始鐸羅參事考為劉宋物
銅鼓	集	十三字	文曰大甲申辛卯歲十一月五日造陽識疑亦為六朝物
飛鵶鐸	陶	二字	以下四種殆隋唐間物
大合羅鐸	陶	三字	
小合羅鐸	陶	三字	
聲震邊庭鐸	陶	八字	
太和鐘	阮	五字	阮氏定為魏器疑宋代物姑附此
宋甲午簠	阮 奇	三十字	阮誤列周簠中奇觚乃翻本
宋天錫簠	阮 奇	二十一字	前人誤以為周器奇觚乃翻本
宋元祀豆	筠	十五字	
宋嘉禮尊	阮 曹 奇	二十字	前人誤以為周器
宋童貫壺	陶	約三十二字	
宋紹興盤	陶	六十四字	
宋秦檜豆	陶	二十九字	
附孔文父鐘	阮	八字	建安三年僞
周陽侯甗	阮	三十三字	僞

器名	諸家著錄	字數	雜記
陵陽鑴	筠	十二字	僞
綏和銷	陶	十三字	疑
龜魚盤	陶	十四字	陽識僞
周氏盤	奇	四十七字	五鳳二年僞
新莽注水匜	阮	二十二字	僞
齊安鑪	阮	約四十字	僞
定侯銷	窓 奇	二十字	永初元年僞
建武銅鼓	陶	八字	疑
居攝鐎斗	筠	十一字	疑
八方鐎斗	阮	二字	疑
永平鈴	阮	七字	疑
壽命昌銅器	阮	六字	僞
富貴勺	奇	二字	此尉斗非勺僞
晉永昌椎	阮	十三字	僞
張伯鍑	陶	十二字	陽識僞

右雜器一百四十有二除疑僞器十有七計得百二十有五

兵器 漢 蜀魏附

器名	諸家著錄	字數	雜記
河陰戟	集	二字	
上黨武庫戟	郭	四字	
元嘉刀	阮	存二十四字	元嘉二年出宋拓本器佚

器名	諸家著錄	字數	雜記
宜富劍格	陶	二字	
薛弩機	集	一字	
屯官弩機	集	二字	
宛仁弩機	阮	二字	
左徵弩機	獲	二字	
王吉弩機	獲	二字	
廿九弩機	集	二字	
大吉弩機	集	二字	
千卌一弩機	集	三字	
圍官孫小弩機	集	四字	
河東馮久弩機	集	四字	
韓弩機	郭	四字	
河東李璇弩機	集	四字	
孫旅都尉弩機	徐 壘	六字	
左尚方弩機	阮	八字	
右中郎將弩機	阮	十二字	
建初弩機	陶	十二字	建初元年
河内工官弩機	集	十四字	七百六十八
廿五年弩機	集	十五字	
永元弩機	陶	十餘字不可辨	
建安弩機	阮	十九字	建安廿二年四月
永初弩機	陶	二十三字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
元康弩機	集	二十四字	
永和弩機	陶	二十餘字	書言府
又	集	二十四字	永和二年
建安弩機	獲	三十字	建安元年八月
考工造六石弩機	鄣	三十二字	永元七年
元興弩機	陶	三十二字	元興元年
建初弩機	陶	三十三字	建初五年
永壽弩機	集	約四十字	文四段
延熹弩機	陶	四十字	
又	筠	四十五字	
河内弩機	陶	四十餘字	

器名	諸家著錄	字數	雜記
又	陶	字數不可辨	
八石中尚方弩機	集	五十字	文三段元初二年四月
劉鈞弩機	陶	字數不可辨	
蜀漢章武弩機	陶	二十字	章武二年錯金字
蜀漢景耀弩機	鄣	三十字	景耀二年六月
蜀漢建興弩機	恆	四十一字	
魏正始弩機	陶 鄣	三十一字	正始二年左尚方造
又	陶	約四十餘字	
又	集	四十四字	文三段
又	集	五十三字	
附漢黃龍劍	陶	十二字	偽

器名	諸家著錄	字數	雜記
漢建平弩機	罍	十五字	疑
漢書言府弩機	阮	二十七字	偽
新莽軍相刀	奇	十二字	偽

右兵器四十有八除疑偽器四計得四十有四

符 漢 晉至宋金附

器名	諸家著錄	字數	雜記
樂安王虎符	符	七字	右三
臨袁侯虎符	符	九字	第二
安國侯虎符	符	九字	第三
泗水王虎符	恆 符	十二字	左一
南郡守虎符	錢 阮 符	十一字	左二

器名	諸家著錄	字數	雜記
長沙大守虎符	恆 符	十二字	左二
桂陽大守虎符	符	十二字	右一
常山大守虎符	符	十二字	右一
又	符	十二字	左三
玄菟大守虎符	符	十二字	
陳留大守虎符	符	十二字	右一
張掖大守虎符	符	十二字	左一
漁陽大守虎符	符	十二字	左二
東萊大守虎符	符	十二字	左一
魏郡太守虎符	符	十二字	左二
廣陽虎符	符	肋文四字脊文不明	左二

表六　三二

器名	著錄	字數	附注
新莽武亭郡虎符	錢　阮　符	十六字	右二　錢阮作新莽銅虎符
又河平郡虎符	符	十六字	左二
又壓戎郡虎符	符	十六字	右二
又敦德郡虎符	符	十六字	左二
新莽廣有郡爵符	符	十四字	
晉騶男虎符	壘　符	十三字	右五
又始平男虎符	符	十五字	左二
又丞邑男虎符	符	十五字	左一
上黨太守虎符	符	十四字	左二與晉符制畧異當是十六國物
又	符	十四字	右二
趙百濟王虎符	集	十二字	右
高平太守虎符	符	十六字	右
酒泉太守虎符	符	十八字	左
河間虎符	符	存二字	
魏上黨太守虎符	符	二十八字	左右具第三
又博陵太守虎符	符	二十八字	左右具第二
又遼西太守虎符	符	二十七字	左右具第口
又吐京護軍虎符	符	二十八字	左右具第三
又離石護軍虎符	符	二十八字	左右具第一
又	符	二十八字	左右具第三
又	符	二十八字	左右具第四
又陽曲護軍虎符	符	二十八字	左右具第三

表六　三三

器名	著錄	字數	附注
隋赤城府虎符	符	九字	左屯衛五
又清湖府虎符	符	九字	右屯衛四
又濟陰府虎符	符	九字	右驍衛二
又白松府虎符	符	九字	右武衛二
又安昌府虎符	符	九字	左禦衛四
又溫陽府虎符	符	九字	右屯衛一
又天井府虎符	符	九字	右翊衛一
又美政府虎符	符	九字半字七	左禦衛五
又通觀府虎符	符	九字半字六	右武衛三
又石橋府虎符	符	九字	右翊衛二
又相原府虎符	符	九字半字七	左禦衛四
又永昌府虎符	符	九字半字七	右禦衛二
又安臺府虎符	集	九字又半字七	左禦衛二
又虎賁郎將虎符	符	十三字半字七	左翊衛五
唐太子少詹事魚符	符	六字	
又都水使者傳佩魚符		七字	
又左武衛將軍傳佩魚符	符	十字	
又	符	九字	玉
又右神策軍魚符	符	十一字	
又右清道率府魚符	符	十字	
又延政門外左交魚符	符	七字	
又嘉德門內巡魚符	獲　壘　符	八字	獲古作唐巡魚符

又擬宵門外交魚符	獲罍符	九字	獲古作唐交魚符
又	符	九字	
又平琴郡第四魚符	集	六字	
又廣平郡第三魚符	符	六字	
又還州刺史魚符	符	七字	
又同州刺史傳佩魚符	符	九字	
又勝州傳佩魚符	錢符	七字	
又朗州傳佩魚符	符	七字	
又滑州傳佩魚符	符	七字	
又淶州第四魚符	符	七字	
又潭州第一魚符	筠符	七字	筠清作唐魚符
又新鑄福州第一魚符	符	九字	
又新換蜀州第一魚符	錢符	九字	原作唐魚符
唐縉雲殘魚符	符	存二字	
又蓬萊府魚符	集	十字	
又和川府魚符	筠符	十一字	筠清作唐魚符
又道渠府魚符	獲罍符	十二字	獲古作魚符
又同字魚符	錢	一字	
又	陶	一字	原作漢殘魚符誤
又	符	一字	
武周金城府龜符	符	十二字	左鷹揚衛四
又宸豫門開門龜符	符	八字	

又宸豫門開龜符	符	八字	
又嘉善門校尉龜符	符	八字	
又索葛達干檜賀龜符	符	十七字	左玉鈐衛
又阿伏師奚纈大利發龜符	筠獲罍符	三十字	左鷹揚衛一
又同字龜符	符	一字	
宋寶祐牛符	符	六字	
金國書魚符	符	漢字一女真字數不明	
又	符	漢文一女真字數不明	
附漢伏波將軍虎符	徐	十八字	僞
又右領軍虎符	陶	十二字	僞
又亭水虎符	陶	九字	僞
又金符	陶	九字	僞

右符九十有三除僞器四計得八十有九

凡三代器三千四百七十有一列國先秦器九十有八漢器六百十有六三國至宋金器百有十共計四千二百九十有五除宋拓及疑僞器外得三千九百八十有三器

表六

仁和沈舉清校錄

忠慤寓海東之四年始治古文字之學乃日段讀大雲書庫所藏吉金欵識並從　家大人詢治是學之始基　家大人謂金石文字之學至今日而大昌然金文尚無目錄專書惟吳子苾閣學攈古錄目於石刻以外兼及吉金然蒐討尚未詳備故欲治金文當從編目始　公因與　家大人商榷條例以五越月之力成　國朝金文著錄表六卷既成書自病其不免疏漏請　家大人為之補正　家大人許之故案頭常置此書十餘年來箋識殆徧而未暇寫定也頃印行　忠慤遺著乃命　頤校寫於原書多所是正凡諸家已著錄而原書遺落或複出者諸家著書當時未見或印行在成書後者若寒齋集古錄（表畧稱寒）丁氏移林所藏吉金欵識（表畧稱移）殷文存（表畧稱殷）夢郼草堂吉金圖（表畧稱郼）又　西清古鑑諸器之墨本可見者（表畧稱鑑）後出古器之散在人家與賈人之手及流入海外者疑偽諸器未及審正者均一一為之補正至原書於古器名皆沿用前人著錄舊名雖明知其不當亦不復改正但注諸家稱名不同者於下方以歸簡易　家大人勘定此書於稱名未當者悉為改正其大端則仍原書之舊不欲多所紛更至原書著錄凡三千三百六十四器今增至四千二百有五器而　家大人謂迫期成書尚有遺落拾遺補闕俟之他年校錄既完謹志簡末以告世之讀是書者戊辰三月後學上虞羅福頤

國朝金文著錄表校記一卷

據一九三三年墨緣堂石印本影印

去歲頤侍 家大人編貞松堂集古遺文奉命纂家藏諸墨本檢海甯王忠慤公國朝金文著錄表之注集字者校摹未半見表中譌誤已迭出有前人曾著錄而誤注集者有當注集而失注者或有一器重出至三四見者蓋傳世墨本前人多不注器名諸家著錄稍一不慎即以鼎為卣以卣為尊標題既誤易滋重出非取諸家原書詳校及見其圖形者不能辨其失也是固小疵不得為公書病且此表曩歲雖經重訂然時頤祇為增補後出諸器耳其譌誤處以急於付印固未遑一一詳校也茲以比勘墨本遇表有重複遺誤者輒隨筆識之摹錄既竟箋識亦滿頃復奉命增補此表讀諸家著錄原書所校更有增益彌行斜上塗乙幾不可識竊以公書傳世已久讀此表者如不見墨本直無從是正爰竭旬日力錄為校記一卷凡得三百數十則計正器名之誤者（如壺誤作鼎之類）五十又九重出者百廿又一二器誤合為一器者七一器蓋誤析為二器者六不見某書著錄而誤注者十又二前人曾著錄而表失注者六十又五不偽而誤入附錄者三實贋而誤以為不偽者七正字之譌者七十又二以上所舉僅校其大略耳至表雜記中識前人器名異稱失書尚多以無關大要故不錄出是校亦自知不能無遺也戔戔數紙良不值大雅之一顧然不賢識小為往哲拾遺補闕或亦好學深思之士所不棄乎辛未七月羅福頤

國朝金文著錄表校記

上虞　羅福頤

亞形中禽鐘　一字　卷一葉一

頤案此是鐃銘在口內器原藏內府西清續鑑甲編三十七著錄今歸南陵徐氏隨庵

楚公鐘　十四字　一一

阮陶及攈古三書所錄者不同表誤合為一器

井□母鐘　三十二字　二一

此即邢人鐘已見下三一阮失摹右鼓九字故此誤作三十二字

公伐邻鐘　四十六字　三一

頤案此銘偽刻其器實非鐘形即傳世所謂句鑃者銘中直自謂為鐘可疑一也如是句鑃文當逆書傳世句鑃凡四皆然惟家藏鉦鐵一文雜順刻然形與句鑃微異此銘順刻可疑二也即或以鉦鐵倒偶有順刻然此銘六行刻偏在半如古人作定每行三四字將此面書滿決不能空右半有如此者可疑三也再以文理書體言亦在在有可疑之點又表下廿一七公伐邻鼎亦同出一人偽造故此二器自松堂集古遺文皆不錄決為偽作無疑

□鼎　一字　六一

表注曹攈案此器亦見朱上卅六著錄表失注

辛毛鼎　二字　八一

表注徐案此不見徐著錄

𢐗鼎　二字　八一

此第二字乃是父字為鏽掩下當尚有一字愙齋集古錄有𢐗父乙鼎文可互證此器奇誤作白曾見鄭庵拓本上銘鼎字殆不誤

獲父乙鼎　三字　九一

此是壺已見下八三作獲父乙壺今歸廬江劉氏善齋奇作鼎誤

冈父乙鼎　三字　九一

此見愙六三著錄表誤注集又雜記內當注愙齋作舉父乙鼎誤書入下行

㚔父乙鼎　三字　九一

此不見愙當注集字

遣父乙鼎　三字　九一

此父乙乃父丁之誤

魚父丁鼎　三字　九一

此見殷三上著錄表注集誤

敷父辛鼎　三字　十一

此見殷四上著錄表注集誤

白作鼎　三字　十一

此即上[illegible]白作彝鼎第二器重出

作旅寶鼎　三字　十一

此鼎食舊堂舊藏今歸廬江劉氏善齋愙齋未見著錄當注集字

作尊彝鼎　三字　十一

此有耳禹已見下卅一三禹内夫注𢥞作集亦誤此
器今藏閩縣陳氏澂秋館
作寶彝鼎　三字十一
此是彝誤下十二寶彝即此器
亞中奉尊形父丁鼎　五字十一十二
此即下第二器𢡺齋著錄者表誤析為二
𨚕作祖癸鼎　四字十一十二
此祖癸乃祖戊之誤器今藏廬江劉氏善齋
女㠯鼎　四字十一十三
此是甗已見下卅一一作□㠯寶甗不誤文亦作甗
可證甗注徐朱著錄檢徐朱不見此器是表注亦
失

叔㣇鼎　四字十一十三
此鼎五字已見下十六葉此作四字亦誤
右朕鼎　永里鼎　五字十一十五
上二器皆已見下廿五二列國器内
叔截鼎　六字十一十八
此是卣已見下廿三八作叔截卣有蓋器此從𢡺作
鼎又祇一銘疑誤
尒甘里鼎　六字十一十八
此已見下廿五二列國器内作二斗鎮者即此器
鼓𦎫作父辛鼎　八字十一十九
此是觶今藏四明周氏雪庵
帝乙祖丁父癸鼎　九字十一十九

亲帝乙乃帝己之誤
餘作召伯父辛鼎　九字十一十九
此是爵已見下卅四四爵内器今藏廬江劉氏善齋
朋仲作畢姬鼎　十二字廿一一
亲畢姬乃畢媿之誤
宜陽鼎　十二字廿一一
此已見下廿五一列國器内
宰□鼎　十五字廿一二
此已見下廿一四作□□宰鼎十八字為一器此作
十五字亦誤
杞白每亾鼎　十五字廿一二
表注有蓋器亲𢥞奇均祇器銘乃濰縣陳氏藏表

所據蓋器具者乃澂秋館藏與簠齋藏非一器當
注集字
邿季作孟姞鼎　十八字廿一三
此即下廿一四邿白鼎器今藏　内府銘十九字此
作十八沿阮𢥞誤
卿作父乙鼎第二器　十八字廿一三
此是彝已見下十二一彝内器藏澂秋館
衛鼎　十八字廿一四
此已見下廿五二列國器内
王𠄐鼎　二十二字廿一五
此已見下卅一三作寶甗𢥞筠陶三家著錄此注集
字亦誤陶有圖故知為甗不誤

邾王鼎　二十四字 廿一五
此鼎二十七字表作二十四字誤
旂作文父日乙鼎　二十六字 廿一六
此見夢鄣草堂吉金圖著錄當注鄣表失注
大師小子師望鼎　九十四字 廿一八
表注集案此已見愙七五著錄表失注
宗周鼎　二十三字 廿一
此秀水金氏藏文字半為鏽掩朱拓本劣致表誤
入偽器
康鼎　六十二字 廿一一
此　內府藏器往未見墨本據阮𢿘傳摹有誤致
表入疑偽器今見墨本實不偽

諆鼎　百二十四字 廿一一
此已見上廿一遂啟諆鼎九字不偽餘百數十字乃
後人偽刻此重出
鳥形父乙鬲　三字 廿一三
此已見下九三作鷄形父乙尊表注器形似尊而小
然則殆非鬲矣此器殷九上著錄而表注集字亦誤
冈父辛鬲　三字 廿一三
此是鼎阮𢿘作鬲殷作尊皆誤器今藏廬江劉氏
故知為鼎也上鼎內十一有冈父辛鼎即此器表失
著阮𢿘而著集字亦誤又下九三冈父辛尊廿四七冈
父辛爵均此器複皆當刪
北白鬲　四字 廿一四

此器表注集字誤當作筠𢿘愙此三書均著錄也
又下六二彝內誤重出作北伯作彝
亞中[illegible]父辛鬲　四字 廿一四
此是盉已見下廿三五盉內有五家著錄當是盉不
誤
匽姬作員丛鬲　六字 廿一四
此重出已見下廿一八入疑偽器內作晉姬鬲
王作姬鬲　十四字 廿一六
此即上十三字之王作姬鬲此重出
[illegible]父丁彝　三字 三二
此見愙十七七著錄表失注而誤注集字
丙父辛彝　三字 四二

此辛字乃癸字之誤
[illegible]父癸彝　三字 四二
此是四字與下五二作荷戈父癸彝者為一器此重
出
子孫父乙彝　四字 五二
案此錄三器首器並見愙廿七著錄表失著又末器
乃是𢍏誤重已見下廿三四𢍏內
[illegible]口父辛彝　四字 五二
案此銘作[illegible]父辛首字下半滅實三字表注四字
誤此器阮入尊致下九三之立戈父辛尊亦此器誤
曾見器形墨本是彝也
[illegible]父丁彝　四字 五二

此器見蕊齋箸錄已見下七五雜器內作豆嘗見吳
縣潘氏拓本上亦鈐豆字殆不誤
小𠬝作旅彝　五字七二
此是爵下卌四二爵內已箸錄此從據作彝誤
亞𠂤作祖丁彝　七字八二
𤔲東作父乙彝　七字八二
此二器皆尊誤
析子孫作祖癸彝　八字九二
此重出與下析子孫祖癸彝十二為一器此注集亦
誤
田作父已彝　八字九二
此亦見蕊表失注

雙爵母戊彝　八字九二
此是甗　內府藏器見　甯壽鑑古十十二箸錄有
圖阮據皆誤
𠛱🌸作祖戊彝　九字十二
此器亦見筠四三五箸錄表失注
令作甲考彝　九字十二
𢧐作日辛彝　九字十二
案此是壺中作文考日辛彝首行為鏞掩阮據均
釋誤
白旂彝　十字十二
此是鼎已見上廿一入鼎不誤文亦明作鼎可證

媵虎彝第二器　十四字十二一
案此即上一器之器文據上器傳摹積古齋箸錄
此據墨本摹致誤析為二又上器表注阮據鄦案
阮據與鄦不同器表亦誤
辛子作父辛彝　二十一字十二一
案父辛乃父乙之誤
靜彝　三十六字十二二
此是卣已見下卌三卌三令藏南陵徐氏見貞松堂集
古遺文箸錄阮據奇皆誤
𡧊彝　四十九字十二二
此是卣蓋銘後人偽作曾見吳蕊齋手題墨本為
卣舊藏武進費氏趍齋

𣪘毁　一字十二四
此是鼎上七一已入鼎器原　內府藏　西清古鑑
卌三箸錄後歸日照丁氏移林館吉金圖箸錄均有
圖可證
𡩜毁　二字十二四
此已見上二二彝內又下廿三二有𡩜卣蓋亦此器重
出
冊父乙毁　四字十二五
此即上二行冊允父乙毁重出
戒叔作寶尊彝毁　六字十二七
此是尊今藏四明周氏
卿作考尊彝毁　六字十二七

此是卣已見下廿三 九 今藏閩縣陳氏澂秋館有蓋
器蓋祇一銘又誤作毀
季𣪘毀　六字十二 七
此器銘十字表作六字誤
霸姞毀　六字十二 八
此已見上八二 作彝毀注有蓋器亦誤
史宊毀作祖辛毀　七字十二 八
此已見上九二 作𡉚作祖辛彝八字不誤
中⋈父毀　十一字二二 十
案此毀傳世凡三器獲𤫊窓所録與攈所著二器
皆異表誤合為一又失録一器
豚作父庚毀　十四字廿二 二

此已見下卅三 一 卣内作十三字不誤器曾藏陳簠
齋故知是卣
縚嫼毀蓋第三器　十七字廿二 三
此重出案此毀陶齋著録凡三器甲與丙實一器
陶誤重出此沿陶誤
殳侯作叔姞毀　二十字廿二 五
此是盤與下三五 作叔姞盤者為一器盤注三十字
亦誤
鑄姬作縚嫼毀　二十九字廿二 五
此器十九字表誤作二十九字
同作父戊毀　二十五字廿二 七
此是卣見下卅三 二 攈二之三 三十七 殷卅一上 有蓋器蓋作

毀誤又祇一銘
高小子毀　二十七字廿二 七
此是笞小子作文考毀已見上廿二 六 攈古著録此
注集亦誤
齊侯毀　三十四字廿二 八
此與上廿二 八 作齊侯孟姜毀三十一字者為一器
此作三十四字亦誤
小臣傳作考日丁毀第二器　存四十三字廿二 九
此即第一器阮攈𧇾未别李擘故較窓所録字少
非另一器也又考日丁乃日甲之誤
𠕋簋　四十四字三 三
案此疑是彝前人皆沿阮氏之誤阮氏注此器圖

而定為簋者從許說云云其說無稽似未足信又
廿二 九 有𠕋毀亦此器重出以文作彝故校補本姑
入彝
𠦝尊　一字七三
此已見下七四 觶内見殷著録此重出又誤注集
𢀵戈父乙尊　三字九三
此是壺蓋原藏　内府　西清古鑑十八 七 著録亦
誤作尊攈圖實是壺蓋表下十三 八 作壺不誤
□父乙尊　三字九三
此即下廿三 六 之亞形中𩰫父乙卣吳縣潘氏藏器
尊形父丁尊　三字九三
表注阮攈奇朱案朱所録與上三家不同朱是鼎

已見上九一作尊形父丁方鼎此重出
叔父辛尊　三字九三
此是卣誤見　清甲十八三　有益器阮㩲祇器銘又
誤作尊
魚父癸尊　三字十三
此是壺已上十三八　壺內潘二下十　恆上五二　殷廿上七　著
錄潘有圖又下廿三五　作魚父癸卣亦是此壺重出
作寶彝尊　三字十三
此是鬲已見上一世三　鬲內注集亦誤
參父乙尊　四字十三
此是盉即下廿三五　幽參父乙盉奇誤作尊又祇益
文

□父乙尊　四字十三
表注愙齋此不見愙見殷上廿二　著錄表注愙誤
子孫父戊尊　四字十三一
此是盉曾見器形墨本下廿三五　盉內之子孫父癸
盉即此器父戊又誤作父癸此器阮㩲殷愙四家
著錄表於尊內失注愙字盉內祇注集字亦誤
子孫父癸尊第二器　四字十三一
此是卣已見下廿三七　濰縣陳氏藏愙誤
亞中□父丁尊　五字十三二
此是壺見　西清續鑑甲編十五九　著錄亦誤作尊
形寶方壺
亞形中□尊　六字十三二

此是觚令藏廬江劉氏已見下六四　觚內
伯□尊　六字十三三
此是卣已見下廿三九　卣內
應公作寶障彝第三器　六字十三三
此是毀已見上十二六　愙齋著錄此重出注集亦誤
白到尊　六字十三三
此是方壺見罍十三七　有圖罍原作尊誤
□作父辛尊　六字十三三
此是殘彝已見上八二　入彝不誤
朕作父癸尊　六字十三二
此是觶已見下十四三　觶內
咏作日乙尊　七字十三三

日乙乃日戊之誤
㪤作父辛尊　七字十三四
此是壺恆軒著錄有圖可證
□作祖癸尊　七字十三四
此是卣陳簠齋藏已見下三十三　入卣不誤
塾嗣土幽作祖辛尊　九字十三四
案塾乃盤字之譌
伯山父尊蓋　十字十三五
此已見下十五　雜器內作周豆
□□中□作父辛尊　十字十三五
此是盤已見下三五
小臣傳作考日乙尊　五十一字十三六

此是毁已見上二廿九毁內考日甲又誤作日乙

乎作父乙尊第二器　五十三字　三十六

此即上一器重出

冂壺　一字　三十八

此即下三十九之盉上父壺蓋文見盛氏鬱華閣集

冊不誤表誤析為二器

鴞父壺　二字　三十八

案父字乃婦之譌

友作寶壺　四字　三十八

案寶字乃尊字之誤

交君子𡘆壺　十六字　三二十

此器偽即摹交君子簠文而易一壺字

矩叔仲姜壺　蓋器各十七字

案此是二器非蓋器也據原誤壺今藏閩縣陳氏

澂秋館吉金圖箸錄有圖可證

[illegible]白盉　二字　三廿二

此是彝已見上二二潘有圖

己[illegible]卣第二器　二字　三廿三

此是尊已見上三八一五奇著錄此失注又重出

析子孫卣　三字　三廿三

又　三字　三廿三

案此是蓋器潘誤析為二蓋文在潘上四器文在潘

下十七察潘氏所圖形制花紋均同可證為一器

子祖丁卣蓋　三字　三廿四

此重出上三八作尊蓋見殷上廿一陶有圖形亦不類

卣蓋不知孰是茲姑入尊

𠂢父乙卣　三字　三廿四

此是盉今歸日本住友氏泉屋

𠆢父己卣　三字　三廿四

此器有提梁似卣而有流有鋬形見求古精舍吉

金圖當仍是盉又此當箸蓋器各三字表亦失錄

書父辛卣　三字　三廿五

案此卣有蓋器表失注

魚父癸卣　三字　三廿五

此是壺已見上三十八作壺不誤潘恆均有圖可證

𠬝𣄴祖乙卣　蓋器各四字　三廿六

案此疑三字首字作𤇾象人持斿形表析為二字

似非

𠙵𠬝祖丁卣　四字　三廿六

此是尊器今藏閩縣陳氏澂秋館吉金圖有圖可

證

子祖辛二足跡卣　四字　三廿六

此是尊已見上三十一作子祖辛尊據徐奇三家著

錄即此器又此亦見殷上廿二表亦失注

陸冊父乙卣　四字　三十六

此有蓋器表失注

子孫父乙卣　蓋器各四字

表箸據徐案不見據徐箸錄此殆是□人作父乙

卣蓋七字器六字之誤此卣據作子孫父己卣徐作父己
卣當入七字己見下三三十此亦重出當刪

令□父辛卣　蓋四字器三字三廿六
案此蓋器皆四字雜記稱器無令字非為鏽掩耳
近見精拓本可見

亞形中奉尊形父辛卣第二器　四字三廿六
此是毁蓋原　内府藏器　西清古鑑二八十六著錄
器蓋具後祇存蓋歸黄縣丁氏陶齋往歲　家大
人又得之滬上載入夢郼草堂吉金圖續編誤以
為獻蓋此作卣亦誤

□父癸卣　四字三廿七
此有蓋器表失注

米帚卣　四字三廿七

又　四字三廿七
此二皆方尊己見上三十一作尊不誤

事父卣　蓋器五字三廿八
此器銘疑偽

□作父丁寶彝卣　蓋器各六字三廿八
案此卣祇一銘毁上廿六所著錄蓋器蓋銘乃□尊
誤合

般□癸作尊彝卣　六字三廿八
案此器見阮五十七攗二之一三十奇七廿二毁下廿一著錄
皆作單己見下三廿四此重出悉作卣誤

析子孫作父辛卣　五字三廿三

此是彝阮沿王復齋款識誤作卣此亦見博古圖
八九有器形是彝也

書作父辛卣第二器　七字三三十
此是尊己見上三十四作尊不誤

□作兄日壬卣　九字三廿一
此是壺己見上三十九壺内器形見兩罍軒吉金圖
壺身蓋作獸首形殆是壺不誤

小子𧶠卣　二十二字三廿二
案此當作小子相卣銘作賞小子相貝十朋誤合
相貝為一字此卣蓋器具表亦失注

同作父戊卣　二十五字三廿三
此卣蓋器具見毁上廿一表失錄

□乙單　二字三廿三
此單蓋器具表失注

田父乙單　三字三廿四
案父乙乃父甲之誤此單蓋器具表亦失注

子抱孫父辛單　三字三廿四
案父辛乃父乙之誤

□父丁盉　三字三廿五
此器銘偽乃摹刻宋人著錄之□父丁盉見博古
十九廿及薛氏款識五六二

子持鉞執俘馘　一字四一
表注悉案此己見毁下廿四著錄表失注又此器凡
二文同皆見毁同上表祇著其一

斿觚第二器　一字一四

表注奇案奇廿六三與首愙齋著錄者為一器表誤

析為二又此觚亦見殷廿下六著錄表亦失注

𡚸觚　一字一四

此已見下六四附錄內作孫觚此重出

牲在滌形觚　一字二四

表注愙殷案此不見殷著錄表誤

已父觚　二字三四

表注𥃝案此不見𥃝著錄祇見恆十下八𥃝乃恆之誤

㚇父乙觚　三字三四

父乙乃父丁之誤

重屋父已觚　三字四四

此是觶已見下十四作𠇗父乙觶陶齋著錄有圖可證

且木觚　三字四四

案此已見下同頁末行作且戊觚四字不誤此重出

子父已觚　五字五四

此器見愙表失注而誤注集字

子孫祖乙觚　七字六四

案祖乙乃祖丁之誤又此器亦見米下六二表亦失注

貝隹作父乙觚　十一字六四

表注愙案愙不見此器而見攈二之一六四米下五五著

錄表失注

手執中觶　一字七四

此與上四一之史觚為一器殷作觚攈作觶不知孰是

告田觶第二器　二字八四

表注殷案此不見殷見愙廿十著錄表失注

𩖁父丙觶　三字九四

表注集案此見殷廿下九著錄表失注

𠆢父乙觶　三字九四

案此是爵已見下廿四六筠廿一九攈廿一之七二愙廿二廿四

殷十下四著錄此重出又此器亦見奇六十八著錄表亦失注

作姑彝觶　三字十四

此有盉器表失注

亞中奉尊形父丁觶　六字十四一

此是觚已見上五四懷米山房吉金圖著錄有圖此

亦見殷五下表亦失注

作父辛寶隮觶　五字十四二

此是尊已見上十三二作尊不誤

義楚之祭耑　五字十四二

此見奇廿十四七著錄表注集誤

邻王耑　十字十四三

此見奇廿十四七著錄表注集誤

邻王耑　三十五字十四三

此見奇十七廿六著錄表注集誤
兕爵　一字四十四
此與下同頁背第二行𡬠爵徐作兕爵為一器表誤析為二
每爵　一字四十五
此是盉已見上三廿四作亞中奉尊形母盉窓祇器
文父誤作爵
𢇁爵　一字四十五
此即下四廿六之𢇁父己爵阮攈摹皆未全致誤作
一字
𢇁爵　一字四十七
表注殷案不見殷著錄當注集字
庚冊爵　二字四二十

此是角乃庚申父丁角之蓋文已見下四廿六
林父爵　二字
此已見下四廿三戈父乙爵見殷下十一著錄戈字筠
誤釋作林又以為二字
亞中貴爵　三字四廿二
此是角曾藏延鴻閣
山祖丁爵　三字四廿三
此見殷下十表失注
殺人形且癸爵　三字四廿三
此見殷下十表失注
子父乙爵　三字四廿三
此是角東武王氏許閣藏

校記　一九

子車父丙爵　三字四廿四
案此即上行軒父丙爵表誤重出
刂父丁爵　三字四廿四
此重出已見下四廿五第二行
殺人形父丁爵　四字四廿五
此是殺人形父乙盉見　西清續鑑甲編十四廿四及
松八廿九著錄有盉器殷下十三失錄盉文並誤作爵
表失注又誤父乙作父丁
毛父戊爵　三字四廿五
此見殷下十三著錄表失注
冉戊父爵第二器　三字四廿五
此與上恆軒著錄者為一器表誤析為二

屠豕形父己爵　三字四廿六
此爵已見上同頁四行表誤重出
般父己爵　三字四廿六
此見殷下十八表注集誤
隻爵父辛爵　三字四廿七
此是觶已見上四十觶內阮攈原誤兩罍軒吉金圖
著錄有圖可證
中父辛爵　三字四廿八
此見窓廿三十三表注集誤
亞形父辛爵　三字四廿八
此見殷表失注
本父壬爵　三字四廿八

校記　二〇

此本字乃木之誤又表注奇此不見奇著錄

𠂤父癸爵　三字（廿四 九）

表著徐案此器不見徐著錄而見愙（廿二 十九）殷（十下 十六）

奇（廿七 三）三書表失注

木父癸爵　三字（廿四 九）

此即上（廿四 八）爵形父癸爵重出

唐子祖乙爵　四字

表注阮據徐愙奇案此數家祇愙是爵餘四書所錄皆是觶誤曾見拓本可證非爵又此器及下器均見殷（十下 七），著錄表失注

𩁹祖乙爵　四字（三四 十）

表注愙案此亦見殷（十下 七）表失注又此器當是三字表作四字亦誤

天亞父乙爵　四字（三四 十）

此器五字並見殷（十下 八）奇（十七）著錄表皆失注

推作父乙爵　四字（三四 十）

表注集案此見殷（十下 八）著錄表失注

卿作父乙爵　四字（三四 十）

表注集案此見愙（廿三 三）殷（十下 八）均著錄表注集誤

作丁父彝爵　四字（三四 十）

此是觶誤入據原亦作觶

矢父戊爵（第二器）　四字（三四 十一）

此見愙（廿二 九）表失注

加作父戊爵　四字

又　四字（三四 十一）

此二器表注集案皆見殷（十下 八）表失注

步丁父癸爵　四字（三四 十一）

此見殷（十下 九）表失注

𣥂目父癸爵　四字（三四 十一）

此爵傳世凡三器皆見殷（十下 九）著錄表失注下又誤重一器

子孫母庚爵　四字（三四 十一）

案母庚乃母癸之誤

癸夏作考戊爵　五字（三四 十一）

此器見殷表失注

析子孫父戊爵　五字（三四 十二）

此是角乙見下（卅四 六）角內愙殷均著錄此注集亦誤

為父爵　五字（卅四 三）

此即下（同頁 十行）𣪘父作寶彝爵表誤重出

貝𠂹錫子孫父乙爵（第二器）　七字（卅四 三）

此是角見筠（二五 三）朱（下六 二）愙（廿一 十九）殷（下 廿二）文多未摹全據文全而誤作爵

囗作厥父爵　七字（卅四 四）

此即下（同頁 七行）之囗作厥父寶障彝爵表誤重出

𥝩父爵　七字

此父字乃婦字之誤又此二器均見愙（廿三 十二）表亦失注

父□爵　八字卌四四
此即上同頁一行□作厥父爵重出
庚冊角　二字卌四五
此是庚申父丁角鋬文角銘凡三十　三字已見下
卌四七　表誤析為二器
亞形父丙角　三字卌四五
此已見下卌四七雜酒器內作觥
子孫父乙角第二器　四字卌四五
案此器腹內文三鋬文四銘凡七字當作貝隹鍚
子孫父乙角窓失拓腹內文故誤作四字又上卌四
五　子孫角作二字亦即此器重出
亞形父丁角　五字卌四六

此有蓋器表失注
巛父癸角　三字卌四五
此是觚已見上四四觚內阮誤作角據古錄觚據拓
本摹角轉摹阮本故重出
作危　二字卌四六
此是觶與上八四作納觶為一器
亼父乙舉　三字卌四七
此是爵已見上卌四六入爵不誤
析子孫父癸舉　五字卌四七
此銘疑偽刻亦見朱氏敬吾心室箸錄入觶內殆
是觶不誤表亦失注朱字
𡭴父辛殘盤　三字一五

校記　二三

案此是殘彝形見恆軒吉金圖恆原作盤誤
矩盤　五字一五
此已見上十三三作矩尊第器一徐作盤據筠作尊不
知孰是校補本姑入尊
父丁盤　存十三字二五
此已見下三五作叔皇父作父丁盤此重出
德盤　十七字二五
案此當作敄盤此器與敄毀為一人所作毀文作
敄甚明非德字
歸父盤　二十四字三五
此盤有二筠據徐朱奇諸家箸錄者乃陳簠齋藏
器殘破陶齋箸錄一器完好表誤合為一

亞形中父辛匜　四字四五
此是尊今藏廬江劉氏
析子孫父辛匜　五字
此即上行析子孫父乙匜重出父乙毀目錄誤釋
父辛此沿毀誤第一器注集當改毀字
文父丁匜　器蓋各六字四五
此即上十三三析子孫文父丁尊見窓廿十一三箸錄窓
作尊據作匜徐作卣不知孰是茲姑入尊
作中姬匜　七字五五
此見窓二十十六箸錄表注集誤
召樂父匜　十字五五
此器十一字表作十字誤

校記　二四

匽公匜　十三字 五五

表注曹據奇案此見曹下十二據二之一八四筠四五十而不見奇著錄表失注筠而誤作奇字

其𠬝句鑃　三十一字 五六

表注據徐朱案此器祇見據二之三六四筠四五十而不見奇著錄表失注筠而誤作奇字

亞中恆左鐸　一字 五七

此器二字表作一字誤

杞伯作鼄媄𣪘　二十一字 五七

此是壺蓋已見上 三二十

冈祖丁盦　三字 五七

此是彝今藏延鴻閣見殷下卅五著錄表失注

校記　二五

左關鋘　四字 五八

此見窓 廿四五 著錄表失注

陳純釜　三十四字 五八

此見窓 廿四一 著錄表失注

[王豊]古金鋪　一字 五九

又　一字 五九

此二器皆見奇 十一廿八 表注集誤

司工金鋪　三字 五九

表注集案此見阮 九十一 誤作司正鼎致下 六五 鼎内重出入疑偽器此文作司正表作司工注集亦誤

陳[宀璽]笵車鍵 第二器　三字 五九

表注鄒案此不見鄒當注集字

王命車鍵　八字 五九

表注奇陶案細審二書所錄似非一器又此器亦見阮 十六 著錄表失注此鍵銘凡九字表作八字亦誤

鄭權　四字 五九

𨙷勹　一字 五九

右二器表注鄒案皆當注集表誤

[illegible]戈　一字 五十

宜戈　一字 五十

涉戈　一字 五十

右卯戈　二字 五十一

皇宮左戈　三字 五十一

校記　二六

上五皆是戟

高[illegible]左戈 五十一

此戈亦見曇 八十二 著錄表失注

陵右造戈　四字 五十二

口子之造戈　五字 五十二

左買之用戈　五字 五十三

此器移林館著錄表失注

滕侯昊戈　六字 五十三

鄅王戠戈　七字 五十三

又　七字 五十三

鄅王喜戈　七字 五十四

又　七字 五十四

郑大司馬戈　七字 十五 四

陳侯因資戈　八字 十五 十四

又　八字 十五 四

寺工殘戈　九字 十五 四

三十三年左軍戈　十二字 十五 四

輅庶長戈　十三字 十五 五

三年□余戈　十四字 十五 五

秦右軍戈　十四字 十五 五

廿三年□陽戈　十四字 十五 五

十六年左軍戈　十六字 十五 五

羣戈　十八字 五 五十

呂不韋戈　十九字 十五 五

此器見秦十上 八 著錄表失注上二十器皆是戟表

作戈誤

□子戟　約六字 十五 五

案此見鄴中 八 銘凡五字表作約六字誤

倉奴矛　二字 十五 六

此重出即下二行之高奴矛

郾王庫作左軍矛　六字 十五 七

案郾王乃郾戻之誤

朱左軍矛　約十七字 十五 七

案銘存十三字表作十七字誤

右冏判　三字 十五 八

此是戈鐓曾藏陳簠齋許

脽公斷劍　存六字 十五 八

案此銘存九字表作存六字誤

安陽斷劍　約二十餘字 十五 八

案據圖是斷矛非劍陶原誤

奇字劍格　十字

此器十二字表作十字誤

呂大叔斧第二器　九字 十五 九

案此是八字與陶齋著錄者文同器異

距末　八字

此亦見愙廿六 四 著錄表失注

新郪兵符　四十字 廿五 三

此見符上二 著錄表注集誤

第十三鼎蓋　十一字 二六

此見徐十五 七 著錄表失注

菑川鼎第五器　十五字 三六

此即上第三器之蓋誤重出

藍田鼎第一器　十七字 三六

此即下一器獲古著錄者重出

雍廟鼎　十九字 三六

此器銘二段凡卅二字見朱七下 四 著錄表失注又

下六四 雝鼎亦此器重出注集亦誤

楊□倉鼎　十九字 四六

案楊下乃周字

□□共廚鼎　五十一字 五六

此鼎十五字表誤作五十一字
萬金壺　二字六六
此見愙廿五十四著錄表失注
河文壺　二字六六
此見愙廿五十七著錄表失注
日入八千壺　四字六六
案此見愙廿五十六著錄表失注此據恆圖形是鐘故
校補本入鐘然傳世大吉諸壺形實類鐘以前人
皆著之為壺今亦不敢盡改故頤校補本列壺於
鐘後原表壺次鼎後
綏和壺　十六字六七
此重出已見下同百十二行偽器內

杜陵壺　三十六字六七
表注阮恆案二家所錄不同阮是壺恆是鐘表誤
為一鐘銘字偽表已入下六十三權度量偽器內此
亦重出
介壺　二字六七
表注朱案此不見朱見徐十一廿三著錄
□壺　字數不明偽六七
此壺文作□未央三字器今歸歐洲曾見影本乃
扁壺銘不偽
雷師作壺　十七字六七
扶侯鐘　五字六十一
雷師作鐘　十七字六十一

案此三即下六十二陽嘉二年鐘複出
上林鐙　二字六七
此器見阮九廿七銘作付上林三字表作二字誤
黃山鐙　二字六七
此器可疑亦見徐四八奇十一廿二著錄表失注今校補
本入附錄
步高宮鐙　九字六七
案此器七字表作九字誤
大吉利鐙　七字六七
此銘三字表誤作七字
新莽始建國石權　十四字六十
此是盤已見下六廿三作新莽承水盤鄣續四七著錄

阮所摹與鄣校文字結體雖小有區別然傳摹之
失非二器也阮作權誤
義陽邑鐘　三字六十一
案邑字乃是字之誤
趙鐘　十三字六十一
此器形似鼎而有柄當是鍑鏤上六十三又重出作
鼎皆誤
中尚方鐘　三十二字六十二
此已見愙廿五五著錄表注集誤
元始鈁　三十五字六十二
此見鄣下六著錄表失注
北周天和權　十二字六十三　陶四四十

唐永昌權 十一字 十六 三 陶 四四 十一

開元權 十四字 十六 三 陶 四四 四二

貞元權 四字 陶 四四 三

上四權見陶著錄表皆失注

富貴昌宜洗 四字 十六 五

此亦見朱 上 廿二 表失注

大吉宜侯王洗 五字 十六 五

案宜侯王乃宜王君之誤

永元四年洗 五字 十六 五

此重出已見上同頁十一行

永建五年洗 六字 十六 六

此洗朱 十七上 著錄文凡八字已見下 十六 十七 表作六

字誤又八字內朱下注奇案奇 十一 十一 著錄乃九字

與朱異器表誤合為一

延光三年洗 七字 十六 七

此是八字表作七字誤

永元三年洗第二器 七字

此是八字見陶 十六 七 表注七字誤

生字鉤 一字 十六 九

蠟封印鉤 一字 十六 九

上二鉤表皆注陶案皆不見陶著錄見恆 三百十 表

誤

立至三公鉤 四字 廿六 一

案立乃位之誤

丙午金鉤 八字 廿六 一

案八字乃存九字之誤

居攝鍾 三十七字 廿六 二

此是二十七字表誤作三十七字

陳倉成山共食匜 二十一字 廿六 二

案共食乃共金之誤

陳彤盤 二十四字

此是鍾曾見簠齋手題墨本作鍾可證

新莽筲泉熨斗第三器 三字 廿六 四

此即上頁末行之宜子孫熨斗第三器重出

內者樂卧熨斗 十二字 廿六 四

此是鐙已見上 八六 作內者鐙不誤

元康熨斗 三十五字 廿六 四

此是行鐙形見金石契 商 卅三 表注阮陶案不見陶

著錄表亦誤

陽信家銅銗鏤 器七字蓋八字 廿六 六

此已見上 廿六 二 又器文八字表作七字亦誤

千金氏銅器 三字 廿六 六

表注阮案阮無此器又下獲恆窓三家均不同器

表以此器傳世至多如恆軒二器衹錄一名今校

補本皆一一分別詳錄

器蓋 六字 廿六 六

案此是鼎蓋

器蓋 十一字 廿六 六

案此是鼎蓋與上六二第十三鼎蓋為一器此亦重出

晉太康銅熨斗　廿六字六廿七

案此器廿五字表作廿六字誤又熨斗之熨字下不當加火此斗尉字作尉前人失察皆誤釋作熨審漢永元六年尉斗尉字亦作尉可見漢晉人尉斗均不作熨斗也惟兩罍軒著錄十一魏中尚方尉斗尉字作慰上六廿三五銖尉斗以下凡十三熨字皆當改作尉附正於此

圜官孫小弩機　四字六廿九

案圜官乃圜工之誤

河東李璇弩機　四字六廿九

案璇乃游之誤

建安弩機　十九字六廿九

此見徐四廿著錄表失注

張掖太守虎符　十二字六廿一　獲二廿一

廣陽虎符　四字六廿一　獲二廿二

上二皆見獲表失注

丞邑男虎符　十五字六廿二

此見罍十二四著錄表失注

晉騶男虎符　十三字六廿二

表注罍案此不見罍著錄

今增至四千二百有五器一跋

案二百下脫九十二字

國朝金文著錄表校記

庚申重陽

兩浙金石别録

東浙逸民書

（印：顧鼎梅）

據一九二〇年雲記石印局石印本影印（節録）

庚申八月二十日定稿
庚申九月二十日出版

每部一冊　白紙 價洋三角五分　洋紙 價洋三角

編輯者　紹興　顧燮光
印刷者　衛輝　雲記石印局
經售處　上海　三馬路　蟫隱廬
上海　老閘橋北　西泠印社
上海　棋盤街　掃葉山房　科學儀器館
北京　琉璃廠　商務印書館　德古齋
開封　西大街　商務印書館　南書店街　好古堂
紹興　水澄橋　墨潤堂
新鄉　東關　科學儀器館新廠

序

先君子昔分纂吾浙通志也慨然有續兩浙金石志之作命燮光尋繹各書涉及吾浙金石者胥錄其目以資攷證積年得若干條汰其重複實千數百種證以阮志殆將倍之間有未詳所在賴浙人收藏拓本以顯者亦數百種以與浙志無涉猶存行篋耳新秋撤涼稽古得暇排比成目釐為三卷名曰浙江金石別錄知海內金石賴浙人以傳者固不僅孫趙諸先生所著錄已也庚申重陽後三日會稽顧燮光自序於金佳石好樓

非儒非俠齋金石叢著目錄

漢劉熊碑攷 再版洋白紙三四角五分　古誌新目 再版洋白紙三四角

石言六卷 再版洋白紙一九五八角　河朔新碑目三卷 洋白紙六八角

兩浙金石別錄三卷 洋白紙三三角五分

以上已出版

河朔訪古隨筆四卷　古誌彙目八卷

袁州石刻記一卷　石言二集四卷

比干廟碑錄二卷　河朔明碑存目一卷

槑堪墨話四卷　譯書經眼錄二十卷

中州地理二卷　槑江帶湖日記一卷

以上校錄中

浙江金石別錄卷上

會稽顧燮光綜羅輯

三代

百丁彝 文一 [illegible] 蓋文同 云字不可識以器制名之 積古齋錄 浙江仁和趙晉齋魏拓本 據古錄著錄

子執旂彝 文一 子執旂形 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

糸爵 文一 糸 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

子持壺鬲 文一 子持壺形 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

手執中爵 文一 手執中形 浙江錢塘何夙明澍拓本 據古錄著錄

子爵 文一 子 浙江海鹽陳粟園暞拓本 據古錄著錄

守觚 文一 守 浙江嘉興徐籀莊同柏拓本 據古錄著錄

亞服觶 文二 亞服 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

舉觶 文二 亦觶也 舉[illegible]蓋文同 筠清館著錄以為舉 浙江仁和龔定盦拓本不知何器疑 據古錄著錄

父甲爵 文二 父甲雉 浙江海鹽張石匏開福拓本 據古錄著錄

子孫爵 文二 子孫 浙江錢塘何夙明拓本 據古錄著錄

子車爵 文二 子負車形 浙江錢塘何夙明拓本 據古錄著錄

子爵爵 文二 子 飛爵形 浙江錢塘何夙明拓本 據古錄著錄

犧爵 文二 犧形 根俎形 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

父癸爵 文二 父癸 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

父壬爵 文二 父壬 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

亞守尊 文二 亞守 山東濰縣陳氏舊藏今歸他氏積古齋錄趙晉齋拓本作鼎 據古錄著錄

皁禾鼎 文二 亞形中皁形禾形 浙江海寧蔣生沐藏積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

尊彝 文三 作尊彝 積古齋錄趙晉齋拓本 據古錄著錄

子荷貝父乙彝 文三 子荷貝两貫形 父乙 積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

父乙爵 文三 敫父乙 浙江秀水金蘭坡傳聲搨本 攈古錄著錄

乙祖乙尊 文三 乙祖乙 積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

器形辛父爵 文三 器形 辛父 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

孫祖乙觚 文三 孫祖乙 浙江嘉興徐籀莊搨本 攈古錄著錄

婦女鬲 文三 婦女彝 湖北漢陽葉氏藏筠清館著錄 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

東鼎 文四 朿作寶鼎 積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

楊長鼎 文四 楊長作鼎 浙江海寗僧六舟達受搨本 攈古錄著錄

虎父丁鼎 文四 亞形中虎 父丁 浙江杭州王氏藏積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

父丁鼎 文四 父舟父丁 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

友旅彝 文四 晉作旅彝 浙江嘉興張叔未搨本 攈古錄著錄

二

又叔彝 文四 叔作寶彝 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

癸王彝 文四 癸王作旅 積古齋摹趙晉齋搨本 攈古錄著錄

器作乃彝 文四 立戈形 器作乃 江蘇山陽李芝齡藏積古齋錄趙晉齋拓本作敦 攈古錄著錄

彭女觶 文四 彭女舉舉 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

祖乙觶 文四 犧形 子 祖乙 浙江歸安姚聖常晏摹本筠清館著錄 攈古錄著錄

足跡觶 文四 足跡形二 立矩形二 浙江嘉興張受之采搨本 攈古錄著錄

立戈父乙爵 文四 亞形中立戈形 父乙 浙江海鹽僧六舟搨本 攈古錄著錄

唐子祖乙爵 文四 唐子祖乙 浙江海鹽僧六舟搨本 攈古錄著錄

守冊父巳爵 文四 守冊父巳 積古齋錄 浙江海鹽陳仲魚鱣摹本 攈古錄著錄

日魚父辛爵 文四 日魚父辛 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

亞卣 文四 亞形中格上三矢形 卣形其 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

亞卣 文四 文同前器蓋亦同 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

番卣 文四 番作父丁 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

父辛匜 文四 亞形中 父辛 寶 同上

子孫父乙觚 文四 子孫父乙 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

相作父丁觚 文四 相作父丁 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

子孫父癸盤 文四 子孫父癸 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

母乙鬲 文四 亞形中子執矛形 母乙 同上

齊鬲 文四 作齊鬲 足形 同上

本鼎 文五 本肇作寶鼎 浙江嘉興錢有山搨本 攈古錄著錄

立矛父辛鼎 文五 立矛形 二犧形 父辛 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

父辛彝 文五 作父辛尊彝 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

三

冊冊父乙彝 文五 矢鏃形 冊冊父乙 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

伯致敦 文五 白致作嬃敦 蓋文同 浙江嘉興蔡氏藏筠清館錄 翁叔均搨本 攈古錄著錄

伯敦 文五 白作寶尊敦 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

白壺 文五 白作姬酓壺 蓋文同 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

余爵壺 文五 余爵作寶彝 蓋文同 同上

琱戈 文五 周琱 八寶平館琱 江寧司馬德甫藏積古齋錄趙晉齋拓本 今歸漢陽葉氏 攈古錄著錄

叔鬳鑊鼎 文六 叔鬳作宮伯隣 積古齋錄程彝齋拓本今得僧六舟拓本 有東武劉氏字疑後刻 攈古錄著錄

父辛彝 文六 突仁作父辛彝 浙江秀水金蘭坡搨本 攈古錄著錄

羕史尊 文六 羕史作旅車彝 浙江歸安姚聖常摹本筠清館 攈古錄均著錄

曾諸鼎 文十七 不可釋者一 曾諸子□用作旅鼎用亯于祖子二孫永壽 安徽歙縣程木庵藏 海寧僧六舟拓本 攈古錄著錄

皋伯卣蓋 文十七 佳王八月皋白錫貝于姜用作父乙寶尊彝 浙江海鹽嘍粟園搨本 積古齋錄趙晉齋搨本筠清館錄姚聖常摹本皆誤作彝 攈古錄著錄

叔角父敦 文十八不可釋者一· 叔角父作朕皇考宕公尊敦其子孫永寶用 浙江海寧僧六舟拓本 攈古錄著錄

單子伯簋 文十八 單子白作叔姜旅其子二孫二永寶用 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

虢季氏敦 文十九 虢季氏子組作敦其萬年無彊子二孫永寶用享 浙江錢塘瞿穎山藏筠清館錄徐問渠搨本 攈古錄著錄

魯伯大父敦 文十九 魯白大父作中姬俞賸敦其萬年眉壽永寶用享 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

又仲殷父敦 文十九 仲殷父鑄敦用朝夕享孝宗室其子二孫永寶用 益文同 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

鄧公子敦 文二十 登公子白舍曰萬新作我姑登孟媿賸敦永壽用之 益文同 惟登公舍三字摩滅 福建汀州伊墨卿秉綬藏 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

又鄧公子敦 文二十 文同前器 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

留君簠 文二十一摩滅者十 留君招作饙匡口口用口口口口口口口孫口永寶用 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

宗魯彝 文二十二不可釋者二 佳貝五朋用作父辛尊彝孖八月甲申公中在宗魯錫 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

旻龔父簋 文二十二 旻龔父作寶簋用享孝宗室用匄眉壽子二孫二永寶用 江蘇吳縣曹炑舫藏 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

乙亥彝 文二十三磨滅者一 乙亥王口畢公迺錫史䛘貝十朋䛘呂刋彝其刋之朝夕監 浙江海寧僧六舟搨本筠清館錄姚聖常摹本多缺誤 攈古錄著錄

父辛尊 文六不可釋者一 作父辛尊彝 浙江錢塘瞿穎山藏 攈古錄著錄

夌尊 文六 夌作乃文考尊 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

伯趛父敦 文六 白趛父作寶敦 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

叔狀敦 文六 叔壯作寶尊敦 浙江嘉興徐籀莊搨本 攈古錄著錄

永宮鬲 文六 王作永宮齋鬲· 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

中父丁敦 文六 横戈形 中作父丁彝 益文同 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

婦御觚 文六 婦御作彝 亞形中虎 浙江嘉興徐籀莊搨本 攈古錄著錄

可伯稔 文六 可再㝬作彝 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

貝朋爵 文七 貝朋錫陸在柱 子孫父乙內在鋬 浙江錢塘何夙明搨本 攈古錄著錄

㪅卣 文七 析子孫㪅父辛彝 益文同 浙江海鹽陳粟園搨本 攈古錄著錄

叔夫卣 文七 叔父冊夫作寶彝 益文同 浙江錢塘瞿穎山藏 積古齋錄江鄭堂搨本誤鬲 攈古錄著錄

子孫祖丁觚 文七不可釋者一 子孫[illegible]龍形爵形祖丁 錢塘何夙明拓本 攈古錄著錄

鐘鉤 面背文共八不可釋者一 從鐘之句 面文 刀公作鑄 背文 浙江錢塘何夙明藏筠清館錄龔盦搨本 攈古錄著錄

父癸宗彝 文八 丙作父癸宗尊彝 子執弓 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

亞季彝 文八 亞形中格上三矢形 卣形 其 作季尊彝 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

虢叔尊 文八 虢叔作叔殷穀尊朕 積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

方寅戈 文八 方寅用所金作吉用 行右 浙江錢塘瞿穎山藏積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

袁彝 文九 袁作乃考寶尊彝日辛 積古齋錄趙晉齋搨 攈古錄著錄

叔宿敦 文九 叔宿作日壬寶尊彝舉 浙江海寧僧六舟搨本云舊為吳門勞小山藏筠清館著錄 攈古錄著錄

史燕簋 文九 史燕作旅簋其永寶用 益文同 浙江嘉興陳氏藏 積古齋著錄 攈古錄著錄

鄭邢叔鐘 文十 鄭邢叔作靈龢鐘用綏賓 積古齋錄趙晉齋搨本 攈古錄著錄

寶用劍 文十不可釋者二 功勛王允自作其寶用 浙江錢塘黃小松藏積古齋著錄今歸日照許印林 攈古錄著錄 此條誤列入

乙公鼎 文十一 乙公作尊鼎子二孫二永寶 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

中白父敦 文十一 中白父作孜旅敦其用萬年 浙江秀水錢有山搨本 擄古錄著錄

南姬鬲 文十一 南姬作叔規尊鬲其永寶用 浙江嘉興張季勛藏 海寧僧六舟拓本 擄古錄著錄

又南姬鬲 文十一 南姬作叔規尊鬲其永寶用 浙江秀水金蘭坡搨本 擄古錄著錄

鬲尊 文十二 鬲錫貝于王用作父甲寶尊彝 浙江杭州姚歐亭曾翼藏 海寧僧六舟搨本 擄古錄著錄

習妊敦 文十二 習妊作寶敦子孫永寶用享 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

又諸女匜 文十二 亞形中格上三矢形□形 其諸女以大子尊彝 蓋文同 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

登叔簋蓋 文十二 摩減者一 口登叔作顯寶子二孫永寶用 浙江海寧僧六舟搨于吳門 擄古錄著錄

市師鼎 文十二 摩減者二 市師口喦作孟口用益耳鼎其萬 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

虢叔簋 文十三 虢叔鑄行簋子二孫二永寶用享 浙江秀水金蘭坡搨本 擄古錄著錄

遽伯睘彝 文十四 遽伯睘作寶尊彝用貝十朋又四朋 浙江嘉興郭止亭舊藏今不知歸誰氏 積古齋錄趙晉齋搨本 擄古錄著錄

丁師卣 文十四 子錫虘霝玗圜形 一虘霝用作丁師彝 蓋文同 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

戲伯鬲 文十四 戲伯作䵼鼎其萬年子二孫永寶用 浙江錢塘何夙明搨本 積古齋錄舊摹本 擄古錄著錄

大子白簋 文十四 內大子白作匿其邁年子二孫永用 浙江海鹽陳粟園搨本 擄古錄著錄

武平君鍾 文十五 不可釋者五 一二大 十三月武平君子 在左樂 浙江海寧僧六舟搨本 擄古錄著錄

楚公鍾 文十六 不可釋者一 楚公家自作寶大鍾孫二子二其永寶 浙江海寧僧六舟搨本 擄古錄著錄

應公鼎 文十六 應公作寶尊彝曰奄以乃弟用夙夕𩰫享 浙江錢塘瞿穎山藏 筠清館錄 徐問渠搨本 擄古錄著錄

師遽敦 文二十三 師遽父孫二叔多父作孟姜尊敦其邁年子二孫二永寶用 蓋文同 浙江海寧僧六舟得于新安市上今歸諸城劉氏 擄古錄著錄 此條誤列入

郭遣敦 文二十四 郭遣作寶敦用追孝于其父母用錫永壽子二孫二永寶用享 蓋文同 長白多智友藏 積古齋錄趙晉齋陳秋堂搨本誤分二器 擄古錄著錄

羌鼎 文二十五 摩減者一 口命羌死嗣車官羌對揚君命于彝同作文考序叔將彝永余寶 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

兮仲鍾 文二十七 兮仲作大𩐋鐘其用追孝于皇考己白用侃喜前文人子孫永寶用享 浙江海寧僧六舟搨本 擄古錄著錄

仲虘父敦 文二十九 中虘父作朕皇考遲皇母遲姬為敦其邁年子二孫二永寶用享于宗室 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

邢人鍾 文四十二 不可釋者三 井人二女曰覭叔文祖皇考克□乃德貴屯用魯永終于吉二女不敢弗帥文祖皇考穆二秉德二女憲□器□處 山東諸城劉氏藏 筠清館錄 積古齋錄趙晉齋拓本只鉦間三十二字 擄古錄著錄

匿簋 文五十一 不可釋者三 佳四月初吉甲午𩁹王在射階作為□匿甫為□二王曰休匿拜手稽首對揚天子不顯休用作文考日丁寶彝其子二孫二永寶用 浙江秀水金蘭坡拓本未審何器以文有甫字姑名為簋何夙明云是卣拓本甚大與卣稍不類 擄古錄著錄

史頌敦 文六十三 不可釋者一 佳二年五月丁子王在宗周命史頌德穌□友里君百生帥堣盩于成周休有成事穌賓章馬四匹吉金用作𩰫彝頌其萬年無彊日遅天子顯命子二孫二永寶用 浙江秀水金蘭坡拓本 擄古錄著錄

棓妃彝 文九十 摩減者三 不可釋者一 佳十又二月既望辰在壬午白辟父休于棓妃曰虘乃左棓白室錫女婦十甬𢧀口口用玉黃口棓妃女揚白辟父休曰休白見𤣥居邢棓白室錫君我佳錫壽我不能來眾棓白萬年保肆𩙯肆于彝曰其自今日孫二子二母𥁕望白休 山東海豐吳氏搨本 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

曾伯霥簋 文九十四 佳王九月初吉庚午曾伯霥哲聖元二武二孔業克狄淮人邱燮繁邑湯金行具既俾方余𦗟其吉金黃鑪余用自作旅匿以征以行用盛稻粱用考用享于我皇祖文考天錫之福曾白霥叚不黃耇邁年眉壽無彊子二孫二永寶用之享 浙江慈谿葉夢漁藏 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄 此條誤列入

鬲攸从鼎 文一百 摩減者五 佳卅又一年三月初吉壬辰王在周康宮𡨦大室鬲从以攸衛牧告于王曰女口我由牧弗口許鬲从王命相史南以口虢旅迺使攸衛牧誓曰口弗具友鬲从其祖射分田則口攸衛牧則誓从作朕皇祖丁公皇考惠公尊鼎鬲攸从其邁年子二孫二永寶用 積古齋錄趙晉齋拓本 擄古錄著錄

召伯虎敦 文一百又四不可釋者一 隹六年四月癸子王在雺召伯虎告曰余告慶曰公乃獻貝用獄𥝩為白父盧父成亦我考幽白幽姜命余告慶余以邑訊有嗣余典勿敢封今余既訊有嗣曰㕗命今余既一名典獻白氏則報壁琱生對揚朕宗君其休用作朕烈祖召公嘗敦其萬年子子孫孫寶用享于宗 長白多智友藏 積古齋錄趙晉齋摹本 攈古錄著錄

師酉敦 文一百又七不可釋者一 隹王元年正月王在吳格吳大廟公族□釐入右師酉立中廷王呼史𣪘冊命師酉嗣乃祖啻官邑人虎臣西門及能及秦及京及畀身及新錫女赤市朱黃中絅攸勒敬夙夜勿廢朕命師酉拜稽首對揚天子不顯休命用作朕文考乙白究姬尊敦酉其萬年子子孫孫永寶用 益文同 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

虎敦 文一百廿四 隹元年六月既望甲戌王在楚居格于大室井伯內右師虎即位中廷北鄉王呼內史吳曰冊命虎王若曰虎截先王既命乃祖考事啻官司左右戲緐荊今余隹帥井先王命 二女𤔲乃祖考啻官司左右戲緐荊敬夙夜勿廢朕命錫女赤舄用事虎敢拜稽首對揚天子不杯魯休用作朕烈考日庚尊敦子子孫孫其永寶用 浙江平湖朱建卿拓本 攈古錄著錄

頌鼎 文一百五十一 隹三年五月既死霸甲戌王在周康昭宮旦王格大室即位 宰弘右頌入門立中廷尹氏受王命書王

呼史虢生冊命頌王曰頌命女官嗣成周貯廿家監嗣新艁貯用宮御錫女玄衣黹屯赤市朱黃鑾旂攸勒用事頌拜稽首受命冊佩以出反入觀章頌敢對揚天子不顯魯休用作朕皇考龔叔皇母龔姒寶尊鼎用追孝嶄匄康虔屯右通彔永命頌其萬年眉壽畯臣天子霝終子子孫孫寶用 浙江海鹽陳粟園拓本

又頌鼎 文一百四十九 文同前器 惟受下少一命字孫下無重文 積古齋錄趙晉齋拓本 攈古錄著錄

公主家鬲款 篆書二十字 十六年櫟左工工質臧五升公主家鬲重二斤三兩 浙江海寧僧六舟搨本 攈古錄著錄

羅振玉

海外吉金錄

據一九二二年永豐鄉人雜著本影印

海外吉金錄

往在海東既輯我國古石刻之流出各國者爲海外貞珉錄欲並錄我國古吉金之流出者别爲一錄顧以古器之入歐美者不能詳悉其名因是中輟比返國逾年見古器之入市舶者日益衆合以往日所記其數且逾二百因以三日之力寫定爲海外吉金錄中所載大率流出海東者其歐美各國所得百才一二而已尙冀好事者爲我續焉庚申六月二十六日上虞羅振玉記於津沽集賢村舍

鐘十　鐸一

己侯鐘 六字 簠齋舊藏今歸日本住友氏

楚公鐘 十四字 同上

又 十四字 同上

又 十六字 同上

虘秉編鐘 二十四字可辨者十一字 同上

虘鐘 二十五字 同上

又 三十五字 同上

虢叔編鐘 二十六字 同上

兮中鐘 二十七字 同上

井人鐘 四十二字 同上

谷戯鐸 五字 據古錄作析子孫鐸 上虞羅氏雪堂舊藏今藏日本某氏

鼎十三

手執干鼎 一字 端忠敏公匋齋舊藏今藏日本某氏

亞形辛字方鼎 二字 同上

亞形中召夫足跡鼎 二字 利津李氏舊藏今藏日本住友氏

田父辛鼎 三字 近年山左出土藏日本某氏

子𠆭鼎 □字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

內公鼎 □字 日本住友氏

夿白鼎 十六字蓋無字 簠齋舊藏今藏小川氏

中義父鼎 十七字 匋齋舊藏今藏日本某氏

匽侯旨鼎 二十一字 日本住友氏

天君鼎 二十五字 簠齋舊藏今藏小川氏

旂鼎 二十七字 雪堂舊藏今藏日本上野氏

克鼎 七十二字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

鬲攸从鼎 百字 同上

鬲六

作父丁鬲 六字 雪堂舊藏今藏日本某氏

中姞鬲 六字 日本住友氏

王白姜鬲 九字 匋齋舊藏今藏日本某氏

艾白鬲 十一字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

戲白鬲 十五字 日本住友氏

召中鬲 十五字 諸城劉氏舊藏今藏日本太田氏

甗五

命甗 四字 雪堂舊藏今藏日本某氏

作父庚寶彝甗 五字中隔上一字 日本住友氏

西弗生甗 六字 匋齋舊藏今藏日本某氏

諸女甗 七字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

遇甗 三十七字 山左丁氏舊藏今藏日本住友氏

敨十四

中作寶尊彝敨 十字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

周叔敨 器蓋各十五字 匋齋舊藏今藏日本某氏

彔作文考乙公敨 十七字疑 歸安陸氏舊藏今藏日本小川氏

白田父敨 十八字 匋齋舊藏今藏日本某氏

宗婦敨 二十五字 同上

太保敨 三十四字 南海李氏舊藏今入美國

圅皇父敨 器蓋各三十六字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

追敨蓋 六十字 雪堂舊藏今藏日本某氏

大豐敨 七十七字或作聃敨 簠齋舊藏今入歐洲

伊敨 百四字 日本小川氏

師寰敨 百十七字 匋齋舊藏今藏日本某氏

番生敨蓋 百四十字 同上

頌敨 器蓋各百五十二字 同上

頌敨蓋 百五十二字 雪堂舊藏今藏日本某氏

彝九

作彝 二字 陽識

田父甲彝 三字 近出山左藏日本某氏

木父丙彝 三字 日本住友氏

帆父辛彝 三字 同上

白作寶尊彝 五字 同上

尹作寶尊彝 五字 同上

雔財彝 六字 匋齋舊藏今藏日本某氏

作且癸尊彝 七字 日本住友氏

敚彝 十一字匋齋吉金錄作囗彝 匋齋舊藏今藏日本某氏

簋六

寠侯簋 十七字 雪堂舊藏今藏日本某氏

商邱叔簋 十七字 匋齋舊藏今藏日本某氏

又 十七字 同上

楚子簋 十九字 同上

又 十九字 同上

鑄公簋 二十一字 雪堂舊藏今藏日本某氏

盨一

白大師盨 器蓋各十二字 匋齋舊藏今藏日本某氏

尊十一

立戈尊 一字陽識 匋齋舊藏今藏日本某氏

父戊尊 二字 日本住友氏
鼎父巳尊 三字 同上
作寶尊彝尊 四字 同上
口作父丁尊 五字 匋齋舊藏今藏日本某氏
父癸告显尊 四字 日本住友氏
鄉季尊 六字 簠齋舊藏今藏日本小川氏
歐作父辛方尊 器蓋各八字 日本住友氏
文旁作父丁尊 九字 簠齋舊藏今藏日本小川氏
傳作父戊尊 九字 簠齋舊藏今藏日本某氏
父癸尊 十二字 日本麑岩氏

壺三

𠀠作寶彝壺 器蓋各四字 日本住友氏
立鳥壺 四字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏
王白姜壺 十二字 匋齋舊藏今藏日本某氏

卣十七

日卣 器蓋各一字 潘文勤公舊藏今藏日本某氏
申卣 一字 匋齋舊藏今藏日本某氏
子壬卣 器蓋各二字 同上
析木卣 二字 同上 無蓋
田父甲卣 三字 近出山左藏日本某氏 文逆讀
𠀠且戊卣 器蓋各三字 日本某氏
丁冉卣 三字 日本住友氏
作寶尊彝卣 器蓋各四字 歸安丁氏舊藏今藏日本住友氏
子立父丁卣 器蓋各四字 匋齋舊藏今藏日本某氏
立旂且乙卣 器蓋各四字 同上
㝨卣 器蓋各五字 日本住友氏
井季㚈卣 器蓋各六字 歸安丁氏舊藏今藏日本住友氏
白矩卣 六字 今入歐洲

父乙卣 器蓋各七字 簠齋舊藏今藏日本小川氏
𢿚作父辛卣 器蓋各七字 日本住友氏
析子孫父巳卣 器蓋各九字 匋齋舊藏今藏日本某氏
婦闌卣 器蓋各十二字 日本住友氏

觚二

子形觚 一字 匋齋舊藏今藏日本某氏
且壬觚 二字 日本住友氏

觶二

癸觶 一字 日本住友氏
重屋父巳觶 三字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

斝三

子形斝 一字 諸城王氏舊藏今入歐洲
𠀠乙斝 器蓋各二字 日本某氏
田父甲斝 器蓋各三字 近出山左藏日本某氏

角二

口丁且乙角 四字 雪堂舊藏今藏日本某氏
父乙亥角 五字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

爵十九

鳥形爵 一字陽識 匋齋舊藏今藏日本某氏
子爵 一字陽識
父壬爵 二字 日本住友氏
甲乙爵 二字 同上
亯豕爵 二字 同上
子貝爵 二字 簠齋舊藏今藏日本小川氏
爵形爵 三字
父戊爵 三字
田父甲爵 三字 近出山左今藏日本某氏
文父丁爵 三字 簠齋舊藏今藏日本小川氏

目形父癸爵 四字匋齋舊藏今藏日本黑川氏
豆父癸爵 四字同上
子孫妣己爵 四字同上
子孫父癸爵 四字日本某氏
析子孫父己爵 五字簠齋舊藏今藏日本小川氏
父乙爵 七字匋齋舊藏今藏日本某氏
美爵 八字簠齋舊藏今藏日本小川氏
盟爵 十一字日本某氏
盂爵 二十一字簠齋舊藏今藏日本小川氏

盤三

重屋形盤 一字匋齋舊藏今藏日本某氏
膀侯作叔姃盤 二十字同上
歸父盤 二十四字同上

匜一

穌甫人匜 十字簠齋舊藏今藏日本小川氏

盉二

父乙盉 器蓋各三字日本住友氏
井侯盉 三十字歸安丁氏藏今藏日本住友氏

符二

齊虎符 半字六塡金書在脊上日本住友氏
秦新郪虎符 四十字塡金書在左側日本某氏

古兵一

[illegible]左矛 四字日本某氏

無文字古器五

銅鼓 高二尺七寸五分鈕爲兩鳥形下有四足鼓面紋如鼉甲兩側人首形各一日本住友氏
鴞尊 高七寸五分以首爲蓋二足一尾日本住友氏
饕餮卣 二足一尾並蓋爲饕餮形口銜人頭饕餮之首立一小饕盛伯羲祭酒舊藏今藏住友氏
旂鈴 二鳥首左右向上各有一鈴乃鸞旂之鸞同上

銅俎 高六寸二分長一尺四寸濶四寸六分花紋爲聯蟬此殆安於鼎口者日本烏尾氏

秦器十五

永里鼎 四字匋齋舊藏今藏日本某氏
右朕鼎 五字同上蓋無字
尔甘里鼎 六字在蓋匋齋舊藏今藏日本黑川氏
上官鼎 十七字匋齋舊藏今藏日本某氏
衙鼎 十九字文在蓋匋齋舊藏今藏日本黑川氏
秦權 四十字十六斤匋齋舊藏今藏日本黑川氏
又 四十字八斤同上
又 四十字八斤同上
又 四十字八斤同上
又 四十字同上
又 四十字同上
又 四十字同上
又 四十字同上
又 已書未刻同上
鄭武軍劍 五字匋齋舊藏今藏日本某氏

漢器四十四　蜀漢器一

建平二年鐘 三十六字雪堂舊藏今藏日本某氏
西鼎 蓋器各一字匋齋舊藏今藏日本黑川氏
長楊鼎 七字匋齋舊藏今藏日本某氏
櫟厨鼎 十字同上
贊鼎 十一字雪堂舊藏今藏日本某氏
中水鼎 十二字蓋無字匋齋舊藏今藏日本某氏
平陽鼎 十二字文在蓋上同上
濕成鼎 器十一字蓋八字同上
荀少夫鼎 器十二字蓋八字匋齋舊藏今藏日本黑川氏
犛車宮鼎 器十四字蓋十字匋齋舊藏今藏日本某氏

盩厔鼎 器十字蓋二十一字 同上

又 器十七字蓋可識者七八字 同上

汝陰鼎 二十六字 同上

喻麋定陶鼎 三十二字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

壽成鼎 器三十六字蓋六字 匋齋舊藏今藏日本某氏

平陽子家壺 十四字 同上

義陽鍾 三字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

大監千万鍾 四字陽識 匋齋舊藏今藏日本某氏

一石鍾 八字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

延熹元年鍾 匋齋舊藏今藏日本

中和府鍾 三十三字 同上

西鄉鈁 四字陽識 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

元始四年鈁 三十六字 雪堂舊藏今藏日本某氏

陽信家銅鈳鏤 器八字蓋十六字 匋齋舊藏今藏日本某氏

塗金盤 七字 同上

曲成錠 十三字 同上

建始二年㷉斗 二十四字 同上

大泉五十㷉斗 匋齋吉金錄誤作鐎斗 同上

又 大泉五十泉 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

五鳳㷉斗 四十字 匋齋舊藏今藏日本某氏

章和二年洗 七字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

永元三年洗 七字 同上

中平三年洗 五字 日本說田氏

建安二年洗 十字 匋齋舊藏今藏日本黑川氏

陽遂洗 七字 同上

三公洗 六字 同上

長宜子孫洗 四字 同上

又 四字 同上

吉字洗 一字 同上

大吉宜王洗 五字 匋齋舊藏今藏日本某氏

宜牛犢鐸 十字 同上

官律所平小銅器 四字此器傳世甚多然四字間皆有界格此器無之 日本富岡氏

市官所平小銅器 四字陰款 同上

永和二年弩機 二十七字 同上

章武二年弩機 二十字 同上

晉以後器七

晉大康三年釜 二十三字 匋齋舊藏今藏日本某氏

隋范波若造象 七十四字 匋齋舊藏今歸美國

大合羅鐸 三字 匋齋舊藏今藏日本某氏

小合羅鐸 三字 同上

聲震邊庭鐸 八字 同

吳越金塗塔 日本金胎寺

千佛銅牌 皇統戊辰平陽府李稀造 日本某氏

共二百有五器

海外吉金錄

補遺

此書成於庚申六月再越歲得日本住友氏藏器印本知住友氏所藏又有續得者爰補錄於後壬戌九月振玉記

鐘

□□之孫鐘 鉦上字二行右銑字八字每行三字可辨者十餘字

鼎

嬀日辛鼎 十四字

甗

井白甗 五字

大史友甗 九字

𣪘

彔作文祖辛公𣪘 器蓋各三十二字

彝

父乙矢彝 三字

尊

鴞尊 器蓋各一戈字

癸隹尊 二字

重屋形父己尊 三字

鑾作父辛尊 七字

卣

作寶彝卣 三字

[illegible]作父乙卣 器蓋各十七字

競作父乙卣 器蓋各五十一字

觚

睪觚 一字

角

宰椃作父丁角 三十字又鋬內二字

爵

冊爵 一字

魚爵 一字

亞內爵 二字

析子孫父癸爵 五字

盉

戈刊作父丁盉 器蓋各六字

漢以後雜器

宜侯王洗 三字

富昌宜侯王子孫洗 七字

吳晏印鈞 二字

魏比丘普貴爲父母造彌勒象 太和二十二年背文六行行字不等

右共補二十五品

補遺

雪堂藏古器物目錄

甲子季春東方學會印行

據一九二四年東方學會石印本影印

予冠歲即好蓄古器物積四十年始爲之簿錄約爲四類曰金曰石曰陶曰雜器都計其數得二千有奇而歷代泉幣及歷代私印明器中之人畜車馬田宅井竈以數繁不與殷虛甲骨不可數計亦不與焉集錄既竟爰書其端曰古器物之學蓋萌芽於漢京其事散見於史記封禪書漢書郊祀志律歷志歷魏晉以逮隋唐若魏大和中魯地得齊大夫子尾送女器之犧尊王肅據以訂康成畫鳳皇羽婆娑然之誤見毛詩閟宮疏（又晉永嘉時曹嶷於青州發齊景公冢得犧尊亦爲牛形見南史） 顏師古據秦鐵權銘丞相狀綰訂史記隗林之非見家訓書證篇後魏景明中并州人王顯達獻新莽權銘八十一字見隋書律歷志（亦見魏書宗室元匡傳） 苻堅得魯襄公鼎見高僧傳（道安傳） 齊始興王蕭鑑督益州于州園古冢得銅器古璧及金銀爲蠶蛇形者數斗又廣漢什邡人段祖獻淳于於鑑並見南史齊高帝諸子傳（淳于亦見隋書斛斯徵傳） 唐上元三年楚州刺史崔侁獻定國寶玉十三枚見舊唐書肅宗紀此均古器物之見載籍者其蒐集古器物始於梁之劉之遴而輯古器物文字圖象爲專書則始於天水之世宋代箸錄彝器之外凡任器若釜甑鐙錠匜鑑之類微論有文字與否悉圖寫其狀詳記其所出之地藏器之人與重量尺寸其法頗備至我　朝斯學益盛然不免重文字而略圖象貴鼎彝而忽任器似轉遜於前世及百年以來乃始擴其範圍若古器物範若封泥若餅金若三代陶登陶量若範金陶土之梵象皆前人所未見而近三十年來若明器若珧骨犀象彫鏤諸器若殷虛甲骨若竹木諸器則又道咸諸賢所不及見也其據古物器以考古制若程易疇先生之於考工若吳清卿中丞之

器敘　一

於古權衡度量及古玉瑞並精邃過於前人實爲斯學之中興茲錄所載凡前賢所未見固不僅明器甲骨竹木已也若有文字之矢族馬銜三代之弩機周秦之符周漢之權彝器機輪斧弩之範門關之籥兵器之蒺藜之類不可具述而尤關考證者於戈戟之鐏鐓可訂鄭注凡矜八觚之誤於古貝分天生與珧製玉製石製骨製銅製可驗用貝之先後沿革於殷虛小圓貝知爲圓錢之濫觴於古勺知有受一升及不及一升之差於古石磬知程氏磬折古義不盡合於古器於古專文知許君漢興有草書之說信而有徵如是之類亦不遑備舉又有道咸以來有其器而前人不能確定其名者若車輨若鉦若鐃若門鋪等今均一一爲之定正予於此學有所記述別爲古器物識小錄以與此目並行方今山川之寶日出不窮後之視今亦猶今之視昔今後所出吾生猶及見者當爲補錄吾生所不及見者則冀後賢爲我補之此一編者不過爲斯學之引導而已甲子四月上虞羅振玉書

雪堂藏古器物目錄總類

藏金一　彝器百有十

鼎廿四　鬲八　甗二　彝十二

敦十八　簠八　簋二　尊三

壺一　卣三　觚三　觶七

爵十六　角一　勺一　盤一

盦一

藏金二　商周至明有文字諸器四百五十有六

樂器十　兵器百廿二　車馬器十三　宮室器四

任器五十九　權量四十三　貨幣四十二　符牌廿一

官印五十六　農器六　券二　不知名古器廿二

梵像五十三

藏金三　無文字古器百五十有七

樂器二　兵器五十八　車馬器六　任器七十

量度六　古器範二　明器十二　不知名古器一

藏石一　七十有六

有文字古器五　無文字古器廿六　漢至金石刻四十五

藏石二　四十有八

墓誌四十八

藏陶　五百十五又殘四百餘

有文字古器五十四殘四百餘　無文字古器九　專甓六十三

瓦當百四十七　貨幣範廿五　封泥二百十七

雜器　百八十七

玉類百有十又三百餘　貝類十五又二百餘　珧類四　燒料類十四

雪堂所藏古器物目錄

藏金一　彝器百有十

鼎　廿四器

雪堂長物簿一

䰜鼎三十一字

仲師父鼎三十六字

呂方鼎四十二字

鬲　八

史秦鬲二字

仲釟父鬲六字

樊君鬲十字

鄭羊伯鬲十二字

𥙐仲無龍鬲十五字

又十七字

虢叔妃鬲十八字

白□父作畢姬鬲十九字

甗　二

父乙甗三字　有黄金目

亞形父辛甗蓋　三字

彝　十二

魚彝一字

衛彝一字

亞形戈父已彝三字

執作父辛彝六字

師為陽仲彝六字

日庚作父癸彝八字

劌□作祖戊彝九字

向作父癸彝十字

臣□作父丁彝十三字　存殘底

迪伯彝十六字

麸伯作光父乙彝五十二字

小臣宅彝五十二字

敦　十八

作寶彝敦蓋　三字

白作敦四字

戲晉妊敦十二字

滕虎敦十二字　二器同文

討伯達敦蓋　十六字

稻嫖敦蓋　十七字

叡敦十七字

己侯貉子敦蓋　十九字

豐兮□敦器蓋各二十字

德克敦二十一字

𢍰公敦蓋　二十三字

事族敦蓋　二十八字

鄦侯少子敦三十六字

伯家父敦蓋　三十八字

戾敔敦蓋　五十五字

靜敦九十字

不嬰敦蓋　百五十一字

簠　八

劉伯簠六字

虢侯簋 六字 刻字

王子申簋 十三字

伯勇父簋 十七字

寠侯作叔姬媵簋 十七字

楚子簠 十八字 存殘底

白其父慶簠 二十二字

陳侯作孟姜媵簠 二十七字

盨 二

鄭義羊父盨 蓋 十三字

白庶父盨 蓋 十四字

尊 三

寏尊 四字

員父尊 六字

載作父丁尊 七字

壺 一

彝孟壺 蓋 十四字

卣 三

奚卣 器蓋各一字

戈卣 器蓋各一字

山西小卣 二字 失蓋

觚 三

叔觚 一字 陽

析子孫父乙觚 五字

□作祖癸觚 八字 殘存下截

觶 七

敏觶 一字

史農觶 二字

兄丁觶 二字

父乙遽觶 三字

祖辛觶 蓋 亞形中三字

禦父辛觶 六字

孜作父癸觶 六字

爵 十六

隹爵 一字

亞爵 二字

祖癸爵 二字

父辛爵 二字

又 二字

父壬爵 二字

父癸爵 二字

乙羊爵 二字

子父丁爵 三字

殺牲形父丁爵 三字

□父已爵 三字

子執鉞形父庚爵 三字

□父癸爵 三字

戈父癸爵 三字

冄父癸爵 三字

析子孫父癸爵 五字

角 一

父丁角 蓋 亞形中三字

勺 一

郘勺 一字

盤 一

祀盤 可辨者十一字

盦 一

子叔嬴盦 十二字

藏金二 商周至明有文字諸器四百五十有六

樂器 十

𠨍鐘 六字

簿一 金二 六

昆夷王鐘 十五字

鑄侯求作季姜媵鐘 十七字

楚鎛 三十餘字

公孫班鐘 四十六字

鉦鐵 約九十字

左鐃 二字 前人誤以爲鐸

漢錞于 二字 陽

齊鐵梵鐘 天保□年八月

東魏□門寺鐵梵鐘 武定二年

古兵 百廿二

夭戈 一字 陽

皇戈 一字 陽

衛戈 一字

𡧍戈 一字

軍戈 一字

錯金戈 存一字半

□陽戈 二字

守陽戈 二字

小戈 二字 陽 形制極小

郳戈 二字

武城戈 二字

夷車戈 二字

鄭武庫殘戈 三字

攻戈 三字

簿一 金二 七

□谷還戈 三字

□左司馬戈 四字存三

□□司馬戈 四字

錯金殘雕戈 存四字

陳□鋯鍪 四字

陳戈 四字

陳子戈 五字

□子戈 五字

闌邱戈 存五字

郾王喜戈 存五字 形類戟

左軍戈 存六字

□侯戈 存六字

郾王喜戈存七字　形類戟

又字數不可定　同上

又同上

又七字　但存内文曰郾王詈作□□鋸

十八年□左軍殘戈存七字

右工戈八字

□侯戈八字存六末乃鋘鍗二字　殘　但存内

梁戈存十四字

六年鄭右軍戈十四字

□四年下軍戈十六字

郾侯戈十八字

大祖日己戈二十二字

祖日乙戈二十四字

大兄日乙戈十九字

□□軍戈鐔三字

右戟一字

□子戟二字

雞鳴戟二字

□子戟四字

非釪戟八字

三年戟十三字

廿三年戟存十五字

廿三年戟約十餘字漫沒不可定

漢河陰戟二字　隸書

漢上黨武庫戟四字

楳矛一字

右宮矛二字

□䙴矛二字

東周矛四字　陽

□左大矛四字

郾王戎□矛四字

郾王喜矛六字

郾王詈矛八字

鄆□劍二字

斷劍存四字僅之雕二字可辨

郾王喜劍六字僅辨三字

又存四字

又六字辨五

大攻□劍五字

錯金劍五字可辨

元年劍十[illegible]字

又而十二字背五字

八年相邦劍十八字

又同上

又同上

又同上

四年相邦劍二十字

十五年劍十七字背五字

又　二十三字存十八字背五字存四字

異文劍　面背各有字二行不知何國文字

漢丙午銅劍格　二字

又　五月丙午四字

左字矢族　一字

公字矢族　一字

貝字矢族　一字

商邱矢族　二字

左㽞矢族　二字　陽　四品

㽞㘫矢族　二字　陽

夷北矢族　二字　五品

右□矢族　三字　陽　二品

又　五字　陽

左字矢括　一字　三品

左攻弩機　三字　二品　均但存機牙　三代時物

屯官弩機　篆書二字　秦漢間物

漢圉工孫小弩機　四字

又永元七年弩機　三十二字

又　延熹五年八月書言弩機

又河內工官弩機　千二百三甲

又　二千二百八十二甲

又　六千一百十六乙

又　六千七百卅六乙

又　百卌九丙

蜀景耀二年弩機　三十字　但存郭

魏正始二年左尚方弩機　三十二字

又正始五年中尚方弩機　三十九字　又後刻東莞官弩四字

韓字弩機　字在郭端　郭側有一十四三字

千卌一弩機　三字

廿九弩機　二字

癸斧　一字　陽

豐斧　二字

明洪武十年銅銃筒

又鳳陽南守司殘銃

又正統八年銅銃

又中路隆門關堡蝦蟆口南台防禦銅砲

又南京兵仗局造神機銃匙　景泰二年

車馬器　十三

下宮車軎　三字

嬗妊安車軎　五字

陳鍵　三字　二品

漢安昌車轅冒　錯金二字

左字馬銜　一字

□叔馬銜　二字

靈邱騎馬印　四字　秦漢間物以烙馬者

漢宜牛馬鐸　三字

又宜子孫大吉利鐸　六字

又大吉宜牛馬小鈴　五字　二品

又□□王宜牛羊小鈴六字存四

宮室器 四

門鋪二字 陽

漢雍庫鑰十一字

又葆調八字

寺塔銅鐸𡒊聲流轉□遐十方八字隋唐間物

任器 五十九

漢譙鼎蓋 四字

又柴是鼎四字

又張氏鼎十字

又脩鼎十一字

又廣陽鼎蓋 十二字

又十一年鼎十八字

又安邑共廚鼎十八字

又重九斤十二兩鼎存十九字

又頻共鼎器二十字 蓋六字

又杜宣共鼎存二十餘字

又□□廚鼎器蓋共存五十餘字

又萬金扁壺二字 陽

又李□壺五字 陽

盛季方壺六字 晚周器

漢杜陵東園扁壺永始元年 三十九字

又十六年鋞十九字

文正公鐙坐六字 宋元間物

漢嚴氏洗四字

又四魚洗富貴昌宜侯王大吉八字

又光和七年洗十九字

新莽承水槃始建國元年正月 二十二字

漢蘭宮鐙二字

又宜子孫鐙三字

又大吉利鐙三字

又眞定鐙八字 失上盤

又桂宮雁足鐙竟寧元年 四十四字

又中宮內者行鐙建昭三年十二月 四十六字

新莽中宮行鐙始建國地皇二年二月 十九字

漢宜子孫熨斗三字

又大吉羊宜官杖首五字 陽

公□半鉤二字

古鉨鉤二字

又二字

又一字

漢大幸半鉤二字

又千幸半鉤二字 陽

又益壽半鉤二字 陽

又巨万鉤二字 陽

又千万鉤二字 二品

又宋□鉤二字

又徐則鉤二字

眞定鉤 二字正書　隋唐物
漢趙充國印鉤 三字
又日益壽半鉤 三字　陽
又日利千万鉤 四字　陽
又長幸未央鉤 四字　陽
又位至三公鉤 四字
又子午卯酉鉤 四字
又大者千萬家鉤 五字
又五月丙午鉤 五字　錯銀已脫
又建初七年五月五日造鉤 九字　錯金半脫
又永元□□五月丙午日鉤 十字　錯金
又大吉利鈴 三字

又大吉利宜子鈴 五字
又日入千金鈴 二面同文共八字
又宜子孫小圓鈴 三字　即前人所謂九子鈴
又長宜子孫小圓鈴 四字　同上
南漢鐵尊 大有戊子　六字
又 乾和元年　六字

權量　四十三

郟權 四字
秦廿六年詔小權 五品
又 狀如菌萏
又六斤權 二品
又八斤權 二品

又十六斤權 三品
漢銅官纍 斤七兩　六字
又鐵 二斤十兩　七字
新莽圜權 始建國元年　十五字
元總府造權 至元七年
又 至元二十二年權
又保定路權 至元二十三年
又益都路總管府權 至元二十九年
又建康路權 大德二年
又□州路權 大德三年
又無爲州權 大德四年
又益都路權 至大元年

又杭州路權 至大元年
又慶元路總管府權 皇慶元年
又□□路總管府權 皇慶元年
又天歷二年權
又眞定河間宣課所權 丁酉年
秦廿六年詔銅量 三品
又詔版 二品
又 背有大字
旻成侯鍾 十二字
漢余道官量
又衞少主菅邑家銅鍾 十五字
又利成家銅鍾 十六字

又雒陽武庫鍾 元封二年　三十二字

又乘輿御水鍾 建平四年　三十三字

又雒陽銅勺 四字

貨幣　四十二

郢金 存一字　四品

又 二字　二品

安陽空首小幣 狀如農器之錢首空中可施柄與空首布略同而較厚乃錢之初制後乃改空首而爲平面矣

又平陽 同上

又山陽 同上

又邦 同上

漢榆莢半兩大範

又半兩大範

又圜範

又鐵範

又五銖大範 背一

又 背四

又 背五

又 背十三

又 背廿三

又 背廿四

又 背廿六

又 背廿七

又 背廿九

又 背卅

又小範 僅一泉　四出

又 二泉

又建武十七年五銖範 背二十七字

又五銖範 背市字

新莽貨布範

又貨泉範 背千萬

又大布黃千範

又栔刀五百範 背八字僅辨八千萬三字

又大泉五十大範 陰文

又小範

又 背日利千萬

又貨泉範 背文漫滅

又 背千萬

又壯泉三十範

又小泉直一範

北齊常平五銖範

元至元貳貫鈔板

又直定路銀定

符牌　廿一

齊符 七字　形似熊

辟大夫虎符 十一字

秦陽陵虎符 左右各十二字

漢安國侯虎符 九字　銀錯不可拓

河間□□虎符 僅辨二字　似脊側

虎符 漫不可讀僅辨一右字 同上

唐太子少詹事魚符

又還州刺史魚符

又漂州刺史魚符

又縉雲殘魚符

僞周同字龜符 乃符之下半僅一同字

宋寶祐牛符

印牌 文曰印入牌出牌入印出節度□印十二字

遼文德縣界步士劉珎信牌 八字

又盧龍縣界信牌

西夏國書銅牌 表三字裏四字

又 表裏各四字

金國書銅牌 首篆書佛字

元國書銅牌

明東平守禦夜巡牌

又養鷹官勇士牌

官印　五十六

隤州之印 似唐制

大毛村印 同上

遂州武信軍節度使印 有乾寧□年二月欵然形制與唐印略殊

宋教閱忠節弟二十三指揮弟二都朱記 元祐三年少府監鑄

又將領軍馬朱記 建炎二年十一月二十四日使下有押字

又漳州主管常平官記 紹興四年文思院下界鑄

又輅馬廐門朱記 似宋初

又交鈔壹貫背合同印

州南渡稅場記 正書似宋代

金弟十將弟六十指揮之記 定十三年六月禮部造

又延安府弟六將蕃弟二十五指揮之記

又移改達葛河謀克印 定十九年八月禮部造

又遂城縣酒務記 泰和四年十月禮部造

又西京差委金字號之印 大安元年七月禮部造

又瑞州差委木字號之印 大安元年

又山東東路按察司差委火字號印 大安元年八月禮部造

又上京差委火字號之印 大安四年禮部造

又山東路統軍判官印 貞祐二年十月山東行□部造

又翰林侍讀學士之印 貞祐二年十一月行宮禮部造

又萬戶所印 貞祐五年中都路經略使司造

又都統之印 興定二年行禮部造

又行宮尚書戶兵部之印 興定三年四月行宮禮部造

又萬戶之印 興定四年二月懷州行部造

又規運柴炭監記 正大二年五月行宮禮部造

又收字都統所印 正大四年十一月行宮禮部造

又虢州司候司印 正大十年

又規指副使之印 天興元年四月行部造

又副統之印 恒山公府開興元年四月造

又樞密院經歷司之印

又元帥都監之印

又監軍之印

又義軍副使之印

又義軍副統之印

又副統之印

又招撫副使之印

又軍民都提控印

又都提控所之印

又都提控印 二品

又提控之印

平陰縣稅務之記

府站稅務之記

西夏國書印 三品

蕃文印 八角式不知何代姑附此

元黃妃站印 至元五年

又管軍總把印 至元十四年八月日中書禮部造

又左衛阿速親軍百戶印 元統三年九月中書禮部造

又國書唐縣□□義兵百戶印 至正十八年正月中書禮部造

又國書印

明北津渡巡撿司印 洪武十八年十月禮部造

又睢陽衛左千戶所百戶印 洪武二十二年五月禮部造

又永寍州永豐倉記 正統七年正月日正字二千四十七號

附　都綱之印 明賊張獻忠大順元年十二月

農器　六

張二銅犂 二字　漢晉間

元李進惠銅犂 至正十三年

又李猪狗犂範

又乂成犂範

又引鎮白白犂

又省成乂成姓犂

券　二

漢房桃枝買地鉛券

明賜沈清鐵券 正統七年四月　錯金書

不知名古器　廿二

合符半劍 狀如半劍二片相合如符每片一同字

不知名小器 二字　陽

洵城小器 三字

皮氏大鈴 四字

廿四年小器

□□畟小器 六品　三四五字不等末皆有畟字餘不可識

漢完字小器 一字

又千金氏小器 三字

又都昌侯殘器 三字

又官律所平小器 四品

又市官所平小器 四字

又宜月巨久小器 四字

又塗金小器 狀如初月裏有丁□一百六十八七字

又□陽殘小器 存六字

三代秦漢金文著錄表 卷八

長白寶熙署

據一九三三年墨緣堂石印本影印

原叙

古器物及古文字之學一盛於宋而中衰於元明我朝開國百年之間海内承平文化溥洽乾隆初始命儒臣録内府藏器為西清古鑑海内士夫聞風承流相與購求古器蒐集拓本其集諸家器為專書者始於阮文達之積古齋鐘鼎彝器款識而莫富於吳子苾閣學之攈古録金文其箸録一家藏器者則始於錢獻之之十六長樂堂古器款識以迄於端忠敏之陶齋吉金録箸録之器殆四倍於宋人焉數十年來古器滋出與其前散在各家未經著録者又略得箸録者之半光緒間宗室伯羲祭酒廣蒐墨本擬續阮吳諸家之書時鬱華閣金文拓本之富稱海内第一然僅排比拓本未及成書也稍後羅叔言參事亦從事於此其所蒐集者又較祭酒為多辛亥國變後祭酒遺書散出所謂鬱華閣金文者亦歸於參事合兩家之藏其富過於阮吳諸家遠甚汰其重複猶得二千通可謂盛矣國維東渡後從參事治古文字之學因得盡覽所藏拓本參事囑分别其已箸録與未箸録者而將以次編類印行又令通諸家之書列為一表自甲寅孟夏訖於仲秋經涉五月乃始畢事盛夏酷暑墨本堆積或一器而數名或一文而數器其間比勘一器往往檢書至十餘種閱拓本至若干册窮日之力僅能盡數十器而已既具稿復質之參事略加檢定然箸録之器既以千計拓本之數亦復準之文字同異不過豪釐之間摹拓先後又有工拙之别雖再三覆勘期於無誤然重複遺漏固自不免庶爲古君子董而教之海甯王國維

自海甯王忠慤公箸國朝金文箸録表而後傳世古器始有目録專書學者檢閲良便顧公書成於甲寅越十四年頤奉　家大人命重為增益印入公全集乃以成書期迫不及詳校致仍不免譌誤又三年　家大人居遼東編貞松堂集古遺文命頤從事摹寫時家藏墨本復增於舊因命頤並重校補是表乃一一詳校諸家箸録補記其篇葉每器之下復增器之行款及藏器家與出土之地蓋古器墨本比勘至難誠有如公序所言者茲詳記行款及諸書卷葉取便比勘而出土之地可考見三古地理雖未能全悉然即今不圖久更難曉至古物傳世雖歲月綿遠藏家屢更茲就其可稽者箸之往見前人撰諸家藏器目多缺畧不完茲箸藏家可兼二書之用公書原名國朝金文箸録表其於　内府勑撰諸書以未見墨本不箸之録則　國朝箸録實未能盡也（今表雖箸録　勑撰諸書然祇據曾見墨本者所録不過什一耳）茲增訂成八卷更名為三代秦漢金文箸録表而附以列國及魏晉後諸器大體則一仍舊貫近世所出各器及貞松堂集古遺文箸録不見舊表者輒皆增入彙凡三易致力一載乃潰於成公全集本箸録四千二百九十五器今增為五千七百八十其改正舊表重出者亦百數十器方之甲寅定本殆增四之一矣今茲所録雖視舊表為詳然魯豕之譌殆仍不免且山川之寶日出不窮嗣有所見當為補續殺青既竟爰識歲時傳雅君子幸垂教焉辛未仲秋上虞羅福頤記

略例

一此表所據諸家之書以摹原器拓本者為限其僅録釋文或雖摹原文而變其行款大小者皆不采録（頤案今校補本一仍原書舊例下凡例或有增省則注頤案以別之仍舊貫者不注）

一内府藏器具見西清古鑑西清續鑑甯壽鑑古三書私家所藏其最富者亦不能敵其十分之一此表自宜首採及此然此三書雖摹器文而變其大小天上拓本亦未嘗傳至人間故私家入録者僅　御賜　文廟諸祭器此表仍之其餘箸録之器與未箸録之器有與西清諸器同文者以無從比勘仍據諸家及拓本入録未敢視為同器也（頤案　御府勑撰　西清古鑑又續鑑甲乙編及甯壽鑑古四書箸録諸器近流傳有墨本可比勘的知為一器者則注見某書箸録其有未見墨本及雖見墨本而疑似一器如亞中奉尊彤之類同文太多者則缺疑不録）

一國朝一代之器前人未箸録者與近時新出土者為數尚夥羅叔言參事擬將所藏拓本前人未箸録者悉印入集古遺文中數年之間期竣此事故所見羅氏拓本未箸録者悉入此表中標以集字不復立已箸録與未箸録之別（頤案　家大人所集墨本已編為貞松堂集古遺文十六卷今校補本畧字作松）

一諸家箸録之器往往真贗錯出同光以後鑒別始精然如陶齋吉金録中之古兵器十僞八九又如奇觚室吉金文述並將近人翻刻阮吳諸書之法帖本視為別一拓本盡行入録此表遇翻刻之本悉注明於下其僞器及疑似之器則別附於後以免疑誤

一彝器命名前人每多歧誤此表本為諸書而作故諸書中器名但擇

其稍妥或最習熟者從之而注其異名於下雖然繆甚者亦不復改易以便檢索頤棠公全集本家大人已將諸家稱名未當者悉為改正

一器之先後以字數為次其為一人所作而文又相同者則字數雖有出入亦以類從用據古錄例也

一此表計字之法與舊釋稍殊如亞鼎亞尊亞卣之屬前人釋亞形中之字為格上三矢形卣形甘形並亞形為四字其實此字乃象人酌酒之形祇為一字其亞形乃所以界畫之者亦非字也又如所謂析子孫者前人皆釋三字其實乃象大人抱子置諸几側之形亦只一字以外放此凡文中合數形而象一事者分之全無是處表中計象形字數悉用此例而注舊釋若干字於下以備檢閱其字數不可確知者則但注舊釋若干字

一此表共分六卷前五卷為三代器末卷為秦漢以後器頤棠今校補本增訂成八卷更名為三代秦漢金文箸錄表

一古璽印錢幣錢范鏡銘造象等近世出土尤多前人箸錄亦不甚留意均須各為專書此表畧之

一此表所據諸書及表中所用略字如左頤棠今校補本所據諸書及所用畧字已另具詳目故此下節不錄

藏器家姓氏錄表所注藏器家茲分為公有私藏二類錄目如下

公家藏器

內府	頤和園	盛京故宮
熱河行宮	宋內府	國學文廟乾隆卅四年欽頒
曲阜孔廟	虎丘寺	焦山定慧寺
直隸河道庫	山東省立圖書館	河南博物館
旅順博物館	日本帝室博物館	法國博物院
美國博物院	瑞典皇家博物館	

私家藏器以齋名首字畫數類次不知齋名者則以姓氏畫數計

畫數	表所用齋名	藏器家姓氏	表所用齋名	藏器家姓氏
二畫	十六長樂堂	嘉定錢氏坫獻之		
三畫	大潛山房	合肥劉氏銘傳省三	三斗鋗齋	嘉興文氏鼎后山
	小蓬萊閣	錢唐黃氏易小松	止亭	嘉興郭氏承勳止亭
	濰縣于氏	濰縣于氏		
四畫	木庵	新安程氏洪溥木庵	日光室	福山王氏懿榮廉生
	吳縣王氏	吳縣王氏味雪	吳江王氏	吳江王氏少呂
	石門方氏	石門方氏延瑚鐵珊	曲阜孔氏	曲阜孔氏尚任東塘
五畫	石泉書屋	利津李氏佐賢竹朋	石研齋	江都秦氏恩復敦甫
	石介竹虛館	項城袁氏保恆筱塢	石鼓亭	海鹽張氏燕昌芑堂
	平齋	歸安吳氏雲退樓	平津館	陽湖孫氏星衍淵如

畫	藏名	藏者	字號	藏名	藏者	字號
	平安館	漢陽葉氏	志詵 東卿	古韵閣	海甯許氏	槤 珊林
	古郙書屋	嘉興張氏	沅 季沅	古泉山館	嘉定瞿氏	中溶 木夫
	江甯司馬氏	江甯司馬氏	亶 達夫			
六畫	西園	瑞郡王		守山閣	金山錢氏	熙祚
	吉石羊金樓	嘉興張氏	栩 讓木	存齋	歸安陸氏	心源 存齋
	長白多氏	長白多氏	慧 智友	汀州伊氏	汀州伊氏	秉綬 墨卿
	海甯朱氏	海甯朱氏	□□ 仲青	杭州朱氏	杭州朱氏	□□ 彥甫
	朱鳥庵	義州李氏	放 小石			
七畫	求古精舍	烏程陳氏	經 抱之	別下齋	海甯蔣氏	光煦 生沐
	延鴻閣	倫貝子	溥倫 叙齋	宣城李氏	宣城李氏	文瀚 儀卿

藏目

畫	藏名	藏者	字號	藏名	藏者	字號
	北通李氏	北通李氏		□□李氏	□□李氏	勤伯
	甘泉汪氏	甘泉汪氏	延熙 仲憲	江陰吳氏	江陰吳氏	儁 冠英
	海鹽吾氏	海鹽吾氏	進 竹房			
八畫	味夢軒	嘉興錢氏	治光 有山	松筠閣	海甯陳氏	均 受笙
	定庵	仁和龔氏	自珍 定庵	金輪精舍	武進陶氏	祖光 北溟
	秀水金氏	秀水金氏	傳聲 蘭坡	江蘇金氏	江蘇金氏	黼庭 瘦仙
	嘉定周氏	嘉定周氏	曆盛 雨蕉	常熟周氏	常熟周氏	左季 大輔
	鄒縣孟氏	鄒縣孟氏	廣均 雨山	歐人明義士		
九畫	退庵	長樂梁氏	章鉅 茝林	咫進齋	歸安姚氏	覲元 彥侍
	拜經樓	海甯吳氏	騫 槎客	臨海洪氏	臨海洪氏	瞻墉 小筠

畫	藏名	藏者	字號	藏名	藏者	字號
	河間紀氏	河間紀氏	昀 曉嵐	錢唐馬氏	錢唐馬氏	履泰 秋藥
十畫	留餘堂	仁和夏氏	之盛 松如	杉華館	陽湖董氏	祐誠 方立
	杉林館	日照丁氏	麐年 紱臣	師酉段室	海甯朱氏	鈞 筱漚
	校邠廬	吳中馮氏	桂芬 景廷	珠谿艸堂	嘉興葛氏	嵩
	靣青閣	商城楊氏	鐸 石卿	荔香室	石門蔡氏	載福 鹿賓
	食舊堂	丹徒劉氏	鶚 鐵雲	益壽館	錢唐何氏	澍 鳳明
	泉屋	日本住友氏		大興翁氏	大興翁氏	樹培 宜泉
	歸安姚氏	歸安姚氏	晏 聖常	陽湖徐氏	陽湖徐氏	燮鈞 傅兼
	滕縣徐氏	滕縣徐氏	縉文	揚州徐氏	揚州徐氏	
	□□徐氏	□□徐氏	士[illegible]	吳江凌氏	吳江凌氏	龍鎬 麗生

藏目

畫	藏名	藏者	字號	藏名	藏者	字號
	壽州孫氏	壽州孫氏	家良 翰卿	□□姜氏	□□姜氏	愛珊
	□□孫氏	□□孫氏	蘭枝 春甫	長安孫氏	長安孫氏	
	長白素氏	長白素氏	納 夢蟾	沂水袁氏	沂水袁氏	
	杭州姚氏	杭州姚氏	曾翼 鷗亭	涉園	陽湖陶氏	湘 蘭泉
十一畫	清儀閣	嘉興張氏	廷濟 叔未	理堂	長山袁氏	理堂
	陶齋	黃縣丁氏	樹楨 幹圃	梅花艸庵	歸安丁氏	彥臣 筱農
	從古堂	嘉興徐氏	同柏 籀莊	清吟閣	錢唐瞿氏	世瑛 穎山
	清愛堂	東武劉氏	喜海 燕庭	雪浪齋	嘉興沈氏	濤 西雍
	雪堂	家大人		雪盦	四明周氏	鴻孫 湘雲
	雪園	大興孫氏	壯 伯恆	善齋	廬江劉氏	體智 惠之

筆畫	藏家	籍貫姓氏	名字	藏家	籍貫姓氏	名字
	仁和陳氏	仁和陳氏	善 扶雅	嘉善陳氏	嘉善陳氏	
	江甯陳氏	江甯陳氏	□□ 靜人	錢唐陳氏	錢唐陳氏	豫鍾 秋堂
	歸安張氏	歸安張氏	應昌 仲甫	高苑張氏	高苑張氏	調 畫船
	陽城張氏	陽城張氏	薦粢 子絜	日照許氏	日照許氏	瀚 印林
	嘉善黃氏	嘉善黃氏	安濤 霽青			
十二畫	運甓軒	陽湖呂氏	佺孫 堯仙	尊古齋	錢唐何氏	溱 方穀
	粟園	海鹽陳氏	畯 粟園	慎齋	蕭山陸氏	
	章丘焦氏	章丘焦氏	友麟 笠泉	通州馮氏	通州馮氏	雲鵬 晏海
	大興馮氏	大興馮氏	恕 公度	金山程氏	金山程氏	文龍 雲岑
十三畫	煦堂	漢軍許氏	延暄 煦堂	經訓堂	鎮洋畢氏	沅 秋帆
	筠清館	南海吳氏	榮光 荷屋	愛吾鼎齋	諸城李氏	璋煜 方赤
	敬吾心室	平湖朱氏	善旂 建卿	高安郭氏	高安郭氏	凌瀚 殿書
	愙齋	吳縣吳氏	大澂 清卿	聞妙香室	山陽李氏	宗昉 芝齡
	漢陽葉氏	漢陽葉氏	壽海 湄洲	慈谿葉氏	慈谿葉氏	應璜 夢漁
	頌齋	東莞容氏	庚 希白	北通裘氏	北通裘氏	
十四畫	壽金庵	長白斌氏	良	漢石園	南海李氏	宗岱 山農
	綴遺齋	定遠方氏	濬益 謙受	壺雲閣	嘉興方氏	維祺 蓮卿
	對山艸堂	嘉興王氏	銘壽	澂秋館	閩縣陳氏	承裘 子良
	適園	烏程張氏	鈞衡 石銘	適廬	杭州郭氏	安 景叔
	夢庵	日本太田氏	孝太郎	長白銘氏	長白銘氏	岳 東屛

筆畫	藏家	籍貫姓氏	名字	藏家	籍貫姓氏	名字
	仁和趙氏	仁和趙氏	之琛 次閑	江西熊氏	江西熊氏	
	武陵趙氏	武陵趙氏	于密 伯藏	華州趙氏	華州趙氏	
十五畫	賜石齋	上海趙氏	秉沖 謙士	鄭盦	吳縣潘氏	祖蔭 伯寅
	默庵	山陰陳氏	廣甯	綬齋	亳州何氏	□□ 綬齋
	鄭堂	甘泉江氏	藩 子屛	慕陶軒	桐城吳氏	廷康 康甫
	選青閣	諸城王氏	錫棨 戟門	隨庵	南陵徐氏	乃昌 積餘
	趍齋	武進費氏	念慈 屺懷	洪洞劉氏	洪洞劉氏	肇鑑 鏡古
	湖北蔣氏	湖北蔣氏	啟敬	安福蔣氏	安福蔣氏	鏡秋
	江甯蔡氏	江甯蔡氏	世松 友石	蘇州滕氏	蘇州滕氏	
	隨軒	上海徐氏	渭仁 紫珊	福開森	美州福開森	
十六畫	積古齋	儀徵阮氏	元 芸臺	頻羅庵	錢唐梁氏	同書 山舟
	董盦	日本齋藤氏		平湖錢氏	平湖錢氏	天樹 子嘉
十七畫	介休韓氏	介休韓氏	克均 芸舫	平湖韓氏	平湖韓氏	韵海 季卿
	□□戴氏	□□戴氏	銓 質鄰	簡齋	日本小川氏	
十八畫	藝海樓	長洲顧氏	沅 湘舟	雙虞壺館	海豐吳氏	式芬 子苾
	簠齋	濰縣陳氏	介祺 壽卿	舊雨樓	定海方氏	若 藥雨
	瞻麓齋	合肥龔氏	心銘 景張	曲阜顏氏	曲阜顏氏	崇槼
	雙唐碑館	吳縣蔣氏	黼 伯斧			
十九畫	懷米山房	吳下曹氏	奎 秋舫	寶鐵齋	蘇州韓氏	崇 履卿
	寶華庵	溧陽端氏	方 午橋	寶盤齋	嘉興王氏	幾

	寶松閣	四明趙氏 時栩 叔孺	吳縣嚴氏	吳縣嚴氏 良訓 廸甫
二十畫	鰈研齋	歸安沈氏 秉成 仲復	濟寧鍾氏	濟寧鍾氏 衍培 養田
	海昌蘇氏	海昌蘇氏 士樞 花農		
廿一畫	聽颿樓	南海潘氏 仕成 德畬	鐵如意齋	嘉興姚氏 觀光 六榆
	鐵庵	秀水王氏 祖錫 夢麟	烏程顧氏	烏程顧氏 壽康 子嘉
	鶴堂	日本嘉納氏 鶴堂		
廿二畫	讀雪齋	大興孫氏 汝梅 春山		
廿四畫	讓堂	歙縣程氏 瑤田 易疇		
廿五畫	觀自得齋	石埭徐氏 士愷 子靜		
廿七畫	鬱華閣	宗室盛氏 昱 伯羲		

引用書目

此表所注諸書及所用畧字列表如左

書名卷數	箸者	刊行年月	有無器形	所用畧字
西清古鑑四十卷	內府勅撰	乾隆十六年	有圖	西
西清續鑑甲編二十卷	同上	乾隆五十八年	有圖	清甲
西清續鑑乙編二十卷	同上	乾隆	有圖	清乙
寧壽鑑古十六卷	同上	乾隆	有圖	壽
十六長樂堂古器款識四卷	錢坫 獻之	嘉慶元年	有圖	錢
積古齋鐘鼎彝器款識十卷	阮元 芸臺	嘉慶九年	無圖	阮
求古精舍金石圖二卷	陳經 抱之	嘉慶十八年	有圖	求
懷米山房吉金圖不分卷	曹奎 秋舫	道光十九年	有圖	曹
筠清館金文五卷	吳榮光 荷屋	道光廿二年	無圖	筠
長安獲古編二卷	劉喜海 燕庭	同治十一年	有圖	獲
攀古樓彝器款識二卷	潘祖蔭 伯寅	同治十一年	有圖	潘
兩罍軒彝器圖釋十二卷	吳雲 退樓	同治十二年	有圖	罍
恆軒所見所藏吉金圖二冊	吳大澂 愙齋	光緒十一年	有圖	恆
從古堂款識學十六卷	徐同柏 籀莊	光緒十二年	無圖	徐
攈古錄金文九卷	吳式芬 子苾	光緒廿一年	無圖	攈
愙齋集古錄廿六卷	吳大澂 愙齋	光緒廿二年定稾 宣統丁巳印	無圖	愙
敬吾心室彝器款識二冊	朱善旂 建卿	光緒廿四年	無圖	朱
奇觚室吉金文述廿卷	劉心源 幼丹	光緒廿八年	無圖	奇

書名	著者	年代	圖	簡稱
陶齋吉金錄八卷	端方 午橋	光緒卅四年	有圖	陶
又續錄二卷	同上	宣統元年	有圖	陶上下
移林館吉金圖識	丁麐年 紱臣		有圖	移
秦金石刻辭三卷	家大人	宣統甲寅	無圖	秦
萬里遺珍	同上	宣統甲寅		萬
殷文存二卷	同上	宣統丁巳	無圖	殷
夢郼艸堂吉金圖三卷	同上	宣統丁巳	有圖	郼
又續編一卷	同上	宣統戊午	有圖	郼續
歷代符牌圖錄	同上	宣統甲寅	有圖	符錄
歷代符牌後錄	同上	宣統丙辰	有圖	符後
增訂歷代符牌錄二卷	同上	宣統乙丑	有圖	符
澂秋館吉金圖二冊	陳寶琛 伯潛	宣統庚午	有圖	澂
貞松堂集古遺文十六卷	家大人	宣統辛未	無圖	松
又補遺三卷	同上	宣統辛未	無圖	松補
又續編三卷	同上	宣統癸酉	無圖	松續
又續補一卷	同上	宣統癸酉	無圖	松續補
秦漢金文錄七卷	容庚 希白	辛未	無圖	容

三代秦漢金文著錄表目錄

權衡度量三十三附疑僞器七　符二十五附疑僞器四　鉤八十一附疑僞器二十

雜器百九十六附疑僞器廿四　兵器八十一附疑僞器七　魏晉至宋元器百二十附疑僞器五

補遺　三代器凡九十二　漢器凡四

鐘二　鼎十九　甗二

鬲二　彝十　毀十二

簠一　簋一　尊七

罍二　壺九　卣八

斝二　盉二　觚一

觶四　爵三　角一

盤二　盂一　漢器四

凡三代至列國器四千六百十一先秦器八十八漢器九百六十一魏晉至宋元器百二十共計五千七百八十器除疑僞器三百五十七計得五千四百二十三器

三代秦漢金文箸錄表卷一

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

三代

鐘

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
㬎鐘	一		攈一之一十九	愛吾鼎齋		攈作於鐘釋二字
永寶用鐘編鐘	三	鉦一行	西卅六卅五 松一一	熱河行宮		
臤鐘	四	一行	筠卅五 攈一之二四五	石研齋		
宋公戌鐘	六	一行	阮一三 攈一之三廿八 朱七上			阮作宋平公鐘據宋拓本朱乃翻刻
乙侯鐘	六	鼓左三行	阮一三 攈一之三廿八 徐八十 奇二九 窓八二	清愛堂 簠齋 泉屋	壽光縣紀侯臺	阮攈徐皆作紀侯鐘
[illegible]鐘編鐘	六	鉦二行	郘一上	雪堂		
益公鐘	七	鉦二行	獲一一 攈一之二一一	清愛堂		
榮侯鐘編鐘	七	鉦二行	松一一	善齋		
魯原鐘	八	鉦二行	甯一下 攈二之一十九 奇十八廿七 窓九二	懷米山房 烏程顧氏 趩齋		奇作魯原鎛乃翻本
鄭井叔鐘	九	鉦鼓左各二行	阮二三 攈二之一四七 窓一十七	鄭盦		
董武鐘	十	鉦二行鼓左右各一行	阮一一 攈二之一四六			阮攈據宋拓本
內公鐘	十	鉦二行	西卅六六 松續一上	內府		
猶鐘編鐘	十二	鉦一行鼓左三行	松二一	窓齋 趩齋		首作福無疆云云
皇王眉壽鐘一編鐘	十三	鉦一行鼓左三行	攈二之二七八	平安館		鉦六字
又二	十三	同上	攈二之二七八			鉦五字

表一

楚公鐘一	十四	鉦二行	攈二之二廿二 愙二二 奇五九	簠齋 泉屋		鼓右有象形首行六字
又二	十四	鉦二行	阮三二 陶一十七	寶華庵		阮作楚公鑄陶作楚公家鐘首行七字末寶作𡨦
又三	十四	鉦二行	攈二之二廿二 愙二三 奇三九	簠齋 泉屋		首行七字末寶作𡨦
又四	十六	鉦二行	奇四九 愙一二	簠齋 泉屋		首行七字文小於上器
又五	十六	鉦二行	攈二之二廿一			首行八字文較上器又小首字突出鉦闌
昆疕王鐘	十五	鉦二行鼓左二行	鄒續一	雪堂		
𪓐君求鐘編鐘	存十五	鉦一行鼓左右各一行	松三一			
武生君鐘	約十五	一行在右欒	攈二之二十二			攈作武平鐘刻字列國器
嘉賓鐘編鐘	十七	鉦二行鼓左二行	松三一	食舊堂		
鑄侯求鐘	十七	鉦左右各一行	松四一	雪堂		

二

楚王頵鐘編鐘	十九	鉦一行鼓左右各二行	松四一	雪堂		
鄀公鐘	存十餘	鉦二行鼓左四行	松五一	常熟周氏		
㪤狄鐘編鐘	二十	鉦二行鼓左三行	愙二十七	鄭盦 愙齋 趠齋 善齋		首作侃先王云云
祿康鐘編鐘	廿二	鉦二行鼓左四行	阮三五 攈二之三十九 徐七十 墨二三 愙十八二	積古齋 平齋 隨庵		攈作受鐘
兮中鐘一	廿七	鉦二行鼓左三行	筠五廿三 攈二之三四一 愙六一	安福蔣氏 漢石園		首行至其字止
又二	廿七	鉦二行鼓左四行	攈二之三四三 奇七九 愙五一	清愛堂 簠齋 泉屋		首行至鐘字止
又三	廿七	鉦二行鼓左二行	攈二之三四二 奇八九	漢石園		首行至追字止奇失摹鼓左文
又四	廿六	鉦二行鼓左三行	松七一			首行至其字止鼓左泐用侃二字
又五	廿四	鉦二行鼓左二行	攈二之三四三			首行至用字止
又六編鐘	十八	鉦一行鼓左三行	攈二之三四四	鐵如意齋		

表一

𪓐大宰鐘編鐘	存廿二	鉦一行鼓左右各一行背同	清甲十七廿七 松七一	內府		
楚曾侯鐘	卌四		阮三十六 攈二之三七七			阮攈據宋拓本
單白鐘	卌四	鉦二行鼓左五行	攈二之三七八 米上六 愙二十三	北通袁氏 鄭盦		愙作單白昇生鐘
㪤作乙白鐘一	卅五	鉦三行上又橫一行	奇九十一 愙二十	簠齋 泉屋		奇作㪤鐘
又二	卅五	鉦二行鼓左四行背鼓左二行	松八一			
又三鐘編	廿五	鉦二行上橫一行兩二行鼓右一行	攈二之三卅三 奇十九 愙十二一	理堂 簠齋 泉屋		攈愙皆作𡩋伯鐘
又四鐘編	十二	鉦二行	松補上一			
又五鐘編	六	鼓左三行	移一	移林館 延鴻閣		
邾公釛鐘	卅六	鉦二行鼓左右各二行	愙一卅一 陶一十五	煦堂 移林館 寶華庵		愙陶皆作邾公釛鐘
工𢾊王皮難之子者減鐘一	存卅餘	鉦三行鼓左右一行背同	松一十二	善齋		

三

又二	存廿五	鉦二行鼓左右各一行	松一十三	食舊堂		
又三	存十六	同上	松一十三			
楚公鐘	卅六	腹內四行左行	阮三十四 攈三之一十九 奇廿八 鄒二上	宋內府 雪堂	宋政和三年鄂州嘉魚縣	阮攈皆據宋拓奇翻本
克鐘一前編鐘	四十	鉦三行鼓左二行	奇九十三 陶八上	鄭盦 寶華庵	光緒庚寅岐山縣法門寺任村	首行十字
又二前編鐘	卅九	同上	松九一	陶齋	同上	月字反書
又三前編鐘	卅三	鉦二行鼓左三行	愙一十八	愙齋 鄭盦	同上	首行七字
又四後編鐘	卅一	鉦三行鼓左三行	松十一	移林館	同上	首作克不敢彖云云
又五後編鐘	卅一	同上	陶十上	寶華庵 鄭盦	同上	首作彖克不敢彖云云
又六全文	存四十餘	十六行	松一十二		同上	全文約八十字
井人鐘一前編鐘	卅二	鉦四行鼓左三行	阮三七 筠五廿八 攈三之一十八 徐三七 奇九十七	清愛堂 簠齋 泉屋		阮作邢叔鐘只鉦銘筠作井人鐘奇作井尸妓鐘徐作邢節每鐘

又二 前編鐘	卅二	同上	愙一九	愙齋 鄭盦		此器貴字上器作貴
又三 後編鐘	卅四	鉦四行鼓左二行	愙廿一 陶一上	鄭盦 寶華庵		陶作龢父人林鐘愙作邢人鐘
子璋鐘一	卅五	鉦二行鼓左右各三行	筠五廿九 攈三之一廿八 愙五二	木庵		筠作周鐘首行六字
又二	卅五	鉦二行正背面鼓左右二行	攈三之一廿九 徐八六 愙六二	清儀閣		首行五字
又三	卅六	鉦三行鼓左右各二行	松一十四			首行七字
又四	卅四	鉦二行鼓左右正背各二行	松一十五	寶松閣		首行五字
又五	廿二	鉦一行鼓左右各一行背同	清甲十七廿六 愙七二	內府		
屭羌鐘一	存卅	鉦面背各四行	松續一上	善齋		
又二	存卅二	同上	松續二上	善齋		
又三	存卅五	同上	松續三上	善齋		

又四	存卅一	同上	松續三上	善齋		
又五	面四背四	鉦面背各二行	松續四上	善齋		面背文同
又六	面四背四	同上	松續四上	善齋		同上
又七	面四背四	同上	松續五上	善齋		同上
又八	面四背四	同上	松續五上	善齋		同上
又九	面四背四	同上	松續五上	善齋		同上
又十	面四背四	同上	松續六上	善齋		同上
又十一	面四背四	同上	松續六上	善齋		同上
又十二	面四背四	同上	松續六上	善齋		同上
又十三	面四背四	同上	松補一上			同上

公孫班鐘	卅六	鉦二行鼓左右正背各四行	郘三上	雪堂		
吴生鐘	存卅七	鉦四行鼓左四行	攈三之一三十			攈作吴生鐘
能原鐘一	卅八	鉦二行鼓左右各四行背同	奇九十九	江西熊氏		
又二	六十	鉦二行鼓左右各五行背同	奇九廿二	存齋 善齋		此器文字制作均與上鐘同文多不可識奇以陸氏藏器故名陸氏鐘
者汈鐘一	存卅餘	鉦二行鼓左右各三行背同	愙二十五			
又二	存十三	正面僅鼓左存三字背面鉦二行鼓右三行	松補二上	泉屋		
又三	存十七	鉦二行鼓左右各二行背同	攈二之三廿五 徐十三六 奇九九 愙二十六	簠齋 泉屋		攈作虔秉鐘奇作和鐘
又四	存廿三	鉦四行背同	松一六	陶齋		
齊隆氏鐘	存卅九	鉦二行鼓左右各二行背同	松一十五			
叔氏鐘一	五十三	鉦四行鼓左五行	阮三六 攈三之一五七 徐三八 奇九廿五	大興翁氏 清吟閣		阮作叔丁寶林鐘首行至朱字止

又二	五十三	同上	攈三之一五八 愙四二	平安館		首行至氏字止次行至厥字止
又三	五十三	同上	松一十八	寶松閣		首行至氏字止次行至其字止
鼄公牼鐘一	五十四	鉦三行鼓左一右二行	阮三廿 攈三之一廿九	積古齋		阮作周公望鐘
又二	五十七	鉦二行鼓左右各二行	曹二下 攈三之一廿八 羅四三 愙一廿二 陶一十六	懷米山房 寶華庵 平齋		曹作周公牼鐘鉦首字自曰字起
又三	存五十	同上	松一十六	校邠廬		鉦首字自龢字起
又四	存卅餘	同上	松一十七			
楚余義鐘一	七十四	鉦三行背同鼓左四行右三行背鼓左右三行	阮三三 攈三之一六九	平津館 益壽館		阮作楚良臣余義鐘
又二 前編鐘	三十	鉦二行鼓左右二行背同	攈三之一七一 徐四十三 愙十二二 奇九十四	簠齋 雪庵		愙作僕兒鐘奇作儔兒鐘
又三 後編鐘	存十二	鉦一行鼓左右二行背同	松二一	鄭盦		
沇兒鐘	八十二	鉦三行背同鼓左右三行背鼓左右二行	愙十五十九 陶五上	鄭盦 寶華庵		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
邵鐘一	八十六	鼓左四行 又四字右四行	潘一上 恆一上 奇廿九七 愙一七	鄭盦	同治庚午山西榮河縣后土祠旁	奇作邵啟葦鐘愙第一器
又二	八十六	同上	愙一十		同上	愙第四器
又三	八十六	同上	愙一九 潘三上	鄭盦	同上	愙第二器
又四	八十六	同上	愙一十一	鄭盦	同上	愙第六器
又五	八十六	同上	潘二上	鄭盦	同上	
又六	八十六	同上	松一八		同上	
又七	八十六	同上	松一九	鄭盦	同上	左角有裂文上七器較大
又八	八十六	同上	愙一九	善齋 鄭盦	同上	文剔傷愙第三器
又九	八十六	同上	愙一十 恆二上	鄭盦	同上	鼓左文幾全泐愙第五器
又十	八十六	同上	愙一十一 潘四上	鄭盦	同上	愙第七器
又十一	八十六	同上	松一十九	鄭盦	同上	
又十二	八十六	同上	松一十九	鄭盦	同上	
又十三	八十六	同上	松一二十	鄭盦	同上	
虢叔鐘一	九十一	鉦四行 鼓左六行	阮三十一 攈三之二一 奇九三十 愙一十二	積古齋		阮作虢叔大林鐘
又二	九十一	同上	攈三之二四 徐三六 愙一十三	清吟閣 鰈硯齋 清儀閣 隨庵		首行存九字末字滅
又三	九十一	鉦四行 鼓左七行	筠五廿四 攈三之二三 徐二十	清儀閣		次行明字反書
又四	九十一	鉦四行 鼓左五行	愙一十四 陶三上	寶華庵 鄭盦		文不清晰首行至穆字止
又五 編鐘第一	廿九	鉦二行 鼓左三行	筠五廿六 攈三之二五			虢叔旅云云
又六 編鐘第二	廿六	同上	筠五廿七 攈三之二五 愙一十六 徐五十 奇卅九二	清愛堂 簠齋 泉屋		皇考威義云云上二器筠誤合為一
又七 編鐘第三	十七	同上	攈三之二六 徐六十 愙一十六	懷米山房 漢石圃		皇考叀叔云云

表一　六

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
鼄公華鐘	九十三	鉦二行 鼓左六行 右五行	阮三十八 攈三之二六	河間紀氏 鄭盦		阮作周公華鐘
王孫鐘	百十六	鉦四行背同 鼓左右三行 背鼓右三行 左二行	愙二一 陶一補	鄭盦 寶華庵		
宗周鐘	百十八	鉦四行 鼓左八行 右五行	西卅六四 阮三八 攈三之二五六	山陰陳氏 內府		
齊侯鎛	百七十四	鉦四行 鼓左右七行	潘一下 愙二廿一	鄭盦	同治庚午山西榮河縣后土祠旁	
附 鹿鐘		鼓右	阮二一 攈一之一 奇十八廿七			出宋拓奇作㲋鐘翻本
㲋鐘		鼓右	奇一九			
象形鐘		鼓右	愙一一	鄭盦		上三器皆花紋前人誤作一字
水鐘	一		徐三三	清儀閣		偽
旅鐘	四	一行	阮二一 攈一之二四五			疑 阮出宋拓
𢾭仲鐘 編鐘	五	鉦一行	奇卅九三			疑
雝伯鐘	五	二行	奇一九			偽
師獲鐘 編鐘	七	鉦一行 鼓右一行	攈二之一一 奇卅九三			疑 奇作師徵鐘
董武鐘	十		攈二之一四六	海寧許氏		偽 即翻刻宋本
甹鐘	二十	面背各七行	朱五上			偽 器小如鈴
大林鉦鐘	三十三	鉦二行 鼓左五行	朱八上			偽

右鐘百三十除無字者三疑偽器八計得百十有九器

鼎

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
鴞形鼎	一		西四六 松一二	內府 善齋		
羊鼎	一		殷一上			文作[illegible]

表一　七

表一

又	一		松一二			文作[illegible]
[illegible]鼎	一		松一二			
魚鼎	一		松二二			
又	一		松續六上			
[illegible]鼎	一		奇二一 愙二三 殷一上	簠齋 漢石園		奇作象形鼎愙作鼎形鼎
霝鼎	一		松五二	善齋		
戈鼎	一		殷一上			此戈字下半滅
又	一		殷一上	梅花草庵		文作[illegible]
又	一		松三二	延鴻閣		文作[illegible]
又	一		松二二			文作[illegible]
又	一		松二二	熱河行宮		文作[illegible]
又	一		松三二			文作[illegible]
又	一		松續七上			
史鼎	一		殷一上			
又	一		清乙一廿二 松三二	盛京故宮		
又	一		陶上十二 殷一上	寶華庵 鄭盦		
[illegible]鼎	一		奇一六 殷二上	善齋		奇作子抱孫自誤
[illegible]鼎	一		松四二			
[illegible]鼎	一		筠四二 攈廿三之二 朱廿上 愙七三 奇三一 陶上十三 殷一上	閒妙香室 鄭盦 寶華庵 日本某氏		舊作手執干鼎奇作攴鼎殷作斆鼎
[illegible]鼎	一		殷一上	鄭盦		

表一

[illegible]鼎	一		西卅三 愙三七 殷一上 移二	內府 石泉書屋 移林館		愙誤作子負橐形毀 移作子鼎
[illegible]鼎	一		攈一之二四 徐七十三 朱卅四上	運甓軒 簠齋		徐作田人鼎朱作兩子子奉田鼎攈作兩子彝缶鼎皆釋二字
子荷貝鼎	一		攈一之一二 徐三一			徐作商子丁鼎誤作二字
又	一		松四二	善齋		
矢鼎	一		筠五二 攈一之二二	筠清館		
羞鼎	一		筠七二 攈一之二二 朱卅四上	平安館		
[illegible]鼎	一		松二二	恩進齋		
持戈形鼎	一		松四二			
[illegible]鼎	一		陶一十八	寶華庵		
又	一		松三一	梅花草庵		
[illegible]鼎	一		曹三上 攈一之一三 殷一上 朱卅六上	懷米山房		曹攈皆作舉鼎
又	一	陽識	陶一十九	寶華庵		
又	一		松續八上			
又	一		松續八上	善齋		
[illegible]鼎	一		攈一之一二 殷一上	雙虞壺齋		攈作冏鼎
[illegible]鼎	一		攈一之一三	平安館		此即叔字攈作弟鼎
[illegible]鼎	一		松續七上			
[illegible]鼎	一		殷二上	愙齋		
[illegible]鼎	一		殷一上			
[illegible]鼎	一		松續七上	善齋		

表一 一〇

尊形鼎	一		松續七上	隨庵		
亞鼎	一		西十六四 松五二	熱河行宮		
又	一		松續八上	善齋		
[illegible]鼎	一		筍九四 攈一之一廿 木卅六上	介休韓氏 雙虞壺齋		原作犴方鼎釋二字
[illegible]鼎	一		鄴二上	雪堂		
[illegible]鼎	一		松四二	善齋		
小鼎	一		錢一十九 阮二四 攈一之一一	十六長樂堂		
亞中天鼎	一		窓四三 殷二上	漢石園		舊釋二字
亞中目鼎	一		筍六二 攈一之一廿三 殷二上	定庵		方鼎
亞中[illegible]鼎	一		松五二	熱河行宮		
亞中[illegible]鼎	一		阮九一 攈一之二四二	別下齋		舊作阜禾鼎
亞中甾鼎	一		松補二上			
又	一		松續八上	善齋		
亞中卯鼎	一		松續九上	善齋		
亞中奉尊形鼎	一		曹五上 攈一之二四九 殷二上	懷米山房		曹作亞形鼎案此鼎象人奉尊形前人釋為佫上三矢形自形誤析為三字
又	一		攈一之二四九			
又	一		殷二上	日光室 隨庵		
又	一		松六二	熱河行宮		字大
又	一		松七二	熱河行宮		奉尊形作[illegible]
又	一		松七二	內府		奉尊形左向文不清晰

表一 一一

又	一		松六二	煦堂		奉尊形作[illegible]
又	一		松六二	內府		
又	一		壽一廿三 松續九上	內府		
戈在犢鼎	一		松五二	雪堂		
祖乙鼎	二	一行乙反書	筍一二 攈一之一廿一	筠清館		
又	二	一行	殷二上			
祖戊鼎	二	一行	鄴五上	雪堂		
父丁鼎	二	一行	松補三上	寅齋		
父戊鼎	二	並列	奇一十六 殷二上	鄭盦		此方鼎
又	二	一行	殷二上			
父己鼎	二	一行	殷二上	善齋		
又	二	一行	移三	移林館		
又	二	一行	清乙一一 松七二	盛京故宮		
父辛鼎	二	一行	奇五一 窓七三 殷二上	鄭盦		方鼎
又	二	一行	窓十三三	觀自得齋		此辛作干
父壬鼎	二	一行	松續十上	善齋		
父癸鼎	二	一行	攈一之一廿 殷二上	雙虞壺齋		方鼎
又	二	一行	奇三一			
又	二	一行	松續十上	善齋		
父[illegible]鼎	二	一行	松續九上			父下殆是戊字脫筆

表一　一二

子㝬鼎	二	一行	清乙廿八 松八二	盛京故宮		
子衛鼎	二	一行	松八二			
子庣鼎	二	一行	松八二	簠齋		
戈己鼎	二	一行	松續十上			
己冉鼎	二	一行	陶廿一	寶華庵		原作己舉鼎
己[illegible]鼎	二	一行	清乙廿一 松八二	盛京故宮		
辛毛鼎	二	一行	筠四二 攈一之一廿一 朱卅上	平安館		
[illegible]女鼎	二	一行	阮三四 攈一之一廿			阮出宋拓原作子女鼎此女作[illegible]
又	二	一行	攈一之一廿一 殷三上			此女作[illegible]
冉[illegible]鼎	二	一行	松九二	愙齋		
[illegible]丿鼎	二	一行	攈一之二五	愛吾鼎齋		原作手形足跡鼎釋三字誤
[illegible]敪鼎	二	一行	愙四十二	漢石園		愙誤入殷
殼匕鼎	二	一行	松補三上	日本某氏		
告田鼎	二	一行	松九二			
舟辛鼎	二	一行	松九二			
亞中辛[illegible]鼎	二	一行	陶十五上	寶華庵		此方鼎陶作亞形辛方鼎
亞弓鼎	二	一行	松續十一上			
[illegible]羊鼎	二	一行	松續九上			
遽從鼎	二	一行	松續十一上			
又	二	一行	松續十一上			

表一　一三

又	二	一行	松續十一上			
魚從鼎	二	一行	松續十上	善齋		
史天鼎	二	一行	松補四上		洛陽	銘刻字在耳上列國器
得鼎	二	一行	阮三四 攈一之一九			出宋拓本
[illegible]鼎	二	一行	松補三上			
東盾鼎	二	一行	清乙廿三 松補三上	盛京故宮		
亞[illegible]鼎	二	一行	松十二	陶齋		
[illegible]鼎	二	一行	壽廿三 松續十二上	內府		
亞中乙丁方鼎	二	並列	松十二	善齋		
亞中[illegible]鼎	二	亞中二行	攈一之二四九	雙虞壺齋 石泉書屋 泉屋		原作召夫足迹鼎釋四字
析子孫[illegible]鼎	二	二行	松九二	雪堂		
王戲鼎	二	一行 在耳	松續十二上	頌齋		刻字列國器
公[illegible]鼎	二	並列	松續十二上			刻字列國器
公無鼎	二	一行	松九二			刻字列國器
俆鼎	二	一行	松補四上			刻字列國器
[illegible]斿二鼎	蓋器二	一行	松補四上			刻字列國器
寶鼎	存二		陶卅一	寶華庵		
口乙鼎	存二	二行	松續十二上	善齋		
[illegible]亞形鼎	似二	一行	愙四三 殷三上	漢石園		愙作世主亞形鼎
象且辛鼎	三	一行	奇二五 愙三三	照堂 鬱華閣		奇作象尊誤

表一 一四

戈且辛鼎	三	一行	西十一三 松十二	內府 梅花草庵		
戈且癸鼎	三	一行	西一九 松十二	內府		
戚父甲鼎	三	二行	曹一上 攈一之二五十	懷米山房 趙 齋		原作立鉞父甲鼎釋四字誤
亞中爵形父甲鼎	三	一行父甲並列	攈一之二四九			舊作四字
子父乙鼎	三	一行	阮四三 攈一之二三			原作父乙鼎
[illegible]父乙鼎	三	一行	愙十三 殷三上	漢石園		愙作鄉父乙鼎
冂父乙鼎	三	一行	愙六三			愙作舉父乙鼎
[illegible]父乙鼎	三	一行	松續十上三			
[illegible]父乙鼎	三	一行	愙十三	鄭盦		愙作父乙鼎
殺人形父乙鼎	三	二行	松十二一			
魚父乙鼎	三	一行	松十二一	隨庵		
又	三	二行	松十二一			
[illegible]父乙鼎	三	一行	愙十三	觀自得齋		
[illegible]父囗鼎	三	一行	奇四六	鄭盦		奇誤作亭卣
父乙[illegible]鼎	三	一行	松補四上	寅齋		
亞中奉尊形父乙鼎	三	一行	西五一 松續十上三	內府		
析子孫父乙鼎	三	二行	松十二一	熱河行宮		
[illegible]父丙鼎	三	一行	恆七上 愙六三	蒲城楊氏		原作舉父丙鼎
龜父丙鼎	三	一行父丙並列	攈一之二四 木卌上六 殷三上	雙虞壺齋		
荷貝形父丁鼎	三	一行	阮八一 攈一之二五 殷三上	選青閣		

表一 一五

[illegible]父丁鼎	三	一行	松十二三			
衛父丁鼎	三	一行	清乙四二三 松十二二	盛京故宮		
魚父丁鼎	三	一行	殷三上	梅花草庵		
[illegible]父丁鼎	三	二行	攈一之二五 木卅五上 殷三上	清愛堂 雪庵		方鼎
又	三	二行	西一九 松續十上三	內府		
般父丁鼎	三	一行	攈一之二五十 木卌上六			般前人誤析為二字故舊釋四字
黽形父丁鼎	三	一行	恆八上 殷三上	愙齋		
又	三	一行	松十二二			
[illegible]父丁鼎	三	一行	松十二二	熱河行宮		
又	三	一行	陶卅一二	寶華庵		陶作舉父丁鼎
[illegible]父丁鼎	三	一行	壽三一 松續十上三	內府		
析子孫父丁鼎	三	二行左行	松十二二	熱河行宮		
又	三	一行父丁並列左行	殷五上			
子下陳牲形父丁鼎	三	一行	壽二一 松續十上四	內府		
亞中虎形父丁鼎	三	一行	阮三一 攈一之二五十 奇二十六			方鼎
亞形中奉尊形父丁鼎	三	亞中一行	愙五三 殷三上 奇七一	鄭盦		
又	三	一行	松續十上四			
又方鼎	三	亞中二行左行	殷三上	選青閣 善齋		
奉冊形父丁鼎	三	一行	松十二三			
[illegible]父戊鼎	三	一行	松補五上	河南博物館	洛陽	

又	存二	一行	松補五上	河南博物館	洛陽	
亞中父戊鼎	三	亞中二行	西十一 松補五上	內府		
[illegible]父己鼎	三	一行	筠二二 攈一之二四 朱卅四上	平安館		筠作父乙鼎朱作禾形父乙鼎又翻本攈作秝父乙鼎
[illegible]父己鼎	三	一行	奇五一 殷三上 移四	移林館		奇作父乙鼎移作聿方鼎釋四字誤
殺人形父己鼎	三	一行	松二十四	善齋		
[illegible]父己鼎	三	一行	清甲二一 殷三上	內府 梅花草庵 漢石園		
[illegible]父己鼎	三	一行	松二十三	延鴻閣 善齋		
[illegible]父己鼎	三	一行	松二十三	熱河行宮		
[illegible]父己鼎	三	一行	松續十四上	內府		
戈父己鼎	三	一行	松續十四上			
亞中[illegible]父己鼎	三	一行	松二十四	熱河行宮		
析子孫父乙鼎	三	一行父乙並列	攈一之三七 曹二上	懷米山房		舊作五字
羊父庚鼎	三	一行父庚並列	西三四 愙十三 殷四上	內府 漢石園		
史父庚鼎	三	一行	愙七三 殷四上 移五	移林館		筠作史鼎愙作執簡形父辛鼎
[illegible]父庚鼎	三	二行左行	陶十四上	寶華庵 善齋		陶誤作父辛鼎
[illegible]父庚鼎	三	一行	松二十四	善齋		
亞中得父庚鼎	三	亞中一行	松續十五上	善齋		
[illegible]父辛鼎	三	一行	曹四上 筠三二 攈一之二三	懷米山房		諸家作父辛鼎
[illegible]父辛鼎	三	一行	清乙四一五 松二十五	盛京故宮		
又	三	一行	愙七三	鄭盦 漢石園		

[illegible]父辛鼎	三	一行	阮廿二 攈一之二卅二 殷廿二上	選青閣 善齋		阮攈作鬲殷作尊皆誤阮七二攈一之三十五又重出誤作爵
[illegible]父辛鼎	三	二行左行	殷四上	選青閣		
又	三	二行左行	殷四上	鄭盦		
子父辛鼎	三	一行	殷四上	食舊堂		
木父辛鼎	三	一行	殷四上	食舊堂		
田父辛鼎	三	一行	松二十五	簠盦	宣統戊午山左長清	方鼎
斆父辛鼎	三	一行	殷四上	鄭盦		
殺人形父辛鼎	三	二行	松二十五			
殺牲形父辛鼎	三	一行父辛並列	愙三十四 殷四上	鄭盦		
戈父辛鼎	三	一行	松二十四	舊雨樓		
戈父辛鼎	三	一行父辛並列	松補五上			
[illegible]父辛鼎	三	一行	徐四十二			原作句鼎
[illegible]父辛鼎	三	一行	清甲廿一 松續十五上	內府		
子𩁹三牲形父辛鼎	三	一行	松二十五	善齋		
亞中[illegible]父辛鼎	三	一行	西一十四 殷四上	內府 梅花草庵		舊釋四字
亞中奉尊形父辛鼎	三	一行	朱卅六上 殷四上			父辛朱誤釋父甲
木父壬鼎	三	一行父壬並列	殷四上	煦堂		
戈父癸鼎	三	一行	阮三一 攈一之二一 奇一十六			奇作父癸鼎乃翻刻
[illegible]父癸鼎	三	二行	阮五一 攈一之二一			阮據宋拓
[illegible]父癸鼎	三	一行	清乙十一三 松二十六	盛京故宮		

魚父癸鼎	三	一行	獲二一 攈一之二一	清愛堂 許閣		方鼎
弓父癸鼎	三	一行	松二十六	善齋		
[illegible]父癸鼎	三	二行環讀	清乙廿二一 松二十六	盛京故宮		
雞形父癸鼎	三	一行	松二十六	慎齋		
尊形父癸鼎	三	一行父癸並列	殷四上 鄴三續	石泉書屋 陶齋 雪堂		方鼎
[illegible]父癸鼎	三	同上	殷五上	陶齋		
[illegible]父癸鼎	三	同上	朱卅五上			
子父癸鼎	三	一行	朱卅五上			
[illegible]父癸鼎	三	一行	松續十五上	內府		疑即清甲十九二一器
[illegible]父癸鼎	三	一行	清甲廿二 松續十五上	內府		

[illegible]父癸鼎	三	一行父癸並列	松續十六上	善齋		
亞形中□父□鼎	存二	一行	清乙四一 松十七二	盛京故宮		
戈妣辛鼎	三	一行妣辛並列	陶四補	寶華庵		
丁[illegible]羊鼎	三	一行	殷五上	選青閣		
亞受斿形鼎	三	二行	松十九二	熱河行宮		
[illegible]畫鼎	三	一行	獲三一 攈一之二六 朱廿八上	清愛堂 選青閣		方鼎
㫃婦鼎	三	一行	湯十四上 恆六上 愙十六六	鄴盦		湯作斿形婦鬻恆作斿形婦鬻愙作斿婦鼎
婦女鼎	三	二行	阮七一 攈一之二二 奇二十六	鄴盦		
[illegible]每射鼎	三	並列	西十三三 松十六二	內府		
子雨己鼎	三	一行	松補六上	善齋		

一八

表一

乙戈盾形鼎	三	一行	松補六上		河南彰德	
秉盾形鼎	三	一行	阮六一 攈廿三一之一			阮釋四字或又作二字攈宋拓本
[illegible]乍彝鼎	三	一行	松十九二 松續十六上	善齋		松摹文有誤
又	三	一行	松續十六上	善齋		
尚乍齋鼎	三	一行	攈一之二二 筠四廿三 徐八八 朱廿八上	清吟閣		
大保鼎	三	一行	攈一之二五 朱五下一 奇十四一 愙六七	漢石園 濟甯鍾氏		銘作盉形在鼎與甗之間朱作鬲愙作設皆誤
羞乍寶鼎	三	一行	清乙卅三一 松十七二	盛京故宮		
貞乍鼎	三	一行	松十九二	善齋		
白乍彝鼎	三	一行	攈一之二二	蓮甓軒		攈作白鼎
又	三	一行	攈一之二三 奇四一 愙十六八	簠齋		攈作白鼎

白作鼎	三	一行	松續十六上			
白旅鼎	三	一行	松十七二	雪堂		
乍肇鼎	三	一行	攈一之二五	臨海洪氏		攈作旅車鼎誤釋四字
乍旅鼎	三	一行	愙十七六			愙作旅鼎鼎作[illegible]
又	三	一行	求十九上	求古精舍		
乍旅寶鼎	三	一行	松十八二	食舊堂 善齋		
乍寶鼎	三	一行	恆廿上	愙齋		
又	三	一行	松十八二	梅花草庵		鼎作[illegible]
又	三	一行	松十八二			鼎作[illegible]
又	三	一行	松十八二	食舊堂		寶作[illegible]

一九

表一

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
又	三	一行	松續上十七	頌齋		
[illegible]莨笄鼎	三	一行	松續上十七			列國器
口文鼎	存三	三行	松二廿五	熱河行宮		
口𠂤父己鼎	存三	二行	松二廿一	善齋		首字泐不可辨
[illegible]𠂤且戊鼎	四	一行	松二十九	善齋		
且丁癸口鼎	四	三行	松續上十七			
且己父癸鼎	四	二行	松續上十七			
明且癸鼎	四	一行	松二廿二	雪堂		
陸冊父甲鼎	四	二行	松二廿二	陶齋		
子刀父乙鼎	四	一行子刀並列	攈一之二四五	寶鐵齋		方鼎
子黽形父乙鼎	四	一行	殷上五 愙三九	煦堂		方鼎殷上十六又重出作彝
又	四	二行左行	殷上五			
又	四	一行	松續上十八			
又	四	一行父乙並列	松續上十八	善齋		
廍父乙鼎	四	一行父乙並列	奇一六	鄭盦		奇作廍鼎
寍母父丁鼎	四	二行	愙三十四 朱上一 奇一七 殷上五	鄭盦		朱誤作盤
亞中莫犬形父丁鼎	四	一行	鄴續四	陶齋 雪堂		
亞中[illegible]父丁鼎	四	一行	松二廿二 澂二	澂秋館		
𠂤父乙冉鼎	四	一行	松二廿二	善齋		
亞中[illegible]父己鼎	四	一行	愙三五			

表一

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
[illegible]𠂤父辛鼎	四	一行	松二廿一	善齋		
子刀父辛鼎	四	一行	攈一之二四六 朱上卅五 愙三七	木庵		方鼎朱作子立刀父辛鼎
子黽形父癸鼎	四	一行	清乙二一 松二廿一	盛京故宮		
䀿父癸鼎	四	一行	松二廿二			
荷戈父癸鼎	四	二行	松二廿一	善齋		
又	四	二行	松補上六	善齋		
亞中[illegible]母子鼎	四	一行	殷上五	梅花草庵		
彭女鼎	四	一行	愙十六十七	鄭盦		
又	四	一行	松二廿四			
䀠獸形冊冊鼎	四	一行冊冊並列	松二廿四	善齋		
大祝禽鼎	四	二行	錢一十五 阮四五 攈一之二四七	十六長樂堂 積古齋		原作太祝鼎錢釋五字此方鼎
𢦏白鼎	四	一行	筠三二 攈一之二四七	雙虞壺齋		原作臧伯鼎
北白鼎	四	二行	松二廿二			
興鼎	四	二行左行	恆上十九	鄭盦		
䀠獸形冊冊鼎	四	三行	松續上十九	善齋		
[illegible]長鼎	四	一行	攈一之二四七	秀水金氏		
明我鼎	四	二行	筠四十六 攈一之二四八 朱上卅八	雙虞壺齋		
权我鼎	四	二行	筠四十九 攈一之二四八 朱上卅八 愙十六	平安館		舊作权戎鼎
[illegible]𠂤[illegible]鼎	四	一行	松續上十九	善齋		
中𠂤寶鼎	四	一行	阮四四 攈一之二四六			舊作束鼎

敕乍寶鼎	蓋器四	一行	阮四四 攈一之三二			舊作戈扶鼎
𩫏乍寶鼎	四	二行	筠四卅 攈一之二四六 朱上廿七	選青閣 愛吾鼎齋		舊作郭鼎
龔乍寶器鼎	四	一行	愙六十三 郭續五	陶齋 漢石園 雪堂		
考乍寶鼎	四	一行	陶一卅三	寶華庵		原作寶鼎
丰乍寶鼎	四	一行	松二廿三	善齋		
[illegible]乍寶鼎	四	一行	松二廿三	雪堂		
㝅乍寶鼎	四	二行	松二廿二	雪堂		
[illegible]乍寶鼎	四	一行	松二廿三	善齋		
甲乍寶齋鼎	四	一行	松續上十八			
乍寶鼎戈鼎	四	一行	攈一之二四六 朱上卅八 愙二三	清愛堂		攈作立戈大鼎愙作寶鼎戈鼎

白乍寶鼎	四	一行	愙六十八	煦堂		愙作伯鼎
白乍寶彝鼎	四	二行	松二廿四	熱河行宮		
文	四	一行	松二廿四			
右乍旅鼎	四	一行	郭六上	雪堂		
樂乍旅鼎	四	一行	松二廿三			
中乍輦鼎	四	二行	阮四二 攈一之三二 求上十七	求古精舍 長白素氏		舊作中旅車鼎誤作五字
□乍旅鼎	四	二行	松二十三	日本某氏		
[illegible]乍旅鼎	四	二行	攈一之二四六	函青閣		原作扶鼎
雁□乍旅鼎	四	二行	奇六一	鄭盦		奇作雁鼎
易兒鼎	四	一行	西三七 松二廿五	內府		此及下二器均刻字列國器

永里鼎	四	一行	陶七五	寶華庵		
孝北□□鼎	存四	一行	清乙卅一 松二廿五	盛京故宮		
白禾乍□鼎	存四	亞中二行	松續上十九			
雙獸形王且甲鼎	五	一行	陶一卅三	寶華庵		方鼎陶作且甲方鼎
旅且庚父辛鼎	五	二行	松補六上	寅齋		
乍父甲尊彝鼎	五	二行	松補七上			
乍父乙尊彝鼎	五	二行	徐七三 愙九三	清儀閣		舊作父乙鼎
[illegible]父乙鼎	五	一行	清乙十四 松二廿六	盛京故宮		
[illegible]父乙鼎	五	二行	松續上十八			
[illegible]父乙鼎	五	一行	松二廿五			

冊冊父乙方鼎	五	一行	錢一 阮三一 攈一之三廿九 徐十九 貴一 奇二十六 愙八三	積古齋 平齋		錢奇均作父乙鼎徐作子孫父乙鼎奇有二銘乃翻本肥瘦不同非二器也
父乙臣辰鼎	五	一行	松補七上	河南博物館	洛陽	
[illegible]父丁鼎	五	一行	攈一之三七	清愛堂		
弓形中亼羊父丁鼎	五	一行	攈一之三八 潡一	潡秋館		方鼎
[illegible]子父丁鼎	五	一行	攈一之三廿九 徐五七 朱上卅五	清吟閣 留餘堂		舊釋六字
弓形中羊亼父乙鼎	五	二行	愙六三 殷五上	日光室		
父辛[illegible]冊冊鼎	五	一行	松二廿六	旅順博物館		方鼎
子冊父辛鼎	五	二行	攈一之三三			
雙獸形[illegible]父辛鼎	五	一行父辛並列	筠四十八 攈一之三八			筠作父辛鼎父字反文左行
雙獸形[illegible]父辛鼎	五	同上	松二廿六	鄭盦		

表一

又	五	同上	奇五一			此文小於上器疑即上器翻本
雙獸形□父辛鼎	五	同上	阮八一 攈一之三八			原作立矛父辛鼎
魚父癸鼎	五	二行	殷五上	日光室 選青閣		
孔乍父癸旅鼎	五	二行	奇十一 愙十六四 殷六上	簠齋		舊作孔鼎
冊冊SS父癸鼎	五	一行	攈一之三三 朱卅五上 殷五上	清愛堂 善齋		
紡建鼎	五	一行	松卅二	延鴻閣		據宋拓本
白申鼎	五	二行	阮六一 攈一之三七			
中乍旅寶鼎	五	二行	阮一四 攈一之三二	長白索氏		原作中鼎
雁公乍旅鼎	五	二行	筠四十五 攈一之二四一	平湖韓氏		攈作應公鼎
拾鼎	五	二行	筠四廿三 攈一之三四 潘上十六 恆上十八	清愛堂 簠齋 鄭盦		筠作鼃形鼎攈作婤鼎
閥白鼎	五	二行	筠五十八 攈一之三七	愛吾鼎齋 選青閣 平安館		筠作閥伯彝誤
無㚖鼎	蓋器五	二行	獲十二 攈一之三六	清愛堂		獲作鄦鼎攈作無斁鼎
本鼎	五	二行	攈一之三五			
中自父鼎	五	一行	攈一之三四 朱廿八上	別下齋		
佫鼎	五	一行	阮四六 攈一之三四三	滕縣徐氏		攈作各隣鼎原釋六字
小臣乍尊彝鼎	五	一行	愙十六四	鄭盦		愙作小臣鼎
祮啟乍旅鼎	五	二行	松廿二八	延鴻閣		
旁肇乍尊諆鼎	五	一行	攈一之三三 徐十三十七 朱廿八上 奇九一 愙十六十五	簠齋		舊作旁鼎愙作旁肇鼎
釐乍寶齎鼎	蓋器五	二行	攈一之三四 奇十一 愙十六九	簠齋		諸家作釐鼎
嬴氏乍寶鼎	五	一行	愙十六四 鄒七上	爵華閣 雪堂		愙作羸氏鼎

二四

表一

㚔姜鼎	五	二行	松廿二七			
蹭乍鼎	五	二行	愙十六十五 奇九一	梅花草盦		愙作蹭鼎
[illegible]乍寶鼎	五	二行	鄒八上	雪堂		
白旂鼎	五	一行	移六	移林館		旂字反文
數白鼎	五	二行	松廿二七			
考司乍旅鼎	五	二行	松廿二八			考司即考嗣
匋□乍寶鼎	五	二行	松廿二七			
還乍鼎	五	二行	松廿二九	善齋		
立乍寶彝鼎	五	一行	松續上十九	善齋		
中妻鼎	五	二行	松廿二八	善齋		
叔倣乍旅鼎	五	二行	松廿二七			
叔乍□宗盡鼎	五	二行	奇十一十七	鄭盦		方鼎奇作叔鼎六字
㝵鼎	五	一行	松廿二九	善齋		
考隻乍尊鼎	五	二行	清乙一廿五 松廿二九	盛京故宮		
姚鼎	五	二行	松補七上	善齋		
剮鼎	五	二行	清乙一卅四 松廿二九	盛京故宮		
尊形每鼎	五	二行	清乙一卅六 松卅二	盛京故宮		
微姬鼎	五	一行	松廿二八	善齋		方鼎
上樂鼎	五	並列	松卅二	歐人明義士		此及下五器均刻字列國器
三斗鎖	五	一行	陶六五	寶華庵		原作仐甘里鼎

二五

表一 二六

右朕鼎	五	二行	陶四五	寶華庵		文在耳
眉朕鼎	五	二行	奇十一 八 愙十六 八	簠齋		奇作貴朕鼎蓋上有一商字奇失錄蓋文愙入漢器
梁上官鼎	蓋五 器五	蓋二行 器一行	攈一之三 四一 奇十一 八 愙十六 十九	簠齋		愙作品分鼎奇作漢上官鼎
中口官鼎	蓋五 器五	二行	松續廿上			
戲乍且丁鼎	六	二行	西二 廿九 殷五上	內府		
[illegible]父丙鼎	六	二行	攈一之三 廿八 殷五上	雙虞壺齋		攈作足迹父丙鼎
[illegible]父丁鼎	六	二行	松二 廿一	頌齋 雪堂		
子遍形乍父戊鼎	六	二行	奇十一 十六 愙三 九 殷六上	鄭盦		奇作父戊鼎
十冊父乙鼎	六	二行	攈一之三 四三 殷六上	雙虞壺齋		攈作冊父乙鼎
畀乍父庚鼎	六	二行 左行	陶一 廿八	寶華庵		陶作父庚鼎
剌乍父庚鼎	六	二行	殷六上			
乍父辛鼎	六	二行	松續廿上	鶴堂		方鼎
[illegible]林乍父癸鼎	六	二行	攈一之三 四十 徐十三 十一 奇一 十五 愙十六 十 殷六上	簠齋		舊作袞鼎
[illegible]父癸鼎	六	二行	松二 廿一	雪園		
大保鼎	六	上四字二行末二字一行	阮五 廿 攈一之三 四三 奇一 十四 陶上 十六	鄭盦 寶華庵		方鼎有備作尊彝字故阮攈誤入彝
又	六	四字二行二字一行	清甲十一 松補七上	內府		
墓白乍旅尊彝鼎	六	二行	奇十一 八 愙十六	簠齋		舊作墓伯鼎
康侯鼎	六	二行	筠四 五 攈一之三 四十 朱上 廿九 奇一 一 愙二 六	國學文廟		奇一十六入重出翻本
孝乍友父鼎	六	二行	筠四 十九 攈一之三 四一	平安館		原作友父鼎
事戒鼎	六	二行	松二 廿一			

表一 二七

雁公鼎	六	二行	松二 廿五	平湖韓氏		方鼎
大亥鼎	六	二行	松二 廿五	雪堂	近畿	方鼎
又	六	二行	松二 廿六	雪堂	同上	方鼎
孟[illegible]父鼎	六	二行	獲十一 攈一之三 四十	清愛堂		
孟[illegible]鼎	六	二行	阮四 八 攈一之三 廿九			出宋拓本
白遲父鼎	六	二行	攈一之三 四二	平安館		攈作伯遲鼎
白魚鼎	六	二行	攈一之三 四三 徐十三 十四 奇十一 十一 愙六 十六	簠齋	易州	
白卿鼎	六	二行	西二 廿六 愙十六 十五	內府 梅花草庵		
中義父鼎	六	一行	松二 廿二			
叔旜乍寶尊鼎	六	二行	松補八上	雪園		
陵叔乍衣鼎	六	二行	陶一 廿七	寶華庵		陶作陵叔鼎
遣叔乍旅鼎	六	二行	松二 廿二	善齋		
雁叔鼎	六	三行	攈一之三 四十 徐七 廿五 朱上 廿八	益壽館 清吟閣 留餘堂		徐作鬲誤
霸姞鼎	蓋器六	二行	攈一之三 四二 徐七 廿七 奇一 廿九	松筠閣		
史昔鼎	六	二行	松二 廿三	雪堂		
[illegible]鼎	六	二行 左行	松二 廿二			
井季[illegible]鼎	六	二行	松二 廿二			
矢王鼎	六	二行	松二 廿一			
扶父乍旅□鼎	六	二行	松二 廿四			
須炙生鼎蓋	六	二行	松二 廿四	舊雨樓		

沖子行鼎	六	二行	松二卅二	朱爲庵		
取佗人鼎	六	二行	松二卅四	食舊堂 善齋		
旅父乍䵼彝鼎	六	二行	松二卅四	上海陳氏		
緐還鼎	六	二行	松二卅二			
[illegible]霝德鼎	六	二行	松二卅二	金輪精舍		此鼎小甚口徑只漢尺三寸五分許
馬駒鼎	六	二行	松二卅五			
戍婦鼎	六	二行	愙三五	日光室 食舊堂		方鼎
羔父鼎	六	二行	松二卅五	延鴻閣 雪園		
右官㕣鼎	六	一行	松續上廿			刻字列國器
[illegible]乍且乙鼎	七	二行	殷上六 愙六二	鄭盦		

[illegible]□且壬鼎	存七	二行	松二卅九	頌齋		
[illegible]父丁鼎	七	二行	松二卅六			
乍父乙寶鼎	七	二行 左行	奇一十七 殷上六 愙六十五	鄭盦		奇作寶鼎
匽侯旨乍父辛鼎	七	二行	潘下十四 恆上十六 殷上六 愙六二	鄭盦 日光室		原作匽侯鼎
明乍父癸鼎	七	一行	攈二之一二 殷上六	清愛堂 選青閣		攈作父癸鼎
木乍妣戊鼎	七	二行 左行	阮四一 攈二之一一 愙三九 殷上六	孔廟		愙作木工冊鼎
[illegible]母辛鼎	七	三行 左行	松續上廿一			
[illegible]乍[illegible]中鼎	七	二行	攈二之一二 郘上九	雪堂		方鼎
又	七	二行	西二卅六 愙六十二 奇一十三	內府 鄭盦		方鼎
又	七	二行	壽一廿七 阮五卅 松二卅七	內府		方鼎阮誤作彝

又	七	二行	松續上廿	內府		
夜君鼎	七	一行	筠四五 攈二之一一 朱上卅九 愙五廿二			愙作[illegible]夜君鼎
子黽彤婦姑鼎	七	二行	攈二之一三 徐三八 愙五卅一	清儀閣		舊作婦姑鼎
垂姬鼎	七	二行	徐五三	珠谿草堂		
召父鼎	七	二行	阮四廿三 攈二之一二 奇十六三			攈誤作召夫鼎奇翻本
[illegible]小子句鼎	七	二行	松二卅六	善齋		
尹叔鼎	七	二行	松二卅六			
卲王鼎	七	二行	松二卅七			晚周器
鈇侯之孫鼎	七	二行	松二卅八	雪堂		
[illegible]鼎	七	二行	松二卅七	善齋		

亞中母癸鼎	七	二行	西一廿八 愙三三	內府		
亞中受若癸鼎	七	二行	松補上八	善齋		
□之孫鼎	存七	蓋上一行	松二卅九	善齋		器無字
右[illegible]鼎	七	一行	清乙四廿三 松二卅八	盛京故宮		清乙失摹銘此及下四器均刻字列國器
張辟侯鼎蓋	七	五字並列又二字一行	恆上廿二	愙齋		恆作梁鼎蓋
襄公鼎	耳腹各七	一行	陶五九	寶華庵		原作寇公鼎
□齋鼎	存七	蓋一行 左右耳各二行	清乙四十五 松二卅八	盛京行宮		
□所偖鼎	七	一行	松二卅八	熱河行宮		
內公鼎	存七	三行	西二八 松續上廿一	內府		
又	存六	三行	松續上廿二	內府		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備註
祉且丁鼎	八	二行	松補八上	頌齋 雪堂		
咸㠯且丁鼎	八	二行	松二四十	愙齋		
㚔臨㠯父乙鼎蓋	八	二行	阮一十四 罍九三 奇十六十四 愙三十二	積古齋 平齋		阮罍愙作臤𦉫臨鼎蓋奇翻本原作十字誤此首行父字止
又	八	二行	西二四十 攈二之一四七 奇一十九 愙三十一	內府 簠齋		攈作臤𦉫鼎此首行乙字止方鼎
亳㠯父乙鼎	八	二行	攈二之一廿	清愛堂		方鼎有亞形攈作父乙鼎
亞豚㠯父乙鼎	八	二行	殷七上			
彡㠯文父丁鼎	八	三行	愙三十三 殷七上			
𦉫父辛鼎	八	二行	壽八一 阮一十二 攈二之一卅三 奇三十六	內府		奇翻本
[illegible]季㠯父癸鼎	八	二行	曹六上 攈二之一十九	懷米山房 硯齋 趍齋 鰈		曹作父癸鼎攈作勒季方鼎
[illegible]㠯父癸鼎	八	二行	松四二四一	善齋		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備註
[illegible]父鼎	八	二行	松補九上			
又	八	二行	松補九上	善齋		
乎日戊鼎	八	二行	松補九上			
叔异鼎	八	二行	松補八上			
[illegible]南宮鼎	八	二行	松續廿二上			
叔虎父㠯叔姬鼎	八	二行	攈二之一廿			
季盤㠯宮白媵鼎	八	二行	松二四十	[illegible]華閣		方鼎
白六辭鼎	八	二行	松二四十	善齋		方鼎
魯內小臣鼎	八	二行	潘上十八 愙六十四	鄭盦		愙作魯芮鼎
小臣㠯寶用鼎	八	二行	清乙一廿六 松二四十	盛京故宮		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備註
至鼎	存八	二行	西二卅五 潘上廿二	內府 鄭盦		
帝乙且丁父癸鼎	九	二行	奇一廿 陶上十七 愙三十三	觀自得齋 寶華庵		陶作立旂且丁方鼎 奇作婦鼎
哥厌戚㠯父乙鼎	九	二行	攈二之一卅二	平齋		攈作晉厌鼎
趞㠯文父戊鼎	九	二行	愙十六十三			愙作趞鼎
冊冊母乙鼎	九	二行	愙八三			
若鑄㠯文𩏂鼎	九	三行	獲四一 攈二之一卅二 朱上廿九 愙二十三	清愛堂 漢石 圍		攈作文嫣鼎愙作文母𣪘誤
蘇衛改鼎	九	二行	獲八一 攈二之一卅三 朱上廿六	清愛堂		獲作衛改鼎首字泐存四
又	九	二行	攈二之一卅三 朱上廿六	平安館		攈作穌改鼎第二字泐存父
又	九	二行	陶上十九 恆上十五	寶華庵 鄭盦		
又	九	二行	松四二四一 澂三	澂秋館		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備註
季念鼎	九	二行	獲九一 攈二之一卅四 朱上廿八 潘廿上	清愛堂 鄭盦		
遂啓諆鼎	九	二行	攈二之一卅二 愙六十三 朱上卅三	平安館	道光末年出秦中	愙作遂啓諆鼎此器原銘只此九字後人增刻四周偽字盈三百言
中斿父鼎	九	三行	松四二四二			
義中鼎	九	二行	松四二四一	雪堂		
㠯寶鼎	九	二行	松四二四二			
大保鼎	九	首二字一行餘二字一行	攈二之一廿六 徐七十一	嘉善蔡氏		□作宗室云云
內公鼎	九	二行又二字	西十三十九 愙五六	內府		
勅𩁹㠯丁厌鼎	九	二行	松四二四一	善齋		
亞形父庚且辛鼎	約九	亞中三行	恆五上 愙三三	鄭盦		愙作亞形且辛鼎
戈父辛鼎	十	二行	松補九上	善齋		

器名	時	行數	著錄	藏		附記
霝乍己公鼎	十	二行	松二 四二			
叔姬乍陽白鼎	十	三行	阮四 七 攈二之一 四七	趩齋		
叔師父鼎	十	二行	阮四 廿三 攈二之一 四八 奇十六 廿五	雙虞壺齋		奇翻本
叔盂父鼎	十	二行	攈二之一 四八 徐四一 朱廿上 八	清愛堂 三斗 鋗齋		攈作叔盂鼎徐作叔萬鼎
鄭同媿鼎	十	二行	攈二之一 四七 徐十三 十二 奇廿一 窓六 六	篋齋		奇作鄭同媿鼎窓作鄭君媿鼎
甚諆臧鼎	十	二行	殷七上 攈二之一 四九 奇十九 窓廿五 一	篋齋		攈作諆臧鼎窓作甚諆鼎
婦闟乍文嫿日癸鼎	十	三行	殷七上			
白𩰫鼎	十	二行	攈二之一 四九 朱卅上 九			攈作伯旂彝誤朱作伯旅鼎箸錄二器一翻本此方鼎
樂乍寶鼎	十	二行	奇廿一			奇作樂鼎
乙未鼎	存十	二行	松二 四二			

表一

三二

器名	時	行數	著錄	藏		附記
爽乍文父甲鼎	十一	三行	松二 四二 四四			
白正父鼎	十一	五行	阮四 廿四 攈二之一 五八	積古齋		
走馬吳買鼎	十一	三行	攈二之一 五八	沂水袁氏		攈作雜鼎
桼庆鼎	十一	二行	攈二之一 五八	存齋		攈作尨庆鼎
内大子鼎	十一	三行	松二 四三	雪庵		
又	十一	三行	松二 四三			
白乚鼎	十一	三行	松二 四三			
又	十一	三行	松二 四三			第二行存三字
又	十一	三行	松二 四四			此器乚作ㄅ
又	十一	三行	松二 四四			上四器其三皆器也他一不知是蓋是器

器名	時	行數	著錄	藏		附記
□子每廿鼎	存十一	三行	松二 四五			
□君鼎	存十一	三行	阮四 四 攈二之二 一 奇四十六	積古齋		奇作媿壺鼎乃翻本 攈作包君鼎
中乍且癸鼎	十二	三行	殷七上			
中宦父鼎	十二	三行	陶十上 八	寶華庵		
白矩鼎	十二	三行	筠四 十五 攈二之一 六六 徐七八	清吟閣		
朋中𦳊媿鼎	十二	三行	松二 四二	漢石園		
𣏌白姝鼎	十二	三行	松二 四六	熱河行宮		
嗷□𡪞鼎	十二	三行	松二 四六	熱河行宮		
交鼎	十二	二行	奇十五 松二 四四			奇作交尊
虢姜鼎	十二	五行	阮四 九 攈二之一 六五 奇十六 六			出宋拓本奇翻本

表一

三三

器名	時	行數	著錄	藏		附記
𪓐𦅫鼎	十二	三行	攈二之一 六五	雙虞壺齋		
彊白鼎	十二	二行	攈二之一 六六 朱廿上 六	雙虞壺齋		
子邁鼎	十二	二行	朱廿上 六			
𢦏父鼎	十二	三行	西三 廿七 奇廿一 二	内府 鄭盦		此休字半泐方鼎
又	十二	三行	西三 廿九 松二 四七	内府		
又	十三	三行	西三 廿五 窓十六 十二	内府 漢石園		窓作𢦏父鼎
从乍寶鼎	十二	三行又一字	奇廿一 二			奇作从鼎
鄭子石鼎	十二	二行	松二 四五			
郜造□鼎	十二	二行	松二 四五			
内公鼎	十二	三行	松二 四六			

鎬鼎	存十二	四行	松二四七	隨庵		器殘存片銅
二年盨鼎	十二	四行	松二四八			刻字列國器
子父乙鼎一	十三	三行	松續上廿三			
又二	十三	三行	松續上廿三			
刺䵼鼎	十三	二行	松補十上	泉屋		
虢叔大父鼎	十三	三行	松一三	雪堂		
鄭饔原父鼎	十三	三行	攈二之一八十 朱卅上 愙廿五	平安館		攈作饔原父鼎
朿䝊鼎	十三	三行	阮四十 攈二之一七九			舊作市師鼎
大師人鼎	十三	三行	松二三	食舊堂 杉林館		
鄭羊白鼎	十三	三行	松一三			
[illegible]鼎	十三	四行	筠四廿七			原作中月望鼎
番君召鼎	存十三	四行	阮四十三 攈二之一七九			舊作番君鼎
冀乍且乙鼎	十四	二行	陶一廿六	寶華庵		陶作且乙鼎
彥乍父丁鼎	十四	三行	攈二之二二	洪洞劉氏		攈作彥鼎
父丁鼎	存十四	四行	松二二			字半滅
白頵父鼎	十四	三行	松補十上	善齋		
中殷父鼎	十四	三行	攈二之一二	臨海洪氏		
叔𦭝父鼎	十四	左三行	攈二之一二	隨庵		攈作叔䓝鼎
□□父乍旅鼎	十四	二行	愙十六一			原作□□父鼎
獻鼎	存十四	四行	松三三	善齋		方鼎

白筍父鼎	十五	三行	西二廿五 松六三	內府		
白孝父鼎	十五	三行	松六三			
褱鼎	器蓋十五	三行	愙五十九	平齋 鄭盦		
靜叔鼎	十五	三行	松四三			
雝母乙鼎	十五	三行	松四三	內府		
雝白鼎	十五	三行	鄭十上	鬱華閣 雪堂		
杞白每亾鼎	器蓋十五	三行	松五三 澂五	澂秋館		
又	十六	三行	攈二之二廿四 奇一廿四 愙五十九	簠齋 簡齋		愙作杞伯敏父鼎
旂乍父戊鼎	十六	四行	殷七上 愙三十二	漢石園		
輔白雁父鼎	十六	三行	松七三	日光宮		
交君子𡚸鼎	十六	四行	松三三			
祖鼎	十六	左三行	松七三	雪堂		
武生鼎	十六	四行	松八三	鬱華閣 善齋		末行永字起
又	十六	四行	松八三	鬱華閣 善齋		末行寶字起
穌冶妊鼎	十六	三行	阮四九 攈二之二廿三 鄭十上一	趨齋 雪堂		阮作魚治妊鼎
雁公鼎	十六	四行	筠四十四 攈二之二廿五 徐六八 朱上廿六	清吟閣		攈作應公鼎
又	十六	三行	攈二之二廿五	理堂		
鄠孝子鼎	十六	三行	松補十上			
□金父乍叔姬鼎	十六	四行	阮四十七 攈二之二廿三			阮作叔姬鼎出宋拓本
鼄白御戎鼎	十六	三行	攈二之二廿四	洪洞劉氏		

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備註
[illegible]鼎	十六	四行	松續上廿三			
犀白魚父鼎	十七	三行	攈二之二 卅六 徐十三 十三 奇一 廿五 愙五 十六	簠齋		徐作遲伯魚父鼎
中義父鼎	十七	三行	陶一 卅一	寶華庵 日本某氏		
又	十七	三行	松九三	食舊堂		
又	十七	三行	松九三	雪堂		
又	十七	三行	松九三			
內子㠯叔媿鼎	十七	三行又一字	攈二之二 卅八 朱上廿七	清愛堂		
又	十七	四行	朱上廿七			
曾諸子[illegible]鼎	十七	四行	攈二之二 卅七 朱上四十	木庵 善齋		
中白御人鼎	十七	三行	攈二之二 卅八			

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備註
㠯壽母鼎	十七	四行	愙十五 八	鄭盦 煦堂		原作壽鼎
鑄子叔黑臣鼎	十七	三行	松十三			
師麻斿叔鼎	十七	三行	松十三		同治年出土	
雙鼎	十七	三行	清甲七二 松十三 十二	內府 延鴻閣		方鼎
丁亥旅鼎	存十七	四行	攈二之二 卅八			
上官鼎	十七	一行	愙六 廿 陶十五	煦堂 寶華庵		十三年云云刻字列國器
鄉㠯父乙鼎	十八	三行	攈二之二 五九 澂四	雙虞壺齋 澂秋館		原作鄉鼎
戊寅父丁鼎	十八	四行	阮十一 十一 攈二之二 五六 徐十十 奇十六 六 殷上七	積古齋		方鼎徐作耐鼎
辛中姬鼎	十八	三行	松十三 十二			
[illegible]季鼎	十八	五行	松十三 十一	熱河行宮		

表一　三六

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備註
曾孫無嬰鼎	十八	四行	松十三 十三	善齋		
吳生鼎	十八	四行	筠四 卅二 攈二之二 五九 朱上四十	木庵 善齋 食舊堂		朱作番仲吳生鼎
師[illegible]鼎	十八	四行	愙六 十二	漢石園		愙作師[illegible]鼎
雝白原鼎	十八	三行左行	松十三 十二			
□□宰鼎	十八	五行	松十三 十一	鄭盦		每行文字順逆相間
大梁鼎	十八	并列十八行	筠五 五三 攈二之二 五七	愛吾鼎齋 選 青閣 愙齋		廿七年云云筠誤作漢器刻字列國器
十一年軍耆鼎	十八	一行	松續上廿四	雪堂		刻字列國器
豐㠯父丁鼎	十九	二行	陶一 廿五	寶華庵		陶作豐鼎
唯叔鼎	十九	四行	阮四 十七 攈二之二 六八			阮據宋拓本
宋[illegible]公孫[illegible]亥鼎	十九	四行又二字	攟一 十一 愙五 十五 攈二之二 六七 朱上卅	簠齋 清愛堂		

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備註
曆鼎	十九	四行	攈二之二 六八	鰈硯齋 雪庵		方鼎原作彝誤
深白鼎	十九	四行	松十三 十三			
祖白鼎	十九	四行左行	松十三 十四		河南	
鄀白[illegible]㠯孟妊善鼎	十九	口上一行	清乙四一 四七 阮四 十四 攈二之二 五八	內府		阮攈作鄀季鼎文摹有誤
玑㠯父庚鼎一	十九	四行	奇一 廿六 殷上七 愙五 十四	簠齋		奇作玑鼎此末行父字起
又二	二十	四行	松三 十四	秀水金氏		比較上器多一[illegible]字末行[illegible]字起
叔碩父鼎	二十	四行	筠四 十 攈二之二 七九			筠作新官叔碩父鼎
叔夜鼎	二十	三行	阮四 十一 攈二之二 七九 奇十六 十五			奇翻本
鄧白氏鼎	二十	四行	陶一 廿九 [illegible]上十二	寶華庵 雪堂		
寒姒鼎	二十	三行	攈二之二 八十 徐十三 十五 澂七	簠齋 澂秋館		徐作毅鼎

表一　三七

表一 三八

鬲父□鼎	存廿	五行	松補十一上	河南博物館	洛陽	
虢文公鼎一	二十	四行	陶廿上 鄴十三上	寶華庵 雪堂		
又二	廿一	四行	曹五下 攈二之三 一 朱廿五上 奇十六 六	懷米山房		奇作虢公子鼎乃翻本此器公作㕣
陳侯鼎	廿一	四行	攈二之三 二 徐十三 十六 奇一 廿八 愙五 十八	簠齋 雪園		
匽侯旨鼎	廿一	四行	松三 十六	泉屋		
邿白祁鼎	廿一	口上一行	松三 十五			
獻侯𠂤丁侯鼎一	廿一	四行	清乙 一 六 松三 十五	盛京故宮		
又二	廿一	四行	朱廿五上	秀水金氏		
白陵作文考鼎	廿一	四行	松續廿四上	頌齋		
寓鼎	存廿一	五行	松三 十六	愙齋		
鄁史碩父鼎	廿二	三行	松三 十六	善齋		
屮獸鼎	廿二	四行	筠四 十七 攈二之三 九 朱廿七上 奇十六 八 愙六 四	木庵		
舍父鼎	廿二	四行	松三 十七			
□者生鼎一	廿二	四行	松三 十七			
又二	存九	四行	松續廿二上			
小子□𠂤父乙鼎	蓋器 廿三	三行	筠四 三 攈二之三 廿 朱四十上 奇一 二	平安館		奇翻本作師□鼎有蓋無器
白頵父鼎	廿三	四行	曹六下 筠四 十七 罍三 七 攈二之三 廿 愙五 十六	懷米山房 平齋 存齋		曹筠攈作伯頵鼎
叔單鼎	廿三	四行	清乙一 廿四 阮四 廿四 攈二之三 一	內府		
戠者鼎	廿三	五行	阮四 十二 攈二之三 十九 愙五 十五	平安館 漢石園		舊作戎都鼎
禽鼎	廿三	四行	松三 十八			

表一 三九

亳鼎	廿三	五行	松三 十七			
旂𠂤文父日乙鼎	廿四	五行	阮一 十三 攈二之三 四十 朱廿七上 奇十六 四 愙三 十一 殷八上 鄴十四上	漢石園 雪堂 日本上野氏		
茲太子鼎	廿四	四行	阮四 十二 攈二之三 廿七			
厔父鼎一	廿四	四行	阮四 十五 攈二之三 廿六 奇十六 十八			舊作夆父鼎出宋拓奇乃翻本
又二	存廿一	四行	阮四 十六 攈二之三 廿六 奇十六 十八			出宋拓奇乃翻本
鐘白侵鼎	廿四	五行	松三 十八	善齋		
羊𠂤文考鼎	廿五	五行	阮四 十三 攈二之三 卅四			原作羌鼎
正考父鼎	廿五	五行	阮四 十九 攈二之三 卅四			據宋拓本
天君鼎	廿五	五行	阮五 廿二 攈二之三 卅五 徐十三 八 奇二 二 愙五 十四 殷八上	簠齋 日本小川氏		阮作父丁彝誤徐作企鼎奇作征人鼎乃翻本愙作丙午鼎
易鼎	廿五	五行	攈二之三 廿六	洪洞劉氏 善齋		攈作曾寬伯鼎
宗婦鼎一	廿五	五行	愙八 六		陝西鄠縣	第四行以降二字間有補挖二字半
又二	廿五	五行	愙九 六	鄭盦	同上	此器文界小
又三	廿五	五行	松三 十九	隨庵	同上	
又四	廿五	五行	松三 十九		同上	
員𠂤父甲鼎	廿六	四行	愙八 六			愙作父甲鼎
內史龔鼎	廿六	五行	松補十一上	頌齋		
諶鼎	廿六	四行	松廿三	陶齋		
伐甬𠂤父乙鼎	廿七	三行	愙五 六 殷八上	漢石園		愙十二又誤作𣪕
𠂤冊豐𠂤父乙鼎一	廿七	四行	阮四 十七 攈二之三 四四			出宋拓舊作癸亥父乙鼎
又二	廿七	四行	阮四 十八 攈二之三 四五			出宋拓本

戈叔朕鼎一	廿七	五行	攈二之三 四五 愙五 十七	秀水金氏		原作□叔朕鼎
又二	廿七	五行	松三 廿一	趛齋 善齋		此器偽作[illegible]
又三	廿七	五行	松三 廿二	隨庵		
邾王膧鼎	廿七	四行	松三 廿一	善齋		
姬將鼎彝鼎	廿七	四行	松三 廿三 澂八	澂秋館		銘文存後半殆上半銘在蓋
周愙鼎	廿八	五行	恆三上 奇三二 陶一 廿四 愙廿四	愙齋		愙作微子鼎奇作師首鼎
乙亥匕父丁鼎	廿八	四行	恆四上 奇四二 愙三六	愙齋		方鼎
匕召白父辛鼎	存廿八	六行	攈二之三 五十	濟甯鍾氏		
師趛鼎一	廿九	五行	攈二之三 五四 徐二十二 愙五 十七	錢如意齋 壺雲閣 趛齋 雪庵		
又二	廿九	五行	松三 廿二	雪堂		

庚午父乙鼎	廿九	四行	清甲十一 十三 愙三六	內府 愙齋		此器較阮攈疊所著錄者字大
毛公旅鼎	三十	六行	奇二 五一 愙十 十二	歸安姚氏 雪庵		方鼎愙誤作毁
貿鼎	三十	六行	松三 廿三			
寡兒鼎	三十	五行左行	松三 廿四	善齋		
井鼎	三十	六行	松三 廿四			
王子吳鼎	卅一	六行	筠四 卅四	蘇州虎邱寺		
竅鼎	卅一	六行	愙十六 十一 鄴續六	漢石園 雪堂		愙作師雝父鼎
齊侯匕孟姜盂鼎	卅二	五行	奇六 卅八	鬱華閣	光緒壬辰出直隸境	文作盥盂奇說其形長圓而淺有流四足
簷鼎	卅二	四行	愙七六			
衛肇匕己中鼎	卅二	六行	松三 廿四	善齋		

曾子中宣鼎	卅二	六行	松三 卅五			
師器父鼎	卅三	六行	筠四 卅一 獲七一 攈二之三 七二 奇十六 八	清愛堂 讀雪齋		奇乃翻本
趠鼎	卅三	五行	攈二之三 七三 徐十三 奇二 五 愙五 十三	簠齋		徐作厚趠鼎比方鼎
旅匕父□鼎	卅四	六行	攈二之三 八十	退庵		原作大保鼎
壴鼎	卅四	五行	錢一 十七 阮四 卅三 攈二之三 七九 奇五 十六	十六長樂堂		奇翻本
中偁父鼎	卅五	七行又一字	阮四 卅二 攈二之三 八四 奇廿六			原作仲偁鼎出宋拓本奇翻本
□鼎一	卅五	四行	松補十一上			
又二	卅五	四行	松補十一上			
蔡大師䐟媵鄦叔姬鼎	卅五	一行	松續廿四上			
中師父匕季妓姒鼎一	卅七	六行	攈三之一 一 奇六二 愙七六	鄭盦 閻妙香室		原作中師父鼎此器三行用字起

又二	卅七	六行	陶廿三上 鄴十五上	鄭盦 寶華盦 雪堂		此器三行高字起
平安鼎	二段共卅八字	一段八行 一段十行	恆廿一上 愙十六 十九			卅三年云云列國器
中鼎	卅九	六行	阮四 卅一 攈三之一 十四 奇十六 九			原作南宮方鼎出宋拓奇翻本
大匕且丁鼎一	四一	八行	松三 廿五	善齋		第四行較下二器少一公字
又二	四二	八行	松三 廿六			
又三	四二	八行	松三 廿六			
禦鼎	四二	六行	松補十三上			
穽匕文考麓叔鼎	四二	六行	愙六六	陶齋		原作穽鼎
呂鼎	四三	五行	松三 廿七	雪堂		方鼎
季娟鼎	四八	八行	阮四 卅一 攈三之一 卅一 奇七 十六			出宋拓奇作𡉈鼎乃翻本

表一 四二

郘公平戻鼎一	四八	六行	窓十一 廿三			窓誤作戠文稱自乍尊鐳末行鑪字起
又二	四八	六行	松三 廿七			末行子字起
史獸乍父庚鼎	五十	八行	松三 廿九	秀水金氏 善齋		
剌鼎	五一	六行	窓四 廿一	歸安姚氏 隨庵		
師湯父鼎	五四	八行	獲一 六 擦三之一 廿五 窓四 廿八	清愛堂		舊作伯俗父鼎
[illegible]孚鼎	五五	九行	擦三之一 廿六	雙虞壺齋		
趞曹鼎一	五六	八行	松三 廿三	窓齋 趪齋		惟七年十月云云
又二	五七	八行	松三 廿一	窓齋		惟十又五年五月云云
康鼎	六二	十行	壽一 十七 阮四 廿七 擦三之一 五一 松補上 十四	内府		阮擦摹有脫誤
史頌鼎一	六三	六行	筠三 廿一 擦三之一 五二 潘上 十 恆上 十四 奇十六 十九 窓四 廿五	木庵 鄭盦		筠作史頌毀誤奇翻本末行追字起
又二	六三	七行	西三 廿一 松三 廿二	内府		末行子字起
令鼎	六九	八行	筠四 一 擦三之一 六七 奇十六 十三 窓五 十二	留餘堂		筠作大蒐鼎擦作楷田鼎奇翻本
利鼎	七十	八行	松三 廿三	食舊堂 隨庵		
克鼎一	七二	八行	陶一 卅八	寶華庵 鄭盦 大興馮氏	光緒庚寅岐山法門寺任村	七行眉字起八行無字起
又二	七二	八行	陶上 廿五	寶華庵 鄭盦 日本黑川氏	同上	末行季字起有陽文格
又三	七二	八行	窓五 五	窓齋	同上	窓作善夫克鼎七行壽字起末行無字起
又四	七二	八行	移七	移林館	同上	末行克字起
又五	七二	八行	松三 卅四	夢庵	同上	末行季字起
又六	七二	九行	陶一 卅四	寶華庵 鄭盦	同上	五行末是克字
又七	七二	九行	陶一 卅六	寶華庵 鄭盦	同上	有陽文格末行其字起

表一 四三

噩戻鼎	存七九	十一行	奇二 七 窓五 八	簠齋		窓作馭方鼎
大乍剌考己白鼎一	八一	八行	曹下 九 筠四 八 擦三之一 七七 朱上 廿三 奇十六 十五 窓五 十一	懷米山房		曹作己伯鼎朱奇皆翻本末行子字起
又二	八十	八行	西二 十七 松三 卅五	内府		末行大字起
趠鼎	八三	九行	窓十五	漢石園		
師奎父鼎	九三	十行	筠四 廿 獲一 五 擦三之二 九 恆上 十三 窓四 廿六	清愛堂 窓齋 趪齋 隨庵		獲作寶父鼎
無叀鼎	九四	十行	阮四 廿八 擦三之二 八 徐二 二 奇二 十二 窓四 廿二	焦山定慧寺		徐十 十二又誤重出
大師小子師望鼎	九四	十行	窓五 七	鰈硯齋		
鬲攸从鼎	一百	十行	阮四 卅一 擦三之二 十八 奇二 十五 陶一 卌	存齋 寶華庵 日本黑川氏		奇作鬲比鼎
白晨鼎	一百	十六行	曹下 七 筠四 十一 擦三之二 十七 朱上 卅一 奇十六 十 窓五 六	懷米山房		筠作韓侯伯晨鼎奇翻本
師晨乍文且辛公鼎	百又三	十行	擦三之二 廿一			擦作師晨鼎
善鼎	百十二	十一行	擦三之二 四九	清愛堂		
頌鼎一	百四九	十四行	清甲一 卅一 阮四 卅二 擦三之三 五	内府		次行王字起五行史字起
又二	百五十	十六行	清甲一 廿八 松三 卅六	内府		次行戌字起
又三	百五十一	十五行	擦三之三 三 奇二 十八 窓四 廿三	趪齋		次行王字起五行史字起奇翻本
克鼎	二百八十九	廿八行	奇二 廿八 窓五 一	鄭盦		窓作善夫克鼎
盂鼎一	二百九十一	十九行	擦三之三 卅一 徐十六 卅一 奇二 廿五 恆上 九 窓四 十二	嘉定周氏 鄭盦	道光初年出郿縣禮邨溝岸中	
又二	約三百九十	廿一行	擦三之三 四二	宣城李氏	同上	
智鼎	四百又三	廿四行	阮四 卅五 擦三之三 四六 奇二 廿一 窓四 十七	經訓堂		奇十六 廿重出翻本
毛公鼎	四百九十七	卅二行	擦三之三 五一 徐十六 十八 奇二 四一 窓四 二	簠齋 寶華庵	關中	
附象鼎	一		徐三 六 朱上 卅五 窓三 二	清儀閣		偽

器名	頁	行款	著錄	藏		真偽
父鼎	二	一行	阮七一			偽
腹鼎	二	一行	阮二四 攈一之三廿	積古齋		疑
瞿父鼎	二	一行	徐五八			偽
册鼎	二	並列	徐三十一			疑
亞形㑹鼎	二	一行	朱卅上六			偽
子一鼎	二	一行	攈一之一廿一			偽
析子鼎	二	一行	攈一之二五十			疑
射姓形父癸鼎	三	一行父癸並列	阮五一 攈一之二五一			疑 阮據宋拓舊作兕父癸鼎
孟姬鼎	三	一行	阮三四 攈一之二二			偽
山形父乙鼎	三	一行	陶廿一	寶華庵		偽
申鼎	四	二行	阮四一 攈一之三四五			疑
立鼎	五	二行	朱卅上六			偽
叔䴡鼎	六	二行	阮六四 攈一之三廿九 朱廿上八 恆上十七	清愛堂 悫齋		疑 阮作叔䴡獲鼎 朱作叔魚鼎
恵識鼎	六	二行	徐八十一 朱卅上九			疑
穆㠯父丁鼎	七	二行	阮七一 攈二之一二 奇三十六			疑 原作穆父乙鼎 奇翻本
魯公鼎	七	二行	阮六四 攈二之一三	積古齋		疑
亞形魯公鼎	七	亞中二行左行	阮六四			偽
魯公方鼎一	七	二行	曹三下	懷米山房		疑
又二	七	二行	曹四下	懷米山房		疑
亞室父癸鼎	八	三行	阮九一			疑

器名	頁	行款	著錄	藏		真偽
諸母鼎	十	三行又一字	筠卌四五			偽
司工鼎	十	二行	朱廿上六			偽
遲㠯姜湶鼎	十	二行	朱卅上八			偽
册命父癸鼎	十一	二行	阮十一 攈二之一五七			疑
乙公鼎	十一	三行	阮七四 攈二之一五八			疑
君錫鼎	十三	四行	阮卌四			偽
乙公萬壽鼎	十四	五行	阮八四			偽
母乙鼎	十七	三行	阮十一			偽
中駒父鼎	十八	四行	朱卅上			偽
兵史鼎	十九	四行	筠六四	筠清館		偽
叔器父鼎	廿三	五行	陶廿上一	寶華庵		偽
父乙鬲鼎	廿八	四行陽識	阮廿四四			偽
庚午父乙鼎	卅二	四行	阮一十二 攈二之三五七 罍四一			偽
師䱻鼎	卅二	四行	阮四十八 攈二之三六五			疑 出宋拓
㝨鼎	卅七	六行	徐五十			偽 此即翻阮録之㝨鼎而偽
師旦鼎	四一	七行	阮四廿 攈三之一十二			疑 出宋拓
史白碩父鼎	四五	六行	阮四廿六			偽
乙亥鼎	不辨字數	陽識十一行	阮四四一			偽

右鼎七百六十除疑偽器卅九計得七百廿一器

三代秦漢金文箸錄表卷二

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

三代

甗

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
冈甗	一		阮二十九 攈一之一十四			舊作禹甗
萬甗	一		松四十五	善齋		
[illegible]甗	一		松補十七上	河南博物館	洛陽	
戈五甗	二	一行	松四十六	內府		
[illegible]爾甗	二	一行	松四十六	延鴻閣		

表二　一

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
冉辛甗	二	一行	清甲十三廿五 松續廿一上	內府		
遽從甗	二	一行	松續廿七上			
且丁旅甗	三	一行	壽一十二 松四十六	內府		
犆戈形父乙甗	三	一行	壽十三 松四十六	內府		
冈父乙甗	三	一行	壽三十二 郭續九	內府 雪堂		
亞中㐭父丁甗	三	一行	濬廿九下 恆九八下 殷九上 憲三十七	鄭盦		
立戈父戊甗	三	二行	陶補七	寶華庵		
[illegible]父己甗	三	一行父己並列	攈一之二廿七	平安館		攈作父乙甗
[illegible]父己甗	三	一行	清甲十三十九 松續廿七上	內府		
[illegible]父辛甗	三	一行	憲二十七	煦堂		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
父辛[illegible]甗	三	二行	松四十七			
析子孫父癸甗	三	一行父癸並列	攈一之三廿二	雙虞壺齋		
見乍甗	三	一行	松四十七	善齋		
乍寶彝甗	三	一行	徐九六 朱廿六下	清吟閣		
亞中[illegible]父乙甗	四	一行	殷九上			
[illegible]父癸甗	四	二行	濬五五上 恆九九下 陶六二一 憲二十七 殷九上	鄭盦 寶華庵		舊作父癸甗 陶作立戈甗
[illegible]奴寶甗	四	二行	攈一之二四七 松續廿七上	江甯蔡氏		攈首字未摹全誤作女史鼎
[illegible]乍肇甗	四	一行	錢七三 阮十七九 攈一之二八一	十六長樂堂		
閒乍寶彝甗	四	二行	攈一之三廿一	雪園 善齋		攈作門射甗誤作五字
[illegible]乍寶彝甗	四	二行	奇七八 憲六十七	梅花草庵		奇作宓甗 憲作宊甗

表二　二

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
命乍寶彝甗	四	二行	松四十七	雪堂 日本某氏		
彭女甗	四	一行	憲六十七 陶一下	鄭盦		
中乍肇甗	四	一行	清甲十三廿三 松四十七	內府		
子商甗	四	一行	阮二十九 攈一之三廿二			
乍父庚甗	器五 蓋一	器二行	壽八十二 松四十八	內府 泉屋		
[illegible]乍寶彝甗	五	二行	筠四廿七 攈一之三廿一 徐七廿三 朱廿六下	留餘堂		攈作靁甗 筠作雷甗 徐作虺甗
井白甗	五	一行	松補十七上	泉屋		
龔妊甗	五	二行	攈一之三廿二 徐九十六 奇六八 憲三十七	簠齋		器殘
白[illegible]乍肇甗	五	二行	攈一之三五九 徐八十六 奇六八 憲四十七	簠齋		器殘存片銅
白[illegible]甗	五	二行	松四十八	善齋		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
商婦甗	五	二行	筠廿五 攈一廿六 攈二之一十四 朱廿六下 殷九上	清愛堂 鄭盦		筠作商女婦彝誤
鼎父乙甗	六	二行	清乙十三 松四十八	盛京故宮		
發乍父庚甗	六	二行	殷九上 佟九	石泉書屋 佟林館		
夆白乍肇甗	六	二行	松四十九	善齋		
[illegible]弗生甗	六	二行	攈二之三六十 陶二六十	寶華庵 日本某氏		舊作西弗生甗
[illegible]史𩠠甗	六	二行	壽四十二 松補十七上	內府		
號白甗	六	二行	壽十二 松續廿八上	內府		壽誤脫𡩜上二字
雙爵母戊甗	七	二行	壽十二 阮一廿七 攈二之一廿三	內府		阮攈誤作彝
子黽形婦姑甗	七	二行	攈二之一十三 徐一廿一 朱廿六下	錢如意齋 味夢軒 善齋		攈作婦姑甗
比乍寶甗	八	二行	松四十九			
諸女甗	八	二行	陶二下	寶華庵 日本黑川氏 鄭盦		
尹白且辛甗	八	二行	松四十九	善齋		
𤔲夫且丁甗	九	二行	壽二十二 松補十八上	內府		
大史友乍召公甗	九	三行	攈二之一四十二	濟甯鍾氏 泉屋		攈作大史友甗
婦闆乍文嬶日癸甗	蓋器十	三行	殷九上			
濵白筍父甗	十	二行	攈二之一五十四 愙五十七	秀水金氏		攈作鄭伯甗
白姜乍旅甗	十一	二行	攈二之一六十二	平安館		攈作伯姜甗
叔碩父甗	十三	二行	陶三下 愙五十七	寶華庵		方甗陶作叔稽甗
穀父甗	十四	三行	阮七十八 攈二之二十			
子邦父甗	十四	二行	愙六十七	鄭盦 趩齋		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
封中甗	存十四	三行	松廿四			
鄭大師小子甗	十五	三行又二字	阮七十九 攈二之二十九			
中龔父甗	十六	三行	松廿四			
鄭氏白高父甗	十七	三行	愙四十七	陶齋		原作伯高父甗
乍冊般乍父乙甗	二十	三行	攈二之二六十 殷十上 激十一	激秋館		攈作王宜人甗
寶甗	廿一	四行	筠四廿八 攈二之三十四 陶四下	石研齋 寶華庵 鄭盦		筠作舊輔甗
𢑚子良人甗	廿二	五行又一字	攈二之二十四	雙虞壺齋		器毀僅存銘攈作𢑚子甗
陳公子叔遠父甗	廿八	六行	攈三之一九 徐四九 朱廿五下	清吟閣		
遇甗	廿八	六行又一字	松四廿一	陶齋 泉屋	光緒丙申山左黃萊陰	
附司甗	四	一行	阮七十八 攈一之二八十			疑出宋拓
王宜人乍父丁甗	十一	二行	徐十一廿二			僞 原作節甗

右甗六十六除疑僞器二計得六十有四器

鬲

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]鬲	一		阮二廿二 攈一之一十三			舊作子持壺鬲
[illegible]鬲	一		殷九上	梅花草庵		
魚鬲	一		松一四	熱河行宮		
父丁鬲	二	一行 口內	松一四	善齋		
父辛鬲	二	一行	松續廿五上	內府		
史秦鬲	二	一行 口內	松一四	雪堂 今歸瑞典		有耳

表二　五

析子孫每鬲	二	口內二行	松四一	熱河行宮		
亞中其鬲	二	口內一行	松四二	延鴻閣 善齋		
□父丁鬲	三	口內一行	松四二	善齋		
析子孫父丁鬲	三	口內二行	愙十七七 殷上九			
□父乙鬲	三	口內一行父乙並列	松補上十五	頌齋		
冄父癸鬲	盉器三	一行	筠二八 攈一之二卅六	雙虞壺齋 平安館		筠作父癸鬲
□母乙鬲	三	口內二行	阮二廿 攈一之二八十			出宋拓
帚女鬲	三	口內二行	阮二廿 筠四卅七 攈一之二卅七	平安館		
叔乍彝鬲	三	口內一行	攈一之二卅七	北通李氏		原作叔鬲
乍尊彝鬲	三	口內一行	攈一之二三 澂九	澂秋館		此器有耳故攈誤作尊鼎
乍寶彝鬲	三	口內二行	攈一之二卅 澂十	澂秋館		攈誤作寶彝尊
齊婦鬲	三	口內二行	恆下九五 愙十七七	石介竹虛館		有耳
冄父丁鬲	四	口內一行	松補上十五		洛陽	
□父丁鬲	四	口內二行	松四二	雪堂		
北白鬲	四	口內一行	筠四卅五 攈一之二五三 愙十七十七	平安館		筠作朋鬲誤
虢姞鬲	四	口內一行	松四三	延鴻閣		
□□鬲	四	口內二行	松四二	日本某氏		
同姜鬲	五	口上一行	愙十七十四 陶二五八			
彔鬲	五	口內二行	愙十七十七	鄭盦		
白□鬲	五	口內二行	松四三	熱河行宮		

表二　六

□姞乍寶鬲	五	口內一行	松二廿六			有耳文作鼎故松誤入鼎
季貞乍尊鬲	五	口內一行	松四三			
叓人守鬲	五	口內二行	松四三	食舊堂		有耳
會姒鬲	五	口內一行	松補上十五	善齋		
旂姬鬲	五	口上一行	松續上廿五			
□乍父癸鬲	六	口內三行	攈一之三五九 求上十五	求古精舍		
姬□母鬲	六	口上一行	陶二五七	寶華庵 舊雨樓		
□白鬲	六	口內二行	松補上十五			
王乍永宮鬲	六	口內二行	阮七廿一 攈一之三五九 奇八廿			舊乍永宮鬲文內寫疑一字奇翻本
中姞鬲一	六	口內一行	奇八一			
又二	六	口內一行	陶二五九	寶華庵		
又三	六	口內一行	松四四	陶齋		
又四	六	口內一行	松四四	善齋		
又五	六	口內一行	松四四	泉屋		
又六	六	口內一行	松四四			
又七	六	口內一行	松四四			
又八	六	口內一行	松四四			
季又父鬲	六	口內一行	松補上十六	雪園		
魯侯乍姬番鬲	六	口上一行	松四五			
中□父鬲	六	口內二行	鄴續七	雪堂		

表二

大作𣪘鬲	六	二行	松續上廿五			
且辛父甲鬲	七	三行	松續上廿五	善齋		
□□母鬲	七	一口内一行	松五四			
子鬲	七	二口内二行	阮七廿五　奇廿八　筠四廿九　攈二之一十三	積古齋		筠誤作周甗奇翻本
戒乍鬲	七	四口内四行	松五四	善齋		有耳
盤姬乍姜虎鬲	七	一口上一行	松六四	陶齋		
朋乍義妣鬲	七	二口内二行	憲十七十六	鄭盦		
寶鬲	存七	一口上一行	奇一八	存齋		
眞叔獲父鬲	七	一口上一行	阮七廿二　攈二之一十三			舊作叔獲鬲眞攈誤作酉
眞井叔獲父鬲	八	一口上一行	松補上十六	寶松閣		
王乍王母鬲	八	一口内一行	阮七廿二　攈二之一廿八			舊作王母鬲
鄭㡀白乍叔㡀鬲	八	一口内一行	攈二之一廿九　奇四八　朱下四五　憲十七十五	清愛堂　簋齋		攈作叔帶鬲奇作鄭鄧伯鬲
鄧始鬲	八	一口上一行	攈二之一廿八　徐十六　奇四八　憲十七十四	簋齋		徐作鄭伯媿鬲攈憲作鄧始鬲奇作鄧始鬲
衛姒鬲	八	一口上一行	松補上十六	善齋		
王白姜鬲一	九	一口内一行	筠四廿五　陶二五六　憲十七七	平安館　寶華庵　日本某氏		此寶作𡨦
又二	九	一口内一行	攈二之一四一　憲十七七	鄭庵		此寶作𡨦
又三	十二	三口内三行	松六四			
宋眉父鬲	九	一口上一行	攈二之一五四	鄒縣孟氏		
戕叔慶父鬲	九	一口内一行	朱下四五　憲十七十五			
王乍贙母鬲	九	一口上一行	陶二五三	寶華庵		原作贙母鬲

表二

林飒父辛鬲	九	一口内一行	松續上廿六			
白訧父乍井姬鬲	十	一口内一行	攈二之一五四	雙虞壺齋		原作井姬鬲
姬𨓈鬲一	十	一口内一行	阮七廿一　攈二之一五三			攈作姬鋌鬲此第二字作𨓈
又二	十	一口内一行	阮七廿二　攈二之一五三			同上此第二字作𨓈
樊君鬲	十	一口上一行	鄴續八	雪堂		
甫姬鬲一	十一	一口上一行	攈二之一六二　徐四六三　朱下四五	古鄴書屋		徐作庚姬鬲攈作南姬鬲此器用作甫
又二	十一	一口上一行	攈二之一六三　憲十七九	南潯顧氏		此器用作甫
又三	十一	一口上一行	憲十七九　朱下四五　移八	移林館　食舊堂		此器鬲作网
□仲鬲	十一	一口内一行	恆九下七　奇二八			有耳恆作祭姬鬲奇作宿姬鬲
艾白鬲	十一	二口内二行	奇三八　憲十七十六	簋齋　簡齋		
與肇家鬲	十一	三口内三行	陶四上八	寶華庵		有耳陶作舉肇家鬲
□白碩□乍叔娟鬲	存十一	一口内一行	攈二之二九	平安館		攈作叔娟鬲
番改鬲	十二	三口内三行	阮七廿一　攈二之一七四			阮作番姬鬲
白上父鬲	十二	四口内四行	松六四	善齋		
鄭羊白鬲	十二	一口上一行	阮七廿五　攈二之一七四　鄴上十六	雪堂		攈作姜伯鬲
庶鬲	十二	一口上一行	松續上廿六			
王乍姬𡚬女鬲	十三	三口内三行	憲十七十七	雪堂		
𪓐來隹鬲	十三	一口上一行	松七四			器文作鼎
呂王鬲	十三	一口内一行	松七四	𨓈齋		
亞𠦪母辛鬲	十四	三口内三行	攈二之二廿二　殷九上	理堂　梅花草庵		原作母辛鬲

白家父鬲	十四	一口內一行	陶二 五五	寶華庵		
戲白鬲	十四	一口上一行	阮七 卅三 攈二之二 十 朱下 四八	泉屋		器文作鬵有耳
魯白愈父鬲一	十四	一口上一行	愙十七 十一	煦堂 鄭盦		但作魯白愈無父字
又二	十五	一口上一行	筠四 卅二 攈二之二 十六	清愛堂 陽城張氏		
又三	十五	一口上一行	愙十七 十一	煦堂 鄭盦		姬字中斷
又四	十五	一口上一行	松四 八			
又五	十五	一口上一行	松四 十			
吕中乍生妣鬲一	十五	一口內一行	獲一 廿五 攈二之二 十六 濬上 五一 恆下 九四 愙十七 十三	清愛堂 鄭盦		舊作吕中鬲
又二	十五	一口內一行	攈二之二 十六	清愛堂 夢庵		此器寶作𩰫从个口上 器从个凵
鼄白鬲	十五	一口上一行	攈二之二 十七 愙十七 八	洪洞劉氏 煦堂 陶齋		
白𠑹父乍大姬齋鬲	十五	一口上一行	攈二之二 十八	雙虞壺齋		原作白氿父鬲
右戲中□父鬲	十五	一口上一行	松四 十一			
齊不趄乍𢉅白鬲	十五	一口上一行	松四 十	善齋		
䢅中無龍鬲一	十五	一口內一行	松四 十二	雪堂 善齋		
又二	十七	一口內一行	松四 十二			
鼄友父鬲	十六	一口上一行	攈二之二 廿 愙十七 八 徐廿七 廿四 朱下 四九	留餘堂		徐作邾眘父鬲 攈作友父鬲
𨚵季乍孟姬鬲	十六	一口上一行	松四 十一			
虢中乍虢改鬲	十六	一口內一行	曹廿下 攈二之二 廿二 朱下 四七 奇十八 廿八 愙十七 十三	懷米山房		舊乍虢仲鬲奇觚本
□白鬲	十六	一口上一行	松續上 廿六			
鄧鬲	存十六	亞中四行	松四 十二	金輪精舍 善齋		

番君鬲	十七	一口上一行	攈二之二 五三 陶上 四六 徐三 卅二 愙十七 十二 朱下 五十	清儀閣 善齋		
杜白鬲	十七	一口上一行	松四 十三	善齋		
鄭師□父鬲	十七	一口內一行	清甲 十四 三 松四 十三	內府 鄭盦		
虢文公子鬲	十七	一口內一行	松四 十四			
內公鬲一	十八	一口上一行	愙十七	鄭盦 古泉山館		此鬲作自
又二	十八	一口上一行	西二 卅一 愙十七 十七 恆下 九六	內府 趪齋 愙齋		此鬲作㐭
白𢐗父乍畢姬鬲一	十八	一口內一行	松四 十四			此較下四器少作字
又二	十九	一口內一行	攈二之二 七五 愙十七 十二	清愛堂 鄭盦		徐作白晏父鬲 愙作伯𢐗父鬲萬作𩰫
又三	十九	一口內一行	陶二 五二 徐三 卅三 愙十七 十二	清儀閣 寶華庵		陶作伯鄭父鬲寶作𩰫
又四	十九	一口內一行	松四 十四	鄭盦		此鬲作昌
又五	十九	一口內一行	松四 十四	雪堂		
單白遵父鬲	廿	一口內一行	獲一 卅四 攈二之二 八五 朱下 四七	清愛堂		
孟辛父鬲一	廿	一口內一行	松四 十五	善齋		
又二	廿一	一口內一行	陶二 五四	寶華庵		子孫下有永字
附 白鬲	三	一行	陶上 四九	寶華庵		疑 文作鼎
齊鬲	四	一行	阮七 廿七 攈一之二 八十			疑
中女鬲	四	並列	愙十七 十八			僞
帛女鬲	五	一行	阮七 廿七 攈一之三 廿一			疑 出宋拓
中姜鬲	五	一口上一行	攈一之三 廿一 朱下 五一	雙虞壺齋		疑
晉姬鬲	五	一口上一行	筠四 卅六 攈一之三 五八 朱下 五一	平安館		僞

表二 一一

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
京姜鬲	十一	一口上行	阮七 廿七 攈二之一 六一			疑 出宋拓
虢叔鬲	十四	一口上行	朱下 四八			僞
眞鬲	十四	一口內行	璺七 十八			僞

右鬲百二十有九除疑僞器九計得百二十器

彝

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
鳥形彝一	一		松四 廿一	善齋		
又二	一		松補 上 十八	善齋		文在耳內
魚彝	一		松四 廿二	雪堂		
羊彝	一		松續 上 廿八			
□彝	一		清乙六 廿七 松四 廿三	盛京故宮		
□彝	一		阮一 廿三 攈一之一 四一 殷上 十四			
人執弓形彝	一		西十三 四一 松四 廿三	內府 善齋		
□彝	一		攈一之一 四一 徐十五 六 奇一三 蹇七 六 殷上 十四	簠齋		前人倒置攈作鳳彝 奇作朋毀 蹇作雙鳳毀
史彝一	一		阮一 廿四 攈一之一 六			
又二	一		松四 廿六	熱河行宮		
般彝一	一		松四 廿二			
又二	一		松四 廿二			文小於上器
□彝	一		松四 廿二	善齋		
□彝	一		松四 廿三	善齋		

表二 一二

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
□彝	一		殷上 十四			
戈彝一	一		攈一之一 五一 殷上 十四	北通李氏		文作□
又二	一		松四 廿四	熱河行宮		文作□
□彝	一		阮一 廿四 攈一之一 五			攈作雙矢彝
鼎彝	一		清乙六 四三 松四 廿七	盛京故宮		
□彝	一		松四 廿七		河南彰德	
逐彝	一		松四 廿六	善齋		
競彝	一		松四 廿五	日本某氏		
□彝	一		移十	移林館		移作足跡彝無耳
□彝	一		殷上 十四			
□彝	一		西十三 廿五 殷上 十四	內府		
□彝	一		攈一之二 十一 朱下 廿二			攈作單子彝
□彝	一		松四 廿五	熱河行宮		
□彝一	一		攈一之一 五一 殷上 十四	北通李氏		攈作鬲彝
又二	一		松四 廿五			
又三	一		清乙六 四二 松四 廿五	盛京故宮		文小於上器
□彝	一		清乙六 四五 松四 廿三	內府		無耳
□彝	一		徐十五 十一	寶盤齋		徐倒置作舉彝
□彝	一		攈一之一 五 殷上 十四			攈作介彝
衛彝	一		郭續 廿三	雪堂		

表二　一三

[illegible]彝一	一		阮一 廿三　攈一之一 三			原作百丁彝
又二	一		筠五 廿二　攈一之一 四　潘下 卅五　恆上 四五　愙七 十四	鄭盦		筠作周彝潘作百乳毀恆作百乳彝愙作百牡毀
殺牲形彝	一		松續上 廿八	頌齋		此彝無耳
守彝	一		松續上 廿八	善齋		
[illegible]彝一	一		松四 卌	善齋		
又二	一		松四 卌	善齋		
又三	一		松四 卌			文作[illegible]
[illegible]彝	一		筠五 十四　攈一之一 廿二　潘上 卅七　恆上 四二　愙七 十四　殷上 十五	介休韓氏　鄭盦		無耳舊作[illegible]彝恆作叉彝愙作亞形燕字毀
亞中弄彝	一		松四 廿六	旅順博物館		
亞中㞢彝	一		松續上 廿九	頌齋		此彝無耳
亞中奉尊形彝一	一		徐一 十四			
又二	一		松四 廿六	善齋		
又三	一		松四 廿七	熱河行宮		
又四	一		愙七 十五　殷上 十一	愙齋		愙作亞形架上三矢毀
又五	一	陽識	松四 廿七	內府		
亞中[illegible]彝	一		殷上 十五			
父乙彝	二	一行	清乙 卅六　松四 廿八	盛京故宮		
父丁彝一	二	一行	阮一 廿三　攈一之一 廿三			
又二	二	一行	陶一 四六	寶華庵		
父戊彝	二	一行	殷上 十五			

表二　一四

父辛彝一	二	一行	錢一 三　阮一 廿三　攈一之一 廿三　殷上 十五	十六長樂堂　積古齋　隨庵		
又二	二	一行	攈一之一 廿三			
父井彝	二	一行	筠二 十六			
冉丁彝	二	一行	松四 廿八	善齋		無耳
[illegible]丁彝	二	一行	清乙 卌六　松補上 十八	盛京故宮		
[illegible]戌彝	二	一行	攈一之一 廿四　徐七 十五　奇二 三　愙七 三　殷上 十五	簠齋	與癸山彝同出岐山	
戈乙彝	二	一行	松四 廿八	延鴻閣		
屋形辛彝	二	一行	松四 廿八			
[illegible]彝	二	一行	筠二 十三　攈一之一 廿三　朱下 卅二　殷上 十五	平安館		筠朱作羊彝攈作重屋彝
癸山彝	二	一行	攈一之一 廿四　徐三 十五　奇二 三　愙二 七　殷上 十五	簠齋	岐山	徐作癸彝奇愙作癸山毀
[illegible]彝	二	一行	殷上 十五			
子[illegible]彝	二	一行	清甲 七　殷上 十四　澂 十二	內府　澂秋館		
子黽形彝	二	一行	松四 廿九	熱河行宮		
女芳彝	二	一行	清甲 十三　松補上 十八	內府　食舊堂		
允冊彝	二	一行	清乙 十七　松四 廿九	盛京故宮		
守婦彝	二	一行	清乙 十三　松四 廿九	盛京故宮		
𠤎彝	二	並列陽識	陶一 五二	寶華庵		
魚從彝	二	一行	松續上 廿九	善齋		
析子孫[illegible]彝	二	一行	攈一之二 五一	雪園		舊作通彝此彝四耳
[illegible]且丁彝	三	一行	殷下 卅五	延鴻閣		無耳殷作簋

門且丁彝	三	一行	松四廿九	熱河行宮		
象且辛彝	三	一行	松四卅	善齋		
田父甲彝	三	一行	松四卅	董盦		
析子孫父甲彝	三	一行	阮一廿五 攈一之三十三			原作析父甲彝
山父乙彝	三	一行	松四卅一	舊雨樓		器殘僅存底
[illegible]父乙彝	三	一行	松四卅	善齋		
[illegible]父乙彝	三	一行	松四卅	善齋		
[illegible]父乙彝	三	一行	阮一廿五 攈一之二七	雪園		有四耳
[illegible]父乙彝	三	一行	朱下卅三			
文父乙彝	三	一行	恆上四十四 殷上十一			
咸父乙彝	三	一行	松續上廿九			
父乙矢彝	三	一行	松補上十九	泉屋		
父乙魚彝	三	父乙並列一行	筍一五	筍清館		筍作周父乙彝
父乙冄彝	三	一行	松續上廿九	善齋		
析子孫父乙彝	三	一行	清甲六廿七 阮二十七 攈一之三十三 窓七十八	內府 平安館		窓作毀原作析父乙彝
木父丙彝	三	一行	松四廿一	泉屋		
戈父丁彝一	三	一行	阮一廿四 攈一之二八 窓七十六 罍一六			窓作毀此戈作[illegible]
又二	三	一行	殷上十一			
又三	三	一行	殷上十一			此及上器殷皆入毀 二戈字皆作[illegible]
奉尊形父丁彝	三	一行	窓七十七	選青閣		窓作父丁毀

[illegible]父丁彝	三	一行	殷上十五	選青閣		
入父丁彝	三	一行	松四卅二	善齋		
[illegible]父丁彝	三	一行	清乙六四十四 松四卅二	盛京故宮		
文父丁彝	三	一行	松四卅一	熱河行宮		
[illegible]父丁彝	三	一行	松四卅一	熱河行宮		
[illegible]父丁彝	三	一行	阮一廿二 攈一之二七			舊作重屋父丁彝
□父丁彝	三	二行	罍一八			父上字不可辨
亞形中[illegible]形父丁彝	三	一行父丁並列	阮一廿三 攈一之三十一 窓七十七	鄭盦		舊作亞爵父丁彝作五字
亞中[illegible]父丁彝	三	一行	松續上廿	善齋		
析子孫父丁彝一	三	一行父丁並列	恆上四十三 窓七十八	蒲城楊氏		
又二	三	一行	窓七廿 殷上十一			窓作毀
又三	三	一行	陶一四七			
又四	三	左行二行	朱下卅五 殷上十七			
子父戊彝	三	一行	清乙七十二 松四卅二	盛京故宮		
亞中立戈父乙彝	三	一行	鄭上十九	雪堂		器殘存底座
庚父辛彝	三	一行	恆上廿六 窓七廿一 殷上十二	窓齋		
[illegible]父辛彝	三	一行	松四卅二	泉屋		
[illegible]父辛彝	三	一行	阮一十六 攈一之二廿九 窓七十六 殷上十六	鄭盦		舊作立戈父辛彝阮入尊誤
[illegible]父辛彝	三	一行	恆下八九	窓齋		器殘僅存底原誤作盤
□父辛彝	三	一行	殷上十五	食舊堂		父上一字不可辨

表二

器名	卷	行款	著錄	收藏	出土	附注
□父辛彝	三	一行	筠十二 攈一之二 八			筠作父辛彝攈作享父辛彝
□父辛彝	三	一行	殷上十五	食舊堂		
亞父辛彝	三	一行	窓十七 殷上十五	梅花草庵		窓作𣪘
□父癸彝	蓋器三	一行	阮一十五 攈一之二 九 奇七九 殷上十六	平安館		阮作持勺父癸尊攈作父癸彝奇翻本
□父癸彝	三	一行	松補上十九			
□父癸彝	三	一行	西十三卌四 松續廿上	內府		
□父癸彝	三	一行	攈一之二 八			
□父癸彝	三	一行	徐一十三			
持爵父癸彝	三	一行	攈一之二 八			攈作父癸彝
亞中弓形父癸彝	三	一行父癸並列	西二十三 窓十七十三 殷上十二	內府 鄭盦		原作亞形雙弓父癸𣪘
乙戈盾彝一	三	二行	松補上十九		河南彰德	
又二	三	二行	松補上十九		同上	
般古彝	三	二行	筠五廿 獲十一四 朱四上四	清愛堂		此方彝舊作父舟彝
婦冉彝	三	二行左行	阮五卅四 攈一之二 九 奇十七十			攈作婦舉彝奇作冉婦彝乃翻本
帚女咸彝	三	一行	陶一五十	寶華庵		陶作婦女彝
乍姬彝	三	一行	筠二十四 攈一之二 六	筠清館		舊作姬彝
白乍彝一	三	一行	阮五卅三 攈一之二 九 奇十七九	煦堂		奇翻本
又二	三	一行	朱下卅二			此作字作乍
又三	三	一行	窓十七	簠齋		窓作白𣪘此彝字作□
又四	蓋器三	一行	松四卅三			

一七

表二

器名	卷	行款	著錄	收藏	出土	附注
乍旅彝一	三	一行	阮五卅三 攈一之二 七 奇十七八			原作旅彝奇翻本
又二	三	一行	松續廿上	善齋		
戈旅彝	三	一行	松續廿上	善齋		
乍從彝一	三	一行	攈一之二 七	藝海樓		攈作從彝
又二	三	一行	松四卅三	食舊堂		
又三	三	一行	松四卅四	旅順博物館		
乍尊彝一	三	一行	阮五卅二 攈一之二 六			尊字反書
又二	三	一行	松補廿上			
乍寶彝一	三	一行	清甲七三 奇十五十六	內府		作字反文
又二	三	一行	窓十七十一	簠齋		窓作寶𣪘三器同寶字皆作□
又三	三	一行	窓十七十一	窓齋		
又四	三	一行	窓十七十一	窓齋		有三足作字作乍
又五	三	一行	松四卅三			寶字作□
又六	三	一行	松四卅三			寶字同上彝字作□
且癸父丁彝	四	一行	攈一之二 五三 殷上十六 奇十七五	鄭盦 鐵如意齋		奇誤作卣
父甲緹車彝	四	一行父甲並列	筠五二 攈一之三 十一			
□父乙彝	四	一行	筠二九 攈一之二 五六	清愛堂 粟園		
子黽形父乙彝一	四	二行	窓七廿 殷上十二			窓殷入𣪘
又二	四	一行	殷上十六			
斧形重屋形父乙彝	四	一行父乙並列	松四卅四			

一八

表二

中𠂤父丁彝	四	一行	攈一之二五三	清吟閣		攈作父丁彝
𠂤戈父丁彝	四	二行	阮一廿四 攈一之二五六			
子黽形父丁彝	四	一行	窓七十九 恆四十上 殷十六上	鄭盦 煦堂 食舊堂		窓作毁
[illegible]父戊彝	四	一行	松續廿一上			
聿𠂤父己彝	四	二行	松四卅四	善齋		
荷戈形父癸彝	四	二行	松四卅五	善齋		
子黽形父癸彝	四	一行父癸並列	殷十六上			
[illegible]子父癸彝	四	二行左行	奇三三			
𠂤父癸𡴀彝	四	二行	松補廿上		洛陽	
[illegible]妣辛彝	四	一行	擭一十五 攈一之二五一 朱卅三下 恆四十一上 奇五十七 殷十六上 窓七廿二	清愛堂 日光室		

表二

女康丁彝	四	二行首二字並	攈一之二五七 朱卅八下 殷十六上 窓八八	平安館 讀雪齋		朱作安康彝窓作女康彝
君妻子彝	四	二行左行	松四卅五	食舊堂		
[illegible]王彝	四	二行	阮五卅四 攈一之二五六 奇十七			攈作[illegible]王彝奇作鐘王彝乃翻本
婦□戚彝	四	二行	松續廿一上			
𠂤母尊彝	四	二行	松四卅七	善齋		
𠂤狽寶彝	四	一行	松四卅七			
器𠂤匕彝一	四	一行	阮二十七 攈一之二五七 朱九下 窓十三	聞妙香室 窓齋 鄭盦		攈作器𠂤乃彝
又二	四	一行	攈一之二五七 朱卅二下	清愛堂		
[illegible]𠂤寶彝	四	二行	松四卅六			
[illegible]𠂤寶彝	四	二行	筠四卅四 攈一之二五五	平安館		筠誤作工甬攈作工彝

表二

用𠂤寶彝	四	一行	移十一			原作用彝此器首行似原有字今泐
豐𠂤旅彝	四	一行	松補廿上	雪堂		器殘僅存底
甯𠂤旅彝	蓋器四	一行	筠五廿一 攈一之二五三 朱七十一下			攈作甯彝朱入卣
友𠂤旅彝	四	二行	攈一之二五四 徐三廿五 窓十七	清儀閣		友字逆書徐作[illegible]彝窓作[illegible]彝攈作友旅彝
尹𠂤寶彝	四	一行	松續廿一上			
𪓐中𠂤旅彝	蓋器四	二行	松四卅五			
𠂤肇寶彝	四	一行	松四卅六			
白𠂤旅彝一	四	一行	阮五廿三 攈一之二五三			作字反書旅作[illegible]
又二	四	一行	攈一之三十	長白素氏		旅作[illegible]攈作白彝五字
又三	四	一行	松補廿上	食舊堂		作字反書旅作[illegible]

表二

白𠂤寶彝	四	一行	曹廿上 攈一之二五三 朱卅七下	懷米山房		彝作[illegible]
白𠂤寶毀彝一	四	二行	郭廿上	雪堂		
又二	四	一行	清乙十二廿七 松四四五	盛京故宮		
叔𠂤寶彝一	四	一行	阮一廿九 攈一之二五四			舊作叔彝叔作[illegible]
又二	四	一行	阮一廿九 攈一之二五四			叔作[illegible]
又三	四	一行	攈一之二五五 朱卅四上			叔作[illegible]
叔𠂤媎彝	四	二行	西十三廿七 松四卅六	內府 食舊堂		
𠂤寶尊彝一	四	二行	清甲十七二 阮一廿六 攈一之二五四	內府		作字反書
又二	四	二行	奇五十七			奇作寶彝二隮字反書
又三	四	一行	朱卅七下			此寶字作[illegible]尊字無卩旁

表二

又四	四	一行	松四卅七	熱河行宮		
又五	盉器四	二行	松四卅七			此器花紋作牛形
𤔲且乙彝	五	一行	清乙六卅二 松四卅八	盛京故宮		
冊冊父乙彝	五	一行冊冊並列	阮一廿七 攈一之三十一			
子𠂤□父乙彝	五	一行	阮一廿五 攈一之三十一			
亞中𠙵父乙彝	五	一行	松四卅八	熱河行宮		
乍父丁十一彝	五	一行	松四卅八	熱河行宮		
亞中其厌父乙彝	五	一行	松四卅八			
乍父辛尊彝	五	二行	阮一廿七 攈一之三十			攈作父辛彝
析子孫作父辛彝	五	二行左行	阮一卅一 攈二之一八			出宋拓阮攈沿復齋款識誤作卣此見博古圖著錄有器形是彝
𩁹乍父癸彝	五	一行	恆上卅五	愙齋		
畢□□父□彝存五	五	二行	筠三五四 攈二之一五二	雪園		文作毀攈作旅車毀
白魚乍寶彝	五	二行	攈一之三十二			攈作伯魚彝器殘存片銅
白癸乍寶彝	五	二行	攈一之三九二 朱下卅三	木庵		
白乍寶彝	五	二行	松補上廿一	泉屋		
叔友乍寶彝	五	二行	松五五	雪園		
叔乍寶尊彝	五	二行	攈一之三十二	燮呂鼎齋		
亞中奉尊形乍季尊彝	五	二行	攈二之一五二 徐五十二	清儀閣		徐作季彝攈作亞季彝
乍姬寶彝	五	一行	松四四十	善齋		
王乍又將鼎彝	五	一行	曹上十九 攈一之三九 愙九七	懷米山房		攈作又彝愙作王作妣將鼎毀

二一

王乍臣𠭘彝	五	一行	筠五十九 攈一之三九 徐七卅一	留餘堂　清吟閣		筠作臣廟彝徐作臣圻彝攈作臣郭彝
𣥌白彝	五	二行	松四卅九			
雁公乍𩛥彝	五	二行	西十三十九 愙四九	內府　鄭盦　選青閣		原作應公毀
𢀛乍彝	五	二行	愙九八 陶一四八	煦堂　寶華庵	山東肥城	愙作稷毀陶作穎彝
吴禾彝	五	二行左行	阮五卅 攈一之三八			舊作吳禾彝
比彝	五	二行	松四四一			此下有座
事父彝	五	二行	松續上卅一	頌齋		
𡚸乍寶彝	五	一行	松四四十			
𠂤乍旅彝	五	二行	朱下卅二			
御□乍旅弄彝	五	二行	松四卅九			
乍任氏從毀彝一	五	一行	松四卅九	善齋		
又二	五	一行	松續上卅五			
農彝	五又底一	二行底文陽識	清乙九七 松四四十	盛京故宮		
乍且戊寶毀彝一	六	二行	松四四一	善齋		
又二	六	二行	松四四一	頌齋		
冊冊東盾父乙彝	六	一行冊冊並列	松四四二	隨庵		
衍𠂤乍父乙彝	六	二行	松四四一			
亞中己其厌父乙彝	六	一行	西十三十七 松十五 澂十四	內府　澂秋館		松入毀誤
子作父乙彝	六	一行	松續上卅二			
䀠犧形父丁彝	六	一行	愙七廿二 殷上十三	日光室		愙作雙目形犧形父丁毀

二二

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備注
[illegible]父丁犨彝	六	二行	松四 卌二	延鴻閣		
㔾父戊旅彝	六	二行	清甲十六 廿二 阮一 廿六 攈一之三 四五	內府		攈作立戟父戊彝
壽父戊彝	六	二行	松補 廿一上			
□□㔾父乙彝	六	二行	清乙十六 廿三 松四 四二	盛京故宮		
[illegible]㔾父庚旅彝	六	二行	殷十七上			
[illegible]㔾父辛彝	六	二行	攈一之三 四五			
玔㔾父辛尊彝	六	二行	攈一之三 四四 殷十七上			原作玔父辛彝
[illegible]㔾父辛彝	六	二行	奇五 六 鄴廿一上	雪堂		此器殘有三足奇誤作尊
[illegible]㔾父癸彝	六	二行	奇五 八 殷十七上	鄭盦		毀入彝奇作史工父尊誤
[illegible]中子日乙彝	六	一行	松四 卌九	善齋		
亞中若癸彝	六	亞中三行	攈二之一 五	平安館		攈作亞形立旂彝七字
中明父彝	六	二行	阮五 廿三 攈一之三 四五 奇十七			奇翻本
中追父彝	六	一行	松四 四二			方彝
季保彝	六	三行	攈一之三 五五 朱下 卌四 潘上 卌四 恆上 四六 愙十八 十一	清愛堂 鄭盦	嘉慶丙子出易州	攈愙作毀此器有三足
鄉季彝	六	二行	松補 廿一上			
雝[illegible]㔾彝	六	二行	陶五 一	寶華庵 延鴻閣		陶作雝嬰彝
安父彝一	六	二行	攈一之三 四六 朱下 卌五	雙虞壺齋		此寶字作[illegible]
又二	六	二行	攈一之三 四六			此寶字作[illegible]
[illegible]飼彝	六	二行	松四 四三			
延㔾周公彝	六	二行	松補 廿一上			

器名	卷	行數	著錄	收藏	出土	備注
魯侯彝	六	二行	松補 廿二上			
霸姞彝	六	二行	阮五 廿九 攈一之三 四六			諸家誤姞作女
[illegible]為[illegible]中彝	六	二行	壘三 十九 鄴廿二上	平齋 趁齋 雪堂		
向彝一	六	三行	阮五 廿一 攈二之一 廿一 奇十七 三			奇翻本
又二	六	三行	松四 四三	延鴻閣		
文父乙彝	六又底一	一行底文陽識	攈一之三 四五 徐十五 四 朱下 卌八 奇三 六 愙三 八	簠齋		徐作婦孈彝奇作魚毀攈作父乙卯彝愙作毀攈徐失拓底文
偁且癸彝	七	一行	松四 四三	泉屋		
[illegible]御㔾父乙尊彝	七	二行	殷十七上			
禾㔾父乙彝	七	二行	松續 廿二上	善齋		
宰□㔾父丁彝	七	一行	松四 四三	善齋		
㔾父丁彝	七	二行	松補 廿二上			
休㔾父丁彝	七	二行	西三 廿八 潘上 四五 恆上 卌六 愙七 九 殷十三上	內府 鄭盦		舊作休毀文作毀形彝
[illegible]㔾父戊彝	七	二行	攈二之一 四			原作圣彝
[illegible]㔾父戊彝	七	二行	徐六 廿二 朱下 卌三	清儀閣		原作叀彝
㔾父戊彝	七	二行	松補 廿二上			
廣㔾父己彝	七	二行	筠五 四 攈二之一 三 殷十七上	清愛堂		舊作廣彝
[illegible]㔾父癸彝	七	二行	攗一 十六 攈二之一 廿三 朱下 廿七 潘上 廿六 愙十二 三 殷十八上	清愛堂		攗攈作父癸彝愙作毀
矢白□㔾父癸彝	七	二行	阮五 廿五 奇十七		乾隆辛亥出臨朐柳山寨	原作白爵彝奇翻本父癸阮作妣癸誤
[illegible]女㔾乙彝	七	二行	攈二之一 廿五			攈作宜女彝九字
大僔彝	七	前五字二行後二字一行	筠五 十九 攈二之一 四			冊作寶尊彝云云

祉彝	七	二行	攈二之一五	三斗錩齋		
中義君彝	七	一行	阮五廿七 攈二之一四 奇十七			阮奇作中義彝奇翻本
匕白帚彝	七	二行	陶一四九	寶華庵		陶作伯帰彝
伊生彝	七	二行左行	清甲六廿八 松四四四	內府		反文
亞中若癸彝	七	亞中二行	奇一十二 愙七十五	鄭盦		此亞形中最大者縱橫約漢尺二寸八分許 愙作敦 奇作鼎
𤔲匕且辛彝	八	二行	筠五五 攈二之一廿 殷上十三	漢石園		舊作史桌彝
𢻱匕且癸彝	八	二行	阮一廿八 攈二之一卌 奇九七 殷上十八	梅花草庵		舊作雕白癸彝 奇翻本 阮攈皆有攈誤
十匕父丁彝	八	二行	愙三十二	煦堂		愙作父丁𣪘
田匕父乙彝	八	二行	阮五廿五 攈二之一廿三 奇十二七 愙七十九			舊作田彝或云是𣪘 愙作卣
匕父乙彝	八	二行	松補上廿二			
𠪚匕父辛彝一	盉器八	盉二行中夾一字 器二行	獲一十三 攈二之一廿五 愙十九 殷上廿五	清愛堂 梅花草庵 煦堂 泉屋		方彝 攈作尊 愙作卣 皆誤
又二	八	二行中夾一字	曹上十一 攈二之一廿五	懷米山房		同上夾盉文較上小 原作尊誤
𠂤父匕父壬彝	八	二行下又一行	清甲十七 阮五卅 攈二之一廿一	內府		原作卬父彝 清甲脫𠂤父壬二字
單異匕父癸彝	八	二行	筠五七 攈二之一廿	移花館		舊作單異彝
集𠪚匕父癸彝	八	二行	曹上廿一 筠五八 攈二之三廿一 朱下廿七 奇十七十七 愙四十 殷上十六	懷米山房 止亭 鄭盦		曹作谷父癸彝 筠作谷彝 攈作集谷彝 奇翻本 愙作𣪘十九 又重出作卣
日庚匕父癸彝	八	二行	阮一廿六 攈二之一廿二 殷上十八 鄴上廿三	雪堂		
㘨匕父癸宗彝	八	二行	阮一廿八 攈二之一廿三			
子命匕父癸彝	八	二行	專十六 松五十一	內府		松作𣪘誤
向匕父癸彝	八	三行	松補上廿三	陶齋 雪堂		
北子匕母癸彝	八	二行	攈二之一廿二 殷上十八	洪洞劉氏		

可㑋彝	八	二行	攈二之一廿二			
白匕黠子彝	八	二行	攈二之一卌 愙十七 朱下卅四	敬吾心室		攈作白彝 愙作白𣪘
𣥄者匕宮白彝	八	二行	愙十二八	鄭盦 煦堂		原作戊郜𣪘
鄭𩀩原父彝	八	二行	松四四	食舊堂 善齋		
𠜱[illegible]匕且戊彝	九	三行	攈二之一四一 筠三四五 殷上十三 鄴續十六	清愛堂 雪堂		攈摹有小誤
㐭父丁彝	九	二行	松補上廿三			
𢍏匕文父乙彝一	九	二行	松四四	善齋		
又二	九	二行	松四四	善齋		
𣏟父庚彝	九	二行	松補上廿三			
𤔲土𤔲匕考彝	九	二行左行	清甲六廿二 阮五卅一 攈二之一卌 奇十七十二 愙十八四	內府 鄭盦		愙作司土司𣪘 奇翻本
𠦪匕𦔻彝	九	二行	松四四五	雪園		
𧇍彝一	九	二行	清乙十二廿八 阮四六	盛京故宮		阮作兄光𣪘 此寶字貝作[illegible]
又二	九	二行	攈二之一廿九 徐十一卅 愙八二 𠷎六廿九	平齋 海甯朱氏		徐作寵𣪘 攈作兄𣪘 此寶字貝作[illegible]
庚姬彝	九	二行	阮五廿六 攈二之一五九 奇十七十七			舊釋十一字 奇翻本
𡧊中匕㕓考日辛彝	存九	三行	阮一廿八 攈二之一卌			原作襄作日辛彝誤
且乙告田彝	十	二行	奇十三 愙九七 殷上十八			愙作且乙鷄㑋扠𣪘 奇入𣪘
冊冊立戈父辛彝	十	二行	阮一廿九 曹上廿三 攈二之一六十	懷米山房		舊作好父辛彝
𠮯彝	十	二行	松五十四			文作𣪘形是彝 松入𣪘
𢦏匕父乙彝	十一	二行	清甲六四十 殷上十九	內府		
中𢆶彝	十一	二行	松四四五			

表二

乃乍父戊彝	十二	二行	阮一廿九 攈二之一廿六			舊作立矢父戊彝
中白矦姬彝	十二	三行	攈二之一廿七	高苑張氏		
𣄨乍父丁彝	十三	二行	鄭續十七			器殘僅存底
王𠂤乃彝	十四	三行	阮五廿六 攈二之二三 奇十七十二			攈作王伯彝奇作王今父彝乃翻本
遽白還彝	十四	二行	阮五廿六 攈二之二三 朱下廿九 奇十七十一 窓八十四	上亭 烏程顧氏		此器下有方座座内有鈴窓作𣪘奇翻本
效父彝	十四	三行	曹上廿二 攈二之二四 奇十七十三	懷米山房		奇翻本
𨚕乍父丁彝	存十四	四行	清乙七七 松四四六	盛京行宮		
𢓊乍父乙彝	十五	三行	西卅三廿六 殷上十九	内府		
𢓊白乍宗室彝	十六	三行	鄭上廿四	食舊堂 雪堂		此器下有座
禾肇乍皇母孟姬彝	十六	五行又一字	松四四六			

女𢍰彝	十七	三行	筠二十三 攈二之二廿五			舊作女婺彝
陳厌乍嘉姬彝	十七	三行	清甲六廿四 阮六六 攈二之二四十 窓六九	内府		舊作陳厌𣪘
量厌彝	十七	三行	潘上四二 恆上卅 窓十一十三	鄭盦		窓作𣄨厌𣪘文作𣪘
卿乍父乙彝	十八	二行	攈二之二六一 窓六四 澂十五	澂秋館		原作卿彝窓作公違相鼎誤
乙彝	十八	三行	筠五十二 攈二之二六十 奇十七十五			筠作十月彝奇作𣪘彝乃翻本
史敖乍遽中彝	十八	三行	攈二之二六十 朱下卅九			舊作史敖彝
再乍季日乙彝一	十八	三行	筠五十三 攈二之二六八 徐七十二	懷米山房 壺雲閣		筠作書彝徐作再彝此用字作冊
又二	十八	三行	窓六十二			窓作𠂤生𣪘此用字作冊
辛子乍父乙彝	十九	亞中四行	攈二之三三 徐廿十一 朱下卅七 奇廿三	嘉善蔡氏		舊作糾彝奇作辛子彝
□乍父戊彝	廿	四行	攈二之二八一 朱下六九	運甓軒		首一字不可辨舊作父戊彝

二七

表二

季𩰫乍井叔彝	廿	三行	西十三廿九 松四四七	内府 漢石園		
辛子乍子丁彝	廿	三行右行	松四四七			
白中父彝	廿一	四行	清甲十二四二 陶上卅七	内府 寶華庵		文作𣪘形是彝清甲有盉陶佚
王命明公彝	廿一	四行	西十三八 松十七十七	内府		松誤作尊
衛乍父戊彝	廿三	四行	松四四七	熱河行宮		
𧗿乍父辛彝	廿二	四行	攈二之三十			原作宗𩰫彝
禽彝	廿三	四行	錢二三 阮五廿八 攈二之三廿二 徐十卅 朱下四二	十六長樂堂 清愛堂 選青閣		錢作祖辛彝廿六字
小臣乍父丁彝	廿四	三行	阮五廿七 攈二之三廿七 徐十二五 朱下卅九 窓十二八 奇十七十四	壺雲閣 上亭		阮奇作三家彝徐作陽丙彝窓作三家𣪘皆翻本
𡩜乍父乙彝	廿六	三行	奇十五十七 窓十八十三	鄭盦		窓作公姞𣪘奇作士告彝誤析𡩜為二字
小臣静彝	存卅	五行	阮五卅一 攈二之三五八 奇十七十七			阮作小臣繼彝奇翻本

郾厌彝	存卅二	五行	筠八五 攈二之三六六	平安館		筠作周彝
獻彝	卅五	六行	筠五十五 攈二之三八五 奇十七十三	陽城張氏		筠作居後彝奇作居彝乃翻本
𣄨乍父乙彝	卅五	五行	攈二之三八六 殷上十九			
𡩜彝	四一	四行	阮五卅三 攈三之一十六	平津館		
守彝	四四	四行	阮三七 攈三之一廿五 朱下卅三 奇三四	積古齋 陶齋		舊作𠁁簋奇十七又重出翻本
蔡姞乍皇兄尹叔彝	五十	六行	奇十五十八 窓廿一廿二	鄭盦		窓作𦉢姞𣪘奇作𦉢姞彝
𩵦白彝	五二	六行	鄭上廿五	雪堂		
小臣宅彝	五二	六行	松四四八	雪堂		
周公彝	六九	八行	松四四八			此器四耳
𤔲妃彝	八九	八行	清甲六廿六 阮五卅六 攈二之三八六 奇十七十七 窓廿一廿七	内府 善齋		奇作縣妃彝乃翻本窓作𣪘

二八

静彝	九十	八行	西十四廿七 窓五十一	内府 漢石園 雪堂		文作毁形是彝
吳彝蓋	百又二	十行	阮五卌四 攈三之二廿 奇五十九 窓八十三	賜石齋 平安館 鄭盦		此方彝奇翻本窓作尊奇[illegible]又重出亦翻本
矢彝	蓋器百八五	蓋十三行又一字 器十四行	松四五十			此方彝
附雞彝	一		阮五廿二			疑
周彝	一		筠五廿二			疑
盲彝	三	一行	奇九十七			偽
寶彝	三	二行	攈一之二六 朱下廿五 筠五廿三			疑 彝作[illegible]
[illegible]父癸彝	三	一行	朱下廿三			疑
乍旅彝生彝	四	一行	阮五廿三 攈一之二五七 奇十七八			疑 彝下有生字舊作旅彝奇作生彝乃翻本
且乙彝	五	二行	阮一廿六 攈一之三几			疑
乍且戊尊彝	五	二行	徐廿十二			疑
錫彝	五	二行	筠五十四			疑
史㠯彝	蓋五 器二	一行	阮五廿五			偽
白彝	六	二行	阮五廿二	孔廟		疑
□乍且丁彝	七	二行	攈二之一五	平安館		疑 原作且丁彝二行文字一順一逆
鄭彝	七	二行	朱下廿八			偽
白嗣彝	九	三行	朱下廿三			偽
孟孫彝	十	二行	朱下卌四			偽
叔姬彝	十	二行	朱下卌四			偽
召夫方彝	十		陶廿上	寶華庵		疑

白武史彝	十二	三行	攈二之一六七			疑
文姜彝	廿	五行	攈二之二八十			疑
乙亥彝	廿三	四行	筠五十一 攈二之三廿一			文不順可疑
疐彝	卅八	五行	朱下四二			偽
𩏂彝	卅八	六行	朱下四一			偽
霸彝	五三	六行	陶廿上二	寶華庵		偽
利彝	七四	九行	朱下四十			偽
戊彝	蓋八七 器八八	十行	筠九五			偽

右彝三百八十二除疑偽器廿五計得三百五十七器

三代秦漢金文著錄表卷三

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

三代

毀

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
虎毀一	器蓋一		恆上卅三 窓十七十三	蒲城楊氏	陝西扶風法門寺	
又二 蓋	一		窓十七十二 殷上十	窓齋		
又三	一		窓十七十二 殷上十	窓齋		
[illegible]毀	一		松一五			
[illegible]毀	一		窓十七十三 恆上卅四			原作立旂形毀

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]毀	一		奇一三 窓二七 殷上十	簠齋		窓作高字毀
[illegible]毀	一	陽識	殷上十			
[illegible]毀	一		殷上十			
[illegible]毀	一		松一五	善齋		
羞毀	一		窓三七	平安館		
[illegible]毀	器蓋一		阮一十八 攈一之一四三			舊作得毀
[illegible]毀	一		阮一六 攈一之一四三			
析子孫毀一	一	一行	窓十七十八	鄭盦		
又二	一	一行陽識	窓十七十九	鄭盦		
且乙毀	二	一行	殷上十一			

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
且戊毀	二	一行	松續上卅二			
父辛毀	器蓋二	一行	松一五	善齋		
立[illegible]毀	二	一行	阮二十七 攈一之二卅六			原作子立毀
析子孫婦毀	二	陽識二行	窓十七十九	鄭盦		原作女帚析子孫毀
析子孫父乙毀	三	一行父乙並列	窓十七十八 殷上十二	窓齋		
文父乙毀	三	一行	殷上十一			
[illegible]父丁毀	三	一行	殷上十一 恆上四十	陶齋 窓齋		
父戊[illegible]毀	三	一行	松二五			
[illegible]父乙毀	器蓋三	一行	窓十七十四 殷上十一	鄭盦		窓作雨子負酒尊形父乙毀但有一銘
亞中奉尊形父辛毀一	三	一行父辛並列	殷上十二			辛作干

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二 蓋	三	一行父辛並列	西廿八十六 殷上十二 郭十續	內府 陶齋 雪堂 瑞典		辛作干西尚有器郭誤作甗蓋
[illegible]父癸毀	三	一行	恆上廿五 殷上十二	窓齋		原作子執貝父癸毀形是彝
臤父癸毀	三	一行	奇三三 窓七七	簠齋		奇作臤毀
[illegible]父[illegible]毀	三	一行	攈一之二五三 朱卅下二 窓十七十七	木庵		攈作父癸彝窓作雞形毀
亞中[illegible]父□毀	存三	一行	阮二十八 攈一之二十三			攈作亞毀七字
[illegible]己姜毀	三	一行	窓廿七一			原作己姜毀
[illegible]寶毀一	三	一行	阮一六 攈一之二卅六			原作寶毀此毀字作[illegible]
又二	三	一行	窓廿二十二			作字作[illegible]
又三	三	一行	窓廿二十二	鄭盦		毀字作[illegible]
又四	三	一行	松二五	善齋		器下有座

又五	三	一行	松二五			作字反書
又六	三	一行	松二五			器似彝
又七	三	一行	西十六卅八 松續卅三上	內府		
𠤎寶彝毀 蓋	三	一行	松續卅二上	雪堂		
𠤎尊彝毀	蓋器三	一行	松續卅三上			
𠤎旅毀	三	一行	松三五	善齋		
𤔲且乙毀	蓋器四	一行	攈一之三廿九 朱六下五	運甓軒		朱作自原作六字
允冊父乙毀	四	一行又一字	窓七廿二 殷上十二	鄭盦		
子黽形父乙毀	四	一行	阮二十七 攈一之二七八			父乙二字反書
奉冊形◯父丁毀	四	一行	西十二卅八 殷上十一	內府 善齋 延鴻閣		形是彝

[illegible]父丁毀	蓋器四	一行	松續卅三上	善齋		
又	蓋器四	一行	松續卅四上	善齋		
子黽形父戊毀	四	一行	窓七十九			
旂𠤎寶毀	四	一行	松三五			
霝𠤎寶毀	四	一行	攈一之二五五	雙虞壺齋		
邵𠤎寶毀	四	一行	松三五			
戕𠤎寶毀	四	二行	清甲五十二 松三五	熱河行宮		
白姬毀	四	二行	松續卅四上	善齋		
白𠤎寶毀一	四	二行	阮一六 攈一之二七八	積古齋		毀作的
又二	四	一行	攈一之二七八	簠齋 愛吾鼎齋 鄭盦		毀作㲃

又三	四	一行	松四五 澂十三	澂秋館		文曰白𠤎寶彝
又四	四	二行	筠三五三			筠作白作毀
又五	四	二行	窓十七	簠齋		原作白毀
白𠤎旅毀	四	一行	松四五	善齋		
𠤎從彝毀一	四	一行	松續卅五上			
又二	四	一行	松續卅五上			
彭女毀	蓋器四	一行	攈一之二七八	平安館		
舍𠤎毀	四	二行	松四五	隨庵		
𠤎矩父毀	四	二行	筠三四四 攈一之二七七			舊作矩父毀
闅𠤎肇毀	四	一行	窓四十二	鄭盦		窓作門敥毀

𣪊𠤎毀	蓋器四	二行蓋文左行	窓八十九	鄭盦		窓作𡫳毀
𠤎父乙毀	五	一行	殷上十七			
亞中真父乙毀	五	二行	壽八六 松七五	內府		壽作彝
叔黿𠤎父丙毀	五	一行	筠三四三 攈一之三卅 朱三下 窓七廿二	平安館		筠作叔黿毀朱廿六上又重出誤作鼎
囗𠤎父辛毀	五	一行	清甲六卅八 殷上十三	內府		末一字泐形是彝
𠤎父辛寶毀	五	一行	阮六廿七 攈一之三卅 奇十六廿三			原作父辛毀奇翻本
白𦉢毀	蓋器五	二行	筠三四六 攈一之三廿九 蟫六廿三 窓八十九	嘉興蔡氏 平齋		筠攈窓作伯致毀蟫作伯到毀
白𪕺𠤎旅毀	五	二行	松七五	秀水金氏		
白𠤎寶尊毀	五	二行	阮二六 攈一之三卅			攈作白毀阮作白尊毀
叔囗𠤎寶毀 蓋	五	二行	松五五	鄭盦		

表三 五

季□毀	五	一行	松 六五			
季楚毀	蓋器 五	二行	松 六五			
□白乍旅毀	五	二行	松 六五			
陟乍寶毀	五	一行	清甲 十七 十四 阮 二六 攈 一之三 卅	內府		舊作朕毀形是彝
鋘父毀	五	二行	松 五五			
□細毀	五	二行	松 五五	隨庵		
文毀	五	一行	松續 上 卅五	頌齋		
乍父乙寶毀	六	二行	殷 上 十三			
白□□毀	蓋器 六	二行	攈 一之三 五六 朱 三下 愙 十八 八	平安館		
白矩毀	六	二行	筠 五 十八 攈 一之三 四三 朱 下 卅六 潘 上 卅三 恆 上 卅一 愙 四九	吳縣王氏 鄭盦		筠攈朱潘均作彝器下有方座

白趛父毀	六	一行	攈 一之三 五五			
白魚毀一	蓋器 六	二行	攈 一之三 五六 徐 十五 廿九 奇 四三 愙 二十	簠齋	易州	
又二 蓋	六	二行	愙 三十 徐 十五 卅	簠齋	易州	
又三	六	二行	松 九五	善齋		
又四 殘	六	二行	攈 一之三 五七 奇 四三			
白乍寶用尊毀	六	二行	松 八五	延鴻閣 食舊堂		下有座
白亯父毀	六	二行	松 九五	食舊堂		
中𠂤父毀	六	二行	恆 上 卅八	愙齋		
中□毀	六	二行	阮 六 六 攈 一之三 五五 徐 卅三 朱 上 四七 罍 六 四二 愙 四九	清儀閣		阮作中雖父毀徐作中𠂤父毀罍作仲惟毀攈作仲惟父毀愙作仲𠂤毀
中凡父毀	六	二行	松補 上 卅四	善齋		

表三 六

叔□父毀	六	二行	松 九五			
叔□父毀	六	二行	攈 一之三 五五	運甓軒		原作叔若毀
叔□乍寶尊彝毀一	六	三行	攈 一之三 五七 徐 一 十六	味夢軒 趛齋		徐作叔戕毀攈作叔狀毀此叔字作□
又二	六	三行	愙 三十二	鄭盦		此叔字作□
戒叔乍寶尊毀	六	二行 左行	愙 四九			愙作戒叔毀
□姬乍寶尊毀	六	二行	攈 一之三 四四			攈作彝
師□其乍寶毀	六	二行	曹 上 卅四 攈 一之三 五七	懷米山房		曹作師毀攈作師目毀文作毀形是彝
師高毀	六	二行	松補 上 卅四			
員父毀	六	二行	筠 卅一 攈 一之三 五四 朱 下 九	雙虞壺齋		
茀厍毀	六	二行	攈 一之三 五七 愙 七 八 徐 八 卅四	敬吾心室 清吟閣		攈作节厍毀

□虢中毀	六	二行	恆 上 卅七 愙 十 十三	愙齋	出鳳翔寶雞東鄉	愙作□虢毀
㐬白乍姬毀	六	二行	松 七五	善齋		
姞□父毀	六	二行	松 七五			
叚金歸乍旅毀一	六	二行	松 八五	善齋		
又二	六	二行	松 八五	善齋		
□霝惪乍觀毀	六	二行	松 八五	善齋		
乍父乙毀	蓋器 七	二行	松續 上 卅六	善齋		
臣長父癸毀一	蓋器 七	一行	松續 上 卅六			
又二	蓋器 七	一行	松續 上 卅七			
杯□乍父□毀	七	一行	愙 九八 奇 五三	簠齋		愙作顧毀奇作杯毀

表三 七

䍙乍寶段	七	二行	窓二八 奇七三	窓齋		窓作邦段
寍懲乍⊕㚸段	七	二行	攈二之一十二	吳江凌氏		攈作田強段
義白段	七	二行	松十五	窓齋		
嫁中段	蓋器七	二行	松十五			
邵王段	七	二行	窓三九			
旅段	七	二行	松九五	善齋		
牧𢍰乍父丁段	八	二行	奇七三 窓十一十五 殷十上十三	窓齋		窓作牧具段奇作父丁段
戈眉乍兄日辛段	八	一行	西二廿八 松十五十一	內府 泉屋		
罳段	八	二行	筠三四十七 攈二之一廿七	雙虞壺齋		
旟司土段	八	二行	筠三五一 攈二之一廿八 朱二下 窓十八十四			舊作司土段窓作蔡嗣徒段
叔噩父段一	蓋器八	二行	松十五十一			
又二	八	二行	松十五十二			
彔乍乙公段一	蓋器九	二行	筠一卅一 攈二之一四十二 徐十一廿八 窓五九	嘉善黃氏 窓齋		舊作彔段筠作彔作段窓止蓋文
又二	九	二行	松續卅上七			
叔𢍰乍日壬段	九	二行	筠三四十六 攈二之一四十二 朱四下二 殷十上十三			筠作叔寡段朱作彝攈作叔宿段
同自乍旅段	蓋器九	二行	清乙十二卅六 松十五十二	盛京故宮		
孟春父乍寶段	九	二行	松十五十二	善齋		
師寏父乍叔姞彝	蓋器九	二行	清乙十二廿九 松十五十三	盛京故宮		
師寏父乍季姞段	九	二行	攈二之一四十一 朱十下十二 窓八八	洪洞劉氏 鄭盦		原作師寏段窓作師寏父段
內公段	九	二行	西廿七九 松十五十三	內府		

表三 八

史逭段	九	二行	松補上卅四			
烏且癸段	十	二行	松十五十三	內府		
中乍寶尊段	十	二行	攈二之一四十八 徐十五五 朱下卅四 奇三九 窓四八	簠齋 雪園		攈作彝窓作仲段
叔友父段 蓋	十	二行	攈二之一五十二	雙虞壺齋		
叔改段	十	二行	攈二之一五十二			
叔富段	十	二行	松十五十四	鄭盦		
李𠈌段	十	二行	西廿八五 恆上卅四 窓十八十一 澂下廿六	內府 鄭盦		
蘇公段	十	二行	恆上卅二 奇三八 窓十二五	岐山宋氏		窓作鮴公段文在蓋器無字
啚段	十	二行	窓十二五			原作僡段
𩰫段	蓋器十	二行	錢二十三 阮三六 攈二之一五一 奇十六廿七	十六長樂堂 積古齋		舊作貞段錢誤作簋奇翻本
乍寶段	十	二行	松十五十四			
中自父段	十一	二行	西十廿八 攈二之一六十 徐十一十七	內府 鐵如意齋 三斗鍋齋		
中⋈父段一 蓋	十一	二行	窓五八 蠠四十六	平齋		蠠窓作中五父段蓋窓第一器
又二 蓋	十一	二行	攈二之一六十 窓五八 獲廿一廿二	清愛堂 選青閣 雪園		永字作彡窓第二器
又三	十一	二行	攈二之一六十			此攈第二器永字作彡
齊厌段一	十一	三行	攈二之一六十 朱二下 窓八八	平安館 趛齋 雪庵		
又二	蓋器十一	三行	松十五十五			
𩰫段	十一	二行	松十五十五	熱河行宮		
南宮段	十一	二行	松十五十六	善齋		
㱃乍段	十一	二行	窓二八 陶上廿一	南潯顧氏 寶華庵		窓作邸段陶作門彝文作段形是彝

表三

卄医季姬毀	十一	二行	松補卅上五	善齋		
白乍寶毀	十一	二行	松十五十四	善齋		
乍寶尊毀	十一	二行	奇九三			
旂毀	十二	二行	攈二之一七三 徐六卅二	益壽館 寶盤齋		徐作旅毀
夆豐𦉢乍毀	十二	二行	攈二之一七三	洪洞劉氏		原作豐椃毀
𤔲休毀	十二	三行	松續卅上七			
散白乍夨姬毀一	蓋器十二	二行 器文左行	松十五十六			
又二	蓋器十二	三行	松十五十六	隨庵		
又三	十二	三行	松續卅上八			
白庶父毀	十二	三行	攈二之一七四 米九下 窓廿四十一			窓翻本
白𠂤乍幽白毀一	十二	二行	阮六二 攈二之一七二			舊作白司毀
又二	十三	二行	恆卅上三	鄭盦		此文作白幽不作幽白
獻𢦏妊毀	十三	二行 左行	阮六二 攈二之一七三 郭卅上六	雪堂		舊作𢦏妊毀
𤔲毀一	蓋器十三	三行	筠三五十 攈二之一八一 徐八卅三	清吟閣		舊作司毀攈作吮毀徐窓作嗣毀奇翻本
又二蓋	十三	三行	阮六四 奇十六廿七 窓九五			窓作嗣毀
白𦚔父毀	十三	二行	攈二之一八三 徐十五廿八 奇十三 窓六八	簠齋		攈作白虓毀徐作伯𦚔毀窓作白裔父毀
𢼄□父毀	十三	三行	松十五十七	陶齋		
保子達毀	蓋器十三	三行	攈二之一八三	雙虞壺齋		
乙医毀	蓋器十三	三行	攈二之一八二 徐十五廿四 奇十三十一 窓十二十六	簠齋		舊作紀侯毀
中𧧻毀	十三	二行	松續卅上八	頌齋		

九

表三

白閈毀一	十四	二行	奇十三十二 窓十十二	簠齋		此子字重文滅
又二	十四	二行	松十五十七	趩齋 善齋		
叔𣎵父毀	十四	二行	清甲六廿五 阮六三 攈二之二六 奇十六廿三	內府		奇翻本形是𢍜
遣小子𩛥毀	十四	三行	阮六八 攈二之二七 徐十五十四 奇十六廿六 窓四十二	珠谿草堂 三斗鍋齋		徐作𩛥毀攈作遣小子毀奇翻本徐十二又重出
史𡩀毀	蓋器十四	三行	曹下廿三 筠三卅 攈二之二六 窓八十七	懷米山房 鄭盦		筠作史安毀又只器文
滕虎毀一	蓋器十四	三行	阮五廿八 攈二之二四二 松四四五	雙虞壺齋 雪堂		攈作熊虎毀二之二五二又重出器文此𢍜字作𩠞 松亦失蓋
又二	十四	三行	郭卅上七	雪堂		此𢍜字作𩠞
降𠂇𣪘毀	十四	三行	攈二之二八	清愛堂		原作降父毀
𠬝作姑氏毀	蓋器十四	二行	松續卅上八			
洹秦乍且乙毀	十五	三行	松十五十八			
白𦯞毀	十五	二行	窓六九			原作伯𦯞毀
倗白□毀	十五	二行	松十五十七			
𠂇中毀一	蓋器十五	三行	錢二六 阮六五 攈二之二十四 徐三廿九 奇十六卅 窓七十	十六長樂堂 清吟閣 清儀閣		錢作𠂇仲簠誤蓋文子子孫孫作孫子子孫孫奇翻本窓第五器
又二	蓋器十五	三行	窓六十 陶卅上四 奇十三十三	烏程顧氏 寶華庵 雪庵		陶只蓋文窓第二器
又三	蓋器十五	三行	窓五十	鄭盦		蓋文末行突出一字 窓第一器
又四	十五	三行	攈二之二十四 徐八卅二	石泉書屋		此器乍作𠂇
又五	十五	三行	窓七十			窓第四器
又六蓋	十五	三行	窓六十	烏程顧氏		窓第三器
叔医父毀	十五	二行	窓十四十一	煦堂		
𠨬叔毀一	蓋器十五	三行	奇十三十三 陶三二	寶華庵		陶作叔毀奇只器文

一〇

又二	蓋器十五	三行	窓十二 十八	鄭盦		窓作舍叔毀
寧季[illegible]毀	十五	三行	松五 十九	熱河行宮		
寺季故公毀一	十五	三行	阮六 四 攈二之二 十三 奇十六 廿九	雙虞壺齋		舊作寺季毀奇翻本 此寺字作㞢
又二	十五	三行	攈二之二 十三 徐一 十八	江甯甘氏		此寺字作步
魯司徒𠂤旅毀	蓋器十五	三行	松五 十八	善齋		
𢦚虢遣生毀	十五	三行	攈二之二 十三 徐十五 廿二 朱上 五十六 奇三 十四 窓十 十三			徐作周生毀奇作趩生毀窓作城虢毀
白家父毀	蓋器十五	三行	松續上 卅九			
枯衍毀 蓋	十五	三行	攈二之二 十五			
乙亥𠂤且丁毀	存十六	亞中 三行	窓七 十六 奇三 十五	窓齋		奇作舟毀
大僕𠂤父乙毀	十六	三行	松五 廿一			

彔𠂤文考乙公毀	十六	二行	松五 廿一	簠齋		
孟奠父毀一 蓋	十六	三行	攈二之二 廿九	理堂		原作孟奠父毀
又二	十六	三行	清乙 卅二 松五 卅一	盛京故宮		蓋器全蓋無字
又三	十六	三行	松補上 廿五			此𨺅字作尊
訇白達毀一	十五	三行	筠三 四十三 攈二之二 六 朱下 十 窓十八	平安館		舊作部伯達毀
又二 蓋	十六	三行	鄭續 十八 陶二 十六	寶華庵 雪堂		
白百父𠂤周姜毀	十六	三行	阮六 五 攈二之二 廿八			出宋拓舊作伯固父毀
南旁毀	十六	二行	攈二之二 廿八 徐十一 廿九 奇三 十四 窓七八	簠齋 愛吾鼎齋 善齋		徐作𡚸貍姆毀奇作釐母毀
齊癸姜毀	十六	三行	攈二之二 廿九 朱下 十二	北通李氏 鄭盦		
壽𠂤王母媿氏毀一	蓋器十六	三行	松五 廿二		雒陽	

又二	十六	三行	松五 廿二	善齋	雒陽	
又三	蓋器十六	三行	松五 廿二		雒陽	此器佚蓋
又四	蓋器十六	三行	松續上 四十			
又五	十六	三行	松續上 四十			
[illegible]𠂤皇母毀一	蓋器十六	二行	松五 二十			
又二	蓋器十六	二行	松五 二十			
白家父𠂤孟姜毀	蓋器十六	三行	松五 二十四			
叔向父𠂤[illegible][illegible]毀一	十六	三行	窓十二 廿一 殷上 十四	鄭盦		原作叔向父毀
又二	蓋器十六	三行	松五 廿三	陶齋		
又三	蓋器十六	三行	松五 廿三			

又四	十六	三行	窓十二 廿一	鄭盦		
□□且辛毀	十七	三行	阮六 廿七 攈二之二 四十二 徐五 十三 奇十六 廿四	古郇書屋		文末有畫字
白𥃝𠂤文考幽中毀	十七	二行	筠三 五十 攈二之二 四十			舊作𥃝毀
白𨔶父毀	十七	三行	攈二之二 四十二 窓十二 六	鰈硯齋		攈作伯□毀窓作白疑父毀
杞白每𠃊毀一	蓋器十七	三行	攈二之二 四十三			攈作杞伯毀此器文毀字泐存下半
又二	蓋器十七	三行	攈二之二 四十四 窓十 十二	鄭盦		窓作杞白敏父毀只器文攈謂是蓋別有器
又三	蓋器十七	三行	攈二之二 四十五	雙虞壺齋		蓋文毀作𣪘器作字反書末無用字
又四	蓋器十七	三行	窓十 十一			器文寳皆作𩛥白作㊀蓋即攈三之二之器文
又五	存十五	三行	松五 十九			
廣𠂤叔𢒉父毀	十七	三行	攈二之二 四十二 朱下 十 窓十八	平安館		舊作叔彭父毀

表三

季□父𢓊毁 蓋	十七	三行	松五卅四	慎齋		
㗊矦乍王姞毁一	十七	二行	筠三卅一 攈二之二四十 朱二下 奇十六卅六	平安館		攈作器矦毁奇作鄧矦毁乃翻本
又二	十七	二行	松五廿五	熱河行宮		此媵字作[illegible]
又三	十七	二行	松五廿五	內府		此媵字作[illegible]
敹毁一	十七	三行	阮六十五 攈二之二四十三 奇十六卅六 鄴上廿八	積古齋 食舊堂 雪堂		舊作德毁奇作德其毁乃翻本
又二	蓋十五 器十七	三行	曹下卅四 攈二之二四十 愙八十六	懷米山房 鄭盦		蓋子孫無重文
稻嫼毁一 蓋	十七	三行	陶廿一	寶華庵		陶作滔嫼毁一下卅三 又誤重出作滔嫼毁三
又二	十七	三行	陶廿二	寶華庵		陶作滔黑毁二文不清晰存十二字
又三	十七	三行	鄴續十九	雪堂		
小子[illegible]乍父丁毁	十八	四行	奇廿三 愙四七	簠齋		愙作乙未毁

是□乍乙公毁	十八	四行	西甲十三廿七 松五廿六	內府 鄭盦		西有器蓋
白田父毁	十八	三行	奇十六三 陶一二	陶齋 寶華庵		
[illegible]生毁	十八	三行	阮六九 攈二之二六三			舊作長生毁
鄧公毁	十八	三行	愙十三			鄧字大半滅不可辨
周[illegible]生毁	十八	三行	筠三四十 攈二之二六十二 朱上五十六 奇三十五 愙八十三	聞妙香室 鄭盦		舊作周棘生毁
姞氏毁	蓋器十八	三行	攈二之二六十四 朱上五十六	食舊堂		
[illegible]姬乍父辛毁	十九	四行	筠三五十二 攈二之二七十二 愙三九	平安館		筠作豐姬毁攈作慧姬毁愙作雪姬毁
魯白大父乍孟□姜毁	十九	三行	清乙卅二 阮十六 攈二之二七十	盛京故宮		原作魯白大父毁
又乍中姬毁	十九	四行	攈二之二七十一 徐四十六	嘉興王氏 善齋		
魯大僕[illegible]父毁	蓋器十九	蓋四行 器三行	筠三卅二 攈二之二六十九 朱下十三 奇十六卅四	吳縣王氏		蓋刻字攈作大字原父毁奇作原父毁乃翻本筠只蓋文

一三

表三

乙矦貉子毁 蓋	十九	四行	愙十二廿 鄴續廿	漢石園 陶齋 雪堂 瑞典		愙作紀矦毁
中般父毁一	十九	三行	阮八六 攈二之二七十三 愙十一十二	鄭盦		阮作叔般父毁中字泐不全攈第三愙第二器
又二	蓋器十九	蓋三行 器四行	阮六廿二 攈二之二七十二 奇十六廿六			永字反文攈第一器
又三	蓋器十九	同上	筠三四十二 攈二之二七十三 愙十一十二	平安館		器文宝作[illegible]蓋宗作[illegible]攈第二愙第四器
又四	蓋器十九	同上	愙十一	石泉書屋 鄭盦		蓋文宝字存半器宝作[illegible]愙第一器
又五	蓋器十九	三行	奇十三七			此蓋器皆三行疑有誤
又六	蓋器廿	四行	松五廿七	延鴻閣 善齋		
又七	十九	三行	攈二之二七十三			攈第四器
又八	十九	四行	奇十六卅八			
又九	十九	三行	愙十一十二			首字作[illegible]愙第三器

[illegible]姬乍稻嫼毁 蓋	十九	三行	陶廿二	寶華庵 善齋		
辰在寅毁	存十九	四行	松五廿六			
格白乍晉姬毁	二十	三行	攈二之二八十三 徐十五廿五 奇十三十八 愙六八	簠齋		
中惠父毁一	蓋器廿	四行	攈二之二八十四	理堂		
又二	二十	四行	愙七十二			
又三	蓋器廿	四行	松五廿八			
兌乍皇考叔氏毁	二十	三行	松五廿八	熱河行宮		
叔角父乍皇考宏公毁一	十八	三行	攈二之二六十三 愙八十二 奇十三十六	恩進齋		舊作叔角父毁文同下器惟子孫無重文
又二 蓋	二十	三行	攈二之三四	運甓軒		攈摹有誤此與上疑一器蓋
虢季子組毁一	二十	四行	筠三四十二 攈二之二七十 徐卅八卅一 朱上五十四	清吟閣		此器用字作[illegible]寶字作[illegible]

一四

又二	二十	四行	陶上卅五 朱上五四	寶華庵		此用字作用陶作號季子毀
又三	二十	四行	朱上五四			
復公子白舍乍肇孟媿毀一	蓋器廿	四行	阮六十一 擦二之二八二	汀州伊氏		舊作鄧公子毀蓋文首行泐三字
又二	二十	四行	擦二之二八三			
又三	二十	四行	松五廿七			首次行各泐一字
滕侯穌毀	二十	三行	擦二之二八六	雙虞壺齋		擦誤作滕侯簋蓋
德克毀	二十	三行	松五廿九	雪堂		
吳彭父乍且考庚孟毀一	廿一	四行	擦二之三五	雙虞壺齋		
又二	蓋器廿一	四行	松五廿 澂十七	澂秋館		
又三	蓋器廿一	四行	松五廿一 澂十	澂秋館		

且日庚乃孫毀一	廿一	三行	奇三十九 愙七七	簠齋		奇作且毀四字泐此末行子字起
又二	廿一	三行	愙八七	簠齋		三字泐末行孫字起
蘇公子癸父甲乍尊毀一	廿二	四行	松五廿九	盛京故宮		文當是蘇公子癸作父甲尊毀
又二	廿二	三行	筠三廿九 擦二之三十一 徐八卅 朱上五四	清吟閣		筠作蘇公毀
毛白𠕋父毀	廿二	四行	清乙十二十六 阮六九 擦二之三四一	內府		舊作白角父毀傳摹有脫誤
汝白寺毀	廿二	四行	陶六二	寶華庵		
乇𤔲乍寶毀	廿二	四行	松五卅一	善齋		
豐兮乇毀一	蓋二十 器廿二	四行	阮六十一 擦二之三十一 徐三廿七 奇十六卅八 郭上廿九	清儀閣 雪堂		舊作豐兮鄭毀器文乇作𠂆蓋文乇作⿱奇郭只蓋銘
又二	蓋二十 器廿二	四行	擦二之三十二 奇三廿一 愙十二十四 徐三廿	簠齋		蓋子孫不重文器朕作朕
孚林父毀蓋	廿二	四行	筠三廿七 擦二之三十 朱下十六	平安館 選青閣		舊作仔林父毀擦作孚林父毀

師趛父孫孫叔多父乍孟姜毀一	蓋器廿三	四行	曹下廿二 擦二之三廿二 愙八十五	懷米山房 鄭盦		曹愙作孟姜毀
又二	廿三	四行	擦二之三廿三	清愛堂		此永字作𣲡
又三	廿三	四行	愙八十五	鄭盦		此永字作𣲡
鄧公為母夫人毀	廿三	四行	陶二十八 郭續廿一	寶華庵 雪堂		陶作鄧公毀
叔𠱾父乍鷇姬旅毀一	蓋器廿三	四行	愙十二七			
又二	蓋六 器廿三	四行	松五卅四			
鄭虢中毀一	蓋器廿三	四行	松五卅二			
又三	蓋器廿三	四行	松五卅二	漢石園		此蓋文子=孫=作孫=孫=
宰甶毀	蓋器廿三	三行	愙十一廿六			愙作束獸毀
向𠫑乍旅毀	蓋器廿三	四行	松五卅四	善齋		

𡚖毀	廿三	三行	松五卅三	善齋		
郜遣毀	蓋器廿四	蓋四行 器三行	清甲十三廿七 阮六六 擦二之三廿八 徐十一卅一 朱下十七 愙二九	內府 長白多氏 善齋		阮誤分為二器愙只一銘
𦬸同毀	廿四	四行	松五廿五	恩進齋		
官李父毀	廿四	三行	松五廿五			
筥小子乍文考毀一	廿五	四行	擦二之三廿八	雙魚壺齋		原作筥小子毀
又二	廿五	四行	擦二之三廿八	石泉書屋 雙虞壺齋		
宗婦毀一	蓋器廿五	五行	愙十二廿二 陶二二	寶華庵	陝西鄠縣	器破一孔泐一字
又二	蓋器廿五	五行	愙十二十九	愙齋	同上	蓋文上角字損大半
又三	廿五	四行	松五廿六	隨庵	同上	
又四	廿五	四行	松五廿六	愙齋	同上	

表三

又五	廿五	四行	松五 卅六		同上	
畢鮮𠂤皇且益公毁 蓋	廿六	四行	攈二之三 四一 朱十下 十六	木庵 益壽館		舊作畢鮮毁
牧師父毁一 蓋	廿六	四行	松五 卅七		陝西	
又二	蓋器廿六	四行	松五 卅七	善齋		
又三 蓋	廿六	四行	松五 卅八			
陳氏裔孫毁	十六	四行	攈二之三 四十 朱十下 十一	平安館		舊作陳逆毁
相戻毁	存廿六	四行又一字	愙九十二	愙齋		
衛𠂤文考毁	廿七	五行	阮六 十七 攈二之三 四七 徐三 廿六 蟁六 卅一 奇十六 廿五	清儀閣		攈作𡧊毁徐作逹毁蟁作惠毁奇作𡧊毁乃翻本
叔皮父毁	廿七	五行	松五 卅九	食舊堂		
賢毁一	蓋器廿七	四行	愙七九	愙齋	光緒戊子河南出土	愙作衛公叔毁器文午白二字泐事彝泐存半

又二	蓋器廿七	四行	愙八九			蓋文首行庚午二字泐
又三	存廿三	四行	松補上 廿六			比公字作𠙵
事族毁	蓋廿八 器廿七	四行	攈二之三 五一 奇三 廿三 陶上 卅六 愙十二 十七 郭續 廿二	華州趙氏寶 華庵 雪堂		攈奇作史族毁愙作使族毁郭只蓋文
周愙毁	廿八	四行	愙十二 十一			
白𡧊𠂤皇考剌公毁	廿八	五行	阮六 七 攈二之三 五一 奇十六 廿九			奇作白攈眉毁乃翻本出宋拓
中辛父毁	廿八	四行	松五 四十			
中𣪕父𠂤皇考毁一	廿九	四行	阮六 十三 攈二之三 五四 奇十六 卅			奇翻本𣪕作[illegible]
又二	廿九	四行	愙七九	鄭盦		比𣪕作[illegible]
又三	廿七	四行	松五 廿九	隨庵		
𡖊𠂤文且考毁	廿九	四行	攈二之三 五五 愙九十二 徐七 廿九	清吟閣		攈作冂毁愙作癸毁

一七

表三

内白多父毁	蓋器廿九	五行	攈二之三 五五			原作㒺伯毁
商𣪕𠂤皇考叔猷父毁	廿九	四行	攈二之三 五六	別下齋		
師害𠂤文考毁一	蓋器卅一	各五行器存七字	筠三 四一 攈二之三 六一 徐十五 十六 奇三 卅四 愙十二 十二	簠齋		筠作麇生毁又有蓋無器攈作師周毁愙作麇生留父毁
又二	蓋器卅一	各五行器存十二字	攈二之三 六二 徐十五 十八 朱十下 十八 奇三 卅五 愙十二 十三	簠齋		攈作師周毁
白戓𠂤西宮毁	卅一	五行	攈二之三 六三	簠齋		
齊戻𠂤孟姜毁	卅一	六行	奇三 卅九	鬱華閣		文作膳辜
彔𠂤文且辛公毁	蓋器卅二	五行	攈二之三 六九 徐廿 十五 奇三 卅七 愙十二 十五	簠齋 泉屋		攈作伯淮父毁愙作伯雝父毁奇作彔毁
虢𠂤父乙毁	蓋器卅二	四行	松五 四十			
宴𠂤文考日乙毁一	蓋器卅二	五行	攈二之三 七十	慈谿葉氏		器文庚字泐存半朕作[illegible]
又二	蓋器卅二	五行	愙十一 廿五 奇三 卅二	鬱華閣 慎齋		蓋文錫字為鏞掩器文朕作[illegible]奇只器

𢦚叔毁 蓋	卅二	五行	筠三 五四 攈二之三 七四 愙十二 十二	平安館		筠作周毁蓋攈作撫叔毁蓋愙作西宮毁
鑄叔皮父毁	卅二	四行	筠三 卅八 攈二之三 七七 朱一下 奇三 卅六 愙廿一	敬吾心室		舊作叔皮父毁朱作鑄叔皮父毁奇作姚子毁
封中毁 蓋	卅二	五行	攈二之三 六八 愙十一 十八			
𦥑叔買毁	卅三	五行	松五 四一	㞷進齋		
叔妣毁	卅三	五行	奇三 卅三			
大保毁	卅四	四行	攈二之三 八二 奇三 卅二 愙五七	漢石園 濟甯鍾氏		王伐彔子云云此器四耳銘作彝
甬皇父𠂤周娟毁一	蓋器卅六	四行	攈三之一 四 徐十五 廿六 奇三 卅 愙十 十四	簠齋		徐作向皇父毁愙奇作甬皇父毁
又二	卅六	三行	攈三之一 五	長安孫氏		第二行隮字起
陳戻午毁一	卅六	七行又一字	攈三之一 七	雙虞壺齋		毁字作錞
又二	存廿九	七行	松五 四二	熱河行宮		

一八

表三

又三	存十五	七行又一字	清乙四十二 松四五四二	盛京故宮		清乙失摹銘
鄦戻少子毀	卅七	四行又二字	攈三之一八	雪堂		
白家父毀 蓋	卅八	六行	松四五四三	雪堂		
敱乍文考父丙毀	蓋器四十	五行	攈三之一十五 徐十六	吉石羊金樓 食舊堂		徐誤作敱鼎蓋存七字
白康乍寶毀一	四十	五行	松一六	善齋		
又二	四十	五行	松一六	善齋		
陳肪毀 蓋	四三	七行左行	攈三之一廿一	清愛堂 善齋		
鄀公敄人毀 蓋	四四	六行	阮十六十六 攈三之一廿三 徐十一廿三	石研齋堂 清愛		阮徐作鄀公毀
君夫乍文父丁毀	四四	五行	攈三之一廿四 徐十五十五 奇一四 愙四十一	簠齋		舊作君夫毀
小臣守毀一	四四	五行	愙九十 奇二四	鄭盦		愙作使夷毀奇翻本

又二	四四	五行	筠廿三 攈三之一廿六 奇十六廿一	平安館		文中令作鑄宏中寶毀之令字上器作用
緐毀一	蓋器四四	五行	攈三之一廿二 罍六廿四 愙十一十四 徐六廿三	清儀閣 平齋		舊作封毀
又二	四四	五行左行	潘下卌四 恆上廿九	鄭盦		恆作緐毀無耳
𡨦叔乍豐姞毀	四五	六行	阮六十二 攈三之一廿七 奇十六廿三	善齋		奇作室叔毀乃翻本
萬毀	蓋器四五	五行	松二六	善齋		
享白毀	四五	六行	松補上廿六			
友乍文考毀	四六	六行	西一廿七 奇四四	內府 選青閣 鄭盦 善齋		西蓋器全
小臣傳乍考日甲毀	存五十三	六行	阮六十二 攈三之一廿七 奇十六廿一 愙十一十三	平齋		舊作師田父毀奇翻本阮攈摹皆有誤愙誤作尊
遹乍父乙毀	五五	六行	松三六	善齋		
庾敄毀 蓋	五五	六行	鄭上廿	雪堂		

一九

表三

師遽乍文考毀	五七	七行	阮六十五 攈三之一四十 潘下卅三 恆上廿九 奇七四 愙十一廿一	隨庵 愙齋		阮攈奇作師遽毀奇廿六廿五又重出奇二皆翻本
段毀	五七	六行	筠三卅三 攈三之一四十一 朱下十一 奇六四 愙十一十九	平安館 鄭盦		舊作畢毀筠愙作畢中孫子毀奇作畢段毀奇廿六又重出翻本
無㠱毀一 蓋	五八	七行	愙九九	愙齋		文字與愙第一器
又二	蓋器五八	七行	愙十九 鄭上廿一	愙齋 雪堂 趠齋		愙第二器
又三 器	五八	七行	松三六	善齋		
又四	蓋器五八	七行	奇六四	鄭盦		蓋文首行至吉字止
[illegible]毀	蓋器五八	七行	松補上廿七			
追毀一	五九	七行	松四六	內府		二行天字起四行且字起
又二	五九	七行	阮六十四 攈三之一四十三 奇十四	綏齋 趠齋		奇廿六重出皆翻本第二行天字第四行考字
又三 蓋	六十	七行	曹下廿五 攈三之一四十二 徐六廿九 朱上五五	懷米山房 清儀閣 日本某氏		第二字子字起

史頌毀一	蓋器六三	六行	恆上廿七 奇八四 愙十十七	愙齋		
又二	六三	六行	筠三卅一 攈三之一五三 徐二十五 奇十六廿六 愙十十八	清儀閣		筠有蓋乃鼎誤合奇翻本鉌作贊用作用攈第一愙末器
又三	六三	六行	攈三之一五五 愙十十五	愙齋		君作㝵攈第五愙第二器
又四	六三	六行	松五六	內府		
又五 蓋	六三	六行	攈三之一五四 澂廿	澂秋館		器有橫裂紋休字金字泐攈第三器
又六 蓋	六三	六行	攈三之一五四 朱下五 罍六廿五 愙十十五	運甓軒		章作事攈第二愙第一器
又七	六三	六行	攈三之一五五	隨庵		史作叏攈第四器
宁毀 蓋	六四	六行	筠三十八 攈三之一五六 朱上五七 奇十六廿二 愙九十六	平安館 鄭盦		舊作尢毀奇翻本
白懋父毀一	蓋器六四	八行	松七六	善齋		
又二	六四	八行	松補上廿八			

二〇

表三

二一

叔向父禹段	存六五	七行	擴三之一五九 窓十一九	清愛堂 煦堂 鄭盦		舊作叔向段
大豐段	七七	八行	擴三之一七三 徐十五八 奇四十一 窓十一十五	簠齋	關中	此器四耳下有座徐作祀刊段奇作天無段窓作聃段
格白段一	六六	七行又一字	錢二一 曹下廿八 擴三之一八二 朱下八 窓九十六	十六長樂堂 懷米山房		錢作癸子段曹作格白簋
又二	蓋器七九	八行	筠三卅三 擴三之一七八 朱下五 奇十六廿八	杭州朱氏		奇翻本器末行白字起蓋末行萬字起
又三	七九	八行	擴三之一八一 朱下八	長白多氏		末行萬字起存二畫 四行姓字起
又四	七九	八行	擴三之一八一 朱下七 郭上廿三	石門方氏 清愛堂 雪堂		末行萬字起五行谷字起
又五	八二	八行	阮七十五 擴三之一八十 奇十六廿六	積古齋		阮作簋誤末行典字起
陳厌段	七九	八行	擴三之一七七 徐十五廿一 朱下廿六 奇四十三 窓九十一	簠齋 善齋		朱作齊桓公彝文作鐘
塱乍皇且白㘝父段	蓋八九 器八二	十行	筠三四八 擴三之一八三			舊作望段
同段一	九一	九行	松六八	食舊堂 舊雨樓		
又二	九一	九行	松六八			
豆閉段	九二	九行	奇四十五 窓十十	鄭盦 鬱華閣 愼齋	西安	奇作豆閉段窓作鄧閉段
師𩛥段 蓋	九九	十行	擴三之二十五 窓九十七	雪浪齋		
諫段	蓋器百	蓋十行器九行	陶二十	寶華庵 大興馮氏		
伊段	百三	十行	松六九	簡齋		文在蓋器無字
召白虎乍列且召公段一	百四	十行又三字	阮六十七 擴三之二卅四 奇四廿七	長白多氏		舊作召白虎段奇翻本佳六年四月云云
又二	百四	十行又四字	擴三之二廿五	山西馬氏		佳五年正月云云
師酉段一	蓋百六 器百六	十一行	阮六廿三 擴三之一廿七 壘六十 奇四廿二	積古齋 平齋 雪庵		奇誤分為二蓋翻本蓋四行冊字起器四行令字起擴第一器
又二	蓋百六 器百五	十一行	擴三之二廿九 壘六十六 窓九十三	師酉段室 平齋 雪庵		器文首行十字末無用字蓋文首行十一字擴第二器
又三	百七	十一行	阮六廿六 擴三之二卅二 奇四卅四 陶二十四	烏程顧氏 大興馮氏		四行師字起首行末字脫範擴第四器

表三

二二

又四	百七	十一行	擴三之二卅一	師酉段室 隨庵		十行作字起擴第三器
揚段一	百七	十行	擴三之二卅三 朱上五三	平安館		四行令字起末行段字起
又二	百七	十行	窓十一十六			四行冊字起末行寶字起
大段一	百七	十行	清甲十二四六 松六十	內府 善齋		較下器少一肩字
又二 蓋	百八	十二行	筠三卅三 擴三之二卅五	平津館 選青閣		筠作㷭睽段
矢乍丁公段	蓋器百十一	十二行	松六十一			
彔白㦹乍皇考釐王段 蓋	百十二	十一行	擴三之二五一 奇四十六 窓十一二	運甓軒		奇翻本
師寰段一	蓋百十三 器百十七	十行	筠三廿五 擴三之二五二 朱下十四 奇四廿五 窓九十四	平安館		奇翻本蓋文王字缺末畫
又二	百十五	十一行	陶二十二	寶華庵		
師虎乍剌考日庚段	百廿四	十行	擴三之二五八 朱上五八 窓十一七	鄭盦		舊作虎段窓作師虎段
師兌段一	百廿八	十二行	松六廿	移林館		佳三年二月初吉云云
又二	百廿八	十二行	松六十九	移林館		文同上有五字泐
又三	存八六	器殘存文十行	松六廿	移林館		文同上
又四	蓋器九一	九行	松六十八	延鴻閣 陶齋		文作佳元年五月初吉云云
又五	九一	九行	松六十七	善齋		文同上首行十一字末一字泐
秦公段	蓋器百廿一	蓋十行器五行	松六十三			器蓋旁有後刻字二段
師𠭰段一	蓋百廿五 器百四二	蓋十一行器十行	窓九十七	鄭盦		蓋三行生字起窓作蓋一器一
又二	蓋百廿五 器百四二	蓋十一行器十行	窓九十九	窓齋 趩齋		蓋三行䍙字起窓作蓋二器二
𤔲生段 蓋	百廿九	十一行	陶二十六	寶華庵 平齋		
卯段	百五二	十二行	阮六十九 曹下廿六 擴三之三八 徐廿六 奇四卅九	懷米山房 清儀閣		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
宅毁	百五二	十三行	松補上廿九	善齋		
頌毁一	百五二	十五行	阮六廿六 奇四廿一			第三行第五字渤奇翻本
又二	蓋器百五二	十五行	擽三之三十一 徐六廿六 陶二七 憲十廿二	清儀閣 寶華庵		此器文渤蓋文九行以作乙擽第二憲第三器
又三	蓋百五一 器百五二	十五行	擽三之三十三 憲十二十 徐九十二	壺雲閣 鐵如意齋		器十三行褘作[illegible]蓋子字不重文擽第三憲第二器
又四	百五二	十五行	擽三之三九十 朱下四	清愛堂		擽第一器
又五	百五十	十五行	松六廿一	食舊堂 大興馮氏		失蓋第八行事字作叓
又六	百五十	十五行	松六廿三	日本某氏		
又七 蓋	百五二	十五行	擽三之三十五 奇四廿四 憲十十八 徐十五十二	簠齋 善齋		文五行虢作𧇊擽第四憲第一器
又八 蓋	百五十	十五行	擽三之三十六 奇四十八 憲十廿四	雙虞壺齋		字工整擽第五憲第四器
不嬰毁 蓋	百五二	十三行	擽三之三廿二 徐十廿六 奇四廿四 郭上廿四	慕陶軒 雪堂		徐作丕其毁奇翻本

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
附 子孫丁毁	蓋器三	一行	徐一十五	石鼓亭		疑
師望毁	九	二行	奇三八			偽
于白毁	十一	四行	朱下十六			偽
虢姜毁	十三	一行	阮六四十 擽二之一八二 奇十六廿五			偽 出宋拓奇翻本
周季姜毁	十六	四行	朱下十六			偽
𠂤丁寶毁	十八	三行	擽二之二六三 陶二五	簠齋		疑 舊作中幾毁
中駒父毁一	十八	四行	阮六廿六 奇十六廿四			偽 奇翻本
又二	十八	四行	阮六廿七 奇十六廿五			偽 奇翻本
豐白車父毁	廿七	四行	擽二之二四八 朱下十三	壽州孫氏		疑
綰綽眉壽毁	廿八	五行	阮六廿二			偽

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
周公毁	四一	七行	朱上五七			偽
𡵂妃毁	蓋器九十	八行	墨廿六	平齋		偽
歸𠂔毁	百五十	十四行	憲十一廿三			疑 憲作歸夆毁
叔姓毁	約二百八十		朱上四九			偽

右毁四百五十九除疑偽器十四計得四百四十五器

簋

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
鑄簋	一	陽識	松六廿四			
𠟭白𠂤孟姬簋	六	二行	郭續十一	雪堂		
曾子𨘂簋一	六	二行	松六廿四			
又二	六	二行	松補上廿			
史頌簋	六	二行	擽一之三六三 澂廿一	澂秋館		
樂君簋	六	二行	松六廿四	秀水金氏		
𨒅來簋	六	二行	擽一之三六三	雙虞壺齋		舊作遂耒簋
衛子叔旡父簋	八	二行	攈一廿三 擽二之一廿九	清愛堂 選青閣		舊作衛子簋
虢叔𠂤叔殷毁簋	八	二行	憲十五六	鄭盦		
虢叔簋一	十	二行	擽二之一五六 徐四十六 奇廿五 憲十五六	簠齋	閩中	此季作𣄃
又二	十	二行	擽二之一五六	懷米山房		此季作𣄃
隓厌簋	十	四行	松六廿四	雪堂		刻字
魯士𤔲父簋一	十	三行	憲十五八 奇五廿一	鄭盦 延鴻閣 漢石園 陶齋 善齋		奇作𤔲父簋憲作魯士𤔲父簋此釋作𠩺

又二	器蓋十	三行	愙十五九	鄭盦		此飤作[illegible]
又三	十	三行	愙十五九	食舊堂 善齋 煦堂		此飤作[illegible]
又四	十	三行	愙十五十	煦堂 善齋		此飤作[illegible]
曾子□簋一	十一	三行	松六廿五			
又二	十一	三行	松六廿五			
又三	十一	三行	松六廿六			
白於魚父簋	十一	二行	松六廿五			
白□父簋	十二	三行	清甲十三三 愙十五十六	內府 梅花草庵		伯下一字不可辨原作伯先父簋
[illegible]簋	十二	三行	阮一七 攈二之一七六 愙十五十三 奇十七十九	孔廟		
王子申簋	十二	四行	鄭續十二			

白矩簋	十二	二行	松六廿六	愙齋		
[illegible]虎簋一	十三	三行	松六廿七			
又二	十三	三行	松六廿七			
旅虎簋一	十四	三行	愙十五十五 奇五廿一	鄭盦		孫字反書不重文
又二	十四	三行	松六廿六			
內大子白簋一	十四	三行	攈二之二十一	雪庵		此季作[illegible] 攈作大子白簋
又二	十四	三行	壘九七 愙十五十三	平齋 趡齋 雪庵		此季作[illegible] 愙作[illegible]子伯簋
[illegible]叔簋	十六	三行	松六廿八			
魯白愈父簋一	十六	四行	筠三十一 攈二之二廿三	陽城張氏 清愛堂 選青閣		筠作伯愈簋
又二	十六	四行	攈二之二卅四 壘七十二 愙十五十二	平齋		器殘存底壽字中有橫裂文愙第一器

又三	十六	四行	愙十五十二	愙齋		此寶作[illegible]愙第二器
交君子[illegible]簋	器蓋十六	四行	松六廿八	陶齋		
商邱叔簋一	十七	三行	奇五廿二 愙十五七	鄭盦		
又二	十七	三行	愙十五七	鄭盦		
又三	十七	三行	陶二四六	寶華庵		此[illegible]字作[illegible]
又四	十七	三行	陶二四七	寶華庵		
尹氏[illegible]旅簋	十七	三行	愙十五五 奇五卅四	鄭盦 陶齋		愙作尹氏簋
師麻斿叔簋	十七	三行	奇五卅四	愙齋 善齋		奇作師麻斿叔簋
鑄子叔黑匠簋一	十七	四行	愙十五十五		山東新城	原作鑄子叔簋
又二	器蓋十七	四行	松六廿九	雪園		

[illegible]厌簋	十七	四行	郭續十三	雪堂		
白[illegible]父簋	十七	四行	松六廿六	雪堂		
季良父[illegible]宗[illegible]簋一	十八	四行	西一廿九 濤上四六 恆下九一 愙十五十一 奇五廿二	內府 鄭盦		舊作季良父簋
又二	十六	四行	愙十五十一 陶上四二	寶華庵		[illegible]字反書
楚子簋一	十九	三行	陶二四四	寶華庵		
又二	十九	三行	陶二四五	寶華庵		器殘存底
又三	十八	三行	松續一中	雪堂		
季宮父簋	二十	三行	松六廿六			
曾子□簋	二十	四行	松六廿一	熱河行宮		
鑄公[illegible]孟妊簋一	二十	四行	松六廿一			此器字大於下器

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	廿一	五行	松六 卅一			
番君召簋一	廿一	四行	攈二之三 八			此器文字全且精
又二	廿一	存三行	阮七 二 攈二之三 九 奇十七 廿			首字作畨奇翻本文半沒次行存二字
又三	存十七	四行	阮七 二 朱下 廿三 奇十七 廿	積古齋		舊作留君簋奇翻本末行存三字
又四	廿二	四行	愙十五 十四	煦堂		
又五	廿二	四行	松六 卅二			
白其父慶簋	廿二	四行	阮七 三 筠十三 攈二之三 十五 奇十七 十九 鄴續 十四	洪洞劉氏 清愛堂 雪堂		奇翻本
史宄簋一	廿二	四行	愙十五 十六 陶上 四三	鄭盦 寶華盦		愙作史宄簋
又二 蓋	廿二	四行	攈二之三 十六	雙虞壺齋		
齊陳曼簋一	廿二	三行又四字	攈二之三 十七 朱下 廿四 愙八 十五 奇五 廿三	鄭盦 平安館 海甯朱氏		朱作康肇簋
又二	廿二	四行	西廿九 六 松六 廿三	内府		
叔姬需簋	廿六	四行	松六 廿三	陶齋		
王中嬀䀠簋一	廿六	五行	松續一中	善齋		此末行永字起
又二	廿六	五行	松續二中	善齋		此末行彊字起
曾□□簋	廿六	六行左行	松六 卅四	日本某氏		
𦰩公𠂤旅簋	廿七	五行	攈二之三 四九 愙五十五 奇五 卅四	受吾鼎齋 簠齋		愙奇作鄀公誠簋
陳侯𠂤孟姜簋	廿七	四行	愙十五 三 鄴續 十五	漢石園 雪堂 陶齋		愙作孟姜簋
鄭白大司工召叔山父簋一	廿八	七行	筠七 三 攈二之三 五三 徐十二 九 奇十七 廿五	壺雲閣		舊作大司工簋徐作召叔簋奇作召叔山父簋乃翻本
又二	廿八	七行	壽十一 廿四 松六 卅四	内府		
嘉子易白簋	蓋器廿八	四行	松續二中			

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
叔家父𠂤仲姬簋	卅一	六行	筠三 九 攈二之三 六三 奇十七 卅四	長白索氏 西圃 校林館		舊作叔家父簋奇翻本
鄦子𥃻簋	卅三	五行	筠三 八 攈二之三 七六 徐二十六 朱下 卅四 愙十五 四 奇五 廿六	簠齋 善齋		徐作許子𥃻簋愙奇作許子妝簋奇翻本
叔朕簋	卅六	六行	阮七 四 攈三之一 六 愙十五 十四 奇十七 廿七	積古齋		奇翻本
鼄大宰簋一	卅八	五行又二字	筠三 五 攈三之一 十 朱下 廿二 奇十七 廿七	慈谿葉氏		奇作畨簋乃翻本
又二	卅七	五行	攈三之一 十一			第二行少一鑄字
弭中簋	五一	六行	阮七 五 攈三之一 卅三 奇十七 卅三			出宋拓奇作弭仲簋翻本
匡簋	五一	五行	攈三之一 卅二			攈注不知何器以有甫字姑名為簋
陳𧻚子裔孫陳逆簋	七七	十二行	阮七 九 攈三之一 七三 奇十七 廿六	海甯汪氏		舊作陳逆簋奇翻本
曾白霥簋一	九十	十一行	攈三之二 十二 徐二 十九 奇五 廿六 愙十五 二	簠齋 壽金庵		末行孫字起
又二	九二	十一行	阮七 七 攈三之二 十一 奇十七 廿五	慈谿葉氏		末行彊字起
附						
吉父簋	存五	二行	阮七 一 攈一之三 六三 奇十七 十七	平津館		疑奇翻本
師麻簋	十一	三行	陶二 四八			偽
中蓋君簋	十八	二行	陶補 六			偽
叔邦父簋	廿二	四行	朱下 廿三			偽

右簋八十七除疑偽器四計得八十三器

盨

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
叔倉父盨	蓋器六	二行	攈一之三 六三	雙虞壺齋		
白筍父盨	六	二行	愙十五 十七			
𦰩白盨 蓋	六	二行	愙十五 十七	愙齋		愙作鄧伯姬盨

表三

中白㠯嬀姬簋一	八	二行	窓十五十九	善齋		窓作㜸姬簋
又二	八	二行左行	西廿九十九 窓十五十九	內府		
史䚄㠯旅簋一	蓋器九	二行	阮七十三 擦二之一四三 朱下十九 奇十七廿九	嘉善陳氏		舊作史燕簋窓作史克簋奇作史㝃簋乃翻本
又二	九	二行	擦二之一四二 窓十五廿三	平安館		
尗諫父簋	蓋器十	二行	松續中三			
立簋	十一	三行	錢二十一 阮七十二 擦二之一六四 朱下廿	十六長樂堂		錢作立象簋
叔姞簋	十一	二行	窓十五廿五	鄭盦		
中義父簋一	蓋器十一	二行	松六卅五	蒽齋		
又二	蓋十器十一	二行	松六卅五			
登叔簋蓋	存十一	二行	擦二之一七七			

白大師簋一	十二	三行	筠三十二 擦二之一七七 窓十五廿三 奇十七卅	平安館		奇翻本
又二	蓋器十二	三行	陶二四九			
㓹叔簋蓋	十二	二行	擦二之一七七 㽞七十五 窓十五廿四	平齋 尊古齋		㽞作旅簋蓋
叔䆗父簋	十二	二行	擦二之一七七 朱下廿一	鐵如意齋		
遣簋	十二	三行	松補上三十			
奠𠬞叔簋	十三	四行	松六卅七			
為甫人行簋	十三	三行	松六卅七	善齋		
中鑠簋	十三	三行	松六卅六			
虢叔鑄行簋	十三	三行	擦二之一八五 奇十七廿八	秀水金氏		舊作虢叔簋
奠義白簋	十三	三行	松六卅六	熱河行宮		

二九

表三

周偺簋	十三	二行	窓十五廿五			原作周貉簋
奠義羊父簋一	十四	三行	筠三十五 擦二之二十二 奇十七卅一 窓十五廿	平安館		筠作鄭義父簋奇作鄭羞父簋乃翻本
又二蓋	十四	三行	郭上十七	雪堂		
昜叔簋	十四	二行	擦二之二十二 朱下廿一	清愛堂		
禹叔興父簋	蓋器十五	三行	阮七十一 擦二之二廿一 奇十七廿九			奇翻本
奠井叔康簋蓋	十五	二行	擦二之二廿 徐八卅五 朱下廿一	清吟閣		
白孝䵼簋	蓋器十五	蓋二行器二行又二字	筠三十三 擦二之二卅五 徐三廿一 窓十五廿一 奇十七卅	清儀閣 善齋		擦作白庚簋徐作白秦簋奇作白孝敱簋
瑣𩰫簋	十六	三行	筠三十四 擦二之二卅四 朱下十九 窓十五廿五 奇十七廿二	平安館		舊作瑣𩰫簋
白庶父簋蓋	十六	三行	陶上四五 郭上十八	寶華庵 雪堂		
白多父簋	十六	三行	松六卅八			

諫季獻簋	蓋器十六	三行	清甲十三六 松六卅八	內府		
遣叔吉父㠯虢王姞簋一	十六	三行	筠三十三 擦二之二卅四 奇卅五	鄭盦		筠作虢王簋奇作遣叔吉父簋
又二	十七	三行	松六卅九	善齋		父字反書
改㠯丈考乙公簋蓋	十七	三行	擦二之二五六	雙虞壺齋		
筍白大父簋	蓋器十七	三行	松六四十			
鑄子叔黑臣簋	十七	四行	松六卅九	鄭盦		
單子白簋	十八	三行	阮七十二 擦二之二六六 奇十七卅一			奇翻本
隽叔㠯中姬旅簋	十八	三行	擦二之二六六 窓十五卅四	愛吾鼎齋 鄭盦		擦作隽叔簋窓作仲姬簋
𩰫盂征簋一	蓋器十八	四行	奇卅五		河南	奇作走簋
又二	蓋器十八	四行	奇五卅一		河南	

三〇

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
食中走父簋	蓋器廿	四行	松六 四十			
虢中簋	廿二	四行	松六 四一	雪園		
中自父簋	存廿三	五行	陶二 五十	寶華庵		
曼龔父簋一	廿二	四行	阮七 十三 曹下 廿七 攈二之三 十八 蟹七 十三 陶上 四四	懷米山房 鄭盦 寶華庵		
又二 蓋	廿三	四行	攈二之三 十八	清愛堂 選青閣		
又三	廿三	四行	窓十五 十八 奇五 卅二	鄭盦 雪園		此器文同上惟第三句作其萬年無彊與上器異
弭叔簋	廿三	四行	松六 四一	選青閣		
徲[illegible]姜澳簋	蓋器廿三	四行	錢九二 阮七 十三 攈二之三 廿四 朱下 廿一 窓十五 廿二 奇五 廿三	十六長樂堂 簠齋 清愛堂		舊作遲簋奇有二本一原一翻
杜白簋一	廿九	四行	松六 四三		蒲州	第二行較下器少一于字
又二	蓋器三十	四行	松六 四二	延鴻閣		
又三	蓋器三十	四行	松六 四二	移林館		
又四	三十	四行	松續 四中			
禦簋	四二	五行	松續 四中			
善夫克簋	百七	十行	窓十五 十八			
鬲比簋	存百廿三	十二行	松六 四四 澂廿二	食舊堂 澂秋館		
右簋五十八器						

尊

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]尊	一		阮一 十五 攈一之一 十二			舊作立鉞尊
立戈形尊一	一	陽識	陶上 廿七	寶華庵		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	一		殷上 十九			文作[illegible]
又三	一		松一七			
又四	一		移十三	移林館		文作[illegible]
又五	一		殷上 廿 窓十三 六			文作[illegible]
[illegible]尊	一		筠二 十三 攈一之一 四 殷上 廿			筠攈作彝殷廿下重出作觚
[illegible]尊	一		松二七	善齋		
[illegible]尊	一		松一七	延鴻閣		
[illegible]尊一	一		清乙 廿五 松一七	盛京故宮		
又二	一		殷上 廿			
又三	一		殷上 廿			
[illegible]尊	一	陽識	殷上 廿	窓齋		
鼎尊	一		陶六一	寶華庵 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞鬪雞臺	殷禁之三
[illegible]尊	一		窓二十三 殷上 廿			原作口字尊
[illegible]尊	一		窓二十三 殷上 廿			原作入字尊
受尊	一		殷上 廿			
史尊一	一		曹上 十 攈一之一 十三 移十二	懷米山房 移林館		攈作手執中尊
又二	一	陽識	松續 五中			
[illegible]尊	一	陽識	恆五上 一 殷上 廿	窓齋		原作穗尊
叔尊	一		窓十三 廿四	平安館		
[illegible]象尊	蓋器一		殷上 廿 奇二 六 窓八 十四			奇誤作足迹卣窓作壺

表三

□尊一	一		殷廿一上	鄭盦		方尊舊作二字
又二	一		殷廿一上	鄭盦		文作□
亞中此犧尊	蓋器一		攈一之一廿八 徐十三十八 朱四十二上 愙十三廿三 奇一五	簠齋		徐作止乇犧尊攈作亞此犧尊奇作此尊
亞中奉尊形尊一	一		曹八上 攈一之二廿九 朱四十二 殷廿一上	懷米山房		原作亞尊曹作亞形尊
又二	一		愙十三廿三	平安館		愙作亞形尊
又三	蓋器一		松二七 濲廿九	濲秋館		此似罍
又四	蓋器一	蓋陽識	松三七			方尊
又五	一		松二七	熱河行宮		此奉尊左向
且戊尊	二	一行	清甲一五 松補廿上			
父甲尊	二	一行	松補廿一上	河南博物館		

父乙尊	二	一行	恆四九上 殷廿一上			
父戊尊	二	一行	松補廿一上	泉屋		
父乙尊一	二	一行	阮一十七 攈一之一廿八 奇一十七			奇翻本
又二	二	一行	殷廿一上	鄭盦		
父辛尊	二	一行	清甲七五 松續五中	內府		
冄己尊	二	一行	松三七	善齋		
己□尊	二	一行	奇一五 殷廿九上			殷作卣
癸隹尊	二	一行	松補廿一上	泉屋		
□尊	二	一行	西廿十二 松續六中	內府		
亞弓形尊	二	一行	阮一五 攈一之一廿八 愙十三七 奇一十七 殷廿一上	孔廟		舊作亞尊奇翻本

三三

表三

亞守尊	二	一行	阮一九 攈一之一廿七	簠齋		阮誤作鼎
亞犧形鳶尊	蓋器二	並列	恆四七上 愙十三五	日光室 善齋		
□叔尊	二	並列	殷廿一上			
子蝠形尊	蓋器二	一行	愙十三十九 殷廿一上	鄭盦		方尊愙止一銘
□犨尊	二	一行	攈一之二廿一	清愛堂		原作旅車尊
□從尊	二	一行	松續五中			
乙且乙尊	三	一行	阮一十八 攈一之二廿九 奇一十七 殷廿一上			奇作且乙尊乃翻本
子且丁尊蓋	三	二行左行	殷廿一上 陶二四一	寶華盦		陶作卣蓋
冄且丁尊	三	一行	奇二五 殷廿一上	鄭盦		奇作冉尊
□且丁尊	三	一行	松三七	善齋		

冄且辛尊	三	一行	西三九 松續六中	內府		
冄父乙尊	三	一行	攈一之二廿九 殷廿一上 濲卅四	濲秋館		
□父乙尊	三	一行	壽三十五 松補廿一上	內府		
冊父乙尊一	三	一行	愙十三廿二			
又二	三	一行	愙十三廿二			
□父乙尊	三	一行	陶十一 松九十七	寶華庵 福開森	光緒辛丑出陝西鳳翔寶雞鬬雞臺	此器似觶而大故松誤作觶廢禁之七
□父乙尊	三	二行逆讀	清乙五十六 松四七	盛京行宮		
雞形父乙尊	三	一行父乙並列	殷九上			器形似尊而小
□父乙尊	三	一行父乙並列	松四七			
父乙□尊	三	一行	西二九 愙十三十九 殷廿二上	內府		

三四

亞中離父乙尊	三	一行	清乙三五 松七七	盛京故宮		
亞中奉尊形父乙尊	三	一行	清乙十八五 松四七	盛京故宮		
衛父丁尊	三	一行	西五八 松五七	内府		
[illegible]父丁尊	三	一行	松四七	善齋		
母父丁尊	二行	二行	攈一之二廿九 徐十一三 朱四四上 愙十三廿	清儀閣		徐愙作每父丁尊
尊形父丁尊	三	一行	阮一十五 攈一之二廿八 奇二十七			阮作象形父丁尊奇作父丁尊乃翻本
尹父丁尊	三	一行	朱四五上 澂廿八	澂秋館		銘共五行推次行不僞餘皆後人僞刻
析子孫父丁尊一	三	二行	清乙四五 松五七	盛京故宮		
又二	三	一行父丁並列	愙十三廿			
亞中奉尊形父丁尊	三	一行	殷廿二上	選青閣		

[illegible]父戊尊	三	一行	壽四三 松續六中	内府		
般父己尊	三	一行	松六七	鄭盦		
[illegible]父己尊	三	一行	愙十三廿 殷廿二上	煦堂		愙作[illegible]父乙尊
鼎父己尊	三	一行父己並列	松六七	泉屋		
遽父己象尊	蓋器三	一行	松五七	善齋		
[illegible]父己尊	三	一行	殷廿二上			
[illegible]父己尊	三	一行	松補廿二上	泉屋		
㠯父己尊	三	一行	松續六中	泉屋		
亞中父辛[illegible]尊	三	一行	阮二廿二 攈一之二八三	善齋		原誤作亞
亞中析子孫父辛尊	三	亞中一行	西十十一 松補廿二上	内府		

[illegible]父壬尊	三	一行	阮一十六 攈一之二廿八 徐十五	吉石羊金樓		徐作彝
舟父壬尊	三	一行	愙十三十八 殷廿二上			愙作父壬尊
[illegible]父癸尊	三	一行	愙十三十九 殷廿二上			愙作父癸尊
執爵形父癸尊	三	一行	筠三一 攈一之二廿七	蘇州王氏		舊作爵父癸尊筠作商父癸尊
犧形父癸尊	三	一行父癸并列	松六七	旅順博物館		
鳥形父癸尊	三	一行	殷廿二上	鄭盦		
[illegible]父癸尊	三	一行	殷廿二上			
奉冊父癸尊	三	一行	攈一之二廿八 殷廿三上	木庵		
亞形中天父癸尊	三	一行	攈一之二六九 愙十三廿三	平安館		
[illegible]父癸尊	三	一行	壽廿三 松續七中	内府		

中㠯彝尊	三	一行	攈一之二卅一	益壽館		舊作中尊
明㠯□尊	三	一行	愙十三廿三			愙作明尊
首㠯肇尊	三	一行	松續七中			
㠯寶彝尊一	三	一行	朱四四上			
又二	三	一行	愙十三七	愙齋		首字反書
又三	三	一行	攈一之二卅	味夢軒		舊作寶彝尊
㠯旅彝尊	三	一行	陶五補	寶華庵		舊作旅尊
㠯從彝尊	三	一行陽識	松七七	善齋		
[illegible]㠯從尊	三	一行	松六七	善齋		
[illegible]尊	三	並列	愙十三廿四 奇二五			奇作足跡尊

表三

[illegible]受且丁尊	四	一行	殷上廿三 瀓廿五	瀓秋館		殷誤入卣
子且辛尊	四	一行	攈一之三廿二 徐十三十九 奇三五 殷上廿二 窓十八七	簠齋		舊作且辛尊五字窓作卣
亞中[illegible][illegible]父甲尊	四	亞中二行	阮一十八 朱上卅六			朱作鼎阮作西宮父甲尊作五字
父乙[illegible]尊	四	一行	奇五五	存齋		原作子尊
[illegible]非父乙尊一	四	一行父乙並列	殷上廿二			
又二	四	一行父乙並列	松補上卅二			此與上器銘相似實不出一范
[illegible]鼎形父乙尊	四	二行	松七七			
𠂤父乙旗尊	四	一行	窓十三卅三	平安館		
[illegible]父乙尊	四	一行	殷上廿二			
析子孫文父丁尊	蓋器四	二行左行	攈一之三六二 徐九十一 窓十三廿一	止亭		窓作文父丁尊攈作匜徐作卣不知孰是

三七

表三

[illegible]子父己尊	四	一行	奇四五 窓十八八	簠齋		窓誤作卣
[illegible]中父庚尊	四	一行又一字父庚並列	窓十三四 殷上廿三	日光室 食舊堂 善齋		
子黽形父辛尊	四	二行父辛並列	窓十三廿三			
責父辛尊	四	一行	松續中七			
父癸告正尊	四	一行	松七七	食舊堂 泉屋		
[illegible]父癸尊	四	二行	松八七	陶齋		
荷戈父癸尊	四	二行	松八七	善齋		
子黽形父□尊	四	一行	清乙五廿七 松八七	盛京故宮		
辛𠂤尊	四	二行	松八七	善齋		
[illegible]帚尊一	蓋器四	二行左行	筍二廿二 攈一之二七七 窓十三十五 殷上廿三	平安館		方尊攈作諸婦卣窓作母甗諸婦方尊殷有器無蓋

表三

又二	蓋器四	二行左行	筍二廿四 攈一之二七六 朱下廿八	煦堂		筍作母宜尊攈作諸婦卣朱編入彝中
尹𠂤寶尊	四	一行	松九七			
[illegible]𠂤旅彝尊	四	二行	移十四	移林館		移作莫尊
[illegible]𠂤旅彝尊	四	一行	鄴上卅六	雪堂		
[illegible]𠂤旗彝尊	四	一行	松九七			
[illegible]𠂤旅彝尊	四	一行	窓十三十四			
𠂤女旗彝尊	四	一行	松九七	善齋		
白𠂤旅尊	四	一行	松九七			
白𠂤寶彝尊	四	一行	松補上卅三			
𠂤寶尊彝尊一	四	一行	陶四一	寶華庵 大興馮氏		

三八

表三

又二	四	一行	松十七	泉屋		
又三	四	一行	清甲五廿五 松補上廿二	內府		
[illegible]亞中[illegible]尊	四	二行	曹上九 攈一之三廿一 朱上四二	懷米山房 雪庵		方尊舊作亞形召父尊
[illegible]冊冊父乙尊	五	一行冊冊並列	攈一之三廿二 奇五十五	平安館		
[illegible]𠂤旅父丁尊	五	一行	陶一四三	寶華庵		原作父丁尊
魚𠂤父庚尊	五	二行	攈一之三廿三 奇五五 殷上廿三	簠齋 泉屋		舊作魚尊
[illegible]父辛尊	五	二行	窓十三五 殷上廿三	煦堂		原作父辛尊
𠂤父辛寶尊	五	二行	窓十三四 殷上廿三			或又作觶
疐𠂤寶尊彝尊一	五	一行	綫二廿一 阮五四 攈一之三廿三 窓十三十四 奇十七六	十六長樂堂		舊作疐尊奇觚本此疐作卣
又二	五	一行	攈一之二廿三	長白多氏		此疐作卣

表三

龍母尊	五	一行	松十七	內府		
𠂤彭史從尊	五	二行	松十七	善齋		
亘𠂤旅尊	五	二行	松十七	善齋		
諸女尊	五	二行	阮五四 攈一之三卌四 奇十七五 徐五五	古鄦書屋		奇翻本
大史尊	五	二行	曹下十 攈一之三卌四 愙十三十七	懷米山房		
矩尊一	五	二行	筠二廿 攈一之三廿二 徐廿七廿六	留餘堂		此作字作㠯徐作盤不知孰是
又二	五	二行	筠二廿一 攈一之三廿二	聽颿樓		此作字作㠯
𦍒史𠂤𦒻彝尊	五	二行	筠二廿一 攈一之三五十	𢓊進齋		舊作𦍒史尊
戈□𠂤父丙尊	存五	一行	陶上廿九	寶華庵		原作立戈父丙尊第二字泐
亞中夲尊形 𠂤季隣彝尊	五	二行	愙三十三	善齋		愙作亞形太子尊

三九

𠂤且乙尊	六	二行	壽三十四 松七十一	內府		
𨑘𠂤父丁犧尊盉	六	一行	殷上卌	愙齋 簠齋		殷上卅六又誤重出作卣
商𠂤父丁犧尊盉	六	一行	攈一之三五十一 奇五六 愙十三七 殷上卌	清愛堂 簠齋 金輪精舍		殘僅存盉奇作商尊
𠂤父丁尊	六	二行	松續中七			
父己尊	六	二行	壽三六 松補上卅三	內府		
𠂤父辛寶尊彝尊	六	二行 左行	筠二九 攈一之三五十 朱下卅三 殷上卅五	筠清館 積古齋		筠作𢿣竺尊朱作彝
辰父辛尊	六	一行	松補上卅三	寅齋		
𦨵𠂤父辛尊	六	二行	攈一之三五十 徐八九	清吟閣		舊作父辛尊
□𠂤父辛尊	存六	二行	殷上廿五			首字泐
朕𠂤父癸尊	六	二行	筠一廿三 攈一之三五一 愙十四四 徐三十 朱下五八 奇二十七 殷上卌	清儀閣		奇翻本愙作父癸觶殷下卅重出作觶

表三

白矩尊	六	二行	松七十一			
又	六	二行	松七十一	烏程顧氏 隨庵		
中𠂤𦒻尊	六	二行	筠一一 攈二之一七	筠清館		筠作仲夷尊攈作仲叔尊
戒叔尊	六	二行 左行	愙四九	雪庵		愙誤作毀
𪓐季尊	六	二行	筠一二 攈一之三四十八	愛吾鼎齋 簠齋		攈作𪓐季尊
井季𡘋尊	六	二行	壽三廿三 松九廿八	內府		松作觶
𢍏𠂤文考尊	六	二行	阮五一 攈一之三五十二 奇十七三			舊作𢍏尊奇翻本
貟父尊	六	二行	筠三一 攈一之三四十九 徐十三廿二 奇五六 愙十九九 鄴續廿四	簠齋 雪堂		愙作卣誤
雁公𠂤寶尊彝尊	六	二行	攈一之三五十 徐十三廿二 奇五七 愙十九八	簠齋		愙作卣
𠭯金歸尊	六	二行	松七十二	頌齋		

四〇

𢓊𠂤從宗彝尊	六	二行	西一十 松七十二	內府 鄭盦		
亞𠂤且丁尊	七	三行	攈二之一五 朱上四四 殷上十七 愙十三十六	鄭盦		舊作亞酉彝
𠂤且己尊	七	二行	松七十二	雪庵		
𢦏𠂤且癸寶尊彝尊	七	二行	愙十三十五			原作祖癸尊
㫃𠂤父乙尊	七	二行	筠五四 攈二之一三 朱上四五 殷上卌			筠作𣁋甫彝朱作𣁋束尊殷上卅七又誤入彝
彭𠂤父乙尊	七	二行	阮一廿 攈二之一卅六 奇四十七			原作九字奇阮攈作酎父乙尊奇翻本
𡿺白𠂤父乙寶尊	七	二行	殷上卌	食舊堂		
對𠂤父乙尊	存七	二行	松七十三	善齋		
逆𠂤父丁尊	七	二行	攈二之一七	西園		舊作𨑘尊
𢦏𠂤父丁尊	七	二行	松七十三	雪堂		

㠯父丁吉尊	七	二行	殷廿四上			
𦧅㠯父丁尊	七	二行	松續八中	善齋		
雔㠯大父日丁尊蓋	七	二行	攈二之一廿六	蘇州滕氏		
咏㠯日戊尊	七	二行	筠廿二 攈二之一八 殷廿四上	清愛堂		
魚㠯父乙尊	七	二行	壘三十二 奇二十七 愙六十三			奇作魚尊
𤞷父辛尊	七	二行	松補廿三上	泉屋		
書㠯父辛寶尊彝尊	七	二行	殷廿五上			殷廿九上又重出誤作卣
卿㠯厥考寶尊彝尊	七	二行	攈二之一七 澂廿六	雙虞壺齋 澂秋館		
莫白㠯旅尊	七	二行	攈二之一廿三 徐六七 朱四五上	留餘堂 壽金庵		攈作彝
北白尊一	七	二行	奇七五	鬱華閣		

又二	七	二行	松續八中			
亞形若癸尊一	七	亞中二行	愙三十三	鄭盦		原作母癸方尊
又二	七	同上	愙四十三	日光室		原作母癸尊
又三	七	同上	愙四十三			
口㠯且乙尊	八	二行	陶廿八上	寶華庵		原作祖乙尊
史伏㠯父乙尊	八	二行	松十三七	善齋		
㠯父丁尊	八	二行	松續八中	善齋		
𢽚㠯父戊尊	八	二行	松十三七	善齋		
𨜅㠯父癸尊	八	二行	殷廿五上 愙十五十三			
宿父㠯父癸尊	八	二行	松十四七	善齋		

衛㠯季衛父尊	八	二行	松十四七	善齋		
王子啓彊尊	蓋器八	二行	松十四七			
鋭叔㠯叔殷穀尊	八	二行	阮一五 攈二之一廿五 奇四十七			舊作鋭叔尊奇翻本
口㠯厥生考尊	八	二行	清甲五廿四 松補廿四上	內府		
者姛尊	八	二行	西八卅五 松十五七	內府		方尊
盩嗣土幽㠯且辛尊	九	二行	松十五七	善齋		
班㠯父乙尊	蓋器九	二行	阮一九 攈二之一廿六 徐九三 朱四一上 殷廿六上	清儀閣		舊作冊父乙尊徐作班尊阮只一銘
田文旁㠯父丁尊	九	二行	攈二之一廿七 徐廿二十三 奇九五 殷廿六上 愙十九八	簠齋		攈作魯文旁尊奇作卣尊愙誤作卣
傳㠯父戊尊	九	二行	攈二之一廿六 徐廿一十三 奇九五 愙十九六 殷廿六上	簠齋	青州	舊作傳尊愙誤作卣
𠷎㠯父癸尊	九	三行	栘十五	栘林館 雪園		此尊有蓋

亞中真褱母辛尊	蓋九器六	二行	殷廿四上			蓋器殷誤析為二蓋在殷廿六上
[illegible][illegible]㠯日癸尊	九	二行	西八卅四 奇十五 殷四十上	內府 鄭盦		殷作卣誤
述㠯兄日乙尊	九	二行	松十五七	善齋		
今㠯甲考尊	九	二行	松續八中			
弘為𦉶膚寶尊	十	二行	攈二之一五十	雙虞壺齋		原作膚尊
𤇾㠯父丁尊一	蓋器十一	二行	阮廿一 攈二之二廿六 徐十四十 朱四一上 奇十五十一 愙十九十	積古齋		王由攸田云云攈阮作王主父丁尊徐作攸尊奇翻本愙誤自止一銘奇五七又重出
又二	十一	三行又二字	曹七上 筠十二八 攈二之二廿七 朱四一上	懷米山房		筠作十月戍田尊舊作十六字
屖㠯父乙尊	十一	二行	愙十三十七 殷廿六上	梅花草庵		
朋㠯厥考尊	十一	三行	攈二之一五九 愙十三十七	平安館		攈作朋尊愙作鳳尊
白㠯厥文考尊	十二	三行	松十七六			

盦中𣎆尊	十二	三行	松 十七 十六			
[illegible]匕父口尊	存十二	三行	阮 一 廿一 攈 二之二 八一 奇 十七 六			舊作刊宮尊奇作執尊乃翻本原作廿字
啟匕文父辛尊	十三	三行	陶 一 四五	寶華庵 大興馮氏		原作文父辛尊
白匕蔡姬尊	十四	三行	攈 二之二 五 澂 廿七	澂秋館		
服匕文考日辛尊	十四	三行	松 十七 十六	內府		
徵父乙尊	存十五	三行	松續 中 九	內府		
[illegible]匕公日辛尊	十六	三行	筠 五 十七 攈 二之二 六二 徐 七 廿九 朱 下 廿二 奇 五 十六	別下齋 松筠閣		筠作彝誤奇四十七又重出翻本
黃匕文考宗白尊	十六	三行	攈 二之二 廿七 徐 八 十	清吟閣		原作黃尊
叔𠔇父匕文考𩰫白尊	十七	三行	松 十七 十七			
御父癸尊 盉	十七	四行	攈 二之二 六一 徐 六 十三 朱 上 四五 窓 十三 十三	清儀閣		徐朱作御尊窓作御方尊盉
畄明尊	十九	四行	阮 五 三 攈 二之二 六九 奇 十七 六			奇作倉尊乃翻本
季受尊	十九	三行左行	西 八 廿九 松 十七 十七	內府		
馭匕父戊尊	廿四	四行	松 十七 十八	善齋		
能匋尊	廿四	五行	壽 三 廿九 松 十七 十八	內府 金輪精舍 善齋		
新匕文考尊	廿五	四行	曹 上 十二 攈 二之三 廿七	懷米山房		舊作格仲尊
[illegible]尊 盉	廿六	六行又二字	阮 八 九 攈 二之三 四十七 奇 八 十一	雙虞壺齋		攈作拍尊阮作拍盤曾見器形拓本似是毀盉
小臣艅[illegible]犧尊	廿七	四行	攈 二之三 四十六 窓 十三 十 奇 五 十三 殷 上 廿六	曲阜孔氏 鄭盦		舊作艅尊窓作丁子尊奇作俞尊
匕冊䍐匕文考日癸尊	廿七	四行	攈 二之三 五十			
遣匕姞尊一	廿八	四行	奇 五 十三			舊作遣尊末行七字
又二	廿八	四行	松 十七 十九			末行七字一字泐

又三	廿八	四行	窓 十三 十二 奇 五 十三	簠齋		窓卅八又重出誤作卣末行六字
又尊	三十	四行	阮 五 二 攈 二之三 五八 奇 十七 七			阮作邑尊奇翻本一字泐
萬諆尊	卅六	六行	西 八 四二 松續 中 九	內府		
受匕父乙尊	五三	五行左行	阮 五 二 攈 三之一 卅四 罍 三 十四 奇 十七 七 窓 十三 十二	積古齋 平齋		攈作受尊窓阮作𠬝尊奇作𠬝尊乃翻本
效尊	存六五	七行	攈 三之一 六五	鶴堂		
師遽尊	蓋器六六	蓋六行 器八行	窓 十三 九	鄭盦		方尊
趩尊	六八	八行	攈 三之一 六十 恆 上 五十 窓 十三 十一 奇 五 十四	平安館 窓齋 [illegible]齋		形似觶而大
矢尊	百八十六	十行	松 十七 十九	善齋		
附父乙尊	二	一行陽識	陶 一 四二	寶華庵		疑
亞形[illegible]立戈尊	二	一行	阮 一 十九 攈 一之二 廿			舊作子執弓尊
戓妣癸尊	三	一行	徐 四五	嘉興王氏		偽 原作商人持戈尊
戓且辛尊	四	二行	徐 十一 廿一 朱 上 四四			偽 徐作雞彝
𨽍匕寶彝尊	五	二行	阮 一 十九 攈 一之三 廿三 奇 十七 三 徐 八 廿八			疑 徐作𨽍彝攈作𨽍尊奇翻本
[illegible]子尊	五	一行	筠 二 廿二 攈 一之三 卅四	章邱焦氏		疑 筠作子尊攈作雍子[illegible]尊
禹尊	十二	二行	攈 二之一 七十	杭州姚氏		疑 文曰禹錫貝于王殊不合理
[illegible]尊	十二	四行	朱 上 四五			偽
方城尊	十三	六行	朱 上 四三			偽
頁尊	約卅	八行	朱 上 四五			疑 可辨者僅數字

右尊二百六十除疑偽器十計得二百五十器

表三

三代秦漢金文著錄表卷四

海甯王國維著　上虞羅福頤校補

三代

罍

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
得罍	蓋器一		松廿七 廿一		雒陽	
冋罍	一		攈一之一 十三	古泉山館		原作舉罍
立戈罍	一		愙六 十三 殷上 十九	愙齋		文作[illegible]原作尊誤
亞中鳥形罍	一		松十九 十六	善齋		松誤作觶
亞中奉尊形罍	一		松廿七 廿二	善齋		
[illegible]罍	一		松廿七 廿二		雒陽	
丁癸罍	二	一行	陶七下 殷廿一下	寶華庵 鄭盦 泉屋		
告田罍	二	一行逆讀	松廿七 廿一	旅順博物館		
田父甲罍	蓋器三	蓋并列器一行	松續十中			
[illegible]父丁罍	三	一行	松續十中	泉屋		
[illegible]父己罍	三	二行左行	松續十中			方罍
荷戈父癸罍	四	一行	松廿七 廿二	善齋		
[illegible]朋匕彝罍	四	一行	殷廿一下			
牧父丁罍	四	一行又一字	殷廿一下			
匕父乙罍	蓋器八	二行	奇廿六 松補廿四上			奇只八器文

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]盄罍	七又鏊款二	二行又一字	攈二之一 廿七 愙十四 七 徐十六 十七 奇廿六 廿一	簠齋		徐作奇字盉奇作七斩罍攈作谷器罍愙作欽罍
女姬罍	存十	三行	攈二之二 八			
重金方罍	十一	一行	陶一五	寶華庵 美國博物院		百卅八云云方罍刻字列國器
[illegible]罍	十八	五行	陶七三	鄭盦 寶華庵		原作叔午罍
[illegible]朋罍	十九	八行	松補廿五上	內府		
附 析子孫文子丁罍	四	二行左行	攈一之三 五一 愙廿三 殷廿一下	北通李氏 鄭盦		疑 愙作尊

右罍二十有一除疑偽器一計得二十器

壺

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
先壺	一		松廿七 廿二			
[illegible]壺	蓋器一		愙十四 八			
[illegible]壺	一		松廿七 廿二	善齋		
亞中奉尊形壺	一		清乙八 廿九 松廿七 廿三	盛京故宮		
亞荷貝壺	二	一行	松廿七 廿三			
鳩婦壺	蓋器二	一行	西十九 陶五下	內府 寶華庵 食舊堂		方壺陶作立鳥壺器兩耳內各一[illegible]字
[illegible]壺	二	一行	松續十一中	內府		列國器
[illegible]父□壺	存二	一行	松續十一中			
子父乙壺	三	一行	松補廿六上	內府		
[illegible]父乙壺	三	一行父乙并列	奇一四 松廿七 廿三	善齋		奇作俥鼎誤
犢戈父乙壺蓋	三	一行	西八 十七 朱四上 愙三 三 殷廿七上	內府 秀水金氏		朱愙作父乙尊

𠙵父辛壺	三	一行	攈一之二廿九	□□孫氏		
魚父癸壺	三	一行	潘下廿六 恆上五二 愙廿三 殷上廿七	鄭庵		潘作魚壺愙作尊
㠯旅彝壺	三	一行	愙九十四			愙作旅壺
㠯從彝壺	三	二行	松七廿三	善齋		
亞中[illegible]父丁壺	四	亞中一行	清甲十九五 阮一十七 攈一之三廿一 奇二十七	內府		方壺原作亞形父丁尊奇翻本
辰父己壺	四	一行	松七廿四		洛陽	
明我㠯壺	四	一行	阮二二 攈一之二八二			
員㠯旅壺	蓋器四	一行	松七廿四	善齋		
[illegible]㠯厥彝壺	四	並列	松七廿五	善齋		
友㠯尊壺	蓋器四	蓋一行器四行	松七廿四	鄭盦 今流歐洲		

三

[illegible]壺	四	二行	松七廿四	鄭盦		
[illegible]㠯寶彝壺	四	二行	西十九十三 松七廿五	內府 選青閣		方壺蓋
[illegible]㠯寶彝壺	蓋器四	二行	阮二一 攈一之三四四	泉屋		舊作余爵壺五字
亞中[illegible]㠯旅彝壺	四	一行	陶四三	寶華庵		但存殘底陶作亞形旻壺足五字
夾㠯彝壺	蓋器四	一行	松續中十一	善齋		
[illegible]君壺	四	一行	松七廿五	熱河行宮		刻字列國器
[illegible]君壺	四	二行	松補上四六	善齋		刻字列國器
季[illegible]父乙壺	五	一行	愙十四九 殷上廿七			愙作父乙壺
臣長冊冊壺一	五	一行	松七廿六	善齋		
又二	五	一行	松七廿六	善齋		

白㠯姬盦壺	蓋器五	二行左行	阮十五 攈一之三廿四 愙十四十七			舊作伯壺愙止一銘
[illegible]姬自㠯壺	五	三行	潘下廿四 愙廿四 恆上五三	鄭盦		潘作而姬壺愙作天姬壺恆作太姬壺
[illegible]子壺	五	一行	曹下廿九 攈一之三廿五 朱下廿	懷米山房		曹作子壺攈作迹子壺刻字列國器
雁公壺	蓋器六	二行	松七廿六	內府		
白[illegible]壺	六	二行	罍十三七	平齋		方壺罍作尊
白樂父壺	六	二行	松續中十二			
[illegible]中多壺	六	二行	恆上五四 奇十六八	趠齋 愙齋		恆作韓仲多壺奇作仲多壺
盂戠父壺	六	一行	西十九十六 松七廿六	內府 雪堂		
盛季壺	六	二面各一行	松七廿七	雪堂		形如漢鈁刻字列國器
䑣㠯父乙壺	存六	二行	松補上廿六	鄭盦		

四

人父乙壺	七	二行	松續中十二			
[illegible]父㠯父壬壺	七	二行	罍二廿一 愙十四八 殷上廿七	平齋		愙誤作吳父壺蓋
魯侯㠯尹叔姬壺	七	二行	攈二之一十五	雙虞壺齋		原作魯侯壺
宰[illegible]工壺	七	二行	阮十五 攈二之一十五 奇十八九			阮作家德氏壺攈作宰德氏壺奇作宰𢓊工壺乃翻本
白[illegible]西宮壺	蓋七器八	二行	松續中十二			
叡㠯父辛壺	八	四行	恆上四八 愙十三十六 殷上廿五	愙齋		愙誤作叡尊恆殷亦誤作尊
右徒馬壺	八	二行	松七廿七			
內白[illegible]壺	蓋器八	三行	陶一三	寶華盦		
[illegible]㠯兄日壬壺	蓋器九	二行	攈二之一廿八 朱下七二 罍二七 愙十三十四	平齋 雙虞壺齋 隨庵		攈愙作尊朱作卣皆誤此壺形圓蓋作獸首形而有鳥喙
內公㠯鑄從壺一蓋	九	二行	西五十九 愙十四十五	內府		愙作芮公壺蓋此寶字貝在右

又二	九	二行	西卌九 松廿八	內府		此寶字目在左
白多父壺	九	三行左行	西卌九 松廿八	內府 鄭盦		
子叔㠱叔姜壺	蓋九 器四	蓋三行 器二行	松補廿六上			
孟上父壺	蓋一 器十	二行	奇卅八六 殷廿七上	鄭盦		奇只器銘殷只蓋銘
安白㠱乞壺	十一	五行	松廿八七	善齋		
白庶父壺	蓋存十 器存十二	蓋五行 器三行	清甲四十八 松補廿七上	內府		
王白姜壺	十二	三行	陶六下	寶華庵		
呂王㠱內姬壺	十三	三行	愙十四十六			原作呂王𩰫壺
□厌壺	存十三	四行	松廿九七	熱河行宮		
大㠱父乙壺蓋	十三	三行	阮五十四 攈二之一八十四 奇十八			舊作大壺蓋奇翻本
邛君婦龢壺	十四	四行	筠四四 攈二之一七十五 奇十八九			筠作印君婦壺奇翻本諸家脫𢿒未之字
㝬□母壺蓋	十四	三行	松廿七			
鄧孟壺蓋	十四	三行	陶三三 鄴績廿五	寶華盦 雪堂		
內大子白壺	蓋器十四	蓋三行 器四行	松廿九七	熱河行宮		
㠱中壺蓋	十四	四行	松補廿七上	善齋		
□台父壺蓋	存十四	四行	西廿九 松補廿八上	內府		
齊良壺	十五	三行	松廿一七			
司寇良父㠱衛姬壺	十五	三行	曹十四下 奇十八 筠四二 攈二之二十九	懷米山房		曹作衛姬壺筠作司寇壺攈作司寇良父壺奇翻本
鄭楙叔賓父壺	十五	三行	潘廿一下 恆五上 愙十四	鄭盦		
彭姬壺	十六	四行	阮五十四 攈二之二廿二 奇十八	仁和趙氏		奇翻本

虢季子組壺	十六	五行	𧫶五七 愙十四	平齋		此孫=作[illegible]
史僕壺一	十七	三行	攈二之二五十四 愙十四	平安館		此孫=作[illegible]奇翻本
又二蓋	十七	三行	阮五十四 攈二之二五十四 𧫶七七 奇十八	積古齋 趚齋 平齋		
矩叔㠱中姜壺一	十七	三行	攈二之二五十四 潡卅	潡秋館		攈作矩叔壺二器誤以為一器蓋此用字半滅
又二	十七	三行	攈二之二五十四 潡卅	潡秋館		此用字全
番壺	存十七	五行	朱廿九下 愙十四十五	平安館		
大師小子師望壺	十九	四行	愙十四十七			原作師望壺
仌敖壺	蓋器十九	蓋六行 器四行	筠四二 攈二之二六十六 奇十八	長白素氏		奇翻本只一銘
中白㠱羕姬壺一	十九	四行	攈二之二七十七 朱卅一下	吳縣嚴氏		
又二蓋	十九	四行又一字	攈二之二七十七 徐十三廿七 奇十六 愙十四十八	簠齋		
殷句壺	十九	七行	松廿一七	熱河行宮		
杞白每亡壺一蓋	廿一	十五行	筠三三 攈二之三七 徐八十二 朱卅一下	清吟閣		舊作杞伯壺蓋筠作娷豆誤
又二器	廿一	四行	愙十四十二	漢石園		愙作杞伯敏父壺
周夢㠱公日乙壺一	蓋器廿四	蓋六行 器四行	西十九十一 奇卅六 愙十四十六 松補廿八上	內府 梅花草庵 善齋		愙奇均止蓋文善齋藏亦失器
又二	蓋存廿一 器存十二	同上	清甲五廿二 阮十五十一 攈二之三六 奇十八十二	內府		阮器作宮寶壺蓋作周壺攈同皆誤分為二器奇只蓋翻本
虞司寇壺一	蓋器廿四	蓋五行器十一行又皆左行	攈二之三三十 愙十四九	雙虞壺齋		愙止器文蓋文第五字作和器文虞作𪊨
又二	蓋器廿四	同上	攈二之三廿二	雙虞壺齋 枝林館		蓋文第五字作和器文虞字作𪊨
宗婦壺一	蓋器廿五	蓋四行 器五行	愙十四十八		陝西鄠縣	方壺
又二	蓋器廿五	蓋四行 器五行	愙十四十九			方壺
番匊生壺	卅一	五行	松廿七二			

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
史懋匕父丁壺	四一	五行	攈三之一十八 徐十六一 愙十四十三	別下齋 捨齋		舊作史懋壺
曾白陭壺	蓋器四一	蓋二行 器十行	松七卅二	內府		
林氏壺	四一	一行	松七卅四	歐人某氏		刻字列國器
殳季良父壺	四二	十三行	筠四一 攈三之一十七 奇十八十三 愙十四十三	濰縣于氏		奇二本皆翻
䀉壺 蓋	百有一	廿五行	松補上廿九	善齋		
頌壺一 蓋	百五十	卅七行	阮五十二 攈三之三一 徐十二十二 奇十八十四 愙十十四	守山閣 仁和趙氏		奇翻本末行終字起
又二	蓋器百五二	蓋卅七行 器廿一行	松七卅五	熱河行宮		末行子字起
齊厌壺一	百六四	十九行	筠二卅四 攈三之三廿三 徐十七十七 罍二四 愙二十四	積古齋 平齋		筠罍作齊厌罍徐作陳桓子鉼
又二	百卅九	十九行	曹下十六 筠二卅七 愙十四四 攈三之三廿六 徐十廿五 罍二五 奇十八十六	懷米山房 平齋		曹作齊厌中罍 筠罍作齊厌罍 徐作陳桓子鉼 奇翻本
附蛟篆壺	一		阮一二 攈一之一十四			此出復齋拓本疑宋時偽器
且乙壺	二	一行 陽識	阮九五 攈一之二八一			疑 器底有一龜形非字
且辛壺	三	一行	阮二二 攈一之二廿九			疑
魚父乙壺	三	一行父乙並列	阮一二 奇十八			偽 奇作魚壺
匕且壺	四	二行	阮二二 攈一之二八二			疑
嬗妊壺	蓋器五	二行	阮九五 攈一之三廿三			疑
單子壺	十八	六行	陶二三	寶華庵		疑

右壺百有七除疑偽器七計得百器

卣

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
子卣	一		清乙十八一 松一八	盛京故宮		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
□卣 蓋	一		松二八	舊雨樓		
□卣	蓋器一	陽識	松二八			
冊卣	一		阮卅一 攈一之一十三			出宋拓
□卣一	蓋器一		阮一卅二 攈一之一四一 奇十八一			攈作山卣奇作盦卣乃翻本
又二	一		松一八			
□卣一	蓋器一		清甲八廿八 松二八	內府 善齋		
又二	一		殷上廿八			
□卣	蓋器一		鄴續廿六	雪堂		
萬卣	蓋器一		松一八	善齋		
□卣	蓋器一		松三八	選青閣		
□卣	一		殷上廿七	鄭盦		
□卣	一		筠二四六 攈一之一十三	簠齋		舊作□卣
□卣	一		西十六廿八 濬上廿三 恆上六二 愙十八 陶上卅八 殷上廿八	內府 鄭盦		舊作申卣
鼎卣一	蓋器一		陶三一	寶華庵 福開森	光緒辛丑出陝西鳳翔寶雞縣鬬雞臺	廢禁之一
又二	蓋器一		陶四一	寶華庵 福開森	同上	此卣下有方座內附勺一 廢禁之二
□卣	蓋器一		西十六十一 松三八	內府		
立戈卣一	蓋器一	陽識	陶二廿四 愙十八十三 殷上廿七 鄴上廿七	寶華庵 雪堂		
又二	一		殷上廿七	鄭盦		
又三	蓋器一		松補中一	泉屋		此卣作鴟鴞形
又四	一		松續中十三			

[illegible]卣	蓋器一		愙十八 殷廿七上	鄭盦		原作丙卣
竝卣	蓋器一	陽識	殷廿七上 松補一中	陶齋		殷只一銘
子疾卣	蓋器一		攈一之一 四二	雙虞壺齋		蓋文曰子器文曰疾
日卣一	蓋器一		奇一六	鄭盦		蓋文曰日器文曰井奇有器無蓋作井卣
又二	蓋器一		陶二廿七	寶華庵		蓋文曰日器文曰目
[illegible]卣	一		筠八一 攈一之一 四二 愙十四 七 殷廿九上	國學文廟		攈作內言卣愙作髙壺
亞中奉尊形卣一	一		阮一 卅二 攈一之二 七十			舊作亞卣四字奉尊形左向
又二	一		攈一之二 七十 殷廿八上	清愛堂		
又三	一		攈一之二 七十一 殷廿八上	善齋		
又四	一		殷廿八上	鄭盦		

析子孫卣	蓋器一		潘四十上 殷卅三上	鄭盦		此蓋器潘誤析為二器在十七下
父乙卣	二	一行	殷廿九上	鄭盦		
[illegible]乙卣	蓋器二	一行	松四八	善齋		
乙魚卣	蓋器二	一行	松四八	善齋		
[illegible]丙卣	蓋器二	一行	松五八	隨庵		
丁[illegible]卣	蓋器二	一行	愙十八 十一			原作丁舉卣
[illegible]乙卣一	二	一行	阮一 卅一 攈一之一 卅九			出宋拓舊作舉乙卣
又二	二	一行	阮一 卅一 攈一之一 卅九			
[illegible]乙卣	二	一行	愙十八 八	善齋		
乙[illegible]卣	蓋器二	一行	攈一之一 卅九	平安館 鄭盦		原作乙成卣

辛[illegible]卣	二	一行	筠六一 攈一之一 卅九	筠清館		舊作辛舉卣
癸[illegible]卣	蓋器二	一行	愙十八 四 殷廿八上	日光室		愙作癸卣
子[illegible]卣	蓋器二	一行	陶卅二	寶華盦		原作子壬卣
子黽形卣	蓋器二	一行	清甲八 十五 殷廿九上	內府 鄭盦		殷只一銘
[illegible]彝卣	二	一行	松五八			
[illegible]輦卣	蓋器二	一行	奇四六			原作旅輦卣止一銘作字逆書
[illegible]卣	蓋器二	一行	松六八	熱河行宮		
輦彝卣	蓋器二	一行	松五八	食舊堂		
[illegible]木卣	二	一行	西廿六 十五 潘卅五上 恒六上 一 陶廿九上 殷廿九上 愙七十八	內府 鄭盦 寶華庵		恒作析木象形卣陶作析木卣西有蓋
[illegible]卣	蓋器二	一行	殷廿九上			

[illegible]卣	蓋器二	一行	松六八	善齋		
[illegible]戈卣	二	一行	松五八	隨庵		
[illegible]卣	蓋器二	一行	清甲八 廿七 愙十八 三 奇二六 殷廿八上	內府 愙齋		愙作象形卣奇作旨卣
[illegible]卣	蓋器二	一行	西十六 廿六 潘十九下 恒五上 八 愙十八 十一 殷廿九上	內府 鄭盦		舊作舉象形卣殷只蓋文
勧母卣	二	並列	愙廿八	煦堂		愙作嘉母卣
魚從卣	蓋器二	一行	松續中十三	善齋		
[illegible]召卣	二	一行	松續中十三	內府		
[illegible]卣	蓋器二	一行	阮五 五 攈一之二 卅一 奇十八 一			攈作旗單卣奇作單卣翻本出宋拓
[illegible]亞卣	二	一行	松補中二			
亞中其[illegible]卣	二	一行	奇三六 殷廿八上	鄭盦		原作疑卣

析子孫婦卣	蓋器二	蓋一行器二行左行陽識	殷上廿五	鄭盦		
雞形且甲卣	三	一行	憲十八 十三 殷上廿九			
[illegible]且乙卣	蓋器三	一行	潘廿二 恆上五七 憲十八 五 陶廿五 殷上廿	鄭盦		潘作祖乙卣憲陶作立析祖乙卣
[illegible]且戊卣	蓋器三	一行	攈一之二 卌四 殷上廿	雙虞壺齋		攈作祖戊卣只器文
子且己卣	蓋器三	一行	憲十八 九 殷上廿	鄭盦		原作祖乙卣
且癸[illegible]卣	蓋器三	一行	筠七一 攈一之二 卅二 徐七七 朱下七十	留餘堂		筠作祖癸卣
析子孫且癸卣	蓋器三	各二行器文左行	筠七一 攈一之三 廿六 徐八七	留餘堂		筠作祖癸卣
雞形父甲卣	三	一行	憲十六 殷上廿	漢石園		
田父甲卣	蓋器三	一行	松七八	董盦		
[illegible]父甲卣	蓋器三	一行	松補二中	河南博物館	洛陽	
[illegible]父乙卣	三	一行	筠四一 攈一之二 卌二			筠作父乙卣攈作重屋父乙卣
册父乙卣	三	一行	阮五五 攈一之二 卌二	孔廟		舊作册卣
[illegible]父乙卣	三	一行	攈一之二 卌二	雙虞壺齋		攈作癸父乙卣
荷戈形父乙卣	三	一行	松八八			
[illegible]父乙卣	蓋器三	一行	西十六 十六 殷上廿九 松八八	內府 鄭盦		殷止蓋文
[illegible]父乙卣	蓋器三	一行父乙並列	憲十八 四 殷上廿	鄭盦		
[illegible]父乙卣	三	一行	殷上廿			殷誤將[illegible]父乙鼎銘為此卣蓋文
雞形父乙卣	三	一行	松續中十五			
犨父乙卣	蓋器三	二行	松續中十四			
[illegible]父乙卣	三	一行	松續中十四			

析子孫父乙卣	三	二行	松續中十五			奇作覃尊
亞中[illegible]父乙卣	蓋器三	亞中二行	殷上廿三 奇三五	鄭盦		
𤟧父丙卣	三	一行	殷上卌四 澂廿二	澂秋館		
析子孫父丁卣	蓋器三	蓋二行左行器一行	攈一之三 廿七 憲十八 十六 奇六六 殷上廿六	簠齋 澂秋館		
[illegible]父戊卣	三	一行	松補二中			
酉父己卣一	三	一行	阮廿一 攈一之二 廿一			出宋拓舊作父乙卣
又二	三	一行	松八八	善齋		
𨗳父己卣	蓋器三	一行	松九八			
犬父己卣	蓋器三	一行	奇三六 殷上廿一	石泉書屋 鄭盦		奇作父乙卣止一銘
[illegible]父己卣	蓋器三	一行	奇三六 松補三中			奇祇一銘
受父己卣	蓋器三	一行	憲十八 五 殷上廿一			器作冉蓋作[illegible]憲作父乙卣
[illegible]父己卣	蓋器三	一行	憲十八 十 殷上廿一	鄭盦		憲作父己卣
戈父己卣	蓋器三	一行	松八八			
析子孫父己卣	蓋器三	二行	壽二七 松補三中	內府		
[illegible]父庚卣	蓋器三	一行父庚並列	獲廿一 攈一之二 卅三 殷上廿一	清愛堂		
手父庚卣	蓋器三	一行	松補四中			
[illegible]父庚卣	蓋器三	一行	松補四中			
[illegible]父辛卣	蓋器三	一行	西十六 廿六 松九八 澂廿二	內府 澂秋館		
責父辛卣	蓋器三	一行	殷上廿二	鄭盦		
[illegible]父辛卣	蓋器三	一行	殷上廿二	鄭盦		

表四 一三

冉父辛卣	蓋器三	一行	松補中五			父字反書
冂父辛卣	蓋器三	一行	殷卅二上			
朿父辛卣	蓋器三	一行	清甲八十三 阮一十七 攈一之二卅九 松十八	內府		阮攈只一銘又誤作尊
大父辛卣	蓋器三	一行	松續中十六	善齋		
肇父辛卣	蓋器三	蓋二行 器一行	松續中十六			
父辛𠙵卣	三	一行	潘卌一上 恆上六三 殷卅二上	鄭盦		舊作父辛象形卣
亞中奉尊形父辛卣	三	一行 父辛並列	松十八	鄭盦		
析子孫父辛卣蓋	三	一行	殷卅六上 澂卅五	澂秋館		
執爵父癸卣蓋	三	一行	罍一十二 愙十八六	平齋		
爾父癸卣	蓋器三	一行	西十六卅四 愙十八八 殷卅三上	內府		愙止一銘

析子孫母乙卣	蓋器三	一行	朱七下一			
秉冊丁卣	三	一行	松十八十一			
丁冉卣	三	一行	松十八十一	泉屋		
婦庚卣	蓋器三	二行	攈一之三卅五 朱六下六 恆上六十 愙十八六 奇四六	木庵 愙齋		攈作女庚卣五字奇作婦建卣
子辛卣	三	一行	殷卅九上			
子圉圖卣一	蓋器三	一行	攈一之二卅二 愙十九廿	木庵 食舊堂		原作子廟卣愙作圉卣
又二	蓋器三	一行	松十八十一	熱河行宮		
子自𠂤卣	三	一行	松十八十一			
𢼛母彝卣	蓋器三	一行下並列	攈一之二七四 愙十八八 殷卅五上	鄭盦		原作母卣
酉臣旃卣	三	一行	殷卅三上			

表四 一四

奉冊𠆢卣	蓋器三	一行	西十六十五 松八七	內府		
𡗗臣彝卣	蓋器三	一行	松八十二	善齋		
臣宋彝卣	蓋器三	一行	松八十二	雪庵		
臣寶彝卣一	蓋器三	一行	攈一之二卅五	運甓軒		舊作寶卣器文作彝反書
又二	蓋器三	一行	攈一之二卅五 恆上六七	愙齋		蓋文作彝反書
又三	蓋器三	一行	松八十四			寶字作䙵
臣旅彝卣	蓋器三	一行	西十六卅五 松八十二	熱河行宮		
臣從彝卣	蓋器三	一行	松八十三	善齋		
從臣彝卣	蓋器三	二行	松八十三	善齋		
亞中奉尊形妃婦卣	蓋器三	一行	松八十四	內府		

帚女卣一	蓋器三	一行	清甲八十四 攈一之二卅三 徐三十三 朱下六六	清儀閣		朱作婦東卣攈作婦女卣
又二	三	一行	奇一六			奇作婦𠭯卣
𩁹父丁卣	蓋三器四	一行	松續中十五			
𠂤冊且乙卣	蓋器四	一行	松續中十七			
田告父乙卣	四	一行父乙並列	松續中十七			
子黽形父乙卣一	蓋器四	一行	攈一之二七三 殷卅四上	西園		
又二	蓋器四	一行	松八十五	熱河行宮		
陸冊父乙卣	蓋器四	一行	攈一之二七三			原作陸冊卣
告□父丙卣	四	二行 陽識	殷卅四上	鄭盦		
立𢆶父丁卣一	蓋器四	一行	曹卅六上 攈一之三卅七 殷卅四上 朱下七十	懷米山房		朱作子立父丁卣攈作父丁卣

又二	蓋器四	一行	陶 廿二	寶華庵		陶作子立父丁卣
□乍父丁卣	四	一行	阮 五 六 攈 一之二 七三			舊作畬卣
□父丁卣	蓋器四	二行	西 二十五 松 八 十五	內府 善齋		
舟丁父丁卣	四	一行	攈 一之二 七七 奇 六 六 窓 十三 十八 殷 上 卌四	簠齋		攈作舟方卣窓作父丁尊
𢓊乍父丁卣	四	一行	陶 廿二 卌一	寶華庵		原作遹作父丁卣
子黽形父戊卣	四	一行	西 十六 廿七 殷 上 卌四	內府		西器蓋全
家戈父庚卣	四	二行	清甲 八 十六 奇 六 五 殷 上 卅五 窓 七 八	內府 鄭龕		清甲器蓋全
令□父辛卣	蓋器四	二行	殷 上 卅五 澂 卌四	澂秋館		
□冄父辛卣	蓋四 器三	一行	松 八 十五	善齋		松誤分蓋器為二器 在松 八 九
子黽形父癸卣	四	一行	奇 六 六 殷 上 卅五 窓 十三 十九	簠齋		原作父癸卣窓誤作尊

荷戈父癸卣	蓋器四	二行蓋陽識	松 八 十五	善齋		
刀俎形父癸卣	蓋器四	一行	恆 上 五六 窓 十八 十二			舊作匕壴父癸卣
戲卣	蓋器四	二行	松 八 十六	善齋		
鬳卣	四	二行	松 八 十六	善齋		
戈器乍匕卣	蓋器四	一行	曹 上 廿五 攈 一之二 七三	懷米山房		曹作立戈卣攈作器作乃卣
□卣	蓋器四	一行	窓 十九 十八			
牲形冊冊卣	蓋器四	三行	松補 中 六			
辛乍寶彝卣	蓋器四	二行	筠 一 五 攈 一之二 七四	平安館		原作羊卣
乍車寶彝卣	蓋器四	一行	攈 一之二 七五 朱 下 六五 窓 十 二九	江甯陳氏		舊作車卣
冄乍輦卣	蓋器四	一行	攈 一之三 廿七	木庵		原作旅車卣

乍輦彝冄卣	蓋器四	一行	壽 十七 十三 松 八 十八	內府		
白乍寶彝卣	四	一行	松續 中 十七			
叔乍旅彝卣	蓋器四	一行	松 八 十七	善齋		
乍從彝卣	蓋器四	一行	松補 中 五	河南博物館		
乍寶尊彝卣一	蓋器四	一行	攈 一之二 七五	雙虞壺齋		舊作寶卣
又二	蓋器四	二行	西 三十七 攈 一之二 七六	內府		器文只存寶彝二字
又三	蓋器四	二行	奇 六 五	鄭龕		蓋文作字反書
又四	四	二行	松 八 十七			作彝二字反書
又五	四	二行	松 八 十七			
又六	蓋器四	二行	西 四十七 松 八 十七	內府 泉屋		

又七	蓋四 提梁一	一行	窓 十八 廿一	煦堂		窓誤分為二器
□且乙父辛卣	蓋器五	二行	攈 一之三 廿八 徐 十三 廿四 窓 十八 十五 殷 上 卅六 奇 六 七	簠齋		攈奇均作祖乙卣窓作□父辛卣
亞中且乙父乙卣	蓋器五	亞中二行	攈 一之三 五二 殷 上 卅五	西園		
析子孫乍父乙卣	蓋器五	二行	窓 十八 十六 奇 六 九 殷 上 卅七	簠齋		舊作父乙卣
口乍旅父丁卣蓋	五	一行	陶 二 四二	寶華庵		原作朋卣
□乍父乙彝卣	五	二行	朱 下 七十 窓 十九 殷 上 卅六	簠齋		窓作八中卣
析子孫父乙母癸卣蓋	五	二行	西 十六 卅三 殷 上 卅九	內府 鄭龕		西以此與無𡧊卣合為一器疑後合
魚乍父庚卣	五	二行	窓 十九 五			原作父庚卣
冊冊陸父庚卣	蓋器五	一行	攈 一之三 卅六 徐 六 十五 窓 十九 廿一	清儀閣		徐作陸父庚卣攈作陸冊父庚卣
守宮乍父辛卣	五	一行	松 八 十八	善齋		

表四

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
析子孫叔父辛卣	蓋器五	二行	攈二之一八			原作放卣
析子孫父癸母□卣	蓋器五	二行	松補中六			
疐乍寶尊彝卣	蓋器五	一行	錢二十九 阮五六 攈一之三廿五 貞九六 愙十九十三 奇二十八 朱下五十五	十六長樂堂 積古齋 平齋 泉屋		奇翻本
中乍寶尊彝卣蓋	五	一行	愙十九十九	鄭盦		原作仲卣
華乍寶尊彝卣	五	二行	愙十九九	鄭盦		原作華卣
□□乍尊彝卣蓋	五	一行末二字並列	愙十九六 陶二四三	寶華庵 舊雨樓		陶作繼卣
舌帆乍旅卣	五	一行	松續中十八			
□父乙卣	蓋六器五	二行	西廿八十五 松十八十八	內府		
買王眔尊彝卣	蓋五器六	二行	松十八十九	善齋		
疐乍父丁寶彝卣	六	一行	殷上廿六			殷有蓋器蓋銘乃疐尊誤合

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
□乍父戊犨彝卣	蓋器六	二行	松八十九	善齋		
孝乍父辛卣	蓋器六	二行	奇六八 殷上卅七	愙齋		奇止一銘
乍父辛卣	蓋器六	二行左行	愙十九十九 恆上五九 潘上廿九 殷上廿五	鄭盦		愙殷止蓋文
乍父癸卣	蓋器六	二行	求上一 松補中七	求古精舍		
朿乍母辛卣一	蓋器六	二行	陶二卅四	寶華庵		原作母辛卣
又二	蓋器六	二行	陶二卅五	寶華庵		
白魚乍寶尊彝卣	六	二行	西十六二 愙廿九	內府		西器蓋全愙止蓋文
白□卣一	蓋器六	二行	愙十九五	木庵 鄭盦		愙作伯寏卣
又二	蓋器六	二行	筠二十五 攈一之三四九 朱下六八 愙十九十五	木庵 雙虞壺齋		原作伯寏卣筠作彝 攈作尊
白矩卣一	六	二行	松八廿一			

表四

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
又二	六	二行	松八廿一			
又三	蓋器六	二行	松八廿一			
又四蓋	六	二行	愙十九廿	鄭盦		
又五蓋	六	二行	攈一之三五四	長白銘氏		
汪白卣	蓋器六	二行	攈一之三五二 徐三十三 朱下六八	清儀閣		攈只一銘
龠白卣	蓋器六	二行	攈一之三五三 奇六七 陶二卅三 愙十九二	平安館 鄭盦 愳進齋 寶華庵		
中豩卣一	蓋器六	二行	松廿八			
又二	蓋器六	二行	攈一之三五四 朱下六九	平安館		
中□乍寶尊彝卣	六	二行	愙十九			愙作中攸卣
叔𢦏卣	蓋器六	二行	愙十六十六 松補上八	鄭盦		愙止一銘作叔𢦏鼎

器名	字數	行款	著錄	藏家		備註
井季𡨦卣	蓋器六	二行	西十六八 奇六六 愙十九十四	內府 泉屋		
嬴季卣	蓋器六	二行	壽十七 松廿八	內府		
衛父卣	蓋器六	二行	西廿七十五 潘上卅一 恆上六六 愙十九八	內府 鄭盦		
安父卣蓋	六	二行	朱下七一			
𣪊父卣	蓋器六	二行	清甲七八 松補中七	內府		
盄弘卣	六	二行	筠二四五 攈一之三五二 朱下七一	平安館		
卿乍厥考卣一	蓋器六	二行	攈一之三五三 愙二八 澂廿六	雙虞壺齋 澂秋館		愙誤作卿毀又止器銘
又二	蓋六器七	二行	松八廿二 澂廿七	澂秋館		
向卣	蓋器六	蓋三行器四行	筠二四三 攈二之一廿七 朱下六七 奇十六 愙十九十四	清愛堂 煦堂 鄭盦		奇止一銘原作八字器文左行
□卣	蓋器六	二行	松補中八			

表四

[illegible]卣	器蓋六	二行	松續中十八			
慭卣	存六	二行	松補中九	河南博物館		
[illegible]臣且乙卣	器蓋七	二行	松八廿二	善齋		
[illegible]臣且丁卣	器蓋七	二行	殷上廿七 奇七五 松補中九	鄭盦		奇作趣尊止一銘殷亦止蓋文器文泐存五字
帝己且丁父癸卣	器蓋七	二行	愙十八十七 殷上廿九	延鴻閣		
羊臣父乙卣	器蓋七	二行	筍二四一 攈二之一九			筍作羊卣
攸臣父丁尊彝卣	七	二行	阮一廿一 攈二之一廿六			
戟臣父丁卣	七	二行	愙廿八 殷上廿七	鄭盦		
無[illegible]臣父丁卣	七	二行	西十六廿三 殷上廿八	內府 雪庵		西以此與析子孫母癸卣合為一器
虎[illegible]臣父戊卣	器蓋七	蓋一行 器二行	阮一廿二 攈二之一十一 徐廿五 罍十一 奇廿八 殷上廿八	積古齋 平齋		徐作𠃬卣攈作虎父戊卣奇作虎卣乃翻本

[illegible]臣父戊寶彝卣一	七	二行	筍四三 獲一十九 攈二之一廿六	清愛堂		筍作車卣
又二蓋	七	二行	攈二之一廿六 殷上廿八	木庵 讀雪齋		原作父戊卣八字
人臣父乙卣	器蓋六 器七	二行	攈二之一十 愙十八十九 殷上廿六 徐一十			攈作子孫父乙卣愙作父乙卣
囟臣父乙卣	器蓋七	二行	愙十七九 殷上廿八	鄭盦 煦堂		愙只一銘
析子孫臣父己卣	器蓋七	二行	西十六廿七 陶上四十	內府 食舊堂 寶華盦		
[illegible]臣父辛卣	七	二行	筍四二 攈二之一十二	通州馮氏	嘉慶間山東長山	舊作古卣
責臣父辛卣	器蓋七	二行	奇六九 殷上廿九	鄭盦		奇蓋器不全
𢼸父辛卣	器蓋七	二行	松補中十	泉屋		
[illegible]臣父辛卣	七	二行	清乙八八 松八廿三	盛京故宮		
夾臣父辛卣	器蓋七	二行	松八廿三			

一九

表四

矢白隻臣父癸卣	器蓋七	二行	攈二之一九 愙十八十五 奇十六 殷上廿九	簠齋		奇作伯隻卣愙作矢卣
北白卣	七	二行	松八廿三			
散白卣	器蓋七	二行	松八廿四	煦堂		
閺臣穹白卣蓋	七	二行	阮五八 攈二之一十二	退庵 鄭盦		阮作門攴卣蓋攈作閺白卣蓋
叔夫冊卣	器蓋七	一行	阮七廿五 攈二之一十一 徐十八一	清吟閣		阮作叔夫禹只蓋文徐作叔夫父卣
臣丁珉卣	器蓋七	二行	阮一廿三 攈二之一十 奇二十八			阮作丁琥卣攈作丁珉卣奇翻本
[illegible]臣且癸卣	八	二行	奇十六十二 愙八十三 殷上四十	簠齋		愙奇誤入尊
灉臣父甲卣	器蓋八	二行	西十五十九 殷上四十 恆上六九	內府 選青閣 鄭盦		恆作雝卣止蓋文
對臣父乙卣	器蓋八	二行	松八廿四	善齋		
[illegible]父丁卣	器蓋八	二行	松八廿五	善齋		

追异臣父丁卣	器蓋八	二行	西十五廿五 松八廿五	內府 善齋		
醜臣父戊卣	器蓋八	二行	松八廿六			
析家臣父戊卣	八	二行	殷上廿八	鄭盦		
[illegible]白罰臣寶尊彝卣	器蓋八	二行	攈二之一廿七 奇九六	平安館		攈作魚卣只蓋文奇作白罰卣只器文
白臣文公卣	器蓋八	二行	愙十二九	漢石園		原作文公卣
白[illegible]卣一	器蓋八	二行	潘上廿七 恆上六五 愙十七十九	鄭盦		愙作伯睘卣
又二	器蓋八 器九	二行 左行	攈二之一廿九 徐十三廿六 奇十六十一 愙十七十九	簠齋 善齋		徐作伯偭卣
盨嗣土幽臣且辛卣	器蓋九	二行	松八廿六	善齋		
[illegible]父辛卣	器蓋九	二行	松補中十	陶齋		
[illegible]臣父癸卣蓋	九	三行	阮一廿四 攈二之一五一 朱下六五 愙十九十一 奇三十八	煦堂 鄭盦		攈愙作咎父卣蓋奇作咎卣乃翻本

二〇

表四

剌乍兄日辛卣	器蓋九	二行	西廿五十五 殷四上下	内府		
乍文考癸卣	器蓋九	二行	松續中十八			
中乍孜卣一	器蓋九	二行蓋左行	陶二卅八	寶華庵 大興馮氏		原作中卣
又二	器蓋九	二行	松八廿七	雪堂		
乍甲考卣 蓋	九	二行	松補中十一	雪園		
乍文考父丁卣	器蓋二十	二行	松續中十九	善齋		
乍父癸卣	器蓋十	四行	攈二之一八十 徐廿七八	十三漢鏡齋		徐誤作尊
婦闌乍文姑日癸卣一	器蓋十	三行	陶二卅六	寶華庵 鄭盦		
又二	器蓋十	三行	陶二卅七 殷四上一	忍進齋 寶華庵		
女子小臣兒卣	十	三行	攟一廿一 攈二之一七三 奇六十三	清愛堂		奇作小臣兒卣原作十二字

魚白彭卣	十	二行	攈二之一五一 末七十下			原作魚白卣
白𠤳乍𡆥宮白卣	器蓋十	二行	松八廿七			
乍旅卣	器蓋十	二行	松續中十九			
史趞乍且丁卣	存十	二行	攈二之二七二	粟園		
父癸卣	器蓋十二	二行	西廿五四十 松八廿八	内府		
朋乍厥考卣	器蓋十二	二行又二字	曹上廿七 攈二之一五九 窓十一十九 奇十八四	懷米山房 趍齋		曹窓作鳳卣奇作倗卣乃翻本
玧乍且丁卣	十二	三行	松八廿八			
乍父辛卣	十二	二行	西十六廿 殷四上一	内府		西有蓋器
中乍文考日辛卣	十二	三行	攈二之一七二 徐十三廿五 末六十九下 奇十六十二 窓十九十六	簠齋		奇作盘仲䢋卣窓作毖中狂卣
豚乍父庚卣	十三	二行	攈二之一八一 奇十六十二 殷四上一 窓十八十二	愛吾鼎齋 簠齋		原作豚卣奇錄二本一原一翻

二一

表四

卣 蓋	十三	三行	移十六	移林館		原作北子卣
㪉乍丁師卣	十三	三行	阮一卌 攈二之二五			舊作丁師卣
小臣系乍且乙方卣一	器蓋十六	三行	攈二之二廿八 窓二十八	窓齋 趍齋		攈作繇卣只蓋文窓作商方卣
又二	十六	三行	松續中廿			
駿乍父己卣	器蓋十六	三行	攈二之二廿九 徐九七 朱六下七	留餘堂		徐朱作馭卣攈作辛己卣
萬乍幽尹卣 蓋	十六	四行	阮五廿九 攈二之二廿七 窓十九廿三	平安館 鄭盦		阮誤作彝器殘存片銅
白乍父乙白一 蓋	十七	三行	阮五廿七 筠三五 攈二之二三九 徐五一 朱六下五 奇三十八	海鹽吾氏		阮作彝筠作彝蓋徐作𢍰伯卣奇作姜卣乃翻本
又二 器	十七	三行	松八廿八	善齋		
𠤳父乙卣	器蓋十七	三行	松補中十一	泉屋		器文止辨一二字
母辛卣	器蓋十七	四行	松續中廿一			

𦎫不𣎴卣一 蓋	十八	三行	西十六十六 窓廿一十九 潘下廿七 奇十六十三 恒上六八	内府 鄭盦		潘作曼子卣奇作馬卣惟西蓋器全餘僅蓋銘
又二 器	存十三	三行	松續中廿	内府		
盉父丁卣	蓋三 器廿二	蓋一行 器四行	松補中十一	善齋		
小子相卣	器蓋廿二	蓋四行 器三行	松八廿九			
毓且丁卣	器蓋廿五	四行	松補上卌四 松續中廿二			松補止器文又誤作尊
同乍父戊卣	器蓋廿五	五行	攈二之三廿七 殷四上一 窓十二五	鄭盦		攈窓只一銘窓誤作同毀
𢑽卣	器蓋廿七	蓋五行 器四行	松八廿九	善齋		
叉卣	器蓋卅	五行	阮五七 攈一之三五九 窓十九廿五 奇六十四	鄭盦		阮作邑卣
睘乍文考癸卣	器蓋卅五	四行	筠二四四 攈二之三八六 窓十九廿二	雙虞壺齋 鄭盦		筠作睘卣
鴉子卣一	卅六	六行 半文泐	窓十九卌	鄭盦		舊作貉子卣

二二

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	蓋器廿六	六行	西十一十五 奇十六十四 殷四上二	內府		
靜卣一	蓋器廿六	蓋七行 器三行	西廿十五 松廿八	內府 善齋		
又二	廿六	三行	阮五廿二 攈三之一四二 奇十七十六 松廿八	食舊堂 隨庵		阮作繼彝奇翻本今器殘存片銅
𢔁乍文考日乙卣	四十	六行	阮五七 攈三之一十五			阮作敔卣出宋拓
召卣	四四	七行	松八廿一 澂五十	澂秋館		澂作彝
𪓞母辛卣	蓋三 器四五	蓋一行 器四行	松八廿一	鶴堂		
農卣蓋	四八	六行	西十五十三 奇十六十五	內府 鄭盦		西有器文作寶彝三字
彔乍文考乙公卣一	蓋器四九	六行	陶二廿九	寶華庵 大興馮氏		原作戎卣
又二殘底	四九	六行	松八廿二			
𡧊卣	四九	五行	阮五卅三 攈三之一卅一 奇十七十五	趛齋		舊作宂彝蓋文偽故攈只器文阮攈摹均誤
臣辰父癸卣	蓋器五一	八行	松續中廿三	善齋		
競卣	蓋器五二	七行又二字	松補中十二	泉屋		
庚羆卣	蓋器五三	蓋七行 器五行	罍二六 愙三十九	平齋		
乍冊口乍父辛卣	存四八	九行	潘下十八 恆上六十四 愙十九廿三	鄭盦		
效卣	蓋器六八	七行	獲一十七 攈三之三六十六 奇六十五 愙十九五十	清愛堂 簠齋		
附 功卣	蓋器一	一行	陶二廿二			偽
子孫卣	二	一行	朱下六八			疑
節鉞卣	二	並列	攈一之二四二	木庵		疑
寶用卣	三	一行	阮五八			偽
子執刀且乙卣	蓋器四	並列	阮一卅四 攈一之二七一			偽

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
召夫卣	舊作五	一行	筠四一 攈一之三卅四	雙虞壺齋		偽 筠作商日形卣
事父卣	蓋器五	二行	西十六十九 愙十九十三	內府 鄭盦	、	疑
䜌父辛卣	五	二行	罍一十四			疑
𠂤為卣	六	二行	徐十二			偽
婦乍卣	六	三行	朱下六六			偽
父戊卣	廿	四行	朱下六九			疑

右卣三百二十七除疑偽器十有一計得三百十六器

斝

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]斝	一		獲一廿 殷下廿	選青閣		原作子斝
[illegible]斝	一		愙十二廿一	鄭盦		原作兒斝
[illegible]斝	一		松八廿三	善齋		
竝斝	一		殷廿下	鄭盦		
子負鉞斝	一		愙十七十四	鄭盦		愙作毀
[illegible]斝	一		松八廿三 澂四三	澂秋館		
子洒帚形斝	二	一行	陶九一	寶華庵 福開森	光緒辛丑出陝西鳳翔寶雞鬬雞臺	上一字不可識下一字作人持帚洒掃形原作子掃帚斝廢禁之六
[illegible]乙斝	蓋器二	一行	松八廿三			
[illegible]乙斝	二	一行	攈一之一四五 徐十四廿三 朱下六 愙廿一十二 奇七廿二 殷下廿	簠齋		徐作乙斝奇作明斝
父癸斝	二	一行	殷下廿	鄭盦		
[illegible]田斝	二	一行	殷下廿 澂四四	澂秋館		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
交且丁斝	三	一行	攈一之二四二 徐十七八 朱下五六	清吟閣 留餘堂		舊作祖丁斝
㠯且丁斝	三	一行	松八卌四			
丫且己斝	三	一行	松八卌四	善齋		
田父甲斝	三	一行	松八卌四	董庵		
𡆥父甲斝	三	一行	松八卌四			
冄父乙斝	三	一行	松八卅五	隨庵		
山父乙斝	三	一行	殷下卅			
亞中弓形父丁斝	三	一行	松八卅五			
聿父戊斝	三	一行	壽七十 松補中十三	內府		
抱子形父乙斝	三	一行	松八卅五	陶齋		
冊父癸斝	三	一行	清乙三十一 松八卅五	盛京故宮		
析子孫父癸斝	三	一行父癸並列	奇七卅二 殷下卅一	梅花草庵		
W父口斝	存二	一行	清乙四十一 松八卅六	盛京故宮		
析子孫八斝	三	一行	松八卅六	內府		
子黽形父乙斝	四	一行	西廿三十 愙廿一十 殷下卅一	內府 鄭盦		殷上廿六又誤重出作彝
荷戈父癸斝	四	一行	松八卅六			
𠦝從彝斝	四	一行	松續中卅四			
冓匕寶彝斝	五	一行	松八卅六	選青閣		
般匕𠬝丁斝	六	二行	阮五十七 筍一廿七 攈二之一十七	平安館		筍作父丁斝阮作父舟斝
般匕𠬝癸斝	六	二行	阮五十七 攈二之一十七			阮攈作父舟斝

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
般𠬝癸匕斝	六	二行	阮五十七 攈二之一卅 奇七卅二 殷下卅一 愙十九			攈奇作父乙斝阮作父舟斝愙作卣攈誤衍乙字
匕父丁彝斝	六	二行	攈二之一十七 徐十四廿二 朱下五六 愙廿一十二 奇七卅一 殷下卅一	簠齋		舊作父丁斝
開父丁斝	六	一行	松補中十四			
匕婦姑斝	六	二行	松八卅七			
婦闟斝	十	二行	松續中卅四			
小臣邑匕母癸斝	廿七	二行	陶三卅二	寶華庵 馮氏 大興		原作母癸斝
附 亞中告父癸斝	四	一行	阮五十七 攈一之二廿六 移十七	積古齋 移林館		僞

右斝三十有八除僞器一計得三十有七器

盉

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
交盉	一		清乙十四廿五 松八卅七	盛京行宮		
𠅏盉	蓋器一		壽卅二 松八卅七	內府		
八盉	一		移十八	移林館		
冄盉	一		松續中卅四			
亞中奉尊形盉一	一		殷下卅二 朱下卅七	陶齋		
又二	蓋器一	陽識	松八卅八	善齋		
子𪚦盉	二	一行	松八卅八			
魚從盉	二	一行	松續中卅四	善齋		
子黽形盉	蓋器二	一行	松八卅八	熱河行宮		
亞中奉尊形母盉	蓋二器一	一行陽識	殷下卅二 愙八廿二	鄭盦		愙祇器文誤作母字爵

殺人形父乙盉	蓋器三	蓋一行 器二行	清甲十四廿四 松八廿九 殷下十三	內府 選青閣		殷秪器文又誤作爵
[illegible]父乙盉	蓋器三	一行	殷上卅一 松八卅九	泉屋		殷誤作卣
子父乙盉	蓋器三	一行	陶七一	寶華庵 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞鬬雞臺	原作父乙盉廢禁之四
父乙[illegible]盉	蓋器三	一行	獲一廿七 攈一之二廿八	清愛堂		獲作父乙盉
子父丁盉	蓋器三	一行	清乙十四廿四 松八四十	盛京故宮		
[illegible]父丁盉	三	一行	松續中廿五	善齋		
積戈形父丁盉	蓋器三	一行	壽十二四二 松八廿九	內府		
析子孫父丁盉	蓋器三	二行	松八四十 澂四九	澂秋館		此盉有提梁
亞中奉尊父丁盉	三	一行	松續中廿五			
[illegible]父戊盉	三	一行父戊並列	筠四卌五 攈一之二卅八 殷下廿二	清愛堂 今流海外		筠作父戊欽

[illegible]父己盉	蓋器三	一行	阮一廿三 朱下六 窓廿八 殷上廿一 求上六	漢石園 求古精舍		舊作卣有提梁
亞中[illegible]父己盉	蓋器三	一行父乙並列	殷下廿二	鄭盦		
析子孫父庚盉	三	一行左行	松八四一	內府		此盉有提梁
亞中[illegible]父辛盉蓋	三	一行父辛並列	攈一之二八一 徐十六六 奇六廿二 窓十四廿四 殷下廿二	簠齋		奇作鑾卣殷九上又重出誤作鬲
[illegible]父癸盉	三	一行	壽十二廿七 松續中廿五	內府		
亞中夫盉	蓋一器三	一行	松補中十四	雪園		
[illegible]彝盉	三	一行	松八四一	善齋		
員盉	三	一行	松續中廿五			
[illegible]參父乙盉	蓋器四	一行	奇五四 松補中十四	雪堂		奇誤作尊又秪一銘
亞中雞形父丁盉	蓋器四	亞中二行	阮一廿一 攈一之三六二 陶三廿三	頻羅庵 寶華庵		

子黽形父戊盉	蓋器四	蓋一行父戊並列器一行	阮一十七 奇三十七 攈一之二六九 窓十四廿三 殷上廿三			阮攈奇誤作尊殷同誤又秪一銘奇翻本
中[illegible]從盉	四	一行	松八四一	雪堂		
戈[illegible]厥盉	蓋器四	一行	松八四一	延鴻閣		
此[illegible]寶彝盉	蓋器四	二行	松補中十五			
子[illegible]父甲盉	蓋器五	一行	阮二廿一 筠十二 攈一之三廿三 徐三九 朱下廿七	清吟閣		舊作子丁父甲盉阮秪器銘筠作壺
[illegible]父寶彝盉	五	二行	阮七廿七 攈一之三六十	石研齋		阮作冊父考盉攈作冊考盉
[illegible]父乙冊盉	蓋器五	蓋二行器左行一行	窓十四廿二 奇六廿二 殷下廿二	鄭盦		窓作父乙盉奇作[illegible]未盉
父癸[illegible]辰盉	五	一行	松續中廿六	善齋		此文在蓋器無字
白定盉	蓋器五	二行	西廿一廿八 松八四二	內府		
白春盉	五	一行	蘊十七十七 窓十四廿三	趫齋		此盉四足

[illegible]公[illegible]盉	五	二行	松八四二	熱河行宮		
卿[illegible]父乙尊彝盉	六	二行	殷下廿三			
中[illegible]父丁盉	蓋六器五	二行	攈一之三六二 徐廿七	留餘堂		徐作中盉攈作中父丁盉
戈[illegible]父丁盉	蓋器六	二行	攈二之一十四 窓十四廿一 奇六廿三 殷下廿三	簠齋 泉屋		奇作戈卯盉窓作父丁盉
[illegible]王盉	六	二行	獲一廿八 攈一之三六十 潘上四八 恆下九二	清愛堂 鄭盦		獲作王盉
白矩盉	六	一行	西廿一廿七 奇六廿三	內庵 梅花草庵		西有器文
白[illegible]盉	六	二行	窓十四廿三	簠齋 石泉書屋	易州	原作伯寔盉
[illegible]父乙盉	八	四行	殷下廿三	鄭盦		
白[illegible]召白父辛盉	蓋器十	二行	攈二之一五五 徐廿一 殷下廿三	濟甯鍾氏 陶齋 延鴻閣 善齋		
史孔盉	十一	三行	攈二之一六三 徐十六七 奇六廿四 窓十四	簠齋	山左	此文盉作和

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
田乍寶尊彝盉	蓋器十一	二行	西卅一卅六 攈二之一六三	內府 西園		原作押盉
師子盉 蓋	十二	三行 左行	松續中卅六			
君盉	存十二	七行	攈二之二卅	雙虞壺齋		原作包君盉
亞乍父乙盉	蓋器十四	二行	殷下卅三 愙十六十九	石泉書屋 鄭盦		愙作匜
𢍏乍王母媿氏盉	十六	四行	松續中卅六			
白角父盉	十七	三行	筠四卅九 攈二之二五四 奇十八卅三	陽城張氏		筠作白鼻父盉奇翻本
季良父盉	十八	一行	西卅一卅五 恆下九三 愙十四卅三	內府 愙齋		
王中皇父乍般盉	十九	一行	攈二之二七五	平安館 鄭盦		舊作中皇父盉
邵宮盉	十九	橫三行直一行	陶二五 容四十四			原誤邵作郘刻字列國器
麥盉	三十	十五行	西卅一卅一 松八四三	內府 梅花草庵 泉屋		
守盉	卅三	三行	阮七十七 攈二之三七四 朱上三	緩齋		朱入盤 攈說或作盤
辰父癸盉	蓋五十器四	蓋六行器一行	松八四四	善齋		
附 𤔲父丁盉	三	一行	殷下卅二	鄭盦		疑
婦盉	四	一行	愙十四卅四	日光室		疑
𢍏父乍茲女盉	七	二行	筠四四十 攈二之一十四	清愛堂		疑 舊作茲女盉

右盉六十有五除疑偽器三計得六十二器

觚

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
𣎆觚一	一		阮十二十一 攈一之一五五 朱下六二	積古齋		舊作子執戈觚
又二	一		攈一之一十五	別下齋		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
子持戟執俘觚一	一		愙廿一二 殷下卅四	鄭庵		愙作子執戈倒子形觚
又二	一		殷下卅四			
𩠐觚	一		愙廿一二 奇六卅三 殷下卅六	愙齋		舊作子執旂觚殷誤入解
𩠐觚	一		攈一之一五五 徐八卅五 朱下六二	留餘堂 清吟閣		
𣎆觚	一		攈一之一十六			原作孫觚
乇觚一	一		攈一之一十六			原作子觚
又二	一		松續中卅七			
𠂤觚	一		錢五一 阮十二十一 攈一之一十五	十六長樂堂		錢作父執刀觚阮攈作手執刀觚
甘觚一	一	陽識	阮十五十九 攈一之一十四	積古齋		舊作手執中觚
又二	一	陽識	殷下卅四	食舊堂 善齋		反書
又三	一		璽六二	平齋		
又四	一		殷下卅四			
又五	一		殷下卅四			
又六	一		殷下卅四 攈一之一六			反書攈作觶
又七	一		松補中十五			
又八	一		松續中卅七			
㪔觚	一		攈一之一十四 殷下卅四			原作手執矢形觚
叔觚	一	陽識	西廿四七 攈一之一十六 奇六卅四 愙廿一五 殷下卅四	內府 簠齋 師酉毀室 雪堂		
徙觚	一		愙廿一六 殷下卅四			
凡觚	一		攈一之一十六 徐十一			舊作宁觚

□觚	一		殷下廿四	鄭盦		
□觚	一		松十九十一　澂廿八	澂秋館		松誤作觶
□觚	一		窓廿一五			
□觚	一		奇六廿四　窓廿一五	簠齋		
□觚	一		松一九	延鴻閣		
□觚	一		松一九	隨庵		
□觚	一		松一九	隨庵		
□觚	一		清乙十十一　松二九	盛京故宮		
□觚	一		松二九	善齋		
□觚	一		窓廿一六	平安館		
□觚	一		松續中廿七			
□觚	一		松補中十五			
殺人形觚	一		清乙十三　松二九	盛京故宮		
□觚	一		清乙十七　松三九	盛京故宮		
□觚	一		窓廿一五	煦堂		
□觚一	一		筠二五十　攈一之一四二　殷下廿四　窓廿一六	敬吾心室		
又二	一		松補中十六	泉屋		
亞中奉尊形觚	一	陽識	松續中廿七	鄭庵		
析子孫觚	一		窓廿一七　木下四			朱翻本
亞形觚	存一		陶三廿七	寶華庵		亞中文字不可辨

且辛觚	二	一行	罍二二	平齋		
且壬觚	二	一行	松補中十六	泉屋		
父乙觚	二	一行	徐八五	珠谿草屋		
父乙觚一	二	一行	殷下廿五			
又二	二	逆書一行	恆下八六	窓齋		原作乙父觚
天乙觚	二	並列	西卅四十一　松三九	內府		西誤倒置
冉乙觚	二	一行	松三九	隨庵		
乙□觚	二	一行	攈一之一四五	雙虞壺齋		
羊形乙觚	二	並列	窓廿一四　殷下廿五			窓作兕形觚
□乙觚	二	一行	松續中廿八	善齋		
口匕觚	二	一行	殷下廿五	鄭盦		
酉癸觚	二	一行	筠二五十　攈一之一四五	定庵　聽颿樓		筠誤倒置作癸豐觚
癸□觚	二	一行	西廿三五　松補中十六	內府		
子黽形觚一	二	一行	攈一之一四五	理堂		
又二	二	陽識一行	殷下廿五			
子□觚	二	一行	清甲廿七　松補中十六	內府		
□觚	二	一行	松二九	熱河行宮		
朋□觚	二	一行	松三九	善齋		
魚從觚	二	一行	松續中廿八	善齋		
析子孫亞形觚	二	一行	窓廿一七			

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備注
奴父口觚	存二	一行	松補中十七	善齋		
黽形且乙觚	三	二行	攈一之二四二 徐三十八 朱下五五 愙廿一四	清儀閣		
鳥且乙觚	三	陽識二行	松續中廿八			
父乙孟觚	三	一行	松四九	善齋 食舊堂		
□父乙觚	三	二行	松四九			
□父乙觚	三	二行	松續中廿八	內府		
父乙□觚	三	一行父乙並列	愙廿一四 奇六廿四	簠齋		原作四字
析子孫父乙觚一	三	二行	鄴續廿七	雪堂		
又二	三	二行	朱下五五			
木父丁觚	三	二行	松四九	善齋		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備注
□父丁觚一	三	一行	攈一之二四二 曹上十三 殷下廿五	懷米山房 趩齋		攈作父丁觚
又二	三	一行	松補中十七	雪堂		
□父丁觚	三	二行	松四九			
母父丁觚	三	二行	松續中廿九			
雞形父丁觚	三	一行	松補中十七	雪堂		
亞形中□父丁觚	三	亞中一行	攈一之三廿五 愙廿十七 徐十四廿五 奇六廿五	簠齋		攈作父丁觚五字愙作解
亞中奉尊形父丁觚	三	一行父丁並列	曹上十五 攈一之三六四 殷下廿五 愙廿十七	懷米山房		愙誤作父丁解
析子孫父丁觚	三	二行	愙廿一七 殷下廿六	鄭盦		舊作析子孫觚
□父戊觚	三	一行父戊並列	朱下五五 殷下廿五			
析子孫父戊觚	三	一行	徐三十九 朱下五五 愙廿一七	清儀閣		愙作子孫父戊觚

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備注
冉父己觚	三	一行	愙廿一八 殷下廿五	鄭盦		
□父己觚	三	一行父己並列	愙廿一八			
戈父己觚	三	一行	松五九			
□父己觚	三	一行	松補中十七	熱河行宮		
□父己觚	三	一行	移十九	移林館		
□父辛觚	三	二行	[illegible]四二			
□父辛觚	三	一行	松六九	善齋		
□父辛觚	三	一行父辛並列	殷下廿五			
□父辛觚	三	一行	松五九	善齋		
扠父辛觚	三	陽識一行	西廿四六 松五九	內府 隨庵		

器名	卷	行款	著錄	藏家	出土	備注
□父辛觚	三	一行	松五九			
殺人形父辛觚	三	二行	松補中十八	善齋		
戈父癸觚	三	一行	阮二十一 攈一之三廿九 徐一十二	石鼓亭		徐作解
□父癸觚	三	一行	松六九	善齋		
□父癸觚	三	一行	阮二十五 攈一之二四十 徐三廿一 愙廿五	清儀閣		阮誤作角徐作中父癸觚愙作解攈一之三重出作盉
□子父觚	三	二行	愙廿一三	愙齋		原作子父觚
亞中□妣乙觚	三	亞中一行	陶八一	寶華盦 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞斗雞臺	廢禁之五
帚女觚一	三	二行	攈一之二四十	雙虞壺齋		
又二	三	二行	攈一之二四十	臨海洪氏 選青閣		
庚中觚	三	二行	攈一之二四二 徐十八			徐作成觚

表四 三五

器名	卷	字數	著錄	藏處		備註
𠬪匕彝觚	三	一行	松七九			
匕從彝觚一	三	一行陽識	松六九	善齋		
又二	三	一行陽識	松六九	善齋		
冋丨冋觚	三	一行	澂卌九	澂秋館		
且丁父乙觚	四	二行	西廿四十三 松七九	內府 善齋		
且戊觚	四	二行	攈一之二四十 奇六廿四 窓三廿一 殷下廿五 宋下四四	簠齋		攈作且木觚三字
且辛觚	四	二行	西廿三廿三 松補中十八	內府		
持戈盾形且乙觚	四	一行逆書	松續中廿九			
冊㪤父甲觚	四	二行	攈一之三廿三	吳江凌氏		攈作冊父甲觚五字
子黽形父乙觚	四	一行父乙並列	攈一之二八三 徐九五	清儀閣		
冊𦉪父乙觚	四	一行父乙並列	殷下廿五			
亞中父乙𠃨觚	四	一行	松九九	善齋		
相匕父丁觚	四	一行	攈一之三八三 徐廿三 窓十廿一	清儀閣		徐作相父丁觚
析子孫作父丁觚	四	二行	壽十十二 松續中廿九	內府		
戊木父乙觚	四	二行	壽十十三 殷下廿六	內府		
子黽形父辛觚	四	一行父辛並列	松七九			
析子孫子父辛觚	四	二行	松八九	延鴻閣		
荷戈父癸觚一	四	一行陽識	松八九	善齋		
又二	四	一行陽識	松八九	善齋		
子黽形父癸觚	四	一行父癸並列	清乙九十一 松七九	盛京故宮		

表四 三六

器名	卷	字數	著錄	藏處		備註
戈咎匕匕觚一	四	一行	阮二十一 攈一之二八三	積古齋		此匕作𠃌
又二	四	一行	曹上四十 攈一之二八三 宋下六二	懷米山房		此匕作ㄟ
亞中□癸觚	約四	二行	清乙廿五 松八九	盛京故宮		方觚
◆匕從彝觚	四	一行	窓十廿一	鄭盦		窓作甲觚
子黽形且丁觚	五	二行	攈二之一十六 宋下六二			
亞中𠬪尊彝觚	五	亞中三行	西廿四廿二 松補中十九	內府		
亞中夫匕從彝觚一	五	三行	松補中十八	雪園		
又二	存四	二行	松補中十八	雪園		此亞中夫字泐
婦𢓊觚	五	二行	窓九廿一 攈一之三六五 徐廿三	清儀閣		舊作婦御觚窓作婦鴟觚
□王罘觚一	五	二行陽識	松續中廿九	善齋		
又二	存三	二行陽識	松續中三十	善齋		
亞中獸形觚	六	二行	奇五五	善齋		奇誤作四合尊
冊冊匕從彝觚	六	二行陽識	攈一之三六四			攈作子冊冊觚
卿匕父乙觚	七	二行	攈二之一十六 澂四十	澂秋館		原作卿觚
亞匕父乙寶尊彝觚一	七	三行	陶三廿六 殷下廿六	寶華庵		陶作亞形父乙觚
又二	存六	二行	奇六廿五 殷下廿九	鄭盦		此有字滅殷入觶
天子𠙵匕父丁觚	七	二行	攈二之一十七 奇六廿五 殷下廿六 窓九廿一	簠齋		舊作天子觚
𠭯匕父戊觚一	七	二行陽識	松九九	善齋		
又二	存六	二行陽識	松九九	善齋		
妏匕乙公觚	七	二行	松九九	食舊堂		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
吠且乙觚	七	二行	松補中十九	善齋		
[illegible]且癸觚	七	二行左行	奇六廿五 鄴四上二	雪堂		奇作閔觚
貝佳乍父乙觚	十一	二行	西四廿三五 攈二之一六四 朱五下五	內府		
珝乍日乙觚	十三	四行	獲廿一一 攈二之一八五 殷下廿六	清愛堂 選青閣		舊作粊婦觚
召乍父戊觚	十六	四行	阮五十九 攈二之二卅五 奇八十八			舊作侶觚奇翻本
附 [illegible]觚	一		朱六下二 窓廿一六			偽 窓作奚觚
[illegible]觚	一		陶八補	寶華庵		疑
魚觚	一		壘八二			偽
功觚	一		朱六下二			疑
子[illegible]觚	二	一行	澂四一	澂秋館		疑
山形且庚觚	三	一行	朱六下二			疑
井父癸觚	三	二行	徐十一十七			疑
冊冊父乙觚	五	一行	朱五下五			偽
羃觚	五	二行	朱五下五			偽
亞形觚	約六	亞中二行	朱六下二			偽
魯原觚	九	二行	陶十下三			偽

右觚百五十八除疑偽器十一計得百四十七器

表四

三代秦漢金文箸錄表卷五

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

三代

觶

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]觶	一		松十九			
[illegible]觶	一		窓廿十一	煦堂		當是牧字窓作犠形解
征觶	盉器一		攈一之二六二 徐廿七 朱五下八	留餘堂		攈作足跡觶失摹器文
㔷觶	一		松十九			
旬觶	一		松十九二			
冄觶一	一		松十九一			
又二	一	陽識	松十九一	善齋		
[illegible]觶	一		松十九三	善齋		
[illegible]觶	一		松十九一			
叔觶 盉	一		殷下廿六	鄭盦		
[illegible]觶	一	陽識	殷下廿六	讀雪齋		
[illegible]觶	一		松續中卅一			
[illegible]觶	一		松續中卅一			
文觶	一		壽三十一 松續中卅	內府		
癸觶一	一		奇十六十七	簠齋 雪堂		

又二	一		松十九 二	泉屋		
又三	一		松十九 二			
又四	一		松十九 二			
[illegible]觶	一		攗一 四一	清愛堂		
立戈觶一	一		窓廿 十六 陶下 十四 殷下 廿六	鄭盦 寶華庵		文作[illegible]
又二	一		窓廿 十六			文作[illegible]
又三	一		殷下 廿六			文作[illegible]
又四	一		松十九			
又五	一		松十九			
又六	一		松續中 卅			

又七	一		松續中 卅			
聿觶	盉一 器一		窓十四 八			窓作壺
亞中𠬝觶	一		松續中 卅一			
亞中奉尊形觶	一		松十九 十三	雪堂		
析子孫觶一	一	一行	筠一 卌 攈一之二 十三	平安館		筠作子孫解
又二	一	二行 陽識	殷下 廿八			
又三 盉	一	一行	松續中 卅一	頌齋		
且甲觶	二	一行	松十九 十三			
且丙觶	二	並列	松十九 十四			
且丁觶	二	一行	松續中 卅二			

父乙觶	二	一行	阮二 十四 攈一之一 廿五			
亞中父乙觶	二	亞中 一行	筠一 廿一 攈一之二 十一	平安館		筠作父乙解
父丁觶一	二	一行	錢一 七 阮二 十三 攈一之一 廿五	十六長樂堂		反書
又二	二	一行	攗一 四二			
又三	二	一行	恆下 八五	窓齋		
又四	二	一行	殷下 廿六			
又五	二	一行	殷下 廿七	梅花草庵		
又六	二	一行	松十九 十四	善齋		
又七	二	一行	松續中 廿二			
父戊觶	二	一行	松十九 十四	善齋		

父己觶一	二	一行	松十九 十四			
又二	二	一行	松十九 十四	熱河行宮		
又三	二	一行	松十九 十四			
父庚觶	二	一行	松十九 十五	善齋		
父辛觶一	二	一行	窓廿 九 殷下 廿七	鄭盦		
又二	二	一行	松十九 十五			
又三	二	一行	松補中 十九			
又四	二	一行	松續中 廿二			
父癸觶	二	一行	松十九 十五			
冄丁觶	二	一行	[illegible]二 十八	平齋		

表五 四

丁母觶	蓋器二	一行	松續中卅三			
冄辛觶	二	一行	松九十五			
戈辛觶	二	一行 陽識	愙廿十六 陶三卅三 殷下廿七	石泉書屋		
明父觶	二	一行	松九十五	善齋		
戈母觶	二	一行	松九十六			
子[illegible]觶	二	一行 陽識	奇六十七 愙廿十七	簠齋		愙作子立刀形觶
子[illegible]觶	二	一行	殷下廿七			
荷貝形女觶	二	一行	西廿六十二 攈一之一卅四	內府 尊古齋		攈作子荷貝觶
守婦觶一	二	一行	殷下廿七	選青閣		
又二	二	一行	殷下廿七			

雁公觶	二	一行	攈一之一廿五 朱下五七	雙虞壺齋		
告田觶一	二	一行	陶三卅一			
又二	二	一行 陽識	愙廿十	日光室		
史農觶	二	一行	鄴上卅八	食舊堂 雪堂 鐵庵		史字反文
癸𠂤觶	二	一行	愙廿十九	煦堂 鄭盦		愙作癸觶
𠂤[illegible]觶	二	並列	松補中廿			
𠂤[illegible]觶	二	並列 陽識	殷下廿七	梅花草庵		
𠂤尊觶 蓋	二	一行	松續中卅二			
冄夫觶	蓋器二	一行	筠一廿九 攈一之一廿六			筠作舉美舉攈作舉觶
白[illegible]觶	二	一行	松補中廿			

表五 五

亞中若癸觶	蓋二器一	一行	筠二五四 攈一之二六八	平安館		原作若癸觶誤器文作冄
亞中獸形觶	二	一行	松續中卅三			
亞[illegible]觶	二	一行	阮二十三 攈一之一廿五			
[illegible]父口觶	存二	一行	松補中廿			
[illegible]且丙觶	三	一行	攈一之二十三 徐十四廿七 愙廿八 奇六十七 殷下廿七	簠齋		徐愙奇作且丙觶
文且丙觶	三	一行	殷下廿七	潵秋館		
[illegible]且丁觶	三	一行	愙廿九	[illegible]齋		原作舉祖丁觶
鉞形且丁觶	三	一行	松補中廿			
[illegible]且戊觶	三	一行	奇六十七 愙廿七	簠齋		
子且己觶	三	二行	阮二十四 攈一之二十三			

戈且己觶	三	一行	松續中卅三			
亞中且辛觶 蓋	三	亞中一行	松九十七			
冄父甲觶	三	二行	松九十六			
[illegible]父甲觶	三	一行	陶一十三	寶華盦 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞鬭雞臺	癈禁之十
[illegible]父乙觶	三	二行	松九十八	善齋		
[illegible]父乙觶	三	一行	阮二十二 攈一之二十二			阮作象形父乙觶攈作四父乙觶
[illegible]父乙觶	三	一行	徐一十一			
牧父乙觶	三	並列	松九十八	熱河行宮		
[illegible]父乙觶	三	一行	攈一之二十二	清愛堂 選青閣		
[illegible]父乙觶	三	一行	筠一廿八 攈一之二十二 愙廿六 奇十八六	平安館		筠作父乙舉攈一之二廿七又重出作舉

表五

六

戉形父乙觶	三	一行	松續中卌四			
父乙[illegible]觶	三	一行	松九十七			
父乙遽觶	三	一行	松九十八	雪堂		
戠父乙觶	三	一行	松九十七	善齋		
亞中恆父乙觶	三	一行	愙廿十八	煦堂		
亞中[illegible]父乙觶	三	一行	攈一之二五九 奇六十八 愙廿十八 殷下廿七	簠齋 雪園		攈作亞子父乙觶奇 愙作父乙觶
父乙飲觶	器蓋三	一行	松續中卌四			
父乙析子孫觶	三	二行	松九十八	善齋		此器大如卣
析子孫父乙觶一	三	二行	阮二十三 攈一之二十二	清儀閣		阮作析父乙觶
又二	三	二行	阮二十三 朱下五八 殷下廿九			阮作子執刀父乙觶

又三	三	二行	奇六十八	簠齋		奇作父乙觶
戈父丙觶	三	一行	恆下八四 殷下廿七	愙齋		
[illegible]父丙觶	三	二行	殷下廿九	鄭盦		
般父丙觶	三	一行父丙並列	松九十九			
[illegible]父丙觶	三	一行	松九十九	善齋		
[illegible]父丁觶	三	一行	松廿九			
[illegible]父丁觶 蓋	三	一行	松九十九	雪堂		
子父丁觶	三	一行	松續中卌四			
[illegible]父丁觶	三	一行	松補中廿一			
亞中吿父丁觶	三	一行亞中一行	松九十九			

表五

七

亞中[illegible]父丁觶	三	一行	松廿九			
析子孫父丁觶一	三	一行父字反文	筠一廿三 攈一之三十三	平安館		舊作父丁觶
又二	三	一行	松補中廿一			
又三	三	一行父丁並列	松續中卌四			
[illegible]父戊觶	三	一行	阮二十二 攈一之二十	積古齋		阮作善父戊解
[illegible]父己觶	三	一行	阮二十二 攈一之二十			
字父己觶	三	一行	松九廿一	善齋		
[illegible]父己觶	三	一行	松廿九			
冄父己觶	三	一行	攈一之二十 奇六十八 殷下廿七 愙廿九	簠齋		
叔父己觶	三	二行陽識	松九廿二	善齋		

鼉父己觶	三	一行	疊十二 愙廿二			愙作搽父己觶
[illegible]父己觶	三	一行	奇六十八	奇觚室		
[illegible]父己觶	三	一行	松九廿一	善齋		
[illegible]父己觶	器蓋三	一行	松九廿一	善齋		
[illegible]父己觶	三	一行	陶三廿八			父字反書原作父乙觶
鳥形父己觶	三	一行父己並列	殷下廿八			乙字反書
父己[illegible]觶	三	一行	松九廿二	善齋		
[illegible]父己觶	三	二行左行	清甲十二一 松續中廿五	內府		
亞中[illegible]父己觶	三	亞中二行	松續中廿五			
亞中若父己觶	三	一行	松補中廿一			

表五 八

執戈形父庚觶	三	一行	校二十			
子父庚觶	三	一行	奇六 十九 愙廿 五	簠齋		舊作父庚解
行父辛觶	三	一行	阮二 十四 攈一之二 十一			舊作父辛解
□父辛觶	三	一行	松九 廿二	善齋		
羊父辛觶	三	一行父辛並列	攈一之二 十一 朱下五七 愙廿 四	平安館		朱作善父辛解愙作父辛解
遽父辛觶	三	一行	西廿六 五 松九 廿二	內府		
書父辛觶	三	一行	攈一之二 五八 徐十四 廿九 愙廿 九 奇六 十九 殷下廿八	簠齋 善齋		徐作聿貝解奇作書解
入父辛觶	三	一行	西廿六 十八 殷下廿八	內府 日光室		
□父辛觶	三	一行	攈一之三 十三	雙虞壺齋		
□父辛觶	三	一行	阮二 七 攈一之二 六五 □二 十三 愙廿 二	平齋		阮攈作爵誤

析子孫父辛觶一	三	二行左行	殷下廿九 愙廿 三	煦堂 鄭盦		
又二	三	二行	松九 廿	澂秋館		
亞中艅父辛觶	三	二行左行	攈一之二 五八 殷下廿八 曹上廿九 愙廿 十二	懷米山房		舊作亞形父辛解愙作父辛解
□父辛觶	三	一行	松補中 廿一	寅齋		
□父壬觶	三	一行	殷下廿八	澂秋館		
叔父癸觶	蓋器三	一行	松九 廿三	善齋		
史父癸觶	三	一行	松九 廿三	善齋		
□父癸觶	三	一行	奇六 十九 愙廿 三	簠齋 善齋		
弓父癸觶	三	一行	松九 廿三	善齋		
□父癸觶	三	一行	殷下廿八 愙廿 五	煦堂		

表五 九

冄父癸觶	三	一行	松續中 廿五			
亞中□父癸觶	三	一行	松續中 廿五			
析子孫父癸觶	三	一行父癸並列	曹上廿八 攈一之三 十三 殷下廿九 愙廿 三	懷米山房		
叔父□觶	三	一行	松九 廿三	善齋		
尊形父□觶	三	并列左行	松續中 廿六			
冊冊乙觶	三	並列	攈一之二 十二 徐三 廿四 愙廿 十一	清儀閣		攈作冊乙解
□兄丁觶	三	一行	松九 廿四	雪堂		
析子孫母辛觶	蓋器三	一行	松續中 廿六			
秉盾戊觶	三	二行	壽二十一 松續中 廿六	內府		
子癸□觶	蓋器三	一行	松九 廿四	善齋		

戚作彝觶一	三	一行	筠一 廿四 攈一之二 十四 朱下四三 奇七 十八 徐八 廿七	清吟閣		舊作戚解朱作戉解奇翻本此彝字作□
又二	三	一行	筠一 廿五 攈一之二 十四 朱下五七 奇七 十八 愙廿 十五	平安館		奇翻本此彝字作□
㠯姞彝觶	蓋器三	一行	松九 廿四	雪堂		
白㠯彝觶	三	一行	松九 廿四	善齋		
唐子且乙觶	四	一行且乙並列	阮二 九 徐六 廿一 攈一之二 六四	清儀閣		阮攈誤作爵
□□且乙觶	四	二行	筠廿一 攈一之二 五七			
其□且戊觶	四	二行	松九 廿五	善齋		此文二段一段在器足內陽識
□斧且乙觶	四	二行	攈一之二 六十 徐十四 廿六 愙廿 八 奇六 廿 殷下廿八	簠齋		舊作且乙解
亞中父甲觶	四	一行	松九 廿五			
子□父乙觶	四	一行	松補中 廿二	頌齋		

通臣父乙觶	四	二行	松廿九五			
[illegible]父乙觶	四	一行父乙並列	恆下八三 愙廿六 殷下廿八	鄭盦		恆作貝十朋子父乙觶 愙作父乙觶
子黽形父乙觶一	四	一行父乙並列	攈一之二五九 殷下廿八	雙虞壺齋 鄭盦		
又二	四	一行	殷下廿八	鄭盦		
亞中馭父乙觶	四	一行	松續中卅六	積學齋		
[illegible]父丙觶	四	一行	筠一廿二 攈一之二五九 奇十八六			奇作冉觶 翻本攈作父丙觶
告田父丁觶	四	二行左行	攈一之二六一 徐十四廿八 朱下四 奇六廿 愙廿 殷下廿九	簠齋	關中	舊作告田觶
奉冊父丁觶一	四	一行	殷下廿九	鄭盦		奉冊形下有[illegible]字
又二	四	一行	殷下廿八			
臣丁父彝觶	四	二行左行	筠一廿八 攈一之二五八 朱下四	平安館		原作父丁觶 筠作丁父舉 攈一之二六 又出父丁舉 疑即一器

[illegible]臣父己觶	四	一行	西廿六十七 松[illegible]	內府 慎齋		
子[illegible]父己觶	四	一行父乙並列	攈一之二六十 徐十四廿 奇六十九 殷下廿九 愙廿四	簠齋		攈作子尊父乙觶 徐作子魚父乙觶 奇作父乙觶
子黽形父己觶	四	一行	阮二廿四 攈一之二五九			
[illegible]臣父辛觶	四	一行父辛並列	愙廿七	平安館		愙作父辛觶
逆[illegible]父辛觶	四	一行	松廿九六			
[illegible]父辛觶	四	一行	愙廿六 殷下廿九	鄭盦		愙作父辛觶
荷戈父癸觶	四	二行陽識	松廿九六			
戈器臣匕觶	四	二行	愙廿七 陶[illegible]			愙作[illegible]妣觶 陶作器作妣觶
[illegible]兄日壬觶	四	一行	攈一之二六十 愙廿九	平安館		舊作日壬觶
[illegible]觶	四	二行	壽三廿四 松廿九七	內府		壽作尊

彭女觶	四	一行	阮五十八 攈一之二五八			
[illegible]臣寶彝觶	四	二行	攈一之二六十 徐八廿六	清吟閣		原作速觶
[illegible]臣寶彝觶	四	二行	松廿九六			
潄父甲觶	五	二行	松補中廿二			
冊冊父乙觶	五	一行	阮二十三 攈一之三十三 徐十一六 筠二四九	積古齋		徐作子父乙觶 此與冊冊父乙尊文同 疑一器
高臣父乙觶	五	二行	松廿九七	善齋		
[illegible]子臣父丁觶	五	二行	攈一之三十三 徐十四廿二 奇六廿一 殷下廿九 愙廿八	簠齋		徐作[illegible]子觶 攈作父丁觶 奇作[illegible]觶
[illegible]父丁觶	五	二行	殷下卅	鄭盦		
[illegible]臣父丁觶	五	二行	攈一之三四七 徐十四廿一 奇廿六 殷下廿九 愙廿八	簠齋		徐作子魚父丁觶 奇作[illegible]觶
姞恆母觶	五	二行左行	松廿九七	延鴻閣		

義楚之祭耑觶	五	一行	奇十七卅六	善齋		耑即觶 文在器外
亞中鬪父乙觶	五	亞中二行	朱下五七	止亭		朱注方觶
[illegible]臣父乙觶	六	二行	攈一之三四六 徐十四三 愙廿三 奇六廿一 殷[illegible]九	簠齋		徐作毛觶 奇作才觶 愙作父乙觶
亞中[illegible]豕形父乙觶	六	一行父乙並列	松廿九七			
[illegible]臣父丙觶	六	二行	松廿九八	延鴻閣		
亞中[illegible]父己觶	六	二行	松續中卅七			
臣禦父辛觶	六	二行	鄴上卅九	雪堂		
孜父癸觶	六	二行	鄴上四一	雪堂		
[illegible]臣妣己觶	六	二行左行	陶三廿九	寶華庵 福開森		原作立旂觶
亘觶	六	二行顛倒書	徐十一十九 朱[illegible]八			

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
婦女觶	六	二行	獲一 四十 攈一之三 四七	清愛堂		
析子孫乙且辛觶	七	三行	曹上 卅 攈二之一 四九 殷下 卅 愙卅 十三	懷米山房		
遽中乙父丁觶	七	二行	錢二 十五 阮五 十八 攈二之一 四九 愙卅 十四 奇十八 七 殷下 卅	十六長樂堂 積古齋 鄭盦		舊作遽仲觶奇翻本
杠乙母甲觶	七	二行	攈二之一 六 徐十四 卅四 朱下 四四 愙廿 十五 奇六 廿一 殷下 卅	簠齋		徐作杠觶奇作木工觶
子徙乙兄日辛觶	七	二行	陶補 九	寶華庵		
□祜觶	七	二行	攈二之一 六 [illegible]			
齊史疑且辛觶	八	二行	松續 中 卅七			
子乙父戊觶	八	二行	筠一 卅三 攈二之一 卅四 徐三 卅三 朱下 四三 愙廿 十二	清儀閣		
鼓□乙父辛觶	八	二行	松九 卅八	雪庵		
郘王耑	十	二行左行	奇十七 卅四	高安郭氏 雪堂	光緒戊子高安西四十里山下出土	文在器外
小臣單觶	廿二	四行	松九 廿九	鄭庵		
郘王耑	卅五	三行又四字	奇十七 卅六	高安郭氏 雪堂		文在器外
附蟲形觶	一		朱下 五七			偽
庚觶一	一		阮二 十二 攈一之一 六	積古齋		疑
又二	一		墨一 十四	平齋		疑
孫子觶	二	一行	墨二 十四	平齋		疑
中觶	二	一行	攈一之一 廿六 愙廿 十九	平安館		疑
象觶	二	一行	阮五 十八 攈一之一 卅四	積古齋		偽
析子孫觶一	三	一行	阮二 十四 攈一之二 十三	積古齋		疑 原作八子孫觶
又二	三	一行	攈一之二 十三 筠二 四九	平安館		疑

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
析子孫父癸觶	三	二行	朱下 四一 筠二 [illegible] 攈一之三 廿一	平安館		疑
元祀觶	六	一行	筠一 廿五 奇十八 七			偽 奇作馮子觶

右觶二百卅七除疑偽器十計得二百廿七器

爵

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
□爵	一		松九 廿九	鄭盦		
□爵	一		松九 廿九	雪堂		
□爵	一		攈一之一 九 奇 六 殷二下 愙廿二 十三	日照許氏 簠齋		奇作雀爵愙作鶵形爵
羊爵一	一		攈一之一 十 朱下 五二 殷一下	敬吾心室		文作□
又二	一		攈一之一 十 殷一下	北通李氏		文作□
□爵	一		殷一下			
犧形爵	一		愙廿二 四 殷一下	鄭盦		
□爵	一		殷二下 徐十七 十六 朱下 六一	留餘堂		當是牧字徐作兕爵
殺牲形爵	一		殷二下	選青閣 雪堂		此器舊拓只見豕形近始將手持刀形剔出
□爵	一		筠二 四八 攈一之一 八 徐十四 十九 愙廿二 十二 奇二七 殷四下	簠齋		筠作雷紋爵徐作龍爵奇作古爵
□爵	一		筠二 四八 攈一之一 八 徐十四 廿 愙廿二 十二 奇三七 殷四下	簠齋 善齋		
□爵	一		殷五下			
□爵	一		阮三二 攈一之一 廿七 殷三下			
魚爵一	一		攈一之一 九 殷一下 徐十四 廿一 愙廿三 奇七七	簠齋 善齋	與白魚鼎毁同出易州	殷第一器
又二	一		愙廿三 十三 殷一下	簠齋 泉屋		愙作魚形爵殷第二器

又三	一		愙廿三六 殷一下	鄴盦		殷第三器
又四	一		松卅九	愼齋		
[illegible]爵	一		殷四下	鄴盦		
[illegible]爵	一		陶九下 殷四下	鄴盦 寶華庵		
萬爵	一		朱下五三 愙廿三六 殷一下	延鴻閣		愙作虫形爵
蟬形爵	一		愙廿二五	平安館		原號餐文爵
子爵一	一		攈一之一十一 奇一七 殷二下 愙廿一十三	國學文廟		愙誤作斝
又二	一		殷二下 愙廿一十三	善齋		原作子爵
[illegible]爵	一		攈一之一十一			原作子爵
拉爵	一		愙廿三七 殷二下	漢石園 延鴻閣		愙作兩子並立爵
[illegible]爵	一		松廿九一			
[illegible]爵	一		攈一之一卅四 徐七十四 殷三下	留餘堂		徐作子東爵
[illegible]爵	一		愙廿一五 殷三下	鄴盦		愙作子負橐形爵
[illegible]爵	一		徐六十七	清儀閣		
[illegible]爵	一		松補中廿三	雪庵		
[illegible]爵	一		殷三下	選青閣		
[illegible]爵	一		松廿九一	善齋		
[illegible]爵	一		殷三下			
[illegible]爵	一		松廿九一	善齋		
[illegible]爵	一		攈一之二六八	清愛堂		原作立旂爵

[illegible]爵一	一	陽識	殷二下			
又二	一	陽識	愙廿二八 殷二下	鄴盦		愙作立戈形爵愙殷均誤倒置
[illegible]爵	一		攈一之一廿七	雙虞壺齋		
[illegible]爵	一		愙廿三七	漢石園		愙作戈戣人首爵
[illegible]爵	一		松補中廿三	延鴻閣		
析子孫爵	一	一行	愙廿三五			
[illegible]爵	一		松補中廿三	頌齋		文在柱
[illegible]爵	一		朱下五三 愙廿三七 殷四下	漢石園		愙作圍形節形爵
[illegible]爵	一		殷四下			
[illegible]爵一	一		松廿九二	善齋		
又二	一		松廿九二	善齋		
[illegible]爵	一		攈一之二十一	雙虞壺齋		
史爵一	一		攈一之一八 徐七十五	留餘堂		徐作執中爵
又二	一		松續一下	善齋		
奉冊形爵	一		殷四下	食舊堂		
冊爵	一		松補中廿二	泉屋		
[illegible]爵	一		攈一之一八	雙虞壺齋		
射爵	一		殷二下			
刀形爵	一	陽識	松廿九			
[illegible]爵	一		愙廿二三 殷一下	煦堂		愙作干形爵

表五　一六

器名	數		著錄	藏家		備註
〓爵	一		窓廿三七 殷一下 移廿三	漢石園 食舊堂 移林館		窓誤倒置作倒戈形爵 移作干形爵
〓爵	一		阮二四 攈一之一七			舊作糸爵
豆爵	一	陽識	陶三廿五	寶華盦		
衛爵	一		松補中廿二			
尊形爵	一		殷一下 松續二下	食舊堂 善齋		
辛爵	一		松續二下	善齋		
田爵	一		松續一下			
中爵	一		松續一下			
戈爵一	一		阮二十 攈一之一七			文作〓
又二	一		攈一之一七 徐十四十八 朱下六十	簠齋		文作〓
又三	一		松續一下			
中爵	一		松補中廿三			
〓爵	一		殷四下	梅花草庵		
〓爵	一		松卅九	選青閣		
〓爵	一		朱五下三 窓廿三八	漢石園		窓作八中爵
〓爵	一		朱下六十 求六上	求古精舍		
〓爵	一		攈一之一九 殷三下	北通李氏 鄭盦		攈失摹上半
〓爵一	一		窓廿三十五 殷五下	鄭盦		窓作巽子爵
又二	一		窓廿三十五 殷五下	鄭盦		
〓爵	一	陽識	窓廿二廿三 奇三七	簠齋		窓作妝字爵奇作古爵

表五　一七

器名	數		著錄	藏家		備註
〓爵	一	陽識	陶三廿四	寶華盦		陶作子爵
〓爵	一		攈一之一九	雙虞壺齋		原作車爵
□爵	一		松廿一九			
叔爵	一		殷二下 移廿一	移林館 食舊堂 讀雪齋		
囝爵	一		攈一之一十一 奇五七 窓廿三十二 殷二下	平安館 簠齋		攈作子爵
步爵	一		松卅九	善齋		
〓爵	一		殷三下	石泉書屋		
〓爵	一		殷三下	石泉書屋 延鴻閣 善齋		
〓爵	一	陽識	恆下七九 窓廿二四 陶三廿三	鄭盦 寶華庵		陶作馬形爵窓作別字爵
〓爵	一		殷四下	窓齋		
〓爵一	一		攈一之一十	清儀閣		
又二	一		攈一之一十一 窓廿三十一 奇五七 殷三下	簠齋		窓作丙爵
又三	一		陶十三	寶華庵		
又四	一		窓廿三八 朱五下三 攈四五	漢石園 攈秋館		文作〓原作丙字象形爵
〓爵	一		殷三下 移廿二	移林館 食舊堂 善齋		
〓爵	一		殷三下			
〓爵	一	陽識	殷三下	鄭盦		
〓爵一	一		奇四七 窓廿二十一 殷四下	簠齋		
又二	一	陽識	奇四七 窓廿二十二 殷四下	簠齋		
又三	一		松卅九二			

𠆢爵	一		窓卅三八			原作入字形爵
㞢爵	一	陽識	窓卅二七 殷四下	石泉書屋 窓齋		窓作陽識爵
丫爵	一	陽識	松卅九二	善齋		
亞中奉尊形爵一	一		攈一之二六七	雙虞壺齋		此文在鋬內
又二	一		窓卅二四			窓作亞形中尊箕形爵文在口內
又三	一		陶十下一	寶華庵		
且乙爵一	二	一行	攈一之二卅二 徐三十四 奇十七十一 窓卅二廿 殷五下	簠齋		文作且乙 窓作伯乙爵殷末器
又二	二	一行	窓卅三十九 殷五下	窓齋		文作且乙殷第一器
又三	二	一行	松卅九三	善齋		
又四	二	一行	殷五下			且字作且殷第二器
且丁爵	二	一行	松續二下			
且戊爵一	二	一行	窓卅二六 殷五下	日光室		戊字反書
又二	二	一行	松補中卅四	河南博物館		
又三	二	一行	松續二下			
且己爵一	二	一行	阮二八 攈一之二卅二			且字作且
又二	二	一行	攈一之二卅二	北通李氏		且字作且
且庚爵	二	一行	松卅九三	隨庵		
且辛爵	二	一行	攈一之二卅二 窓卅二 奇十七十二 殷五下	簠齋		
且癸爵一	二	一行	殷五下	鄭盦		
又二	二	一行	松卅九三 澂四六	澂秋館		
又三	二	一行	松續三下	雪堂		
父甲爵一	二	一行	攈一之一卅一			文在柱
又二	二	一行	窓卅二十七 奇十七十三 殷六下	簠齋		殷末器
又三	二	一行	奇十七十三 殷五下			殷第一器即第二器誤重出
又四	二	一行	松續三下			
父乙爵一	二	一行	攈一之一卅 窓卅三十一 殷六下 移卌	清吟閣 漢石園 移林館		父字作[illegible]
又二	二	一行	徐十八十八	清吟閣		
又三	二	一行	窓卅三十 殷六下	漢石園		
又四	二	一行	殷六下			
又五	二	一行	殷六下			
又六	二	一行	殷六下			
父丙爵	二	一行	窓卅二九	鄭盦		
父丁爵一	二	一行	阮二六 攈一之一廿八			出宋拓父作[illegible]
又二	二	一行	筠十一四 攈一之一廿八	平安館 善齋		父字反書
又三	二	一行	攈一之一廿九 徐十七 奇十七十六 窓卅三十一 殷六下	清吟閣 漢石園		
又四	二	一行	攈一之一廿九 徐十四六 奇十七十六 窓卅二十六	簠齋		
又五	二	一行 陽識	攈一之一廿九 徐十四六 窓卅二十七 奇十七十七 殷七下	簠齋		
又六	二	一行	窓卅二廿 殷六下 徐十六十六	清儀閣		
又七	二	一行	窓卅三十九	窓齋		
又八	二	一行	窓卅三十二 殷七下	漢石園		

表五

又九	二	一行	愙廿三·十六	簠齋		
又十	二	一行	松九·卅三			
又十一	二	一行	殷六下 愙廿三·廿二			
又十二	二	一行	殷六下			
又十三	二	一行	松續三下			
又十四	二	一行	松續三下			
父戊爵一	二	一行	松九·卅四			
又二	二	一行	松續四下			
父乙爵一	二	一行	愙廿三·十九 殷七下	愙齋		
又二	二	一行	殷七下			

又三	二	一行	松九·卅四	延鴻閣 善齋		
又四	二	陽識一行	松九·卅四			
又五	二	一行	松補中·卅四	河南博物館		
又六	二	一行	松續四下	善齋		
父辛爵一	二	一行	阮二·七 攈一之一·卅			辛作[字形]出宋拓
又二	二	一行	攈一之一·卅 朱上·四五	敬吾心室		朱誤作尊
又三	二	一行	攈一之一·卅 朱下·五二	雙虞壺齋		
又四	二	一行	攈一之一·卅	雙虞壺齋		
又五	二	一行	鄴續·廿八	雪堂		
又六	二	一行	墨一·十七 愙廿二·九	鄭盦 平齋		辛字作[字形]愙廿三·十七重出

二〇

表五

又七	二	一行	愙廿二·十二 徐三·十四	清儀閣		辛作[字形]
又八	二	陽識一行	愙廿三·十八	愙齋 趛齋		
又九	二	一行	鄴續·廿九	雪堂		辛作[字形]
又十	二	一行	松九·卅四	延鴻閣		辛作[字形]
又十一	二	一行	殷七下			
父壬爵一	二	一行	阮二·四 攈一之一·廿八 殷七下			壬作工
又二	二	一行	愙廿三·十四 殷七下	漢石園		
又三	二	一行	殷七下	食舊堂		
又四	二	一行	松補中·卅四	泉屋		
父癸爵一	二	一行	阮二·四 攈一之一·廿七			

又二	二	一行	徐十八·十九	清吟閣		
又三	二	一行	朱下·五八			
又四	二	一行	愙廿三·十五 殷七下 徐八·廿八	漢石園 清吟閣 食舊堂		癸作[字形]
又五	二	陽識一行	攈一之一·廿八 朱下·六一 恆下·七八 愙廿三·十八 殷七下	清愛堂 愙齋		
又六	二	陽識一行	松九·廿五	善齋		癸作[字形]
又七	二	一行	松補中·卅四			
又八	二	一行	松續四下	雪堂		
甲虫爵	二	一行	松補中·廿五	泉屋		
甲鄉爵	二	一行	愙廿三·廿二 殷八下	煦堂		愙作甲鄉爵
乙癸爵	二	一行	松九·廿五			

二一

亞中乙羊爵	二	一行	攈一之二十六 窓廿三九 郭四上三 陶三十三	漢石園 雪堂		
冄乙爵	二	一行	奇十七 窓廿三廿一 般九下	窓齋 鄭盦		窓作舉乙爵奇作冄乙爵
[illegible]乙爵	二	一行	攈一之一廿三	雙虞壺齋		
[illegible]乙爵	二	一行	窓廿二六	平安館		原作子乙爵
冄丙爵	二	一行	窓廿三五 般九下	鄭盦		
亞丙爵	二	一行	松九廿五	泉屋		
[illegible]丁爵	二	一行	攈一之一廿三 徐十四 窓廿二三 奇九七	簠齋		
丁冄爵	二	一行 陽識	奇九七 窓廿二七 般九下	簠齋		
丁羞爵	二	一行	松續四下			
戊木爵	二	一行	松續六下			
己[illegible]爵	二	一行	松續七下			
己[illegible]爵	二	一行	窓廿三十六 般九下	鄭盦		
己[illegible]爵	二	一行	窓廿三十三	漢石園		
乙並爵	二	一行	松續六下	善齋		
冄己爵	二	一行	松九廿五	善齋		
[illegible]己爵	二	一行	陶三廿一	寶華庵		舊作子執兵己爵
主庚爵一	二	一行	阮二八 攈一之一廿一 般九下			
又二	二	一行	筠一十六 攈一之一廿一 奇七廿六	平安館		筠作父庚爵
冄辛爵	二	一行	窓廿三四 般九下	鄭盦		
冄癸爵	二	一行	攈一之一廿三 徐三十七 窓廿三四	清儀閣		舊作舉癸爵

癸[illegible]爵	二	一行	松九廿六			
[illegible]癸爵	二	一行	松續九下	善齋		
丙午爵	二	一行 陽識	攈一之一廿三	木庵 隨庵		
子蝠形爵一	二	一行	攈一之一廿五 徐八廿三	清吟閣		徐作子爵文摹反攈作子爵此爵子作[illegible]
又二	二	一行	般七下	鄭盦		
又三	二	一行	窓廿三七	漢石園		
又四	二	一行	攈一之一廿四 徐十七十三			攈作子孫爵此子作[illegible]
子[illegible]爵	二	一行	攈一之一廿五 徐九一 朱六下十	三斗錙齋 鐵 如意齋		徐作子母爵
子[illegible]爵	二	一行	曹十六上 攈一之一廿四 窓廿一十三	懷米山房		曹作子爵窓作斝
子工爵	二	一行	攈一之一廿五 徐九十四 窓廿二十五 奇一七 般八下	簠齋		徐作子且爵窓作子形祖形爵奇作子爵子作子
子[illegible]爵	二	一行	般八下	鄭盦		
子[illegible]爵	二	一行	般八下 奇八七			
子左爵	二	一行	般八下	窓齋 隨庵		
子黽形爵	二	一行	奇八七 窓廿二十五 般八下	簠齋		
子[illegible]爵	二	一行	松續六下			
[illegible]爵	二	一行	窓廿二十四 奇十七 般八下	簠齋		奇作禾爵窓作子手執扙形爵
[illegible]爵	二	一行	松九廿七	善齋		
[illegible]婦爵	二	一行	松九廿八	秀水金氏		
光父爵一	二	一行	松九廿六	善齋		文在柱
又二	二	一行	松九廿六	善齋		文在柱

表五 二四

荷畢形戊爵	二	一行	松續八下			
荷戈形令爵	二	一行	松續五下	善齋		
工宁爵一	二	一行	據一之一卌一 窸六卅三 殷八下 徐七卅一	簠齋 漢石園		據誤倒置作子口爵 窸作子形俎形爵
又二	二	一行	殷八下			
又三	二	一行	松九卅七	善齋		
家戈爵	二	一行	據一之一卅六	雙虞壺齋		原作豕形立戈爵
冖戈爵	二	一行	松續六下			
吉豕形爵	二	一行	朱六下一 徐七五	吉石羊金樓 泉屋		
□豕形爵	二	一行	松續七下			
□□爵	二	一行	據一之一卅六 窸五卅二	平安館		據作重屋爵窸作立羊爵
刀口爵	二	一行	殷八下	鄭盦		
亞弓爵	二	一行	松續七下	雪堂		
遽從爵	二	一行	松續七下			
乍嗔爵	二	一行	松續八下	鶴堂		
□□爵	二	一行	殷十七下	清儀閣 鄭盦		
且□爵	二	一行	據一之一卅六 窸卅三卅三	清愛堂 窸齋		據作白千爵次字誤作亢窸作祖庚爵
串黽形爵一	二	一行	殷九下			
又二	二	一行	松續五下	頌齋		
又三	二	一行	松續五下	頌齋		
工□爵	二	一行	松九卅九			

表五 二五

□工爵	二	一行	窸十三卅二 奇七卅七 殷十下	簠齋		窸作三象爵奇作史父爵
□工爵	二	一行	松九卅七	隨庵		
工□爵	二	陽識一行	松續五下	善齋		
□□爵	二	一行	松九卅九			
□□爵	二	一行	筠卅一 據一之二廿七	平安館		筠作元舉爵據作重屋形爵
□戾爵	二	一行	松九卅八			
□丿爵一	二	一行	曹上十七 據一之二廿六 朱六下二 窸十三卅一 殷九下	懷米山房		曹作手形爵窸誤作羋
又二	二	一行	殷九下	陶齋		
乍寶爵	二	一行	窸九卅三	漢石園		
□□爵	二	一行	奇七七	鄭盦		
□□爵	二	一行	殷八下			
宴爵	二	一行	松九卅六			
□□爵	二	一行	殷八下 恆八一下 潘卅八下	鄭盦		
□爵	二	一行	松九卅七	延鴻閣		
□爵	二	並列	松九卅八			
白口爵	二	一行	陶三卅二	寶華庵		文在柱不可辨
□爵	二	陽識一行	殷十下	陶齋		
亞中□爵	二	亞中並列	據一之二廿六 殷二下	敬吾心室 選青閣		
亞中足跡爵	二	亞中一行	松九卅九			
亞中□爵	二	亞中一行	陶十一一	寶華庵 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞縣	原作犧形爵文字誤倒置廢禁之八

表五　二六

隹壺爵一	二	一行	松續八下	鶴堂		文在柱下
又二	盉器二	一行	松續八下	善齋		器文在柱下
冄且乙爵	三	一行	松一十			
[illegible]且乙爵	三	一行	窓廿三十七　殷十下十七	窓齋		
[illegible]且乙爵	三	一行	松續九下			
[illegible]且丙爵	三	一行且丙並列	窓廿三廿二	窓齋		
[illegible]且丁爵	三	一行	窓廿三廿二　殷十下	窓齋		
[illegible]且丁爵	三	一行	殷十下			
車且丁爵	三	一行	窓廿二五　殷九下	鄭盦		殷失拓末丁字
[illegible]且丁爵	二	且丁二字在柱一行	松續九下			
亞且丁爵	三	二行亞字在柱	松續九下			
[illegible]且丁爵	三	二行	松續十下	善齋		
立戈且戊爵	三	一行	攈一之二十七	雪庵		
[illegible]且己爵一	三	一行	殷十下	梅花草庵		此己字作コ
又二	三	一行	窓廿三十六　殷十下	鄭盦		
[illegible]且己爵	三	一行	松補中廿五	河南博物館		
叔且己爵	三	叔在柱一行	松續十下	善齋		
亞中木且己爵	三	二行	松續十下	善齋		
析子孫且己爵	三	二行左行	松續十一下			
[illegible]且[illegible]爵	三	一行	攈一之二廿五　徐十四五　殷十下　奇十七十二　窓廿二十一	簠齋		徐作眉目且癸爵奇作且戊爵

表五　二七

齊且辛爵	三	一行	松一十	善齋		
[illegible]且辛爵	三	鋬柱各一行	松續十一下			
[illegible]且壬爵	三	一行	殷十下	食舊堂		
[illegible]且癸爵	三	一行	阮九二　攈一之二廿五　殷十下	積古齋		
殺人形且癸爵	三	一行且癸並列	窓廿二十四　殷十下	簠齋　鄭盦		原作斧戮人首形且癸爵
[illegible]父甲爵	三	一行	殷十一下			
[illegible]父甲爵	三	一行在柱	松二十	善齋		父甲反書
田父甲爵	三	一行	松一十	董盦		
[illegible]父乙爵一	三	一行父乙並列	攈一之一十七　殷十一下			乙字反書
又二	三	同上	殷十一下			
戈父乙爵一	三	一行	筠四二七　殷十一下			筠作林父爵二字
又二	三	父乙二字在柱一行	松三十	頌齋		
亞中戈父乙爵	三	一行	攈一之二六三　殷十一下			原作立戈父乙爵
[illegible]父乙爵	三	一行	松三十	内府		
亞父乙爵一	三	一行	窓廿三十　殷十一下	漢石園　延鴻閣		
又二	三	一行	窓廿三十　殷十一下	漢石園		
又三	三	一行	陶廿三	寶華庵		
殺人形父乙爵	三	一行	徐十六十八	清儀閣		原作橫鉞父乙爵
弜父乙爵	三	一行	松二十	善齋		
[illegible]父乙爵	三	一行	松續十一下			

夊父乙爵	三	一行	松二十			
鼎父乙爵一	三	一行	松三十	延鴻閣		鼎字在柱
又二	三	一行	松二十	善齋		
㔾父乙爵	三	一行父乙並列	松補廿五中	河南博物館		
亞中□父乙爵	三	二行	松續下十二	頌齋		
酉父乙爵	三	一行父乙並列	松續下十一			
先父乙爵	三	一行父乙並列	松續下十二			
□父乙爵一	三	一行	殷下十一	鄭盦		
又二	三	一行	朱下六十			朱作舉父口爵
冉乙父爵	三	一行	松三十	陶齋		

表五 二八

魚父丙爵	三	一行	筍十一 攈一之二廿四 徐十四十二 奇七十五 殷下十一 窓廿二十八	定盦 簠齋		筍奇作父丙爵殷誤 印反
□父丙爵	三	一行父丙並列	攈一之二六三 徐十四十二 奇七十五 殷下十一 窓廿二十七	簠齋		徐作靳父丙爵攈作箕單父丙爵奇作父丙爵
□父丙爵	三	同上	攈一之二六三 朱下六十	雙虞壺齋		原作東父丙爵
□父丁爵一	三	一行	阮二五 攈一之二十六	讓堂		阮作舉父丁爵
又二	三	一行	攈一之二十六	雙虞壺齋		
□父丁爵	三	一行	筍十一 攈一之二六三 徐十四八 奇七十八 窓廿二十六 殷下十八	簠齋		筍奇作父丁爵徐窓作子八父丁爵
戈父丁爵	三	戈字在柱一行	筍十三 攈一之二十八	平安館		筍作父丁立戈爵
□父丁爵	三	一行	松六十	善齋		
禾父丁爵	三	一行	松六十	善齋		
□父丁爵	三	一行	松七十			

八父丁爵一	三	一行父字反書	松七十	善齋		
又二	三	一行	松七十	善齋		
羊父丁爵	三	一行羊字在柱	松六十	旅順博物館		
□父丁爵一	三	一行	松五十			
又二	三	一行	松五十			
子父丁爵	三	一行	松五十	雪堂		
槓戈父丁爵	三	一行在柱	筍十四 攈一之二十八 殷下十三	平安館		筍作父丁爵父丁二字在柱父字反書
□父丁爵	三	一行	攈一之二十七	懷米山房		
尊形父丁爵	三	一行父丁並列	攈一之二十八	簠齋		
丙父丁爵	三	一行	松七十	善齋		

表五 二九

車父丁爵	三	一行	松四十			
□父丁爵	三	一行□在柱	奇七十八 窓廿二十 殷下十二	簠齋		
冉父丁爵	三	一行	窓廿三十六			窓作舉父丁爵
冋父丁爵	三	一行	求上八	求古精舍		
父丁冋爵	三	一行	松四十	隨庵		
木父丁爵一	三	一行	攈一之二廿六 殷下十二 朱下五二	敬吾心室 窓齋		
又二	三	一行	恆下七二			
□父丁爵	三	一行	窓廿二十八 奇七十七 殷下十二	簠齋		奇作父丁爵
□父丁爵	三	一行	殷下十二	鄭盦		
凸父丁爵	三	一行	窓廿三十二 殷下十二			窓作器形父丁爵

射牲形父丁爵	三	一行	陶十三九	寶華盦		原作立亏父丁爵
[illegible]父丁爵	三	一行	松四十	善齋		
[illegible]父丁爵	三	一行	愙廿三五 殷下十二	鄭盦		愙失拓丁字作節父爵
[illegible]父丁爵	三	一行在柱	殷下十二 澂四七	澂秋館		
般父丁爵	三	一行	松五十			
[illegible]父丁爵	三	一行	殷下十二	食舊堂		
魚父丁爵	三	一行	殷下十二	鄭盦		
叔父丁爵	三	一行叔在柱	殷下十二	鄭盦		
[illegible]父丁爵	三	首字在柱一行	殷下十二			
亞中父丁[illegible]爵	三	亞中二行	西一廿三 殷下廿	內府		
殺牲形父丁爵	三	一行父丁並列	陶下八 鄴上四	寶華盦 雪堂		陶作父丁爵
[illegible]父丁爵	三	一行	松四十	雪盦		
[illegible]父丁爵	三	一行	松續下十二			
子父戊爵一	三	一行	殷下十三	趛齋		戊字反書
又二	三	一行父戊並列	松續下十二			
[illegible]父戊爵	三	一行	獲一廿六 攈一之二六三 愙廿二十八 奇十七十九 殷下十三	清愛堂 簠齋		殷下十八又重出
[illegible]父戊爵	三	一行父戊並列	攈一之二六三 殷下十三 愙廿三十二	理堂 漢石園		
[illegible]父戊爵	三	一行	愙廿三十一 奇廿七 殷下十三	簠齋		愙作夅父戊爵奇作父戊爵
[illegible]父戊爵	三	一行	殷下十三	鄭盦		
書父戊爵	三	一行書字在柱	攈一之二六四 陶九三	木庵 寶華庵		書字在柱攈作聿貝父戊爵陶作父戊爵

[illegible]父戊爵	三	一行父戊並列	殷下十三	鄭盦		陽識
庚父戊爵	三	二行庚字在柱	松續下十三			
冏戊父爵	三	一行	恆下七五 殷下十三	愙齋		
[illegible]父乙爵	三	一行	阮二七 攈一之二廿二	平安館		
[illegible]父乙爵	三	一行	松補中廿六	雪園		
屠豕形父乙爵	三	一行父乙並列	筠一五 攈一之二六五	歸安姚氏 善齋		舊作豕形父乙爵
[illegible]父乙爵	三	一行	松八十	熱河行宮		
[illegible]父乙爵	三	一行	松九十	善齋		
[illegible]父乙爵	三	一行父乙并列	松八十			
[illegible]父乙爵	三	一行	松八十			
交父乙爵	三	一行	松八十	善齋		
[illegible]父乙爵	三	二行	松七十	雪堂		
冄父乙爵	三	一行	殷下十三			乙字反書
肈父乙爵	三	一行首字在柱餘在足	獲一廿五 攈一之二廿三	清愛堂		
尹父乙爵	三	一行	松續下十三			
田父乙爵	三	一行	松續下十三			
父乙▽爵	三	一行父乙在柱	筠一十六 攈一之二廿三 殷下十四			舊作父乙爵
[illegible]父乙爵一	三	一行父乙並列	獲一廿九 攈一之二廿三 愙廿二十九 殷下十三 奇廿七	清愛堂 簠齋 善齋		獲作父乙爵
又二	三	一行	殷下十三 梭廿六	移林館		
立戈父乙爵一	三	一行	攈一之二十八 徐廿二七	荔香室		

又二	三	一行父乙並列	松九十	日本某氏		
又三	三	一行戈字在柱	松九十	善齋		
貝父乙爵	三	一行	攈一之二廿二	雙虞壺齋		
八父乙爵	三	一行	筠一廿九 攈一之二廿七 愙廿二廿四 奇十八六 般下十四	鄭盦 平安館		筠攈奇作父乙舉誤
[illegible]父乙爵	三	一行	攈一之二廿三 徐三十六 墨一十九	清儀閣 平齋		徐作燕父乙爵墨摹誤成反文
亞中足跡父乙爵	三	一行	愙廿三十二 般下十九	漢石園		原作亞形父乙爵
般父乙爵	三	一行	般下十八 澂四八	澂秋館		文在鋬外
獨父乙爵	三	一行	阮二七 攈一之一七 般下五			阮攈作盧爵文摹不全
[illegible]父乙爵	三	一行	愙廿三十二	漢石園		原作高父乙爵
系父乙爵	三	一行父乙在柱	松九十	隨庵		

析子孫父乙爵一	三	鋬柱各一行	攈一之三十八 愙廿二廿二 奇廿七廿一 般下廿	簠齋		
又二	三	一行	陶三十六	寶華庵		
子父庚爵	三	一行	攈一之二十九 奇廿七廿一 愙廿二十五 般下十四	簠齋		
[illegible]父庚爵一	三	一行父庚並列	陶三十八 般下十四 愙廿三十三	漢石園 寶華庵		原作孫執鉞父庚爵
又二	三	一行父庚並列左行	般下十四 愙廿三十三 鄴上四五	雪堂		
○父庚爵	三	一行	松續下十三			
[illegible]父辛爵	三	一行父辛並列	阮二五 攈一之二十九			攈作辛父爵
[illegible]父辛爵	三	同上	阮二九 攈一之二廿 般下十四	積古齋		
酉父辛爵	三	同上	攈一之二十九 徐十四十三 愙廿二十九 奇廿七廿二 般下十四	簠齋		愙作禹父辛爵奇作父辛爵
荷貝形父辛爵	三	一行	松十十	善齋		文在腹內

叔父辛爵	三	一行陽識	松十十一	隨庵		
[illegible]父辛爵	三	一行父辛並列	松十十一	善齋		
囗父辛爵	三	一行	潘下廿九 恆下七五 愙廿二八 般下十四	鄭盦		潘作父辛爵
子父辛爵一	三	一行	松十十			辛作[illegible]
又二	三	一行	松十十	善齋		子作[illegible]
又三	三	一行	松十十	善齋		子作[illegible]
黽形父辛爵	三	一行	松十十一	善齋		
[illegible]父辛爵	三	一行	松十十一	日本某氏		
[illegible]父辛爵	三	一行	攈一之二廿 徐三十五 愙廿三六	清儀閣		徐作[illegible]父辛爵愙作畐父辛爵
犧形父辛爵	三	一行	攈一之二廿			原作豕形父辛爵

史父辛爵	三	一行	攈一之二卅四	清愛堂 愙齋		
鼂父辛爵	三	一行	攈一之二六五	雪庵		舊析鼂為二字作日魚父辛爵
書父辛爵一	三	一行書字在柱	攈一之二六七 愙廿二九 般下十九	雙虞壺齋 鄭盦		攈作虞貝爵愙作聿貝父辛爵
又二	三	一行父辛在柱	般下十五 愙廿二廿一	鄭盦		
又三	三	同上	般下十五	鄭盦		
木父辛爵	三	二行左行	朱下六一 般下十四 愙廿三廿	愙齋		
八父辛爵	三	一行八字在柱	般下十四	選青閣		
鼎形父辛爵	三	一行	愙廿三廿 般下十五	愙齋 趛齋		愙作貝父辛爵
[illegible]父辛爵	三	一行父字反書	般下十五			
中父辛爵	三	一行父辛在柱	愙廿三十三	漢石園		

表五

□父辛爵	三	一行	窓廿二十八 殷十四下 奇廿七三	簠齋		窓作兕形父辛爵
□父辛爵	三	一行父辛在柱	松十十二	善齋		
亞中□父辛爵	三	一行	殷十五下	梅花草庵		
□父辛爵	三	一行	窓廿二七	簠齋 選青閣		原作禀父辛爵
□父辛爵	三	一行在柱	松十十二	善齋		
□父辛爵	三	一行	松十十二	善齋		父辛逆讀
□父辛爵	三	一行	松續十四下	善齋		
亞中□父辛爵一	三	二行	松續十四下	善齋		
又二	三	二行	松續十四下	善齋		
□辛父爵	三	一行	攈一之二廿四			
木父壬爵	三	一行木字在柱	筠十一七 攈一之二廿四	雙虞壺齋		筠作父壬爵
□父壬爵	三	一行父壬在柱	潘廿下 恆七下六 窓廿二廿四 殷十五下	鄭盦		恆作父壬糸爵 窓作父壬爵
亞中鹿形父壬爵	三	同上	殷十五下	日光室		
□父癸爵一	三	一行	錢一十三 阮二五 攈一之二廿一			錢作父癸爵
又二	三	一行	殷十六下 奇廿七五 窓廿二十五	簠齋		
□父癸爵	三	一行	筠十一八 攈一之二廿一 殷十六下	平安館		筠作父癸爵 攈作爵形父癸爵
□父癸爵	三	一行	徐十七一	留餘堂		
矢父癸爵一	三	一行	殷十五下	鄭盦		
又二	三	一行	殷十六下			
□父癸爵	三	一行	殷十六下	食舊堂		父字反書

三四

表五

□父癸爵	三	一行	殷十六下			
□父癸爵	三	一行	獲一廿七 攈一之二廿一 奇廿七廿四 殷十六下 窓廿二廿	清愛堂 簠齋		獲奇作父癸爵
□父癸爵	三	一行父癸並列	西廿三二 窓廿三十四 殷十六下	內府 漢石園 善齋		
□父癸爵	三	一行	窓廿二十九 殷十六下 奇廿七三	簠齋		
集父癸爵	三	二行	筠一十九 攈一之二廿一 奇廿七三 殷十六下 窓廿二十九	簠齋 愛吾鼎齋 清愛堂		筠奇作父癸爵
雙爵形父癸爵	三	一行雙爵並列	獲一廿八 攈一之二六六 朱六一下 奇廿七廿四 殷十七下 窓廿二廿	簠齋		獲奇作父癸爵
戈父癸爵	三	一行	鄴續廿	雪堂		
□父癸爵	三	一行	攈一之二廿二	運甓軒		
□父癸爵	三	一行	窓廿三十四	漢石園		原作亓形父癸爵
□父癸爵	三	一行	松十十三	善齋		
□父癸爵	三	一行父癸並列	松十十三	善齋		
□父癸爵	三	一行	窓廿二八 陶十三二 鄴四上六 殷十六下	鄭盦 雪堂		窓作兕形父癸爵陶作父癸爵
□父癸爵一	三	一行□字在柱	松十十三			
又二	三	同上	松十十三			
□父癸爵	三	一行	殷十六下			
子父癸爵一	三	一行	松補中廿六	河南博物館		
又二	三	一行	錢一十一 阮二五 攈一之二廿	十六長樂堂		父癸逆書故錢作癸父爵
□父癸爵	三	一行	殷十七下			
窃父癸爵	三	一行	松續十五下	善齋		
奴父癸爵	三	一行奴在柱	松續十五下	善齋		

三五

[illegible]父癸爵	三	一行	壽三十 松補中廿六	内府		
[illegible]父癸爵	三	一行	松補中廿六	日本某氏		
子孫父癸爵	三	一行	松續下十四	善齋		
析子孫父癸爵一	三	二行	松補中廿七	泉屋		
又二	三	二行	郭四上八 恆下七八 殷下廿一	雪堂 愙齋		
又三	三	一行	松十十二	善齋		
父癸冉爵	三	一行	殷下十七	食舊堂 善齋		
父癸[illegible]爵	三	一行	殷下十六	食舊堂		
父癸∩爵	三	一行	阮六二 攈一之二廿二			出宋拓舊作父癸爵
父癸[illegible]爵	三	一行	松續下十五			

表五 三六

口父癸爵	三	一行	愙廿三十五			愙作口父亥爵
[illegible]妣乙爵	三	一行妣乙並列	攈一之二廿五 殷下十七	雙虞壺齋		原作乃乙爵
子孫妣乙爵	三	一行妣乙並列	愙廿三十二 陶三十七 殷下十九	漢石園 寶華庵		
交妣辛爵	三	一行妣辛並列	徐六十九 殷下十七	清儀閣		原作人辛爵
[illegible]母壬爵	三	一行母壬並列	阮二四 攈一之二六 愙廿二廿三 殷下十七 徐八廿二	清吟閣		攈作女壬爵
[illegible]乙公爵	三	一行文在柱	獲一卅四 攈一之二十五 愙廿二十 奇七廿八	清愛堂 簠齋 善齋		作字反書
嗣工丁爵	三	二行	松補中廿七	頌齋		
冊丁爵一	三	一行	攈一之二廿五 筠一十五	吴江王氏		此器字小於下器筠作冊丁欽爵
又二	三	一行	松十十五			
[illegible]戊[illegible]爵一	三	一行陽識	松十十四	善齋	雒陽	

又二	三	一行陽識	松十十四	善齋	雒陽	
子孫每爵	三	一行	愙廿三五 攈一之一廿五 殷下十七 朱下六十	鄭盦 木庵		原作子孫敏爵攈失摹首字
子[illegible]爵	三	一行	松十十五			
右[illegible]彝爵	三	一行右字在柱	愙廿二廿三			原作右爵
交作車爵	三	一行車字在鋬	松十十六	雪堂		
爵形寶彝爵	三	一行爵形在柱	愙廿三九 陶三八	寶華庵		陶作爵形爵
[illegible]甲爵	三	一行	攈一之二十七 徐十四十七 奇七廿七 殷下九 愙廿二十三	簠齋		徐作中印爵奇作戈仲爵
[illegible]冊冊爵	三	一行	松續下十六	善齋		
方[illegible]爵	三	一行	筠一十七 攈一之二廿六	平安館		筠作庚爵
亞[illegible]Ⅱ爵	三	一行	阮二三 攈一之二十五	小蓬萊閣		舊作亞舟爵

表五 三七

唐子且乙爵一	四	一行且乙並列	愙廿三十九 殷下十七	愙齋 趛齋		此唐作[illegible]
又二	四	同上	攈一之二六三 殷下十七			此唐作[illegible]
又三	四	同上	松十十五			此子作[illegible]
[illegible]父甲爵	四	一行	攈一之三廿	三斗鋗齋		原作子舉父甲爵
[illegible]父乙爵一	四	一行父乙並列	阮二九 攈一之二六七			阮作日父乙爵攈作孫父乙爵
又二	四	同上	攈一之三十八	平安館		原作日舉父乙爵此首二字作[illegible]
[illegible]犧形父乙爵	四	同上	松十十六			
陸冊父乙爵	四	二行	筠一九 攈一之二六二	清愛堂		筠作父乙爵攈作陸父乙爵
秉盾父乙爵	四	一行父乙並列	松十十六			
子黽形父乙爵	四	同上	愙廿三十 陶三十五	漢石園		

子甲父乙爵	四	一行	愙廿二十六 殷下十八 奇七十四	簠齋		原作子總角形父乙爵
𠂤父乙爵	四	一行首字在柱	擭一廿三 愙廿三四 奇七十四 攈一之二六二 殷下十八	清愛堂 簠齋		擭奇作父乙爵
惟𠂤父乙爵	四	二行	殷下十八	鄭盦		
卿𠂤父乙爵	四	一行父乙並列	愙廿三三 殷下十八	鄭盦		
旟父乙爵	四	一行	松續下十六			文在柱下
亞中獸形父乙爵	四	一行父乙並列	松十十六	善齋		
𠂤父乙彝爵	四	一行	松十十六	善齋		文在柱
大棘父乙爵	四	一行	阮二十 攈一之三十九			攈作子東東父乙爵
冈吁父乙爵	四	一行首二字在柱	恆下七十	愙齋 善齋 隨庵		
束冊父丁爵	四	一行	松十十七	善齋		父字反書

父丁困冊爵	四	一行	松續下十六			
庚冊父丁爵	四	一行	松續下十七			
㠯父丁爵	四	一行父丁在柱	松補中廿五	頌齋		
弓形中屋形父丁爵	四	同上	松十十七	善齋		
矢父戊爵一	四	二行在柱	愙廿二九 徐一七	鄭盦		徐作子孫父戊爵
又二	四	二行在鋬	阮二九 攈一之二六六	積古齋		
加𠂤父戊爵一	四	一行	殷下十八	愙齋		
又二	四	一行	殷下十八	愙齋		
父戊𠂤爵	四	一行父戊並列	求上廿一	求古精舍		
守冊父乙爵	四	一行	阮二五 攈一之二六四			此文在鋬外

𠂤父辛爵	四	二行	松續下十六			
步𠃌父癸爵	四	一行	攈一之三十九 愙廿二十七 殷下十九 奇七廿五	簠齋		攈作足跡父癸爵愙作兩足形折矩形父癸爵
屰目父癸爵一	四	一行父癸並列	阮二八 攈一之二六六 愙廿三十四 殷下十九	漢石園		
又二	四	同上	攈一之二六六 徐八廿一 陶三十一 筠一十八 殷下十九	清吟閣 寶華庵		徐作倒子父癸爵陶誤倒置作目形父癸爵
又三	四	同上	殷下十九			
⊕佣父癸爵	四	同上	攈一之三十八 徐五六 朱下六一 愙廿二六	平安館 清儀閣		原作父癸爵
子黽形父癸爵	四	同上	阮二七 攈一之二六一			
中龖父癸爵	四	二行父癸在柱	攈一之三十七 愙廿二十四 奇七廿六 殷下十九 徐十四十四	簠齋		攈作父癸爵奇作中龖爵
白𠂤父癸爵	四	一行	松十十七			
兩人執弓形父癸爵	四	一行父在柱	松十十四	雪庵		

庚𠂤父癸爵	四	一行父癸並列	陶三十四	寶華庵		原作立父癸爵
大棘父癸爵	四	一行	松十十七			
𠂤父□爵	四	一行	攈一之二六五 殷下十	雙虞壺齋 選青閣		攈作立戈父□爵下一字不可辨
子孫母癸爵	四	一行母癸在柱	松十十四	隨庵		
戈咢𠂤妣爵	四	一行戈字在柱	恆下八十 愙廿三十八 殷下十七	愙齋 趁齋		原作咢作妣爵
子壬乙酉爵	四	一行	攈一之二六七 徐十四四 愙廿二十五 奇二七 殷下十九	簠齋		攈徐奇作子爵愙作子壬乙辛爵
𠂤𠃉爵	四	一行首二字在柱	徐十一五			
戈𠂤爵	四	一行	愙廿三十七	愙齋		𠂤陰識餘三字陽識 原作立戈形亞形爵
𠂤白𠂤彝爵	四	一行首二字在柱	愙廿二廿三 松九廿八			原作伯爵松祇錄柱文二字
𠂤且𠂤𠂤爵一	四	二行	愙廿三廿二	愙齋		愙作且丙爵

又二	四	二行	松十八			
𢓊馬爵	四	一行	松補中廿七			
𠕁且丁父乙爵	五	一行	殷下十九			
叀亞𠤎父乙爵一	五	鋬柱各一行	潘上卅一 恆下七一 愙廿三 殷廿下	鄭盦		潘愙作父乙爵
又二	五	同上	愙廿三七 殷下十八 奇十七	石泉書屋		奇祇柱文
臣𠤎父乙爵一	五	首四字在柱一行	殷廿下	愙齋		
又二	五	一行首四字在柱	松十八	善齋		
臣辰父乙爵一	五	父乙在柱一行	松十八	善齋		
又二	五	父乙在柱一行	松十八	善齋		
又三	五	父乙在柱一行	松續下十七	善齋		

又四	五	父乙在柱一行	松續下十七	善齋		
父丙庚冊爵	五	二行	松續下十七	善齋		
亞木父丁爵	五	二行	阮二六 攈一之三廿			出宋拓
犧形父丁爵	五	鋬柱各一行	筠一十三 攈一之三廿 殷廿下	平安館		筠作父丁爵
父戊舟爵一	五	柱上流外各一行	攈一之三十六 徐十四十六 愙廿三二 奇七十九	簠齋		奇作父戊爵此作字反書
又二	五	同上	攈一之三十六 徐十四十五 愙廿三廿二 殷廿下	簠齋		
癸旻𠤎考戊爵	五	一行在柱	攈一之三十七 愙廿三四 奇廿七 殷廿下	簠齋		攈奇作癸旻爵
子父己[illegible]爵	五	一行父乙並列	阮二六 攈一之三廿			出宋拓
子壬父辛爵一	五	二行	阮二八 攈一之三十八			
又二	五	二行	攈一之三十九	運甓軒		

口父𠤎父辛爵	五	一行父辛並列	松補中廿七	河南博物館		
亞中口父癸爵一	五	鋬柱各一行	愙廿三二 殷廿下	鄭盦		
又二	五	柱鋬各一行	松續下十八	鄭盦		
冊冊父癸爵一	五	一行	松十九	善齋		
又二	五	一行	松十九	善齋		
白[illegible]爵	五	二行	筠二四八 攈一之三十五 奇七十九	鄭盦		
木工父癸爵	五	二行	阮五十六 攈一之三十五 奇十八五			出宋拓
𩓨𠤎寶尊彝爵	五	二行	攈一之三十八 愙廿三三 奇七廿八	簠齋		攈作𩓨爵愙作𩓨爵 奇作𩓨爵
小集𠤎肇彝爵	五	二行	攈一之三四四 愙廿二廿一	鄭盦		攈作小隹彝愙作小𠤎爵
白[illegible]𠤎寶彝爵	五	鋬柱各一行	松廿十			

[illegible]𠤎寶尊彝爵	五	二行	愙廿三一	愙齋 趩齋		
[illegible]父𠤎寶彝爵	五	鋬柱各一行	攈一之三十五 愙廿三十八 殷廿一下	清愛堂 愙齋		原作𥂴父爵
象婦爵一	五	二行	奇七廿九 愙廿三廿	愙齋		
又二	五	二行	愙廿三廿	愙齋		
車𠤎父寶爵	五	一行	松十九			
立爵	五	二行	松十九	善齋		
[illegible]且乙爵一	六	柱鋬各一行	松續下十八			
又二	六	同上	松續下十八			
[illegible]𠤎且丁爵	六	一行在柱	攈一之三四八 筠二五一 潘下廿六 恆下七三 奇七十一 愙廿三三 殷廿一下	鄭盦		筠作父丁角潘作龍爵攈愙恆作龍𠤎父丁爵作朋爵奇作祖丁爵
[illegible]𠤎且辛爵	六	一行在柱	攈一之三四八 愙廿三三 殷廿一下 奇七廿九	清愛堂 鄭盦 簠齋		奇作葉爵愙作𥁕𠤎祖辛爵

表五 四二

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]㔾且辛爵	六	鋬二行柱一行	松廿十	善齋		
㔾父丁寶尊彝爵	六	二行	殷廿下一			
獸㔾父戊爵一	六	二行	錢二十七 阮五十六 攈一之三四七 奇十八六 殷下廿一	十六長樂堂		舊作獸爵奇翻本
又二	六	二行	松廿十			
鳳㔾父庚爵	六	二行又二字在柱	阮五十六 攈一之三四七 殷下廿二 愙廿三廿一	積古齋 雙虞壺齋		舊作鳳爵
[illegible]且己爵	七	二行	松補廿中八			
[illegible]㔾父甲爵	七	三行	松廿十			
父乙爵	七	鋬柱各一行	陶十下 鄴四上九	寶華庵 雪堂 日本某氏		
貝隹錫子黽形父乙爵一	七	鋬一行腹一行	攈二之一六 徐十二七 朱五下九	留餘堂		徐作子孫父乙爵
又二	七	同上	松補廿中八	舊雨樓		
山㔾父丁爵	七	鋬一字柱二行	攈二之一六	雙虞壺齋		攈作甘父丁爵
[illegible]徝㔾父庚爵	七	鋬柱各一行	愙廿三廿一 殷下廿一	愙齋		愙作六字㔾字未拓出
口㔾厥父寶尊彝爵	七	三行	攈二之一廿五 潘下廿二 恆下八二 朱五下九 愙廿一廿一	清愛堂 鄭盦		首一字滅文在腹內原作乃父爵八字
美㔾厥且可公爵一	八	二行	攈二之一廿四 愙二廿二	懷米山房 簠齋		舊作美爵
又二	八	二行	愙二廿二			
㔾父丁衛爵	八	鋬下一行柱一行	松補廿中八			
[illegible]大父辛爵	八	二行	松廿十一			
亞中奉尊形諸孜爵	八	二行	筠一十九 攈二之一六八 徐十二十二 愙廿一十八	清儀閣		舊作諸女爵筠作七月爵愙誤作角此方爵
鯀㔾召白父辛爵	九	三行	攈二之一廿五 愙六三 奇五十六	善齋		攈奇筠作彝愙誤作鼎
[illegible]㔾父甲爵	十	鋬下一行柱二行	愙廿二廿二 殷下廿二	鄭盦 煦堂		原作父甲爵

表五 四三

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
呂中僕爵	十	二行	松廿十一			
盟㔾且乙爵	十一	二行	松廿十一			
戍午爵	十四	三行	攈二之二四	簠齋 北通李氏		
大僔爵	十九	六行	松廿十二	善齋		
盂㔾父爵	廿一	四行	攈二之三三 愙廿二三 奇廿七	簠齋 吳縣王氏 日本某氏		舊作盂爵
附 爵爵	一	陽識	朱六下一			疑
木爵	一		奇七七			偽
又爵	一		殷一下			疑
口爵	一		奇六七			疑 此字大不類爵
亞中奉爵形爵	一		阮二三 攈一之二十五	曲阜孔氏		疑
父乙爵	二	一行	朱六下十			偽
子行爵	二	一行	移廿五	移林館		疑
丙秬爵	二	一行	徐八一			偽
中昌爵	二	一行	徐廿六	吉石羊金樓		疑
[illegible]父辛爵	三	一行	殷下十五			疑 刻字辛作[illegible]
天廟爵	五	一行	攈一之三十九	北通李氏		疑
叔臣爵	六	二行	阮五十六 攈一之三四八			疑

右爵六百十二除疑偽器十二計得六百器

角

ㄔ角	一		阮二十五 攈一之一六			舊作象形角
亞中𡆥角一	一	亞中一行	愙廿三八 殷下廿二	延鴻閣 漢石園		愙作爵誤
又二	一	亞中一行	阮二十五 攈一之二十五			此亞中作𡆥
父甲角	二	一行	松十廿三	善齋		
父丁角	二	一行	阮二十五 攈一之一廿六			
白御角	二	一行	愙廿一十四			
亞𠦒角	二	二行	西廿六四七 陶下十二	内府 寶華庵		原作飛燕角此蓋作飛燕形
遽從角一	蓋器二	一行	松十廿三	善齋		
又二	蓋器二	一行	松十廿三	延鴻閣 善齋		
子孫角	二	一行	阮二十六 攈一之一廿七			
析子孫且乙角	三	二行左行	曹上十八 攈一之三十四 朱下五四 愙廿一十七 殷下廿二	懷米山房		舊作且己角
子荷貝且癸角	三	一行	攈一之三十四 朱下六三 殷下十一	清愛堂		殷誤作爵
陸父甲角	三	一行父甲並列	愙廿一十四 殷下廿二	愙齋		
子父乙角	三	一行	殷下十一	選青閣		殷誤入爵
析子孫父乙角	三	二行	松續下十八			
亞中弓形父丁角	三	一行	松十廿三			
亞形父丁角蓋	三	一行	殷下廿二 鄴上五十	雪堂		
𡦹父戊角	三	一行	松十廿四	延鴻閣		
析子孫父戊角	三	二行左行	攈一之三十七 朱下六三 愙廿一十七 奇六六 殷下廿三	平安館 鄭盦		攈作父戊爵誤奇誤作卣
父己冊角	三	一行	松十廿四	善齋		

𠙶丁且乙角	四	一行	松十廿四	日本某氏		
奉冊形且癸角	四	一行	陶十一十二	寶華庵 福開森	光緒辛丑出鳳翔寶雞鬬雞臺	廢禁之九
子黽形父乙角	四	一行父乙並列	徐十一十六	陶齋 鄭盦		
陸冊父乙角	四	二行左行	朱下六三 愙廿一十六 奇六廿二 殷下廿二	簠齋		
亞中父丁角	蓋器四	亞中二行	筠一十六 攈一之三十四	聽颿樓 鄭盦 延鴻閣		筠作大角
子黽形父庚角	四	二行	阮二十五 攈一之二六一	木庵		
亍𠂤𩂣女角	四	一行	松十廿四			
父乙交角	五	二行	攈一之三十五 愙廿一十六 奇六廿二 殷下廿二	簠齋		奇作交角
母癸角	五	一行	攈一之三十四 徐七十九	留餘堂		徐有蓋文後人僞刻
貝隹父乙角	七	腹鋬各一行	攈一之一廿七 筠二五三 朱下六三 愙廿一十九 殷下廿二	平安館		原作子孫角筠朱失𡆥父乙二字攈同而多腹内三字又誤作爵愙殷亦祇鋬文
𠆢諆角	九	二行	愙廿一十七 殷下廿三	鄭盦		原作索諆角
魯侯角	十	二行	阮七十二 攈二之一四九 徐四十二 朱下五四 奇八十八	壺雲閣		阮誤作簋奇翻本
𢓜𠂤父辛角	十三	三行	筠五六 攈二之一八十 朱下六三 愙廿一十八	平安館 鄭盦		筠誤作父辛彝朱作父辛角愙作丁未伐商角
𩰫𠂤父癸角蓋	十四	三行	殷下廿三	鄭盦		
萹亞𠂤父癸角	蓋器十六	二行	筠二五一 攈二之一廿六 朱下六四 愙廿一十六 殷下廿三	平安館 鄭盦		筠作父辛角朱作甫亞角鋬内有一器形筠攈愙皆失録殷在廿二
宰椃𠂤父丁角	口内卅一 鋬下二	一行	錢一九 阮二十六 攈二之三廿三 徐十四 朱下五四 愙廿一十五 奇六廿三 殷下廿三	十六長樂堂 積古齋 簠齋 泉屋		錢作父丁角徐作椃角愙奇作宰椃角鋬文殷在九下

右角三十六器

表五

三代秦漢金文箸錄表卷六

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

三代

盤

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
[illegible]盤	一		窓二十六 殷下卅五	鄭盦		殷作龠或又作毀
[illegible]盤	一	一行	奇七八	移林館		
丙盤	一		徐一十九			
[illegible]盤	一	陽識	陶三卅九			
丁𠂤盤一	二	一行	窓二十六	窓齋		
又二	二	一行陽識	窓二十六			
父辛盤	二	一行	松續下十九			
子刀形盤	二	一行	壽一十三 松續下十九	內府		
魚從盤	二	一行	松續下十九	善齋		
荷貝父乙盤	三	一行	窓二十六 殷下卅四			
[illegible]父戊盤	三	一行	松十廿五	善齋		
父戊尊形盤	三	一行	殷下卅四			
[illegible]父乙盤	三	一行父乙並列	松十廿五	善齋		
射盤	三	並列	阮二廿二 攈一之二七九			舊作藻盤阮攈皆誤倒置
寶盤	三	一行	阮一八			

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
子䵣形父癸盤	四	一行父癸並列	阮二廿二 攈一之二七九 殷下卅四			
冊冊豆父丁盤	五	三行	松續下十九	善齋		
曆盤	五	二行	窓三十六			
縵父盤	六	一行	攈一之三六十 徐十六十四 窓十六十七 朱四上 奇八八	簠齋		徐作縛抑盤窓作縲父盤
茲女盤	七	二行	阮一八 攈二之一十三 窓三十六	清愛堂 延鴻閣 善齋		阮作品父盤
穌甫人作嫚妃盤	九	二行	松十廿五	鄭盦		
北子宋作文父乙盤	十	二行	攈二之一五三	運甓軒		
[illegible]父辛盤	十	二行	筠五七 攈二之一五二 朱一上 窓十三	木庵		筠作周彝窓作尊皆誤
魯白厚父盤	十	二行	曹下廿一 筠卅九 攈二之一五三 窓十六十六	懷米山房		曹作中姬盤
[illegible]㝃盤	十二	二行	松續下廿			
中𠃬盤	十三	三行	潘上五三 恆下八七 窓十六十六	鄭盦		潘作仲弛盤恆作仲兒良父盤窓作中盤
曾中盤	十三	三行	阮一八 攈二之一八四 奇卅八	石研齋		奇翻本
周棘生盤	存十一	四行	清乙七十五 松十廿八	盛京故宮		清乙失摹銘
史頌盤	十四	三行	攈二之二八 徐十五 朱四上 窓十六十二	寶盤齋 清儀閣		
[illegible]子盤	十四	三行	攈二之二九 徐十六十三 窓十六十五 奇八八	簠齋		徐作陰子㦰盤窓作陵子盤奇作子國盤
魯白愈父盤一	十五	三行	攈二之二十五			
又二	十五	三行	奇九八	鄭盦		愈作俞
又三	十五	三行	松十廿五	煦堂		
祖盤	約十六	四行	松十廿六			
齊厌𠂤孟姬盤	十六	三行	攈二之二三十	古泉山館		原作齊厌盤

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
壽匕母媿氏盤	十六	三行	松十廿六	善齋		
穌㕣妊盤	十六	三行	松十廿七	食舊堂		
白厌父盤	十七	三行	阮八一 攈二之二五二			
師寏父匕季姬盤	十七	三行	清乙十五三 松十廿七	盛京故宮		
叡盤	十七	三行	奇八九	鬱華閣		奇作德基盤
中叡父盤	十八	三行	筠四卅 攈二之二六五	陽城張氏		
臤膚亯商盤	十八	三行	攈二之二六五 愙十六十二 奇八十八	雙虞壺齋 簠齋		愙作取膚盤奇作孖商盤
中子化盤	十九	四行	筠四廿八 攈二之二七四			
干氏叔子匕中姬盤	十九	四行	攈二之二七四 朱二上	郘縣孟氏	道光乙巳出紀子城	舊作干叔子盤
殷穀盤一	十九	四行	奇八十一	煦堂		

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
又二	十九	四行	松十廿八			
胖厌匕叔妊盤	二十	四行	筠三五三 攈二之二八五 朱二上 陶三卅八	清愛堂 寶華庵		筠作叔姬敬毀誤
白者君盤	二十	四行	松十廿九			
般中柔盤	廿二	四行	阮八二 攈二之三十三	雙虞壺齋		
黃□俞父盤	廿三	三行左行	松續廿下			
歸父盤一	廿四	六行左行	筠四卅 攈二之三廿九 徐十十六 朱上三 奇八十二 愙十六十四	簠齋 善齋		器殘存底末行命作命
又二	廿四	六行左行	陶下十七	寶華庵		此命作命
買白媵嬴君母盤	廿五	四行	松十廿九			
宗婦盤	廿五	五行	恆下八八 愙十六十八	愙齋		
中父丁盤	三十	六行	愙十六十七 奇八十四	簠齋		原作叔皇父盤奇作父丁盤文半滅

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
齊厌匕孟姜盤	卅四	六行	奇八十四	鬱華閣		
黃□子白盤	卅四	四行又三字	筠四卅一 攈二之三八三 朱二上 奇八廿四	平安館		筠作女龢盤奇作伯吏盤乃翻本
夆叔盤	卅六	五行	松十卅	雪堂		
者尚余卑盤	存卅七	五行左行	愙十六廿六			原誤作匜
走馬休盤	九十	八行	松十卅	鄭盦		
寰盤	百有三	十行	阮八十 攈三之二廿二 奇八廿五	積古齋		舊作寰盤奇乃翻本
虢季子盤	百十一	八行	攈三之二廿七 徐十卅一 愙十六九 奇八十五	陽湖徐氏 大潛山房	道光間出郿縣寶雞	此器四環奇作虢季子白盤
兮甲盤	百卅三	十三行	攈三之二六七 愙十六十三 奇八十九	清河道庫 簠齋		舊作兮田盤愙作兮伯盤
散氏盤	五百五十七	十九行	阮八三 攈三之三廿七 奇八廿一 愙十六四十	揚州徐氏 內府		奇作矢人盤
附龜形盤			陶三四十	寶華庵		此是花紋非字

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
析子孫父乙盤	五	二行	朱一上			疑 見拓本不類盤
齊侯盤	十七	四行	罍三八	平齋		偽
叔多父盤	七十八	八行	攈三之一七十四 愙十六十三	懷米山房		疑 愙作多父盤

右盤六十八除疑偽器四計得六十四器

匜

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
鬻匜	一		殷下卅四 、	鄭盦		
亞中若匜 益	一		攈一之一四四 愙十六十九	平安館		
㚔匜	一		攈一之一四四			
帚女匜	二	二行	攈一之二廿九	□□徐氏		原作婦女匜

奉冊𠬝匜	蓋器二	一行	筠四五一 攈一之一四三 窓十六十八 奇八廿九 殷下卅四	平安館 鄭盦		筠攈皆誤倒舊作奉冊彝奇作冔冊彝
析子孫父乙匜	三	二行左行	殷下卅四 松十卅一	鄭盦		文字泐不清晰致殷誤作父辛
父戊□匜	蓋器三	一行	松十卅一	隨庵		
□父癸匜	三	一行	松十卅二	善齋		
子黽形父癸匜蓋	四	一行父癸並列	阮二廿二 攈一之二八二 徐廿一	積古齋 石鼓亭		阮攈作父癸匜蓋
匚中姬匜	存四	二行	窓十六廿	鄭盦		
書弘匜附勺	蓋五 器一 勺二	蓋二行 勺一行	陶三卅五	寶華庵		
□叔匚旅匜	蓋器五	一行	清乙十四四一 松十卅二	盛京故宮		
王子趄匜	六	二行	壽十二六七 松十卅二	内府		
自匚吳姬匜	六	二行	松十卅三			

匚父乙匜	七	二行左行	殷下卅四	窓齋		
蔡侯匚姬單匜	七	二行	阮七卅四 攈二之一十六	積古齋		舊作姬單匜
蔡子匜	七	二行	松十卅二	雪園		
□匚父辛匜	蓋器八	二行	筠四四七 攈二之一廿九 朱下廿八 殷下卅四 窓十六廿八 奇五八	長白索氏 鄭盦		筠作相匜奇誤作尊
白庶父匜	八	二行	攈二之一卅	窓齋		攈作白原口匜注未詳何器
諸女匜一	蓋器八	二行	攈二之一七五	雙虞壺齋		器作者敢蓋作者女
又二	蓋器八	二行	阮七卅四 攈二之一七六 窓十六廿七 奇十八廿七 陶三卅四	寶華庵 鄭盦		方匜奇翻本
叔侯父匚姜匜	八	二行	松十卅三	善齋		
冊搬父乙匜	蓋器九	二行	筠四四六 攈二之一四二 奇八卅四	平安館		筠作並匜奇作搬匜
□匜	存八	三行左行	阮五卅四 攈二之一四三	運甓軒		阮誤作彝

奠義白匚季姜匜	九	二行	西卅二四一 松十卅三	内府		
長湯匜	九	二行	攈二之一四二	雙虞壺齋		
穌甫人匜	九	二行	窓十六廿五 奇八廿	簠齋		
曾子白□匜	九	三行左行	松十卅四			
甫人父匚旅匜一	十	二行	曹下十一 攈二之一五五	懷米山房		舊作甫人匜
又二	蓋器十	二行	陶三卅七	寶華庵		方匜
黃中匜	十	二行	攈二之一五五 徐十六十六 窓十六廿四 奇八廿	簠齋		
召樂父匜	十一	二行	松十卅四			
杞白匜	存十一	三行	松十卅六			
□叔黑匜	十二	三行	松十卅四	窓齋		

匽公匜	十三	三行	曹下十二 攈二之一八四 筠四五十	懷米山房 善齋		
宅匜	十三	三行	攈二之一八五 徐十六十五 朱下廿八 奇八廿一 窓十六廿一	簠齋 鄭盦	青州	舊作宅匜窓作周宅匜
史頌匜	十四	三行	攈二之二十一 窓十六廿五 澂五三	澂秋館		
周娟匜	十五	三行	攈二之二十 窓十六廿六 奇八廿一	簠齋 鄭盦		窓奇作函皇父匜
𠦪子匜	十五	三行	松十卅五	旅順博物館		
呂中匜	十五	三行	攈二之二廿	北通李氏		
員孟姜匚旅匜	十五	三行	窓十六廿三	簠齋		原作王婦匜
魯白愈父匜	十五	三行	松十卅五	窓齋		
匽侯父乙匜	蓋器十四	二行	窓十六十九	鄭盦		
白正父匜	十六	三行	獲一廿九 攈二之二廿三	清愛堂		

表六

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
叔㕚父乍𠂤姬匜	十六	三行	松十廿八			
丝黽攸□匜	十六	四行左行	松十廿六	善齋		
祖白匜	十七	四行左行	攈二之二五五 愙十六廿二 陶十下十六	理堂 鄭盦		
叔高父乍中妘匜一	十七	三行	松十廿七	善齋		
又二	十七	三行	松十廿七	善齋		
隹衡邑戈白匜	十七	三行	松十廿八	雪園		
取膚子商匜	十七	三行	攈二之二六六 愙十六廿二 奇八廿二	簠齋		愙作取膚匜奇作孖商匜
甫中艾自乍寶匜	十八	四行	松十廿九	日光室		
陳白元匜	十九	四行	西廿二五五 松十廿九	內府		
白者君匜	二十	四行	松十四十	鄭盦		
眞甫人匜	二十	四行	松十四十			
白同莫生匜	二十	三行	奇八廿二			原作伯同匜
胖侯乍叔妊匜	二十	四行左行	愙十六廿一	愙齋		
楚嬴匜	廿一	四行左行	松補中廿九			
鄭白匜	廿一	四行	攈二之三八	平安館		
由□匜	廿一	四行左行	松十四一	選青閣		
齊侯乍虢孟姬匜	廿二	四行	曹下十三 筠四四八 攈二之三十五 墨七廿一 愙十六廿三 奇八廿六	懷米山房		奇翻本
叔男父匜	廿二	四行	恆下九十	愙齋 隨庵		
公父宅匜	廿九	四行	壽十二五一 松十四一	內府		
陳子匜	三十	五行	攈二之三六十 愙十六廿四 奇八廿四	簠齋 石泉書屋		
魯大司徒子匜	三十	四行	愙十六廿七 奇八廿三			奇作中白匜
鄭大內史叔上乍叔媢匜	卅三	五行	筠四四九 攈二之三七五			
夆叔匜	卅五	五行	松十四二	延鴻閣 善齋		
附 公中考父匜	卅七	六行	移廿七	移林館		偽 此與薛氏款識召中考父壺文同惟易壺為匜耳

七

右匜六十八除疑偽器一計得六十七器

表六

雜器

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
內公鐘句一	八	面背各一行	松十一九	舊雨樓		
又二	八	同上	筠五廿一 攈二之一十九	益壽館 定庵		文與上器同筠作從鐘鉤
其𠂤句鑃一	卅一	二行	攈二之三六四 朱下七六	海昌蘇氏	浙江武康	舊作句鑃
又二	三十	二行	攈二之三六五	清愛堂 選青閣		較上器少一隹字
日在庚句鑃	四二	面左右各一行背左右各二行	松一廿	鄭盦		
姑馮句鑃	卅九	面背左右各二行	攈三之一十二	大田岸俞氏	乾隆戊申常熟出土	舊作句鑃
鉦鋮	存六五	面背各九行	松一廿一	雪堂		形制與句鑃微異
亞中𠑹鐃	一	文在口內	清甲十七廿 松一廿三	內府 隨庵		
中鐃	一	文在柄上	奇九卅四	鄭盦		
受鐃	一	同上	攈一之一一 奇九卅四 愙二廿六	簠齋		攈作手捧舟彝
□鐃	一	同上	松一廿二	鄭盦		
□鐃	一	同上	松一廿三	善齋		
□鐃	一	陽識	松一廿三	善齋		文在口內

八

亞中奉尊鐃	一		松一廿三	熱河行宮		文在口內
亞中奉尊形䵼鐃	二	文在柄面背	筠二十七 攈一之三一 奇九廿五 愙二廿六	平安館 鄭盦		愙誤分為二器舊作若母鐸
亞中恆左鐃	二	柄外一字口內一字	松一廿三	日光室 雪堂		
析子孫鐃一	二	二行	攈一之三一	平安館		
又二	二	二行	攈一之三一	清吟閣 某氏 日本		
□郘鐸	面背各四	一行	松補中卅	頌齋		面背文同形亦似鐃而小文作鐸
成周鈴	四	二行	松補中卅	頌齋		
天尹鈴	五	一行	松補中卅一			
[illegible]父丁豆	四	二行	阮一廿二 攈一之二五六 愙十七十八 殷下卅五	平安館 江甯 司馬氏 鄭盦		阮攈作東彝
周生豆	十	二行	攈二之一五六 愙十七十九	清愛堂		

太師虘豆	廿八	四行	筠一三 攈二之三五二 奇十八十九	筠清館		奇翻本
虢叔盂一	五	一行	松十一二			
又二	五	一行	松十一二	移林館		
白公盂	十五	三行	攈二之二十三	食舊堂 木庵		
立戈盦	一		殷下卅五			
子叔嬴內君盦	十二	三行	郁上五一	雪堂		
庚午盦	存廿三	七行	攈二之三七二	木庵		攈作庚午□不知器名曾見拓本形是盦
晉邦盦	存百四十五	廿四行	筠三十五 攈三之三廿八 徐八廿四	清吟閣		筠作周毀徐作晉公盦壺
曾大保㔾旅盆	廿一	三行	松十一八	善齋		形同盦
王子申盞盂	十七	三行	阮七廿六 嚳一八 奇十八廿三 愙十七十九	積古齋 平齋		奇作王子申盞此器圓似毀蓋

喪史鈚	廿五	七行	阮五十五 攈二之三卅九 奇十六十九	積古齋 雙虞壺齋		阮作史賓鉼攈作喪史鉼奇作喪史鈚乃翻本器形似罍
中義父鑐一	蓋器十六	蓋一行器五行	松六十一	鄭盦		
又二	十六	一行	松六十一			
白㗊父㔾畢姬霝一	十八	一行	攈二之二五八 阮四廿五	錢唐馬氏		原誤作鼎文在口上
又二	十八	一行	松七十一	烏程顧氏		文在口上
左關鍬	四	二行	奇六廿七 愙廿四五	簠齋 善齋	膠州靈山衛古城	鑿欵
屖氏會	六	二行	松三十一	雪堂		
杞白盂	十七	三行	攈二之二五一	雙虞壺齋		
國差𦉜	五三	十行	清乙九十六 阮八十一 攈三之一四 奇十八廿一	盛京故宮		阮作齊侯甔奇作西𩫏甔乃翻本阮謂漢刻八字器實無有但有一遊字阮氏失載
中㔾旅鑵蓋	四	一行	松二十一	雪堂		

亞中奉尊形父丙觥	蓋器三	一行	西廿六四七 愙廿三九 松補中廿九	內府 延鴻閣		愙祇器文誤入爵
子𤔲㔾文父乙觥	蓋器九	二行	阮五廿 攈二之一卅五 愙廿一十一 殷下卅二	積古齋 鄭盦 愙齋		攈作兕觥阮作子𤔲兕觥
婦闌㔾文姑日癸觥	蓋器十	三行	攈二之一七十 徐十四卅六 愙廿一十 奇六廿六	簠齋		徐作闌觥攈作婦闌觥奇作門彝觥
酉飲	蓋器一		阮二十 攈一之一十二			攈注失其器名出宋拓本
子黽形豐	四	三行	阮八廿三 攈二之一十六			阮作周豐
祖□觚一	十六	一行	松五十一			
又二	十六	一行	松五十一			
陳純釜	卅四	七行	奇六廿五 愙三廿四	簠齋	膠州靈山衛古城	
子禾子釜	百又八	九行	奇六廿五 愙一廿四	簠齋	同上	
[illegible]錡	二	一行	松一十一			

表六

𨻰每射鑑	三	並列	西六廿一 松十一	内府		
王子嬰次盧	七	一行	松三十一	河南博物館	新鄭	
攻吳王監	十三	三行	松四十一		出山西	此浴器
下官鍾	三	一行	愙廿五	平安館		刻字列國器
成侯鍾	十二	三行	松九十一	雪堂		同上
廿七年鈿	六	並列	清乙十六 卅五 松八十一	盛京故宮		清乙夫無銘刻字列國器
君𢕄	九	前七字並列又口下四字各一字	據古二之一 奇十八 愙廿四	簠齋		奇作繁安𨚕刻字列國器
𤔲料□器一	四	一行	陶十補	寶華庵		原作辭□□鍑刻字列國器
又二 益	四	一行	松八十一	頌齋		刻字列國器
乃十六□梧	四	一行	陶三五	寶華庵 雪園		原作秦乃刻字列國器

㪴父小量	三	一行	松廿四			刻字列國器
右里敀鎣一	四	二行	奇廿七	簠齋		
又二	四	二行	奇廿八	簠齋		此二器篆墨本似類陶器姑仍舊表
祀中無龍匕	四	二行	松十一	雪堂		
魚鼎匕	存卅七	面背各五行	松十一	雪堂		文錯金
𨚕古金鋪一	一	陽識	奇廿七	善齋		
又二	一	陽識	奇廿七	善齋		
𠔿𠂆金鋪	二	一行陽識	鄴上四四	雪堂		
司正金鋪	三	二行陽識	阮十九一	選青閣		阮誤作嘉又入漢器
下官車軎	二	一行	松十六	雪堂		

一一

表六

𡚸妊安車軎	五	二行	鄴上五二	雪堂		
陳𢉅車鍵一	三	一行	鄴上五三	雪堂		
又二	三	一行	松十六	雪堂		
王命車鍵一	九	一行面各	阮六十 奇十七	寶華庵		
又二	九	一行面各	陶十九下	寶松閣		
朋史車鑾	二	一行	松十五			
𠂔寶車鑾	四	二行	松十五			
左宇馬銜	一		松十七	雪堂		
□𣎵馬銜	存一	一行	松十七	雪堂		
同劑一	一	陽識	松十五	雪堂		

又二	一	陽識	松十五	雪堂		
𨛭權	四	並列	松十三	雪堂		
公芻權	四	一行陽識	松續下四四			
右𠕀里權	六	並列	松十三	舊雨樓		
𠭯勺	一		松十三	雪堂		
馬節	四	二行	符一上			
辟夫=節	八	二行	符二上	雪堂 金輪精舍		
虎節	存四	二行文錯金	松十三	泉屋		
牛節	六	二行	符二上			
雁節	六	二行	符一上	夢庵		

一二

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
鷹節一	十	二行	符一上			
又二	存六	三行	符一上			
熊節	四	一行	符一補			
共鉤	一	陽識	壘十一十一			
生鉤	一	陽識	恆下百廿	愙齋		
公囗合符鉤	二	一行	鄴續卅八	雪堂		
中信合符鉤	二	一行	松十一十八	雪堂		
分脣小器	五	一行	松十一十四			銀質刻字列國器
洵盛小銅器	四	一行	鄴上五五	雪堂		
皮氏小銅牌	四	三行	鄴上五六	雪堂		
牛字小器	一	陽識	壘八十五	平齋		不知何物原作炭器 非
平陽封宮銅器	四	一行	阮九五			刻字列國器
廿四年小銅柱	九	二行	鄴續卅九	雪堂		刻字列國器
罠小器一	二	一行	松十一十八	雪堂		刻字列國器
又二	二	一行	松十一十八	雪堂		刻字列國器
又三	三	一行	松十一十九	雪堂		刻字列國器
又四	三	一行	松十一十九	雪堂		刻字列國器
又五	三	一行	松十一十九	雪堂		刻字列國器
又六	三	一行	松十一十九			刻字列國器
又七	三	一行	松十一十九			刻字列國器

附

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
白山豆	十	三行	筠三五 攈二之一五十 奇十七五	木庵		疑 攈作白山盤蓋
元祀豆	十二	一行	徐十六五	簠齋		僞
龍鎖	二	一行	攈一之一廿七 朱上九	平安館		僞 朱作洗

右雜器百十六除疑僞器三計得百十三器

兵器

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
穷句兵	一		松十一廿一	雪堂		下卅四器形製同戈而無胡家大人說殆商之戈也前人命名不一或謂之句兵或謂之瞿或謂之矛均誤茲姑仍稱句兵
衛句兵	一		松十一廿	雪堂		
[illegible]句兵	一	陽識	松十一廿一	雪堂		
矢句兵	一	陽識	松十一廿一	雪堂		
戈句兵	一		松十一廿			
[illegible]句兵	一		松補中廿一			
[illegible]句兵	一		松補中廿一			
馬文句兵	面背各一		阮二廿五 攈一之一四八	積古齋 平安館 鄭盦		一面馬形一面戈形奇作大矛
戈形句兵	面背各一		阮八十八 攈一之一四八 奇十卅四			一面戈形一面古字奇作大矛
目形干形句兵	面背各一		恆下百	愙齋		
[illegible]句兵	面背各一	陽識	攈一之一四七 奇十卅四	簠齋		背文作)(奇作斫斫大矛
目字句兵	面背各一		壘八七	平齋		原作瞿
戈己句兵	二	並列	陶下廿	寶華庵		原誤作立戈矛
商句兵	面背各三	並列	攈一之三廿七 奇十卅一	運甓軒		攈作庚瞿奇作大矛面背文同

表六

亞中子執旂句兵	面背共五	亞中二行	阮二廿五 攈二之一十八 徐三卅四 朱下八二	清儀閣		二面均亞形一為兕癸二字一為犄字乙字止字此器前人釋瞿
且乙句兵	六	三行	松十一廿九			
大且己句兵	廿二	七行左行	鄴一中	雪堂		
且日乙句兵	廿四	七行左行	鄴二中	雪堂		
大兄日乙句兵	十九	六行左行	鄴三中	雪堂		
附象形句兵			阮八十五 攈一之一十七 徐三卅五	清儀閣		徐作琱戈實花紋作虎頭形
[illegible]句兵			奇十卅三			奇作大矛三
花紋句兵			奇十卅二	簠齋		奇作大矛二
三公瞿	原作四字	面背各一行	攈一之二八五	運甓軒		形似句兵文不類字
[illegible]句兵	二	並列	疊五八	平齋		疑 原作周戣
垔戈	一		奇六十	簠齋		
亰戈	一		奇六十	簠齋		原作京戈
鵬戈	一		松十一廿二			
黄戈	一		奇八十	簠齋		
薛戈	一		松十一廿二	食舊堂		刻字
[illegible]戈	一		松十一廿二			
白析戈	二	一行	奇九十	簠齋		
就戕戈	二	一行	奇九十			
中都戈	二	一行	松十一廿四	陶齋 延鴻閣		
邶戈	二	一行	鄴五中	雪堂		

一五

表六

[illegible]易戈	二	一行	鄴四中	雪堂		
[illegible]子戈	二	一行	松十一廿四	鄭盦		
[illegible]戈	二	一行	鄴續卅一	雪堂		
[illegible]戈	二	一行	奇十十三	簠齋		原作魏散父戈
[illegible]車戈	二	一行	松十一廿三	雪堂		
成周戈一	二	一行	松補卅二中	寅齋		
又二	二	一行	松補卅二中	頌齋		
武城戈	二	一行	松續廿二下			
玄鏐戈	存二	一行	松十一廿三	雪堂		
乙癸丁戈	三	並列	恆下百一	愙齋		
䜌左軍戈	三	一行左軍並列	阮八十七 攈一之二四三	積古齋		
左陰戈	三	一行	阮三十 攈一之二四三	小蓬萊閣		阮作陰字戈
高[illegible]左戈	三	一行	阮八十三 攈一之二四三 疊八十二	積古齋		舊作高陽左戈
□鄗馬殘戈	三	一行	鄴六中	雪堂		
亡瀘右戈	三	一行	奇十十	簠齋		亡瀘即無鹽奇誤作鹽右戈
陳□邑戈	三	一行	奇十十一	簠齋		原作陳戈
右濯戈	三	一行	奇十十一	簠齋		
子凵子戈	三	一行	奇十十五	簠齋		
鄭武庫戈	三	一行	奇十十四	簠齋		原作奠戈
[illegible]尚戈	三	一行	松十一廿五	雪堂		

一六

器名	卷	行	著錄	藏家		備註
鳥篆戈	存三	一行	松十一 廿五			
敔戈	四	一行	阮八 十六 攈一之二 八五 奇十 廿八			奇翻本
陳窒散戈	四	二行	筠五 廿二 攈一之二 八四	雙虞壺齋		筠作節戈 攈作陳戈
陳金造戈	四	二行 左行	筠五 廿三 攈一之二 八四	雙虞壺齋 鄭盦		筠作堅金戈 攈作陳金戈
陳朋造戈	四	二行	松十一 廿六	雪堂		
陞□䒧□戈	四	一行	奇十 十五	簠齋		原作散戈
□□用戈	四	一行	松十一 廿六			
平阿戈	四	二行	奇十 十九	簠齋		
高密戈	四	一行	奇十 十六	簠齋		
子備戈	四	一行	奇十 十六	簠齋		

器名	卷	行	著錄	藏家		備註
□長畫戈	四	一行	奇十 廿八			原作戽長畫戈
由造司馬戈	四	一行	郭中 七	雪堂		
皿𠂤戈	四	二行	奇十 十三	簠齋		原作歸戈
乙自𠂤□戈	存四	一行	攈一之二 八五	古泉山館		原作殘戈
殘珊戈	存四	一行文 錯金	郭中 九	雪堂		僅珊戈二字可識
滕侯戈	五	一行	松十一 廿七 澂五四	澂秋館		
□子徒戈	五	二行	松十一 廿八			
羊子戈	五	一行	阮八 十五 攈一之三 廿六 奇十 廿	曲阜顏氏 簠齋 愛吾鼎齋		
陳御寇戈	五	一行	松十一 廿七	鄭盦		
陳䎽子戈	五	二行	奇十 十八	簠齋		原作陳麗子戈

器名	卷	行	著錄	藏家		備註
事孫□丘戈	五	二行	松十一 廿八	簠齋 舊雨樓		
閭丘戈	五	一行	松十一 廿七	雪堂		
盥淏戈	五	一行	松十一 廿八	澂秋館		
羊□桒戈	六	一行	松十一 廿一	延鴻閣 雪堂		
晉左軍戈	六	一行	阮十三 奇十 廿			奇翻本
平陽高馬里戈	六	二行	奇十 十九	簠齋		原作平陽戈
成陽戈	六	二行	松十一 廿一			
王子□戈	六	二行	松十一 廿一			
朝訶右軍戈	六	一行	松十一 廿二			
蔡侯戈	六	二行	松十一 廿九			

器名	卷	行	著錄	藏家		備註
蔡公子果戈	六	二行	松十一 三十			
郾王戠戈一	六	二行	松十一 廿二			
又二	六	二行	奇十 廿二	簠齋		
彊氏車戈	六	一行	筠五 廿九 攈二之一 十八	平安館 鄭盦		原作漢車戈
秦左軍戈	存六	二行	奇十 廿六	簠齋 雪堂		原作左軍戈殘存片銅
□侯朕𠂤鍨 佛殘戈	存六	二行 左行	松十一 廿三	陶齋 雪堂		
衛公孫呂戈	七	二行	阮八 十三 攈二之一 十八	積古齋 簠齋		
郾王喜戈	七	二行	郭中 十	雪堂		文幾皆爲銹掩
御戈	七	一行	松十一 廿三			
四年戈	七	二行	松十一 廿三			

□寅戈	八	三行	阮八 十七 攈二之一 卅七 徐七九	清吟閣		徐作吉戈
趄[illegible]戈	八	三行	攈二之一 卅一			原作趠貞戈
[illegible]公戈	九	一行又一字	阮八 十五 攈二之一 四五	曲阜顏氏		原作宋戴公戈
□克氏戈	九	一行	攈二之一 四五	嘉興錢氏		原作師克戈
邛季之孫戈	九	正二行背一行	松十一 卅四			
宋公差戈	十	二行	攈二之一 五七 奇十 卅四	甘泉汪氏 簠齋	任城	
廿九年高都戈	十一	一行	松十一 卅四	雪堂		
鐪戈	存十二	二行	奇十 卅四	簠齋		
郾王詈戈	十三	面背各二行	攈二之一 八六	平安館		原作郾戈
沕白戈	十四	面背各一行	攈二之二 十二 奇十 卅五	簠齋 雪堂		奇作梁伯戈攈作魃方戈

秦子戈	存十四	二行	攈二之二 卅五 奇十 卅八	簠齋		
郾王詈戈	十四	面背各二行	陶下 卅一	寶華庵		末文作鍨原作郾王戈
[illegible]生戈	存十七	面各三行	郭中 十三	雪堂		文多漫滅
楚屈叔沱戈	存十九	正四行背三行	松十一 卅五	善齋		
附[illegible]戈		二面文同	奇十 五	簠齋		原作古戈實花紋
[illegible]戈		二面背文作[illegible]	攈一之一 四七	平安館		原作丂戈
[illegible]戈		面背一行	阮二 卅四 攈一之一 四六 徐卅二	平湖朱氏 鐵如意齋		原作蚪戈
[illegible]戈		面背各一	攈一之一 十七	愛吾鼎齋		原作琱戈乃花紋
周琱戈			徐三 卅六	清儀閣		花紋
琱戈			阮二 卅三 攈一之三 卅六	江甯司馬氏 平安館		面文作[illegible]背文作[illegible]

丅戈		陽識	徐四十一			疑非字
棘戈一			筠五 卅三 攈二之一 四五			筠作刺兵非字乃花紋
又二			郭中 十四	雪堂		上九戈銘皆刻鏤非字也故入附錄
公作戈	二	一行	攈一之一 四六			疑
乙戈	二	一行	阮八 十八			疑
平阿戈	三	一行	攈一之二 四二	仁和陳氏		疑
左軍戈	三	並列	攈一之二 四三	木庵		疑
右軍戈	三	陽識	奇十 十四	簠齋		僞
□公戈	三	一行	阮八 十七 攈一之二 四二	大興翁氏		疑
皇宮戈	三	一行陽識	奇十 十二			僞

夒戈	三	並列	阮八 十七 攈一之二 四二			疑
鹽右戈	三	一行陽識	奇十 十			僞
高密戈	三	一行	陶三 四四	寶華庵		僞
亼丅戈	四	二行	陶三 四一	寶華庵		僞 陶作六丁戈
陳戻戈	四	二行	陶三 四二	寶華庵		僞
遄戈	四	二行	陶五 四二	寶華庵		疑
差刎戈	四	一行	阮二 卅三 攈一之二 八四			疑
八差戈	五	一行	陶五 卅九			疑
子永戈	五	一行	阮八 十三 攈一之三 卅六	積古齋		疑
□戈	五	一行	攈一之三 卅七	愛吾鼎齋		疑

從戍戈	六	一行	阮八 十六 攈一之三 六五			僞
武子戈	六	二行	陶五 四二	寶華庵		僞
高陽左軍戈	九	一行	筠五 卅九			僞
𤔲臣戈	十	一行	奇十 廿五			僞
左將戈	十四	三行	陶五 四十	寶華庵		僞
涉戟	一		松十二 一	煦堂 涉園		
宜戟	二	一行	奇十 七	簠齋		奇作戈
右卯戟	二	一行	奇十 七	簠齋		
𣏟子戟一	二	一行	松十二 一			
又二	二	一行	鄴中 十五	雪堂		

用單戟	二	一行	松十二 一			
侃瘨戟	二	一行	奇十 八	簠齋		奇作侃痕戈、
畐丁雞鳴戟	二	一行	鄴中 十八	雪堂		
□宮右戟	三	一行	奇十 十二	簠齋		奇作皇宮戈
陸右造戟	四	一行	奇十 十四	簠齋		奇作戈
平陸右戟	四	一行	奇十 十八	簠齋		原作平坴戈
冂斤徒戟	四	一行	攈一之二 八四 奇十 十七	簠齋		攈作斤戈奇作仕戈
□子之造戟	五	一行	鄴中 八	食舊堂 雪堂		
谷㞷戟	五	一行	奇十 十七	簠齋		原作谷呈戈
右買之用戟	五	一行	柉廿八 松十二 二	柉林館		柉作石買戈誤

□屋戟	五	一行	松十二 三			
龍伯戟	五	一行	阮八 十八 攈一之三 卅七			
子𢀡戟	五	一行	松十二 二			
陳子□徒戟	五	一行	松十二 二			
陳侯因咨戟一	五	一行	奇十 廿三			銘凡八胡上三字僞刻
又二	六	一行	奇十 廿三	鄭盦		
滕侯昊戟	六	一行	松十二 三 澂五五	澂秋館		
辜于公戟	六	一行	松十二 三			
君子友戟	六	一行	松十二 四	舊雨樓		
郾王戠戟一	七	二行	奇十 廿一	簠齋		文作鋸

又二	七	二行	奇十 廿一	簠齋		奇作王戠戈
又三	七	二行	松十二 五			僅存内
又四	七	二行	松十二 五			
又五	存二	二行	奇十 廿二			
郾侯戠戟	七	二行	松十二 四			
郾王喜戟一	七	二行	鄴中 十二	雪堂		
又二	五	二行	鄴中 十一	雪堂		
郾王詈戟	七	二行	松十二 四			
邦大司馬戟	七	一行	阮八 十六 攈二之一 卅	小蓬萊閣		原作邦戈八字
十年戟	八	二行	松十二 五			

[illegible]廿四戟	八	二行	郭 中 十六	雪堂		
大良造鞅戟	八	二面各一行	松 十二 六 容 四一			
齊壂右戟	八	二行	松補 中 卅三			
寺工殘戟	正七 背三	正三行 背一行	陶 五 卅七	寶華庵		殘僅存內
丞相觸殘戟	存十	三行	松續 下 廿二			
高望戟	十一	三行	松 十二 七			
卅三年左軍戟	十二	二行	奇 十 廿七	簠齋		原作秦左軍戈
三年□余戟一	十二	二行	松 十二 七	雪堂		
又二	十二	二行	松 十二 八			
輅庶長戟	十三	二行	奇 十 廿七	簠齋		三年邦命云云刻字

表六 二三

四年戟	十四	二行	松 十二 八			
廿三年□陽戟	存十四	二行	郭 中 十七	雪堂		
廿四年右軍戟	存十四	三行	阮 九 五 攈 二之二 廿一	平安館		廿四年云云
四年相邦戟	正十四 背一	正三行 背一字	松 十二 九			
十六年戟	十五	二行	松 十二 十	陶齋		
二年戟	十八	二行	攈 二之二 六七 奇 十 廿九	簠齋		奇作秦子戈 攈作羿戟
廿九年戟	十八	二行	松 十二 十			
武庫戟	十九	二行	陶 五 卅八	寶華庵		
呂不韋戟	正十五 背四	正二行 背一行	奇 十 廿九 秦 上 十八 容 四十二	簠齋		詔事二字鑄餘十七均刻字
附七戟			阮 八 十四 攈 一之一 十七	積古齋		原作象形戈實花紋

周右軍戟	三	陽識	奇 十 廿四	簠齋		原作戈 偽
龍伯戟	五	陽識	陶 三 四五			偽
陳余戟	四	一行 陽識	陶 三 四三	寶華庵		
亞中奉尊形矛一	一		松 十二 十一		青州出土	
又二	一		松 十二 十一	選青閣		
又三	一		松 十二 十二			
析子孫矛	一	二面文同	松續 下 廿一			
[illegible]矛	一		松 十二 十二	雪堂		
矛頭	似一		陶 三 四八	寶華庵		文不可辨
下軍矛	二	一行	陶 十七 容 十三 十二	寶華庵		刻字原作矢鏃

表六 二四

高奴矛	二	一行	奇 十 卅五	簠齋		刻字原誤作高岡矛
[illegible]矛	二	一行	松 十二 十三			
□罛矛	二	一行	郭 續 卅二	雪堂		
右宮矛	二	一行	郭 中 廿三	雪堂		
右[illegible]矛	三	一行	松 十二 十三			
行論矛	三	一行	松 十二 十三			
武父敔矛	三	一行	獲 一 四三 奇 十 卅六	簠齋		
敀陸罛矛	三	一行	攈 一之二 四四			原作矛頭
安家右矛一	三	一行	奇 十 卅六	簠齋		
又二	存二	一行	奇 十 卅六	簠齋		

表六　二五

格氏矛	四	一行	松十二 十三			
羊左大矛	四	二行	鄴中 廿二	雪堂		
東周左軍矛	四	二行 陽識	鄴續 卅三	雪堂		
郾王戎人矛	存四	一行	松十二 十四			
郾侯庫𠂤左軍矛	六	二行	松十二 十四			
郾王詈矛	存六	二行	松十二 十四	舊雨樓		
郾王戠矛一	七	二行	松十二 十四			
又二	七	二行	奇十 卅七	簠齋		
又三	七	二行	奇十 卅七	簠齋		
又四	七	二行	奇十 卅七	簠齋		
又五	七	二行	奇十 卅八	簠齋		
郾王喜矛一	七	二行	松十二 十五			
又二	七	二行	松十二 十五			
郾王詈矛	八	二行	松十二 十五	舊雨樓		
郾王戎人矛一	八	二行	松十二 十五			
又二	九	二行	松十二 十六 澂五 六	澂秋館		
棘余子矛	八	二行	攈二之一 卅一 奇十 卅八	簠齋		攈作丕隆槍
中央勇矛	面背 十三	面背各 二行	松十二 十七			陽識
秦子矛	存十三	面背各 一行	松十二 十七			
朱左軍矛	存十三	三行	松十二 十六	陶齋		

表六　二六

十年上軍矛	十四	二行	松補中 卅三	舊雨樓		
十二年上軍矛	十六	二行	筠五 四一 攈二之二 卅六	木庵		筠作漢兵 攈作上軍槍
安陽殘矛	約廿餘	三行	陶下 廿五	寶華庵		原誤作斷劍
附 朕𠂤矛	二	一行	壘八 十四	平齋		疑
平陰矛	二	一行 陽識	澂五 六			僞
可伯矛	六	二行	阮八 十九 攈一之三 六五			疑 原作槍
五字劍	一	陽識	奇十 一	簠齋		原作古刀誤
無妃𠂤劍	三	一行	筠五 卌四 攈一之二 四四	平安館		
大攻劍	三	一行	松十二 十八			
叔字殘劍	存六	二行	奇二十 鄴中 十九	簠齋 雪堂		殘存二段上半在奇下半在鄴
鄭武軍劍	五	一行	陶五 三十	寶華庵		
錯金文劍	五	一行	松十二 十八	雪堂		
鵙公殘劍	存六	三行	松十二 十九	雪堂		
滕之不劍	六	二行	松十二 十八			
郾王喜劍	七	一行	松十二 十九	陶齋		
吳季子之子劍	十	二行	阮八 廿 攈二之一 五七			攈作吳季子劍
攻敔王劍	十	二行	阮十 三 攈二之一 五七 奇十 三	簠齋 小蓬萊閣 日照許氏		攻敔即句吳阮作寶用劍奇作王元劍
春公劍	十四	面背各 一行	松十二 十九			文錯金
吉日劍	廿	同上	松十二 二十			同上
八年相邦劍一	十八	二行	松十二 廿一	雪堂		

又二	十八	二行	松十二 廿一	雪堂		
□相邦劍	十八	正二行 背一行	松十二 廿一	雪堂		
元年右軍劍	十六	二行	松十二 廿	雪堂		
四年劍	十九	二行	松十二 廿二	雪堂		
十五年相邦劍一	廿四	正二行 背一行	松十二 廿二	雪堂		
又二	廿五	同上	松十二 廿三			
十八年相邦劍	廿餘	二行	鄴續 廿五	寶華庵		
三年右軍劍	存廿二	二行	松十二 廿二			
番文劍	字數不可辨	面背各二行	鄴中 二十	寶華庵		文不可識以形制考之殆周秦物故附此
銅環	四	一行	陶下 廿六	寶華庵		似是劍格

表六 二七

奇字劍格一	十二	並列	奇十 四	簠齋		奇作劍環
又二	十四	二面文 陽識	松十二 廿三	日光室 金輪精舍		
王戉劍格	四	二行 陽識	松續下 廿三	頌齋		
附齊良劍	三	一行	壘八 九	平齋		偽
趙疵劍	三	一行 陽識	奇十 一			偽 原作刀誤
陽武劍	四	一行	阮十 四 攈一之二 八五 奇十八 廿	江甯司馬氏		疑 奇翻本
成聿劍	五	一行	奇十 二			偽
陸左右專劍	五	一行 陽識	陶三 四六	寶華庵		偽
職輅劍	五	一行	陶下 廿四	寶華庵		偽
陰平劍	六	一行	陶五 廿二	寶華庵		偽

右軍劍	七	一行 陽識	陶下 廿三	寶華庵		偽
吳季子劍	八	二行	陶三 四七	寶華庵		偽
大司馬呂叔劍	九	一行	陶下 廿三	寶華庵		疑
官率劍	十	一行	陶五 廿一	寶華庵		偽
高都劍	十一	一行	陶五 廿九	寶華庵		疑
㪍父劍	十八	一行	奇十 三			偽
帛平戻劍	廿一	二行	陶五 廿三	寶華庵		偽
□匕首	二	一行	松十二 廿一	雪堂		
子削	一		阮八 廿二			
癸斧	一	陽識	松十二 廿一			

表六 二八

璽斧	一		鄴中 廿五	食舊堂 雪堂		
左郭斧	五	二行	筠五 廿五			原作秦斧
呂大叔斧一	八	二行	陶三 四九	寶華庵		
又二	八	二行 左行	潘上 五六	鄭盦		
又三	十二	二行又二字	奇十 廿九	鄭盦		此呂字作邵
貝矢族	一	陽識	鄴中 廿四	雪堂		
左矢族	一		松十二 廿四	雪堂		
公矢族	一		松十二 廿四	雪堂		
□北族一	二	一行	鄴中 廿四	雪堂		
又二	二	一行	鄴中 廿四	雪堂		

表六 二九

又三	二	一行	郭中廿四	雪堂	
又四	二	一行	郭中廿四	雪堂	
又五	二	一行	松十二廿四	雪堂	
左罡矢族一	二	一行陽識	松十二廿四	雪堂	
又二	二	一行陽識	松十二廿四	雪堂	
又三	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
又四	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
又五	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
右昷矢族一	二	一行陽識	郭中廿四	雪堂	
又二	二	一行陽識	郭續卅六	雪堂	
又三	二	一行陽識	郭續卅六	雪堂	
又四	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
又五	二	一行陽識	松十二廿六	雪堂	
又六	二	一行陽識	松十二廿六	雪堂	
又七	二	一行陽識	松十二廿六	雪堂	
又八	二	二面各一行陽識	松十二廿六	雪堂	
左昷矢族一	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
又二	二	一行陽識	松十二廿五	雪堂	
左矢括一	一		松十二廿六	雪堂	
又二	一		松十二廿七	雪堂	

表六 三〇

又三	一		松十二廿七	雪堂	
左攻弩牙	三	一行	松十二廿八	雪堂	
右攻弩牙一	三	一行	松十二廿八	選青閣	
又二	三	一行	松續下廿三	雪堂	
左周弩牙	三	一行	松十二廿八	簠齋	
左工攻弩牙	四	一行	郭續卅四	雪堂	
□易宮殘弩機	五	一行	松續下卅四		
秦右偶止弩機郭	十一	二行	松十二廿七	選青閣	
距末一	八	錯金書五行	阮八廿一 攈二之一廿一 愙廿四六	曲阜顏氏 木庵	
又二	十三	錯金書三行	松十二卅	雪堂 金輪精舍	
又三	字數不可辨	七行	松十二卅		刻字草率不可識
䠐鐓	一		松十二廿九	選青閣 雪堂	
中㒼鐓	二	一行	松續下廿三	雪堂	
𡉚鐓	三	一行	松十二廿九	雪堂	
右𠁥鐓	三	一行	攈一之二四四	平安館 簠齋	原誤作剌
𡉚鏨	一	陽識	奇十廿九 攈一之一十八	雙虞壺齋	原作𡉚劉
附高陽匕首	三	一行	攈一之二四四 奇十二	愛吾鼎齋 簠齋	偽
古削	六	一行	奇十八卅		偽 原作古刀
幼衣斧	二	一行	阮八十九 攈一之一四九 奇十八卅二		疑 刻字
刀珌	二	面背各一字	阮八卅二		疑

虎鎣	約廿	二行	奇卅			偽

右兵器三百三十有五除非字及疑偽器六十二計得二百七十三器

三代至列國器凡四千五百十九除疑偽器二百四十計得四千二百七十九器

表六

三代秦漢金文箸録表卷七

海甯王國維箸　上虞羅福頤校補

秦

符權量詔版

器名	字數	行款	諸家箸録	藏器家	出土地	雜記
新郪兵符	四十	四行錯銀書	符二上 容四一	日本某氏		
陽陵兵符	左右各十二	左右各二行錯金書	秦一上 符錄 符三上 郭中卅六 容四十	雪堂		
廿六年詔小權一	四十	十三行又一字	陶四卅八 容八	寶華庵		原作秦銅權十八
又二	四十	同上	愙十四卅 秦一上 容七	陶齋		愙作秦權五
又三	四十	同上	秦一上 容八			
又四	四十	同上	松十二卅五			
又五	四十	同上	松十二卅六	雪堂		
又六	四十	九行	松十二卅四			
又七	四十	十行	容五			
又八	四十	十一行	松十二卅五 容六	雪堂		
又九	四十	十三行	郭中卅七 容七	雪堂		
又十	四十	十四行	容六			
廿六年詔權一	四十	十三行又一字	陶四卅 容一	寶華庵 日本某氏		陶作秦銅權十四
又二	四十	同上	陶四卅二 郭中卅九 容二	寶華庵 雪堂		陶作秦銅權十五
又三	四十	十五行又一字	陶四卅四 容九	寶華庵		陶作秦銅權十六 陶四卅六又重出作銅權十七 容亦重出

表七 二

廿六年詔八斤權一	四二	十四行又底二字	陶四廿 容十六	日本某氏		陶作秦銅權九
又二	四二	十四行又陽識一行	陶四卌 秦上[illegible] 郭中卅	寶華庵 雪堂		陶作秦銅權十一
又三	四二	同上	陶四卅六 郭中卅二 秦上二 容十五	寶華庵 雪堂		陶作秦銅權十二
又四	四二	同上	松十二卌二 容十五	日本住友氏		
又五	四二	十二行又一行陽識	容十七			
又六	四二	十四行	容十八			
又七	四二	十三行又一字又二字並列	陶四廿八 容十六	寶華庵		陶作秦銅權十三
又八	四十	十一行	秦上二 郭續中卅 容五	雪堂		
又九	四十	十五行	陶四廿二 容十	寶華庵		陶作秦銅權十
又十	四十	十三行	松補中卅三 容三			
廿六年詔十六斤權一	四三	十行又一行陽識	陶四十四 郭中卅二 容十三	寶華庵 雪堂		陶作秦銅權六
又二	四三	十行又一字又底三字	陶四十六 容十四	寶華庵		陶作秦銅權七
又三	四三	十三行又上橫三字	秦上三 郭中卅五 容十四	雪堂		
又四	四三	十一行底又一行	陶四十八 郭中卅三 秦上四 容十	雪堂		陶作秦銅權八秦脫末行又無底文
又五	四三	十二行又重出二行	松補中卅四 容二			
又六	四十	十四行	容三			
又七	四十	十三行	松補中卅五 容四			
又八	四十	十三行	容四			
廿六年詔權一	四十	十三行又一字	陶四十二 松十二卅三 容一	寶華庵		陶作秦銅權五
又二廿斤	四二	十三行又一字	陶四十 容十三	寶華庵		陶作秦銅權四

表七 三

又三廿四斤	四三	十三行又一字	陶四八 容十二	寶華庵		陶作秦銅權三
又四鐵	存十八	八行	窓卅四十一 秦上卅四 容十一	簠齋		此文多漫滅秦誤作詔版
元年詔鐵權	六十	十六行	秦上四 容十八	日本大西氏		
兩詔權一	一百	始皇詔七行二世詔十行	秦上四 容廿	窓齋		此權小殆八斤
又二	一百	始皇詔九行二世詔十行	陶四卌 秦上七 容十九	寶華庵		陶作秦銅權一
又三	一百	十七行	容廿二			
又四	百二十八	廿七行	陶四六 秦上六 容廿	寶華庵		陶作秦銅權二此權複出始皇詔五六行
美陽權	百二	十七行	窓卅四十 容廿三			美陽二字在鼻左右
大騩權	百二	廿行	陶下廿七 秦上六 容廿三	寶華庵		鑄文大騩二字在鼻左右
旬邑權	百二	廿行	秦上五 容廿四	窓齋		鑄文旬邑二字陽識在鼻左右
禾石鐵權	百二	十四行	松補中卅六			禾石二字陽識
廿六年詔橢量一	四十	七行	陶四卌六 秦上九 郭中卅八 容廿五	寶華庵 雪堂		陶作秦橢量二
又二	四十	五行	陶四卌八 郭中卅六 容廿五	寶華庵 雪堂		陶作秦橢量三
又三	四十	十行	陶四卌九 郭中卅七 容廿七	寶華庵 雪堂		陶作秦橢量四
又四	四十	十行又二字	秦上九 容廿六			容廿六又誤重出一未剔本
又五	四十	十一行	秦上九 容廿七			
又六	四十	四行	松十二卅七 容廿六			
又七	四六	五行	陶四卌 容廿四	寶華庵		陶作秦橢量一
廿六年詔方量一	四十	三行	陶四五一 松十三卅七 容廿八	寶華庵		原作秦方量
又二	四十	廿四行	秦上八 容廿九			此次行二字

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又三	四十	廿一行	秦上九 容廿九			此次行三字
又四殘	存七	一行	松十二廿八 容廿六	金輪精舍		
犛小量	四一	八行又柄上一字	松十二廿八 容卅			
大良造鞅量	七五	四側五行又底始皇詔五行	秦上八 容卅	瞻麓齋		此當入列國器以後有始皇詔故附此
兩詔量一	存八四	七行	窓廿四七 秦上十一 容廿二	簠齋	關中	窓誤作秦權一
又二	一百	右始皇詔四行左二世詔七行	阮九三 奇十一三 窓廿四八 秦上十一 容廿一	簠齋		阮奇作秦量奇翻本 窓誤作秦權二
又三	一百	右始皇詔五行左二世詔七行	窓廿四九 秦上十 恆下百二 容卅三	簠齋		窓誤作秦權三
廿六年詔版一	四十	六行	恆下百三 秦上十三 窓廿四十四 奇十一一 容卅四	簠齋 舊雨樓		恆作秦量詔版此左右上下有穿奇翻本
又二	四十	五行又一字	松十二廿九 容卅四	澂秋館		此左右上下有穿
又三	存廿四五	六行又一字	陶四一 郭中廿九 容卅五	寶華庵 雪堂		陶作秦始皇詔版

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又四殘	存十二	四行	筠五廿四 徐四三 壘九一 窓廿四十一 秦上十三 容廿六	清儀閣		筠作秦殘度 壘作秦度 徐作秦度量 此殘存下半
又五殘	存九	約二行	秦上十四			
又六	四十一又背大字三	八行背二行	窓廿四十三 秦上十三 容廿五	簠齋 雪堂		
元年詔版一	五九	六行	筠五廿六 獲二二 奇二十一 秦上十六 窓廿四十四 容卅六	清愛堂 簠齋		筠奇作秦量獲作秦二世詔版窓作二世詔版一奇翻本第三行脫號字
又二	五九	六行	秦上十六 窓廿七			此亦脫號字
又三	五九	六行	窓廿四十七 容廿七			此亦脫號字窓作二世詔版六
又四	六十	九行又三行	窓廿四十五 秦上十五 容卅八	簠齋		窓作二世詔版二 秦上十六又重出
又五	六十	同上	窓廿四十五 秦上十五 陶二四 郭中四十 容卅七	寶華庵 雪堂		窓作二世詔版三
又六	六十	同上	窓廿四十六 秦上十五 獲二四 奇二十一 容卅七	簠齋 清愛堂		窓作二世詔版四獲作秦二世詔版奇作秦量而錄反刻之翻本
又七	六十	同上	窓廿四十六 秦上十六 容卅八			窓作二世詔版五

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又八	存約卅八	九行	秦上十五 容卅八			文草甚上折二字許
又九	存四十六	六行又三字	秦上十七 窓廿四十八 容卅八			窓作二世詔版九
又十	存五十八	六行缺右下角	窓廿四十七 秦上十四 容卅八			窓作二世詔版七
又十一	存四十九	七行缺左上角	窓廿四十八 獲二三 恆下百四 奇三十一 秦上十四 容卅六	簠齋		窓作二世詔版八獲作秦二世詔版恆作秦量詔版奇作秦量而錄反刻之翻本
又十二	存約四十	六行	陶四三 容卅八	寶華庵		此文草率甚首二行上下殘
兩詔詔版	九六又背文四	十五行	獲二一 奇四十一 窓廿四十二 秦上十七 容卅九	簠齋		獲作秦權詔版奇作秦量而錄反刻之翻本
附 廿六年詔鐵權	四十存半	約七行	陶四廿九 容十二	寶華庵		疑 陶作秦鐵權
兩詔權一	一百	廿行	秦上五 容廿一			疑
又二	一百	廿行	容廿二			
秦權	一百	十七行	阮九一 奇十一五			阮錄薛尚功本奇又錄翻阮本奇作量

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
六斤權	四十	十二行	郭中廿八 容十七	雪堂		疑 六斤二字陽識
秦斤	百三	十六行	阮九一 奇十一六			偽 阮錄翻薛本奇又錄翻阮本
廿六年詔版	四十	七行	秦上十二 容卅四	簠齋		疑 此字大盈寸

右符權量詔版共八十八除疑偽器七計得八十一器

漢

鼎

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
西鼎	蓋一器一		陶五十二 容十一	寶華庵		
五鼎	一	陽識	松十三一 容十一	鐵庵		
譙鼎蓋	一		郭下八 容一十三	雪堂		

商鼎蓋	一		窓六 十八 容一 十	簠齋		
方氏鼎蓋	二	一行	松十三 一 容一 十一	熱河行宮		
中曾鼎	二	一行	窓廿六 容一 十一			
大官鼎	二	並列	松補 一下 容一 十一			
伏地鼎蓋	二	並列陽識	阮九 十七 容一 七			阮誤作洗容十一重出翻本
府鼎	三	一行	陶五 十一 容一 十二	寶華庵		
雝鼎	三	二行	陶五 十三 容一 十二	寶華庵		
蘇季兒鼎	三	一行	松十三 二 容一 十二			
盧氏鼎	三	一行	松補 一下 容一 十二			
日利千金鼎	四	並列	阮九 十一			疑非鼎鼎無此等文也

襄成鼎	五	一行	松十三 二			
趙鼎	五	二行	松十三 二			
偃鼎	存五	一行	松十二 一 容一 十			
十斤十一兩鼎	六	一行	清乙四 廿六 松十三 二 容一 七	盛京故宮		清乙失摹銘
三斤二兩鼎蓋	六	一行	徐五 廿八			徐作漢器蓋
烏氏鼎	蓋器六	三行	松十三 三 容一 十五	雙虞壺齋		
柴氏鼎	七	二段一三行	松十三 四 容一 十四	雪堂		
平陸鼎	七	一行	松十三 三 容一 十四			
黃山共鼎	七	並列	松補 二下 容一 十三			
長楊共鼎一	蓋器七	並列	松十三 四 容一 八	陶齋 延鴻閣		

又二	七	並列	陶五 廿二 容一 八	寶華庵		
又三	十	一行	恆下 百六 窓廿六 九 容一 九	窓齋		五年造
谷口鼎	蓋二 器七	一行	獲二 五 朱下 七四 容一 一	清愛堂		
楊氏鼎	八 又耳一	一行	獲二 九 朱下 七三 容一 十五	清愛堂		容失拓耳字
陰密鼎一	八	三行	松十三 六			
又二	八	四行	松十三 七			
二斗鼎	蓋七 器九	一行	清甲四 四 阮九 十 奇十一 九	內府		奇翻本
甲鼎	存九	四行	松十三 七 容一 十五			
臨菑鼎	十	一行	窓廿六 八 容一 十六	簠齋		
秦官鼎	十	一行	松補 三下 容一 十五			

張氏鼎	十	一行	松十三 七 容一 十七			
大衛無極鼎	十	一行	陶五 廿八 容一 十五	寶華庵		第八
櫟廚鼎	十	四行	陶下 卅一 容一 十六	寶華庵		
杜陽鼎	十	二段共三行	陶五 十六 容一 十六	寶華庵		陶作盩厔鼎與盩厔鼎蓋合為一器
七斤鼎	十一	一行	窓廿六 九 容一 十四	簠齋		文作口口鼎一合重七斤容一斗首二字滅
外黃鼎	十一	一行	阮九 十 容二七			阮二行與容殆一器
濕成鼎	蓋八 器十一	一行	陶五 十七 容一 十七	寶華庵		鼎作鐰
贊鼎	十一	六行	松十三 八 容一 十八	日本某氏		
脩鼎	十一	五行	松十三 八 容一 十八	雪堂		
蒲反迎光宮鼎	十一	一行	松十三 八 容一 十九			

王后中宮鼎	十一	一行	松補三下 容一十七			容二七又補並列二字
孝武廟鼎	十一	一行	松補三下 容一十七			
王長子鼎	十一	一行	松補三下 容一十八			
第十三鼎 蓋	十一	一行	徐五廿七 容一十八	珠谿草堂		
蓋并重九斤十二兩鼎	存十一	二段共五行	松十三九 容一廿九	雪堂		
好畤鼎	十二	六行	阮九八 奇九十一			奇翻本
中水鼎	十二	四行	陶五十九 容一廿	寶華庵		
平陽鼎	十二	一行	陶五廿一 容一十九	寶華庵		蓋器全文在蓋
苟少夫鼎	蓋八 器十二	一行	陶五廿四 容一十九	寶華庵 某氏 日本		
廢丘鼎	十二	五行	愙廿六五 容一廿一	簠齋		

廣陽鼎 蓋	十二	二行	鄴續四一 容一廿一	雪堂		
宜陽鼎	蓋八 器十三	二行	陶五五 容一廿一			容廿一又重出拓本誤以為二器作二斤九兩鼎
西鄉鼎	十三	一行	松十三十 容一廿一			
張氏鼎	十三	二行	松十三十 容一十六			
平恩家鼎	十四	四行	松十三十一			
樊陽鼎	十四	四行	松十三十一 容一廿一			
犛車宮鼎一	十四	六行	愙廿六六 容一廿一	簠齋		
又二	蓋十二 器十四	蓋一行 器七行	陶五十八 容一廿一	寶華庵		
區川鼎	十五	三行	奇十十一			
美陽共鼎	十五	一行	愙廿六三 容一廿二	簠齋		原作美陽鼎

汧共鼎 蓋	十五	四行	松補四下 容一廿二	簠齋		
灋丘鼎	十五	三行	松十三九			
菑川鼎一	蓋十三 器十五	一行	筍五四 容一廿三			蓋第十五器第六容一廿三祇器文一廿四又重出蓋在七二
又二	蓋十二 器十六	一行	愙廿六四 容一廿三	簠齋		蓋第一器第卌二
又三	十二	一行	松十三九 容一廿四			第四
南皮矦鼎	十五	五行	松補四下 容一廿二	雙虞壺齋		
□□共厨鼎	十五	五行	朱下七三 松十三十三 容一廿三			
衛少主鼎	蓋十六 器十五	五行	松十三十二 容一廿二			
置鼎	十六	一行	愙廿六十 徐四七 容一廿四	清儀閣		
衛鼎	十六	一行又三字	松補四下 容一廿四			

好畤鼎	十七	一行	愙廿六十一 容一廿五			第卌八
銷鼎	蓋十三 器十七	蓋約四行器約七行	松十三十一 容一廿六			
平陽鼎一	十七	一行	松補四下 容一廿七			第廿
又二	十八	一行	松補五下 容一廿七			第一
雝棫陽鼎	十七	一行	松補五下 容一廿六	雪堂		
盩厔鼎一	蓋存八 器十七	二行	獲六二 朱下七三 恆下百五 愙廿六六 陶五十四 容一廿五	愙齋 清愛堂		蓋第十三器第廿一
又二 蓋	廿一	四行	陶五十六 容一廿五	寶華庵		陶以此與杜陽鼎合為一器
安邑共厨鼎	十八	四行	鄴續四三 容一廿七	雪堂		
御鼎 蓋	十八	二行	陶五八 容一廿七	寶華庵 某氏 日本		西漢器
藍田鼎	十九	二行又二字	獲七二 容一廿八	清愛堂		第五十一

器名	字數	行款	著錄	藏		備注
楊廚鼎	十九	一行	奇十一七 容一二	延鴻閣		地節三年
楊周倉鼎	十九	七行又一字	愙廿六四 容一廿八	簠齋		
安成家鼎	蓋十六器十九	蓋一行器四行	愙廿六八 容一廿八	簠齋		蓋第十六器十五至十六
銅鼎	存廿	一行	容一七 松續下廿四			
新成鼎	廿一	二行	恆下百七 容一廿	愙齋		
美陽高泉宮鼎	廿一	六行	愙廿六十 容一廿	日光室		愙作美陽鼎蓋
頻共鼎	蓋廿一器七	二行	鄭下九 容一廿九	雪堂		
杜共鼎蓋	廿二	二行又一字	愙廿六七 容一廿一			百五十五
平陽宮鼎	廿二	三行又二行	松補下五 容一廿			
傅邑家鼎	廿三	一行	松十三十三 容一三			永光五年
湯官鼎	廿三	一行	容一七 松續下廿五			元康元年
杜宣共鼎一	存廿餘	一行又三行	鄭下十 容一廿二	雪堂		百五十
又二	蓋廿四器七	蓋三行器四行	松十三十四 容一廿一			
汝陰侯鼎	廿七	七行又一字	陶五廿五 容一九	寶華庵		鼎作鐎
上林鼎一	廿六	一行	松十三十三			第四
又二	蓋七器廿八	一行	愙廿六三 容一四	簠齋		蓋第二百六十器第四百陽朔二年三月
又三	卅三	一行	松十三十四 容一三			第二百九十八
又四	卅三	一行	松補下七 容一三			陽朔元年百一十七
又五蓋	五	一行	松十三十四 容一四			第十六
槖泉宮鼎蓋	廿八	三段共七行	攈二八 容一廿二	清愛堂		

器名	字數	行款	著錄	藏		備注
右承宮鼎	蓋卅三器卅二	一行	容一二			甘露二年
雍廟鼎	卅二	一行又橫數字	朱下七四 容一卅 松十三十			松止四行一段
龍淵宮鼎	蓋七器卅一	一行	松補下七 容一一			元朔三年
承安宮鼎	卅一	一行	阮九九 奇十一九 容一二	雙虞壺齋		甘露二年造第五奇翻本
臨晉廚鼎	蓋廿器卅	蓋一段器二段	鄭下十一 容一卅三			
陶陵鼎一	蓋十五器卅二	蓋三行又一字器一行又五行	阮九六 愙廿六十二 容一卅三			陶作隃麋陶陵鼎
又二	卅一	一行又橫五行	陶下卅三 容一卅三	寶華庵		
雝平陽宮鼎	蓋十二器卅四	四段	松補下六 容一卅一			
雲陽鼎	卅七	二段二行三行	愙廿六二 容一七	簠齋		
大官鼎	四二	三段共十二行	松十三十五 容一十			七年
壽成室鼎一	蓋六器卅七	蓋一行器十三行	陶五廿五 容一六	寶華庵		元延二年
又二	蓋六器卅七	同上	容一五	陶齋		
安陵鼎蓋	四六	三段共六行	恆下百八 愙廿六十三 容一七	愙齋		元年
元延乘輿鼎一	四七	一行	松十三十六 容一六			元延三年
又二	五一	一行	容一六			元延三年
永始乘輿鼎一	四九	一行	愙廿六二 容一五	簠齋		第二百八十永始三年愙誤作乘樂鼎
又二	五三	一行	容一四			第六十二
附汾陰侯鼎	三	二行	阮九九			偽
承安宮鼎	廿三	一行	容一二			偽 甘露元年
建昭宮鼎	卅四	一行	容一一			偽 元狩元年

汝南郡鼎	蓋五 器廿五	一行	容一七			疑 永平十三年
孝成鼎	蓋十五 器四十	一行 陽識	阮九九			僞
長安鼎	蓋十五 器四十	蓋一行 器二行	陶五廿七	寶華庵		疑 文錯金
永始乘輿鼎	蓋器五一	一行	嬰九四 容一四	平齋		疑 第一永始二年 原作永始鼎

右鼎百廿七器除疑僞器七計得百二十器

壺

器名	字數	行款	諸家箸錄	藏器家	出土地	雜記
壬壺	一		恆下百十四 容二廿五	窓齋		壺文多陽識茲祇注陰款者陽識皆不注
任壺	一		容七三 松續下廿六			
長壺	一	陰款	容七三 松續下廿六			
三壺	一		陶六廿一 容二廿五	寶華庵		
田壺 蓋	一		陶六廿二 容二廿七	寶華庵		據陶圖形似檠不類壺蓋
衷壺	一		窓廿五十五 容二廿六			
靃壺	一		窓廿十四 容二廿六	鄭盦		窓誤入三代器
張壺	一		松十三十六 容二廿六	南皮張氏		
何文壺	二	一行	窓廿五十七 移廿九 容二八	煦堂 移林館		
更甲壺	二	一行	阮九十五			
千秋壺一	二	一行	阮九十六			千字反書
又二	二	一行	松補下八 容二廿七			秋字反書
矦勉壺	二	一行	松補下八 容二廿九			

富貴扁壺	二	一行	窓廿五十四 容二廿九	簠齋		
日利壺	二	一行	窓廿五十八 容二廿八	鄭盦		圓壺
萬金壺一	二	一行	恆下百十五 窓廿五十四 容二廿八	蒲城楊氏		
又二	二	一行	松十三十七 容二廿八	雪堂		扁壺
大富壺一	二	一行	徐四十四 容二廿七			
又二	二	一行	松補下八 容二廿七			
大利壺	二	一行	松補下八 容二廿九			
大吉壺一	二	一行	阮九十五 容二九	積古齋		
又二	二	一行	曹下廿三 容二十	懷米山房		
又三	二	一行	曹下廿四 窓廿五十九 容二十三	懷米山房		
又四	二	一行	徐四十五 容二十二			
又五	二	一行	徐四十六 容二十一			
又六	二	一行	窓廿五十八 移三十 容二十二	移林館		
又七	二	一行	容二十二			
又八	二	一行	松補下九 容二十三			
又九	二	一行	松補下九 容二十二	舊雨樓		
又十	二	一行	容二十二			
又十一	二	一行	松補下十二 容二十三			
又十二	二	並列	松補下十二 容二十三			
□未央壺	三	一行	朱下廿九 松十三十七	歐人某氏		扁壺

表七 一四

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
范陽庚壺	蓋三 器三	蓋二行 器一行	松十三 十七 容二 廿九			
大吉羊壺	三	一行	奇十一 十五 容五 廿四	鄭盦		容作洗
李大壺	四	二行	松十三 十八			
日入千金壺	四	一行	松補下 十一 容二 廿二	陶齋		扁壺
大命日利壺	四	二行	松補下 十一 容二 廿二			
大吉□□壺	六	二行	愙廿五 十六 容二 廿一	煦堂		
樂未央壺	九	三行	愙廿五 十七 容二 廿一	煦堂		
楊氏壺	九	二行四字陰款	清甲十六 廿六 松補下 十一 容七四	內府		扁壺清甲作缶容作區均誤
槐里壺	存九	三行陰款	容四七			
延光壺	十三	二行左行陰款	阮九 十五			延光四年 出宋拓
大官壺	十三	三行陰款	朱下八 十 容二 廿一			
平陽子家壺	十四	一行陰款	陶廿六 容二 廿一	寶華庵		
閿邑家壺	十八	一行陰款	松補下 十二 容二 廿二			
代大夫人家壺	二十陰款	三行陰款	松補下 十二 容二 廿二			
杜陵壺	卅八	四行陰款	阮九 十四 容三七			永始元年
附姚壺	一		愙十四 廿	煦堂		疑 文反書愙誤入三代器
介壺	二	並列雙鉤	徐十一 廿三			偽
酋壺	二	一行	朱下八 十			偽
嚴氏壺	三	一行	阮九 十六			偽
綏和壺	十六	二行陰款	愙廿五 十五 徐十九 朱下 廿	清吟閣		疑 綏和元年

表七 一五

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
駘蕩宮壺	十六	一行陰款	容二 廿五			疑

右壺五十四除疑偽器六計得四十八器

鍾鈁

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
〈[illegible]〉鍾	一	陽識	松一 十四 容二七	熱河行宮		
巨孔鍾	二	並列	愙廿五 四 容七二	平安館		
芭氏鍾	二	一行陽識	容七二 松補下 十五			芭殆即巴
郭氏鍾	二	一行	容七二 松補下 十六			
大呂鍾	二	一行	松補下 十六 容七二			
宜主鍾一	二	一行陽識	松補下 十六 容八二			
又二	二	同上	容九二			此疑即上器重
二五鍾	二	一行陽識	松一 十四 容六二	熱河行宮		
丰五鍾	二	一行陽識	松一 十四 容六二	熱河行宮		
義陽是鍾	三	一行	陶八 六 容二 十四	寶華庵		原作義陽鍾
大監千万鍾	四	二行陽識	陶卅四下 容二 十五	寶華庵		
日入八千鍾	四	一行陽識	恆百十三下 愙廿五 十六 容二 十四			原作壺
日入大万鍾	四	一行陽識	恆百十二下 容二 十四	愙齋		原作壺
趙鍾	五	二行	松補下 十六 容二 十五			
一石鍾	八	並列	陶六 六 容二 十五	寶華庵		
王長子鍾	十一	一行	清乙十六 八 阮九 六 容二 十六	內府		

表七

嘉平六年鍾	十二	一行	松十四二 容二四	陶齋		
□阿𥎦鍾	存十二	三行	松十四二 容二十六			
頻鍾	十三	二行	容二十六			
申氏鍾	存十三	四行	松十四三 容二十八	熱河行宮		容作第一鍾
朝陽少君鍾	十四	三行	徐九九 朱下七五 容二十七			舊作朝陽鍾
衛少主鍾	十五	十四行	鄦下三 容二十七	雪堂		
祝阿𥎦鍾	十六	三行	曹下卌一 容二十七	懷米山房		
利成家鍾	十六	三行	松十四三 容二十八	雪堂		
平都主家鍾	十七	三行	松十四三 容二十九			
梁鍾	十七	七行	松補下十六 容二十八			
永初四年鍾	廿二	一行	松十四四 容二二			
陽嘉二年鍾	廿二	三行又底一行	窓廿五三 容二三			底文陽識窓作扶𥎦鍾
楚鍾	存廿二	七行	松十四四 容二十九	陶齋		
西鍾	廿三	肩一行足一行	曹下卅二 容二廿	懷米山房		
陳彤鍾	廿四	一行	窓廿五二 容二六	簠齋		陽嘉二年十一月窓誤作盤
永和鍾	廿七	一行	容二四			永和四年
南皮𥎦鍾	存廿七	三段七行	松十四六 容二十九			容文未全三七補出
項伯鹿鍾	廿八	六行	松十四五 容二二			永建三年
家官鍾	廿九	三行	徐九八 容二五	清吟閣		十二年
新莽中尚方鍾	卅二	一行	窓廿五五 容二二	簠齋		始建國四年

一六

表七

中私府鍾	卅三	十一行又陽識一行	陶六二 容二五	寶華庵		底文陽識
大官鍾	卅三	七行	曹下卅 容二五	懷米山房 雪庵		
南陵鍾	卅三	頸七行腹五行	陶六四 鄦下五 容二一	雪堂		建平四年十一月長安市造第五十八
雒陽武庫鍾	卅二	二行	陶六一 鄦下四 容二一	寶華庵 雪堂		元封二年
延熹鍾	卅餘	口上一行	陶六九 容二四	寶華庵		延熹元年
丅鈁	一	陽識	松十四七 容二廿一			
甲鈁	一	陽識	松十四七 容二廿一			
橋鈁	一		容二廿一			
趙是鈁	二	一行陽識	松十四七 容二廿二			
十二鈁	二	一行陽識	松十四七 容二廿二			
十四鈁	器內器底二	一行陽識	恆下百十一 容二廿二	窓齋		
二十鈁	二	一行	陶六十七 容二廿三	寶華庵		原作塗金鈁
趙常樂鈁	三	一行	陶六十四 容二廿三	寶華庵		
西鄉鈁	四	二行陽識	陶六十五 容二廿三	寶華庵		
賈氏家鈁	四	二行	陶六十六 容二廿三	寶華庵		
平陽子家鈁	十	一行	陶六十三 容二廿四	寶華庵		鈁作方
建平鈁	十七	二行	恆下百十 窓廿五十 容二廿二	窓齋		建平二年
鄠邑子家鈁	十八	三行	松十四八 窓二廿四	延鴻閣		
長沙元年鈁	二十	一行又二字	陶六十二 容二廿一	寶華庵		
元延二年鈁	廿九	四行	窓廿五十 容二廿	木庵		

一七

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
壽春鈁	十五	一行	松十四 八 容二 卌	雪堂		
元始四年鈁	卅六	三行	陶六 十一 郭下 六 容二 廿	寶華庵 雪堂 日本某氏		
附三斗一升半鍾	八	二行	容二 十六			疑
定陶鍾	十五	六行	窓廿五 三			僞
大官鍾	約卅一	陽識	阮九 十四			僞 阮作壺文作鍾
杜陵東園鍾	卅六	一行	恆下 百九 窓廿五 五	窓齋		疑 永始元年

右鍾鈁共六十二除疑僞器四計得五十八器

鐙錠燭盤

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
蘭宮行鐙	二	一行	陶六 五四 容三 廿八	寶華庵 雪堂		
日上行鐙	二	一行	松十三 十八 容三 廿九	簠齋		
東舍行鐙	二	一行	松十三 十八 容三 廿九			
斗酒鹿罏鐙	二	一行 陽識	松補下 十三			
禁中鐙	盤足二	陽識	容七 四 松續下 廿五			高鐙
大常明行鐙	三	一行 陽識	松十三 十九 容三 廿九	雪堂		
大吉利行鐙	三	一行 陽識	郭下 十六 容三 廿九	雪堂		
宜子孫行鐙一	三	一行 陽識	徐四 十一 容三 卅 瀓六一	清儀閣		徐作錠
又二	三	一行 陽識	恆下 百十七 窓廿六 廿七 容三 卅	窓齋		
上林鐙	三	一行	阮九 廿七			
六斤四兩鐙一	五	一行	陶六 五六 容三 卅一	寶華庵		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	五	一行	陶六 五七 容三 卅一	寶華庵		
十斤二兩鐙	五	一行	陶六 五八 容三 卅一	寶華庵		
步高宮行鐙	七	五行	松十三 廿 容三 卅二	簠齋		
陽平家鐙	七	並列	松補下 十三 容三 卅二			
隆慮家鐙	七	一行	松十三 廿 容三 卅一	陶齋		文作連釘形是鐙
真定高鐙一	八	一行	郭下 十五 容三 卅二	雪堂		
又二	八	一行	容三 卅三			
十二斤高鐙	八	一行	容三 卅二			
開封行鐙	九	三行	松十三 廿 容三 卅三	簠齋		
東昏家行鐙	九	一行	容三 卅三			
宜子孫鹿盧鐙一	九	一行	阮九 廿六 奇廿一			
又二	存三	一行	徐五 廿五	清儀閣		器殘存半
又三	存五	一行	徐五 廿四			
又四	存四	一行	松十三 十九 容三 廿三			同上
又五	存四	一行	松十三 十九			同上
土軍厍燭豆	十	二行	松十三 廿一 容三 卌	簠齋		
橐邑家行鐙	十	一行	容三 卌			
上林行鐙	十	一行	容三 卌 瀓六十	瀓秋館		
滎陽宮小鐔鐙	十一	二行	松十三 廿一 容三 卌			
内者行鐙	十二	一行	阮十 十六 容三 廿五			阮作内者樂卧銅器

表七 二〇

奉山宮行鐙	十三	一行	徐四九 容三廿五 •	清儀閣		
曲成家錠一	十三	一行	獲二十二 容三廿五	清愛堂 寶華庵 簠齋		第六 形如高鐙
又二	十三	一行	陶六五五 容三卅六			第十三
劉少君高鐙	十五	一行	容三廿七 松續下廿六			
元成家燭豆	十五	一行	松續下廿六			
山陽邸鐙	十六	二行	松十三廿一 容三廿六	秀水金氏		建武廿八年
桂宮行鐙	十六	四行	松十三廿一 容三廿七	簠齋		
曲成行鐙	十七	一行	松補下十四 容三卅六			
十六年行鐙	十九	一行	松十三廿二 容三廿八	雪堂		形是鹿盧鐙
苦宮燭定	廿	二行	奇十一廿四 容三十六	平安館 窓齋		始元二年

館陶鐙	廿一	一行	徐四十 容三廿七	清儀閣		
長安下領宮高鐙	廿一	並列	松十三廿三 容三十八	陶齋		神爵元年
鼎胡宮行鐙	存廿三	一行	松十三廿三	寶松閣		
林光宮行鐙	廿五	一行	松十三廿三 容三廿三			
信都食官行鐙	廿五	二行	筠五四一 容三廿三	吳江凌氏		建始二年
筑陽家錠	廿七	一行	松十三廿三 容三廿七			
池陽宮行鐙	廿九	十四行	獲二十二 容三十九	清愛堂 簠齋		甘露四年
臨虞宮鐙一	三十	一行	窓廿六廿五 容三廿四	簠齋		元延四年工常宣造
又二	卅六	一行	獲二十一 容三廿四	清愛堂		元延四年工張博造
又三	廿四	一行	容三廿三 松補下十四	延鴻閣		

表七 二一

又四	廿八	一行	容三廿四			
萬歲宮鐙	卅一	一行	窓廿六卅四 容三廿五	簠齋		元延四年
綏和雁足鐙	卅四	一行	窓廿六卅三 容三廿五	簠齋		綏和元年
內者高鐙	卅四	一行	松十三卅四 容三廿三	雙虞壺齋	出陝西涇陽	永始三年
尚浴府行燭盤	卅五	二行又二字	錢四一 阮九廿九 奇十一廿四 容三廿七	十六長樂堂 清愛堂 簠齋		第初八十四 奇翻本
元康行鐙	卅五	二行	阮八十			原誤作鐎斗
元康雁足鐙	卅六	一行	松十三卅四 容三十七	陶齋 延鴻閣		元康元年
延壽宮鐙	卅五	一行	松十三卅五 容三廿五	四明馬氏		元延四年
中宮雁足鐙一	四三	一行	容三廿一			竟寧元年
又二	五四	二行	窓廿六卅四 容三廿二	木庵		中宮內者第廿五

東海宮司空銅盤	四三	一行	松十三廿六 容三廿六			
桂宮雁足鐙	四四	一行	松十三廿五 容三廿二	雪堂		竟寧元年
中宮內者行鐙	四六	三行	陶六五三 容三廿	寶華庵 雪堂		建昭三年
建昭雁足鐙	六十	盤一行又八字座六行又三字	阮九廿五 徐二廿二 奇十一廿一 容三廿	鐵庵 隨軒		建昭三年足陽朔元年奇翻本
附 上林鐙	二	一行	容二廿八	鄭盦		僞
黃山鐙	四	一行	阮九廿七 罍九十一 徐四八 奇十一廿三 容三卅	平齋		疑
敝府鐙	八	四行	容三卅三			疑
車宮錠盤	十三	一行	容三十九			五鳳四年 疑
池陽宮鐙	十八	並列	容三十九			甘露四年 僞
黃龍鐙一	十四	二行	阮九廿六			阮作羊鐙 疑

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	十四	二行	陶六 五一	寶華庵		偽 此即翻刻上器而形不類鐙
汲□家鐙	十四	一行	容三 卅六			疑
□民燭豆	十五	四行	容三 卅六			疑
耿氏鐙	十六	二行	阮九 廿九			疑
林華觀行鐙	十八	並列陽識	阮九 廿八			偽
永光鐙	十七	二行	陶六 五二	寶華庵		永光四年 疑
駘蕩宮鐙	十八	一行	奇十一 廿一 容三 十五			偽
又高鐙	十九	一行	容三 廿二			黃龍元年 疑
永元雁足鐙	廿一	一行	阮九 廿七 徐九 十一 容三 廿六	清吟閣		永元二年 疑
平陽家高鐙	廿一	一行	容三 廿三			陽朔元年 疑
長安下領宮高鐙一	廿一	並列	陶六 四八 容三 十七	寶華庵		神爵元年 疑
又二	廿	並列	容三 十八			疑 此二即仿丁氏藏長安下領宮鐙
棗泉宮行鐙	廿二	一行	容三 十七			元康二年 疑
內者高鐙	廿四	一行	容三 十七			元康二年 疑
天梁宮高鐙	廿四	一行	容三 十六			太初四年 疑
承安宮行鐙	廿九	一行又六字	陶六 五十 容三 十九	寶華庵		陶作永安宮行鐙 疑
元康高鐙	卅五	一行	阮六 四七 容一 十六	寶華庵 雪園		偽 此即仿元康雁足鐙而偽祇易三字

右鐙錠燭盤共八十八除疑偽器廿三計得六十五器

洗

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
手洗	一		徐九 廿一 朱上 十四 容五 十九	清吟閣		右一魚形
吉洗	一		陶六 四三 容五 廿	寶華庵		
董洗	一		松十四 九 容五 五九			文下一羊
吉羊洗一	二	一行	阮九 廿四	益壽館		
又二	二	一行	恆下 百廿一 容五 廿二	簠齋 蒲城楊氏		左一羊文作吉羊
又三	二	一行	松補下 十七 容五 廿二	簠齋 蒲城楊氏		文作吉羊
又四	二	一行	容五 廿四			文作吉羊
又五	二	一行	容五 六八			文作吉羊
又六	二	並列	松補下 十七 容五 廿三			文作吉羊
又七	二	一行	松補下 十七 容五 廿三	鄭盦		文作吉羊
又八	二	一行	松續下 廿八 容七 十一			下鼎形
又九	二	一行	松續下 廿八 容七 十一			
長樂洗	二	一行	松十四 十 容五 廿一			四角五銖泉四
樂仲洗	二	一行陰款	徐五 廿三 容四 五	清儀閣		容作鋗
楊氏洗	二	一行	松十四 十 容五 五六			左右魚
黃氏洗	二	一行	松補下 十八			中羊形背一字腹下一字
唐氏洗	二	一行	松補下 十八 容五 五五			
劉是洗	二	並列	松十四 九 容五 五六			是氏古通用是即氏下畫一羊
大吉洗一	二	一行	松補下 十八 容五 廿五			左右魚
又二	二	一行	松補下 十八 容五 廿一	梅花草庵		左右魚

表七 二四

又三	二	一行	壽十三十 松續下廿七	內府		
又四	二	一行	松續下廿七 容七十			
又五	二	一行	松續下廿七 容七十			左右魚此字小
嚴氏作洗一	三	一行	徐五廿二	嘉興王氏		中作子母羊跪乳形 右作一人牽挽形
又二	三	一行	松補下十九 容五六二			左羊形
又三	三	二行	松補下十九 容五六三			下羊形
又四	三	二行	清乙十五十九 松補下十九 容五六三	內府		下鼎形
又五	三	二行	松續下廿八 容七十八			右鳳集鼎形
又六	三	二行	松續下廿九 容七十九			下一羊
嚴氏造洗	三	二行	松十四十二 容五六四	簠齋		下一羊
朱氏洗一	三	一行	松十四十一			
又二	三	一行	松十四十一 容五五七	雪堂		
范是作洗	三	一行	松補下二十 容五五五			
董是器洗一	三	一行	阮九廿一			原作董昌洗此器殘
又二	三	一行	松補下二十 容五五九	簠齋		左作鳳集鼎形
董氏造洗一	三	一行	徐九廿四	清吟閣		
又二	三	一行	徐九廿五 容七十八	清吟閣		
又三	三	一行	松續下廿九 容七十七			
董氏作洗一	三	二行	松十四十一 容五六十	簠齋 善齋		下畫一羊
又二	三	二行	墨九九	平齋		

表七 二五

𠮷氏洗	三	一行	松補下二十 容五五七	延鴻閣		下畫一鼎
胡氏作洗	三	一行	松補下二十 容五五五			
宜子孫洗一	三	一行	阮九廿一			此子作子
又二	三	一行	松補下廿一 容五卅二	舊雨樓		左右魚
又三	三	一行	徐五廿一	嘉興葛氏		左右魚宜字作宜
又四	三	一行	松補下廿一 容五卅二	鐵庵		左右魚
又五	三	一行	容七十三 松續下廿九			左右魚
又六	三	一行	容七十三			
傳子孫洗	三	一行	清乙十五廿 松十四十二 容五六八	盛京故宮		
大吉羊洗一	三	一行	松十四十二 容五廿四			左魚形一
又二	三	一行	容五四十			左右魚吉字分析
又三	三	一行	阮九廿一			此羊作羊
又四	三	一行	松補下廿一 容五廿五	簠齋		左右魚
又五	三	一行	松補下廿一 容五廿五			左右魚容作又四
大吉昌洗	三	一行	朱上十二 容五廿六	平安館		左右魚
吉羊昌洗	三	一行	松補下廿一 容五廿六			左一羊
富貴昌洗	三	一行	徐九廿九 容七十四	清吟閣		
宜矦王洗一	三	一行	筠五四五	筠清館		原作漢洗
又二	三	一行	徐九十八 容五廿八	清吟閣		魚顛倒列
又三	三	一行	朱上廿三 求上廿七 容五廿七	秀水金氏		左右魚

又四	三	一行	奇十一 十三 容五 卅五	漢陽周氏		四角有貨泉四
又五	三	一行	容五 卅			
又六	三	一行	容五 卅九			左右魚
又七	三	一行	容五 卅七			字間有米左右魚
又八	三	一行	容五 卅八	陶齋		左右魚
又九	三	一行	容五 卅一			左右花紋
又十	三	一行	容五 卅一			矦作匽
又十一	三	一行	容五 卅	善齋		
又十二	三	一行	清乙十五 廿二 松續下 卅	內府		左右魚
又十三	三	一行	容七 十二			

元和七年洗	四	一行	松十四 十三 容五 九			左右魚
董氏造作洗一	四	一行	徐九 廿三 朱上 十 容五 六一	清吟閣		徐作董泉洗鳥集鼎形
又二	四	二行	朱上 十二 容五 六十	秀水金氏		文下有羊形文同上
嚴氏洗	四	一行	徐九 廿六 朱上 廿四 鄦續 四四 容五 六五	秀水金氏 雪堂		文曰嚴氏造吉下鼎形
長宜子孫洗一	四	一行	阮九 十七 錢三 二十 容五 卅四	十六長樂堂		容作又四旁有雙魚文反書
又二	四	一行	容五 卅三	簠齋		容作又二
又三	四	一行	徐 廿五			左右魚子孫反文
又四	四	一行	陶六 卅五 容五 卅三	寶華庵		左右魚各一宜字作回
又五	四	一行	陶六 卅七 容五 卅六	寶華庵		容作又七
又六	四	一行	陶下 卅七	寶華庵		左右魚

又七	四	一行	容五 卅四	煦堂		容作又三
又八	四	一行	容五 卅五			容作又五
又九	四	一行	容五 卅五			容作又六
又十	四	一行	松十四 十三 容五 卅六	簠齋		左右魚容作又八
又十一	四	一行	松十四 十三 容五 卅七	簠齋		左右魚長作[illegible]容作又九
君宜子孫洗一	四	一行	陶六 卅三 容五 卅八	寶華庵		左右魚容作又二
又二	四	一行	容五 卅七	積古齋		容第一器
又三	四	一行	松補下 廿二 容五 卅八	簠齋		容作又三
又四	四	一行	容五 卅九	簠齋		容作又四
保子宜孫洗	四	一行	松補下 廿二 容五 四十			左右魚

陳富貴昌洗	四	一行	松十四 十四 容五 五八	簠齋		左右魚
富貴昌宜洗	四	一行	徐九 十九 朱上 廿二 容五 四一	清吟閣		左魚右鳥四角五銖泉各一
吉羊富昌殘洗	四	一行	松十四 十四 容五 卅一	簠齋		存片銅
永元四年洗一	五	一行	恆下 百廿 容五 九	愙齋		文曰永元四年造容誤作永寍
又二	五	一行	松十四 十五 容五 四			
中平三年洗	五	一行	松補下 廿三 容五 七	日本帝室博物館		左右魚
嚴氏洗	五	一行	松十四 十六 容五 六五			左右花
左氏洗	五	一行	徐九 廿二 朱上 十八 容五 五八	清吟閣		文曰吉羊左氏作左圖乳羊形上有飛鳥
君宜子孫也洗	五	並列	松十四 十五 容五 卅九	簠齋		容作四字計
宜公王子孫洗	五	一行	松補下 廿三	寅齋		

表七

器名	卷	行數	著錄	藏家	出土	備註
富貴昌宜侯洗一	五	一行	阮 十九 十八	簠齋		左右魚
又二	五	一行	松 十四 十七 容 五 四二	蕭山陸氏		
又三	五	一行	松補 廿四下 容 五 四二	簠齋		此侯作刀
富昌其宜侯洗	五	一行	阮 廿九			
富昌其宜王洗	五	一行	壽 八十三 松續 廿下	内府		左右魚
富貴宜子孫洗	五	一行	松續 卅一下 容 七 十五			左右魚
大吉宜侯王洗	五	一行	松 十四 十七 容 五 四一			左右魚
大吉宜王君洗	五	一行	陶 六 四一 容 五 四三	寶華庵		左右魚倒置
大吉羊宜用洗一	五	一行	阮 十九 廿三			
又二	五	一行	陶 六 四五	寶華庵		

器名	卷	行數	著錄	藏家	出土	備註
□王昌宜侯洗	五	一行	松補 廿四下 容 五 四三	蕭山陸氏		左右魚
重七斤二兩洗	五	一行	陶 六 四六	寶華庵		
永元四年洗	六	一行	疊 九 七 容 五 五	平齋		永元四年堂□蠱作 永元洗
永初元年洗	六	一行	松補 廿五下 容 五 七			
永初三年洗	六	一行	松 十四 十八 容 五 八			容作七字
永建四年洗	六	一行	筠 五 四四 容 五 十一			左禽右魚
永和三年洗	六	一行	徐 九 十三 容 五 十四	清吟閣		徐作永和洗左右泉 形魚形
建寧四年洗	六	一行	松 十四 十八 容 五 十六			左右二鳥
光和四年洗	六	一行	松續 卅一下 容 七 九			左右鳥
蜀郡嚴氏洗一	六	一行	松 十四 十八 容 五 六六			中鼎形左右二猴形

二八

表七

器名	卷	行數	著錄	藏家	出土	備註
又二	六	二行	松補 廿五下 容 五 六六			中鼎形鳥形左右文 各一行
堂狼洗	六	一行	松補 廿六下 容 五 五一			容鉤本廿七又重出墨 本
三公洗	六	一行	陶 六 卅九 容 五 五十			
大吉昌宜侯王洗	六	一行	阮 十九 十七 徐 十九 十六 容 五 五一	清吟閣		徐作七字
富貴昌宜侯王洗一	六	一行	阮 廿九			
又二	六	一行	阮 十九 廿三			
又三	六	一行	徐 四 十三	清儀閣		左右魚侯作[illegible]
又四	六	一行	徐 十九 十七 朱 廿一上 容 五 四七	清吟閣		左右山形此侯作[illegible] 容作又七
又五	六	一行	朱 十九上 容 五 四四	清儀閣		左右魚容作又二
又六	六	一行	朱 廿上 容 五 四六	平安館		左右魚又五銖泉各 一侯作[illegible]容作又六

器名	卷	行數	著錄	藏家	出土	備註
又七	六	一行	奇 十一 十五		光緒丙戌四川酉陽龔灘	左鳥右魚四角五銖 泉四
又八	六	一行	松 十四 十八 容 五 四五	鄭盦		左右魚顛倒四角泉 四容作又四
又九	六	一行	松 十四 十九 容 五 四九	熱河行宮		容作又十二
又十	六	一行	松 十四 十九			
又十一	六	一行	潵 五 九 容 五 五十	潵秋館		容作又十三
又十二	六	一行	容 五 四五			左鳥右魚上泉各一 容作又三
又十三	六	一行	容 五 四八			左右魚容作又九
又十四	六	一行	容 五 四九			左右魚容作又十一
又十五	六	一行	容 五 四八	簠齋		容作又十
又十六	六	一行	松補 廿六下 容 五 四四			左右魚容第一器侯 作[illegible]

二九

又十七	六	一行	容五·四六			左右魚容作又五
又十八	六	一行	容五·四十	筠清館		左右魚四角泉四容作又八
又十九	六	一行	容十七·十五			左右魚
又二十	六	一行	容十七·十六			左右魚四角泉
宜庚王宜王庚洗	六	一行	筠五·四六			原作漢洗
董氏富貴洗	約六	一行	朱上·十一 容五·六一	平安館		左右魚
建初八年洗	七	一行	松十四·廿 容二五			
元和三年洗	七	一行	松十四·廿 容二五			
元和四年洗	七	一行	恆下·百十九 容三五			恆作永和洗
章和元年洗	七	一行	阮十九·十八			
章和二年洗	七	一行	松十四·廿一 容三五	善齋		
永元三年洗	七	一行	陶六·廿六 容四五	寶華庵		永元三年堂狼造
延平元年洗	七	一行	松十四·廿二 容五五			容鈞本六七又重出墨本
永初元年洗	七	一行	松補下·廿七 容七五			左魚右鳥
永初七年洗	七	一行	松十四·廿二 容八五			永初七年造作巳
永建元年洗一	七	一行	阮九·廿九 容十五			朱提造左魚右鳥
又二	七	一行	阮九·廿四			左右魚
永建四年洗	七	一行	松補下·廿七 容十五·十一			朱提造
永建七年洗	七	一行	松補下·廿八 容十五·十二			七年乃陽嘉元年
永建九年洗	七	一行	松續下·廿二 容七七	清愛堂		左右魚

永和元年洗	七	一行	松續下·廿二 容七七			左右魚
漢安三年洗	七	一行	松補下·廿八 容十五·十五			
中平二年洗	七	一行	阮十九·十九			富世造原作中平洗
日昌宜庚王洗	七	一行	松十四·廿三 容五·五二	泉屋		左麟右鳳
蜀郡嚴氏洗	存七	二行	容十七·十九			左右鳥下鼎
元和三年洗	八	一行	松十四·廿三			
章和二年洗	八	一行	陶六·廿五 容四五	寶華庵		堂狼造作
永元十二年堂狼洗	八	一行又左右一字	陶六·廿七 容六五	寶華庵		
永元十三年洗	八	一行	松十四·廿一 容五五	善齋		左鳥右魚松容均誤作永元四年洗
元興元年洗	八	一行	松補下·廿九			
永初元年洗	八	一行	松十四·廿四	選青閣		堂狼造作
延光三年洗	八	一行	恆下·百十八 容十五	愙齋		
永建五年洗	八	一行	朱上·十七 容十五·十二			造作大吉左右魚
永建六年洗	八	一行	松十四·廿四 容十五·十三	溧陽濮氏		左右魚
永和元年洗	八	一行	奇十一·廿一 容十五·十三	平安館		左魚右鳥上又五銖泉各一
永和二年洗	八	一行	松續下·廿三 容八七			
永和四年洗	八	一行	松補下·廿九 容十五·十四	臨海洪氏		容作九字
漢安二年洗	八	一行	松補下·廿九 容十五·十六			
陽遂洗	八	一行	陶六·卅一 容五五	寶華庵		左右魚
蜀大吉利洗	八	一行	松十四·廿五 容五四	雪堂		

傳子洗	八	一行	松十四 廿五 容五 三二			左右魚顛倒列
富貴昌宜侯王千万洗	八	一行	奇十一 四十			
富貴昌宜侯王大吉洗一	八	一行	鄴下 十三 容五 五一	雪堂		左右魚各二
又二	八	一行	松補 廿下 容五 五一			左右魚各一
千歲大富樂洗	八	二行	松十四 廿六 容五 五四			
嚴是洗	約八	二行	松十四 廿六 容五 六七			左麟右鳳
永平三年洗	九	一行	徐四 十二 朱上 十六 容一五	清儀閣		四月造作牢左烏右魚
建初六年洗	九	一行	松補 廿下 容一五			
永初元年洗一	九	一行	徐九 十二 容五 八	清吟閣		堂狼造作牢
又二	九	一行	松十四 廿七 容五 七			堂狼朱提造
元初五年洗	九	一行	松補 廿下 一	寅齋		
永建五年洗	九	一行	奇十一 容五 十二			
永和六年洗	九	一行	松補 廿下 一 容五 十四			
漢安元年洗	九	一行	徐九 十四 朱上 十五 容五 十五	清吟閣		堂狼造作王左右魚 漢安作漢案
漢安二年洗	九	一行	錢三 十八 阮九 廿二	十六長樂堂		朱提堂狼造左烏右魚
永興二年洗	九	一行	徐五 十九 容五 十六	清儀閣		堂狼造作工容鈎本 七八重出墨本
蜀郡董氏洗	九	三行	松十四 廿七 容五 六二	秀水金氏		左右花紋
建安二年周氏洗	十	二行 左行	陶六 廿九 容五 十八	寶華庵		左畫一羊
永元十三年洗	十一	一行	松十四 廿八 容五 六五	善齋		左鳥右魚
陽嘉二年洗	十一	一行	松補 廿下 二			

表七 三二

嚴氏洗	十一	二行 左行	松補 廿二下 容五 六四			嚴氏造作吉羊傳子子孫宜主
禹氏洗	十二	一行左 右又一字	松十四 廿八 容五 六八	蕭山陸氏		左麟右鳳
君宜康洗	十二	一行	徐九 十五 容五 五五	清吟閣 堂 食舊		左右魚容十七 十七重出墨本
初平五年洗	十五	一行	阮九 十九 徐十二 廿三 容五 十八	善齋		吳師造左右魚
蜀郡嚴氏洗	十五	二行	松補 廿三下 容五 六七			左麟右鳳
建安四年洗	十八	二行 左行	松補 廿三下			七月
光和七年洗	十九	二行	鄴下 廿四 容五 十七	雪堂		左右魚
附陽嘉四年洗	六	一行	阮九 十七	石研齋		原作陽嘉洗 疑
雙魚洗	六	一行	奇十二			偽
平陽侯洗	七	一行左 右又一字	阮九 廿一	積古齋		偽

右洗二百有十除疑偽器三計得二百有七器

表七

表七 三三

三代秦漢金文著錄表卷八

海甯王國維著　上虞羅福頤校補

漢

權衡度量

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
𦍌匹權	二	一行	陶下廿九	寶華庵		陶作漢第五權
□州十五斤鐵權	五	並列陽識	松十三廿六	舊雨樓		隸書
官纍一	六	並列	鄴續四五 容三三	雪堂		重一斤七兩
又二	六	並列	松十三廿八	舊雨樓		重斤十兩
又三	七	並列	松十三廿八			重一斤二兩
又四鐵	七	並列	鄴下一 容三三	雪堂		重二斤十兩
新莽始建國二斤權一	十五	四行	筠五四三 奇十一廿一 阮十三 容一三			奇作王莽權翻本
又二	十二	一行	松十三廿九 容四三	舊雨樓		容誤作尺
又圜權一	十五	一行	鄴續四六 容二三	雪堂		五斤
又二	十八	一行	松十三廿九 容一三			一斤十二兩
又九斤權	十五	四行	容二三			
又鈞權	十八	四行	松補下十四 容二三			卅斤
雒陽市平衡	四	二行陽識	松十三三十 容四廿九	寶華庵 金輪精舍		
建初銅尺	十四	一行	阮十五 奇十一廿五 容五三	孔廟		
新莽銅尺	十二	一行	松十三卅 容四三			
夷道官斛	四	一行陽識	鄴下二 容三十三	雪堂		
新莽嘉量一	存二百四一	五段	西一四卅 松十三卅三 容八三	內府		
又二殘	存八一	廿行	陶四五一 容三十	寶華庵		殘存片銅
上林量	廿二	四行	陶下卅 容三十一	寶華庵		初元三年
曹氏量	八	三行	松補下十五 容三十四			
莽方升	四二	六行	松十三卅三 容三七			
永建升	十三	一行	容三十一			永建六年
大半籥	三	一行	松十三卅一 容三十三			
大司農平合	十二	一行	松十三卅一			永平三年三月
雒陽十兩勻	四	二行	鄴下七 容三十四	雪堂		
平陽勻	九	一行	陶七七 容三十四	寶華庵		
附長安尺	十八	陽識	奇十一廿五			偽
莽始建國鐵尺	十	一行	筠五四四			偽
又銅尺	十二	一行	容四三			偽
建武平合	十三	一行	容三十一			偽
萬年縣升	十六	一行	容五三			疑 河平二年
光和斛一	口八 底十九 側二	二行	筠五四九 容三十二	閒妙香室 壽金庵		疑 光和二年
又二	約八十二	一行	愙十六廿一 容三十三			疑 光和二年閏月 原誤作鼎

右權衡度量共三十三除疑偽器七計得二十六器

符

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
樂安王虎符	七	二行	符四上			右三
臨袁侯虎符	九	二行	符三上	金輪精舍		第二
安國侯虎符	九	二行錯銀	符三上	雪堂		第三
泗水王虎符	十二	二行錯銀	恆下百廿三符四上	蒲城楊氏		右一
南郡守虎符	十一	二行	錢三十七阮十七符六上	十六長樂堂		左二
長沙大守虎符	十二	二行	恆下百卅四符錄五上符四上	窸齋		左二
桂陽大守虎符	十二	二行	符錄二上符五上	簠齋		右一
常山大守虎符一	十二	二行	符錄四上符五上	窸齋		右一
又二	十二	二行	符錄三上符五上	簠齋		左三

表八　三

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
玄兔大守虎符	十二	二行錯銀	符後一符五上	雙虞壺齋		左二
陳留大守虎符	十二	二行	符補一			右一
張掖大守虎符	十二	二行	獲二卅一符錄四上符六上			左一
漁陽大守虎符	十二	二行	符錄五上符六上	窸齋		左二
東萊大守虎符	十二	二行	符錄六上符四上	簠齋		左一
魏郡大守虎符	十二	二行	符六上			左二
廣陽虎符	存四	一行	獲二卅二符錄七上符七上	簠齋		左二脊文滅不可辨
新莽武亭郡虎符	十六	二行	錢四七阮十七符後二符九上	十六長樂堂		右二錢阮作新莽銅虎符
又河平郡虎符	十六	二行	符錄八上符七上	簠齋		左二
又壓戎郡虎符	十六	二行	符錄七上符八上	窸齋		右二

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又敦德郡虎符	十六	二行	符錄九上符八上	窸齋		左二
新莽廣有郡爵符	十四	二行	符九上			
附漢伏波將軍虎符	十八	二行	徐十四九	今歸歐洲		僞
右領軍虎符	十二	二行	陶六六四			僞
亭水虎符	九	二行	陶六六五			僞
金符	面背共九	三行陽識	陶六六七			僞

右符廿有五除疑僞器四計得廿有一器

鉤

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
常雙印鉤	二	並列	獲二廿二容二六	清愛堂		

表八　四

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
徐豐印鉤	二	並列	墨九十一	平齋		
宋鳳印鉤	二	並列	奇十一廿七			
賈蒼印鉤	二	並列	陶四七	寶華庵		
王霸印鉤	二	並列	松十四卅容二六	雪園		
吳晏印鉤	二	並列	松十四卅一	泉屋		
郭京印鉤	二	並列	松十四卅			
千金合符鉤	二	一行陽識	松十四廿九容三六			
千万鉤	二	一行陽識	郭續五六容三六	雪堂		
千四鉤	二	並列陽識	墨十一十七	平齋		
千秋合符鉤一	二	一行	陶下四一	寶華庵		

表八

又二	二	一行	松補下卅四 容六三			
永壽合符鉤	二	陽識	郭續五三 容六五	雪堂		
長壽合符鉤一	二	一行	阮十十 奇十一廿六	積古齋		奇翻本
又二	二	一行	墨十一廿	平齋		
又三	二	一行	容六四			
又四	二	一行陽識	墨十一十九	平齋		
又五	二	一行陽識	容六四			
又六	二	一行	容六四			左右具
萬歲印鉤	二	並列	墨十一十二	平齋		
大幸合符鉤	二	一行	郭下卅三 容六五	雪堂		
日利鉤	二	並列	墨十一十三	平齋		
富來印鉤	二	並列	恆下百廿九	愙齋		
巨万鉤	二	一行陽識	郭續五七 容六三	雪堂		
趙充國印鉤	三	並列	松十四卅二 容六六	雪堂		
慶延年印鉤	三	二行	容六七			
長相思合符鉤	三	一行	松補下卅四			
千万年合符鉤	三	一行陽識	郭續五二	雪堂		
日入千合符鉤	三	一行陽識	松補下卅四 容六六	簠齋		
千斤金合符鉤一	三	一行	郭續五四	雪堂		
又二	三	一行	松十四卅二 容六五	延鴻閣		

五

表八

日益壽合符鉤一	三	一行陽識	松十四卅一 容六六			
又二	三	一行	松十四卅一	延鴻閣		
又三	三	一行	松補下卅四 容六五			左右具
長宜子孫鉤	四	一行	阮十一十 奇十一廿六			奇翻本
長生大富鉤	四	二行	恆下百廿九	愙齋		
長年未央鉤	四	一行陽識	郭續五十 容六八	雪堂		
位至三公鉤	四	二行	松十四卅三	雪堂		
日利千万鉤	四	一行陽識	郭續五五 容六八	雪堂		
宜用大吉鉤	四	二行陽識	墨十一十四	平齋		
君宜高官鉤一	四	一行錯銀	墨十一七	平齋		
又二	四	三行陽識	陶七三	寶華庵		
又三	四	一行	容六七			
辟兵鉤	四	二行陽識	容六八			
子午卯酉鉤	四	陽識	郭續五八	雪堂		
顧君毋相忘合符鉤	五	一行	攈二廿一 奇十一廿六 容六八	清愛堂		
大者千万家鉤一	五	一行陽識	愙廿五十一			
又二	五	一行陽識	愙廿五十一 郭續五一	雪堂		
五月丙午鉤	五	一行錯銀	松十四卅三	雪堂		
永平鉤	六	一行	容六一			
丙午鉤一	六	一行	阮十七	積古齋		

六

表八

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	六	一行錯銀	徐十四八	清儀閣		
丙午神鈎	七	一行錯銀	阮九十 墨十二	平齋 積古齋		
長宜君鈎	八	一行	阮十十			
永元金鈎	九	一行錯金	松十四 廿三	雪堂		
建初七年鈎	九	一行錯金	郭續四九 容一六	雪堂		
丙午鈎	十一	一行陽識	阮十十一 奇十一廿七			有張師印信
丙午神鈎	十四	一行	獲廿二 容九六	清愛堂		
永興鈎	十五	一行	容一六	窓齋		永興二年
龍蛇辟兵鈎	十六	四段各一行	恆下百廿七 容十六	窓齋		
袖珍奇鈎	二十	一行	陶下四十 容十六	寶華庵		
附 蠟封印鈎			恆下百廿	窓齋		此非字
午鈎	一	陽識	容二六			僞
軍曲鈎一	二	一行	墨四十一	平齋		疑
又二	二	一行	墨五十一	平齋		疑
上衛鈎	二	一行	墨六十一	平齋		疑
虎賁鈎	二	並列	墨二十一	平齋		疑
司馬鈎	二	一行	容二六			疑
宜官鈎	二	一行	容四六	舊雨樓		疑
)|(鈎一	二	一行	陶五七	寶華庵		僞
又二	二	一行	陶六七	寶華庵		僞

七

表八

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
保身鈎	三	一行	墨五十一	平齋		疑
大司馬鈎	三	二行	墨一十一	平齋		疑
高陽鈎	四	二行	墨十一	平齋		僞
位至三公鈎	四	一行	容八六			疑
長壽連鈎	四	一行	墨八十一	平齋		疑
口𠤎大吉鈎	四	二行陽識	容八六			僞
君宜高官鈎	四	陽識	容七六			疑
君高遷鈎	六	一行陽識	容九六			疑
至珍鈎	六	一行	墨六十一	平齋		僞
左將軍鈎	九	二行	恆下百廿八	窓齋		疑

右鈎八十一器除疑僞器二十計得六十一器

雜器

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
黄十鐘編鐘	二	鈕側一行	松補下廿五 容三廿八	頌齋		
居攝元年鐘	廿七	一行	松二十五 容三廿八			
建平二年鐘	卅七	一行	松一十五 容三廿七	日本某氏		容五七重出
莽地皇候騎鉦	四十	二行	松二十五 容三廿九	鄭盦		松失摹下行文
三己錞于	二	一行陽識	松補下廿五 容三四十	鄭盦		
十六錞于	二	一行陽識	松二十五 容三廿九	鄭盦		
十八錞于	二	一行陽識	松三十五 容三四十	鄭盦		

八

器名	字數	行款	著錄	收藏		備考
廿四錞于	二	一行陽識	鄴下十八 容三四十			
十六年櫟左工鬲	廿	五行	徐五十八 容四六	清儀閣		徐作公主家鬲
大官十斗鍑	八	二行	清甲十四二十 阮八十一 攈三之一四四 松續補	頤和園		阮攈誤與國差甔為一器
漁陽孝文廟甗鍑	十九	三段共八行	窓廿六十四 容四七	簠齋		
平陽甗	廿三	一行	恆下百十六 窓廿五九 容四七	慎齋		
無射律管	存十一	二行	松補下廿五 容三廿九			
趙鈷鏤	十三	一行	松十三十 容四七	陶齋		松作鼎
陽信家銅鈷鏤	蓋十六 器八	一行	陶七二 容四八	寶華庵		
平都主家盉	十餘	一行	陶下廿六	寶華庵		
千馬卣	二	並列左行陽識	阮九十六 容七六			
劉氏卣	十一	二行	松十八五 攈五七 容四十四	澂秋館		
新莽常樂衛士飯幘	廿七	一行	窓廿五六 容四廿	簠齋		地皇二年
南中君鋗	三	一行	陶下廿五 容四三	寶華庵 雪堂		
富平侯家鋗	十	五行	松十五五 容四三			
鄧中孺鋗	八	一行	松十五五 容四五			
攀氏鋗	九	一行	松十五五 容四三			
橐泉宮一斗鋗一	十三	並列	容四一			
又二	十四	口上並列	攈二十四 朱下七六 容四一	清愛堂		元康元年
菅邑家二斗鋗	十七	三行	攈二十五 容四三	清愛堂		
元延元年鋗	廿五	口上一行	阮九廿 徐十二廿二 窓廿五八 奇十一十七 容四二	三斗鋗齋		奇翻本

器名	字數	行款	著錄	收藏		備考
敬武主家銅銚	廿六	二行	松十五六 容四十三	金輪精舍		初元五年
二年酒儋	三十	一行又一字	陶六十八 容四二	寶華庵		
內者缶	存三十	二行	松十五四 容四十四	熱河行宮		
十六年鍪	十九	四行	攈二十三 窓廿五九 容四十五	清愛堂 雪堂 簠齋		
大中宜酒銅器	四	二行	松十五七 容四十六	雪堂		
留里楊黑銅器	四	二行	松十五八 容四十六			
永不敗殘杯	六	一行陽識	松補下廿五 容四廿 松續下廿三	頌齋		松補容文均未全
□宮銅染桮	存七	一行	松補下廿六			桮即栝字
山都桮	十三	五行	陶六廿四 容四廿一	寶華庵		
史侯家銅染桮	十四	一行	阮十十二 奇十一廿九 陶六廿三 容四廿一	寶華庵		
昭臺宮扁	廿九	一行	松十五四 容四十六			元康三年此疑是扁壺
二斗盤	八	二行	陶七四五 容四五	寶華庵		
尹續有盤	十五	一行	松補下廿六 容四四			本初二年
新莽承水盤	廿二	五行	阮十十三 奇十一廿 鄴續四七 容四四	雪堂		阮奇作椎誤奇翻本
陳倉成山共金匜	存廿五	二段共三行	松十五二 澂五八 容四六	澂秋館		
魏其侯盆	十六	一行	攈二十六 容四五	清愛堂		此形似酒儋
容二斗鐎斗	蓋二 器十	一行	松十五八 容四八			容作第二鐎
富平侯家鐎	廿九	一行	容四八	雪園		元延三年
中尚方鐎斗	廿四	一行	陶六六一 容四八	寶華庵		此有足文中亦明著鐎斗建始二年
千万尉斗一	二	一行陽識	窓廿五廿 容四九	梅花草庵		

表八

又二	二	一行陽識	宸廿五	梅花草庵		
宜子孫尉斗一	三	一行	郭下十七 容四十一	雪堂		
又二	三	一行	阮八十	積古齋		
又三	三	一行陽識	陶六六二 容四十	寶華庵		貨泉魚形各四
又四	三	一行陽識	容四十 徵六三	徵秋館		貨泉文四
又五	三	一行陽識	容四十一			貨泉文四
又六	三	陽識	容五七			上下魚各一
長宜子孫尉斗一	四	一行陽識	松十五九			旁貨泉一魚四
又二	四	一行陽識	容四十二	陶齋		
又三	四	一行陽識	容四十二			旁貨泉四
又四	四	一行陽識	罍九十八	平齋		旁貨泉四魚四罍作刁斗
大吉利尉斗	七	一行陽識	松十五 容四十二			
上蔡矦尉斗	十	一行	松續下卅三			
宜衣尉斗	三十	一行	松十五九 容四九			永元六年
五鳳尉斗	四十	一行	陶六六十 容四九			
熏爐	蓋六 器十三	一行	筠五五五 朱下七七 宸廿五七 奇十一廿 容四十八	平安館		宸朱容皆祗器文奇翻本
平安矦家爐	十三	二行	松十五九 容四廿	雪園		
菑川大子㷉鑪	十七	五行	阮九十二 宸廿五七 奇十一十 容四十九			奇翻本
陽泉使者舍熏鑪	四七	十三行	阮九十二 宸廿五六 容四十八	石研齋 簠齋 愛吾鼎齋		
第四竈	二	並列	容六七			

表八

單安矦家奩蓋	十一	一行	宸廿五十 容四十七			
成山宮銅渠斗	卅四	二行	筠五四十 朱下七九 容四九	移華館		神爵四年
三壽區	四	一行陽識	松補下卅七 容四十七			未見器形疑是圜壺
大矍銅器	二	一行	松補下卅八			
膠東食官刀	九	一行	宸廿五二 容六十四	簠齋		殘存柄
永元十六年金馬書刀一	存十二	一行	松十五十一 容六十四	雪堂		鐵製錯金書
又二	存十五	一行	松十五十一 容六十四	雪堂		
又三	存十四	面一行 背馬形	松十五十一 容六十三	雪堂		
大吉宜官杖首	五	面背各一行陽識	松十五廿一 容四廿四	雪堂		
雝庫籥	十二	一行	郭續四四 容四廿一	雪堂		
畢少郎作葆調銅器	八	一行	松十五廿一 容四廿一	簠齋 雪堂		
完字銅器一	一	陽識	攈二廿三 宸廿五十二 容四廿七	簠齋 清愛堂		字下有羊形此器殘存半
又二	一	陽識	郭下廿 容四廿八	雪堂		此器全
尚方故治銅器一	七	二行陽識	阮十十四 奇十一六 容四卅			奇翻本
又二	七	二行陽識	宸廿五十二 容四卅	簠齋		器中斷
又三	存四	二行陽識	陶七十二 容四卅	寶華庵		此器存上半
又四	存四	二行陽識	陶七十二	寶華庵		此器存上半
千金氏銅器一	三	一行陽識	攈二廿四	清愛堂		
又二	三	一行陽識	攈二廿四	清愛堂		此器存上半
又三	三	一行陽識	恆下百卅一	宸齋		

表八 一三

又四	三	一行陽識	恆 下 百廿一	窓齋		
又五	三	一行陽識	窓 廿五 十一 容 四 廿八			容第一器
又六	三	一行陽識	徐 六 四六			
又七	三	一行陽識	郭 下 廿一 容 四 廿九	雪堂		容末器
又八	三	一行陽識	容 四 卅九			
宜子孫銅器	三	一行陽識	阮 十 十五	積古齋		上五器疑是古管籥類故附此
安昌車飾	二	並列錯金	錢 四 三 阮 十 十二 郭 下 十九 容 四 廿三	十六長樂堂 雪堂 瑞典皇家博物館		原作安昌車釭
博局一	廿四		奇 十一 廿八 容 四 二四	簠齋		奇作漢鞠
又二	卅一		陶 七 十一 容 四 二五	寶華庵		陶作彈丸
銀塊	三塊共存五	一行陽識	陶 七 十四	寶華庵 舊雨樓		陶作朱提殘字
市官所平銅器一	四	二行	松 十五 廿二	雪堂		
又二	四	二行	松 十五 廿二	日本富岡氏		
陽翟官平銅器	四	二行陽識	松補 下 廿九			
官律所平銅器一	面背共八	二行陽識	阮 十 十四			原作斗檢封
又二	面背共八	二行陽識	徐 四 廿四			
又三	面背共八	二行陽識	罍 十 廿一	平齋		
又四	面背共八	二行陽識	獲補 十七	清愛堂		
又五	面背共八	二行陽識	獲補 十七	清愛堂		
又六	面背共八	二行陽識	獲補 十七	清愛堂		
又七	面背共八	二行陽識	恆 下 百廿六	窓齋		

表八 一四

又八	面背共八	二行陽識	恆 下 百廿六	窓齋		
又九	面背共八	二行陽識	恆 下 百廿六	窓齋		
又十	面背共八	二行陽識	奇 十一 卅			
又十一	面背共八	二行陽識	郭 續 六一	雪堂		
又十二	面背共八	二行陽識	容 四 卅一	清儀閣		
又十三	四	二行陽識	恆 下 百廿六	窓齋		背花紋無字
又十四	四	二行陽識	郭 續 六一	雪堂		此背無字
靈丘烙馬印	四	二行陽識	松 十五 廿三 容 四 廿四			
宜字農器	一	陽識	窓 廿六 廿二 容 四 廿七			
二字農器	一	陽識	容 四 廿六			
中山農器	二	陽識	松補 下 廿八 容 四 廿七			
大宮農器	二	一行陽識	松 十五 十三 容 四 廿八	雪堂		
陽二農器	二	一行陽識	松 十五 十二	雪堂		鐵製
張二銅犁	二	一行陽識	郭 下 四七	雪堂		當是漢魏間物
大吉利農器一	三	一行陽識	松 十五 十三	簠齋		
又二	三	一行陽識	松 十五 十四	簠齋		
大吉利田字鐸	四	一行又一字	陶 七 廿八	寶華庵		
宜子孫大吉利鐸一	六	面背一行	阮 十 十二	小蓬萊閣		
又二	六	面背一行	恆 下 百卅三 陶 七 卅六	窓齋 寶華庵		
官鐸	九	一行又一字	陶 下 四二 容 三 四一	寶華庵		

表八 一五

大吉利宜牛犢鐸	十	面一行背二行	恆下百卌三 陶七廿七	窓齋 寶華庵		
大吉鈴	二	一行陽識	松十五十四 容三四	雪堂		
大吉利鈴一	三	一行	松十五十四	雪堂		
又二	三	一行陽識	容三四二			
宜牛鈴	二	一行陽識	容三四一			
大吉宜子鈴	四	面背一行陽識	阮十十二 容三四三			
日千鈴	四	面背各一行	徐九廿七	清吟閣		
日入千金鈴	四	面背各一行	鄴下廿二	雪堂		面背文同
日入千萬鈴	四	三行	容六四二			
百千万□鈴	四	一行	松十五十五 容三四二	舊雨樓		

大吉宜牛馬鈴一	五	面背一行	恆下百三四	窓齋		
又二	五	面背一行	恆下百卌四	窓齋		
又三	五	面背一行	陶七廿三	寶華庵		
又四	存三	面背一行	陶七卌四 容三四三	寶華庵		
又五	存二	面背一行	陶七廿五	寶華庵		
大吉利宜子鈴	五	面背一行	鄴續四八	雪堂		
大吉利宜子孫鈴一	六	面背一行	松十五十六	雪堂		
又二	六	面背一行	松十五十五 容三四四			
又三	六	面背一行	松十五十七 容三四四			
大吉利宜牛犢鈴一	十	面一行背二行	陶七廿七 容三四四	寶華庵		

表八 一六

又二	六	一行	松十五十八 容三四三	舊雨樓		
宜子孫小圓鈴	三	面背一行	松十五十九			此即古人所謂九子鈴
長宜子孫小圓鈴	八	面背一行	松十五廿			
除凶去央鈴笵	八	四行陽識	松十五廿 容三四六			
銅器柄	四	一行	陶七八 容四廿二	寶華庵		陶作平陽銅柄銘內不見有平陽字
宜月巨久銅器	四	面背各一行陽識	鄴續五九 容四廿一	雪堂		
吉利史千万銅器	五	一行	阮十十六			
卅一斗殘銅器	存六	三行	鄴續六二 容四廿三	雪堂		
汪氏銅器	二	一行	松補下廿七 容四廿四			下八器皆祇見墨本佚其器名
大郭銅器	二	一行陽識	松十五廿四	簠齋		

曲管銅器	二十	四行	陶下四 容四廿一 松補下廿九	寶華庵		陶文未全
晉陽銅器	二	一行	容四廿三			
矦家器	三	一行又一字	松補下廿七 容四廿四			
中陽器	十六	六行	容四廿四			
高成矦家器	約廿	一行	容四廿五	平安館		
旨君子宁器	四	一行陽識	容四廿三			文似不類銅器
孫成買地鉛券	百廿九	三行	蒿二	陶齋 延鴻閣		建寧四年
王未卿買地鉛券	八十二	面背一行	松十五廿六	雪堂		建寧二年
樊利家買地鉛券	百廿二	面背二行	松十五廿七	雪堂		光和七年
房桃枝買地鉛券	九十六	三行	松十五廿九	雪堂		中平五年

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
袁孝劉鎮墓鉛券	存十六	面二行背一行	松十五卅			元嘉元年
鍾仲遊妻鎮墓鉛券	百十八	面三行背一行	松十五卅一		孟津出土	
劉伯平鎮墓鉛券	存九十	面背二行	松十五卅二	雪堂		
殘鎮墓鉛券	存五十一	面背一行	松十五卅四	雪堂		
麋嬰買地玉券	九十四	面背五行	萬一	寶華盦		建初六年
附 新莽鎛于	泉文一		璽九十五	平齋		
五銖泉尉斗	泉文一		徐五廿六	清儀閣		
新莽大泉五十尉斗	泉文一		陶六六三	寶華庵		
又貨泉尉斗	泉文五		陶下卅九 容十一	寶華庵		上四器均祇泉文乃漢人作花紋用非銘刻也
孔文父鐘	八	二行	阮六九			僞 建安三年

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
周陽侯甗	卅三	二行陽識	阮九廿九			僞
陵陽鬷	十二	二行	筠五五六			僞
綏和鋗	十三	一行	陶六十九 容二四	寶華庵		疑
定侯鋗	二十	一行	愙廿五八 奇十一十六	忍進齋		僞 永初元年
張伯鍑	十二	一行陽識	陶七五二	寶華庵		僞
黿魚盤	十四	一行陽識	陶七四七	寶華庵		僞
周氏盤	四七	陽識	奇十一十八			僞 五鳳二年
新莽注水匜	廿二	五行	阮九廿四			僞
八方尉斗	二	一行	阮八十			疑 原作鐎斗
富貴尉斗	三	一行	奇十一十六			僞 原誤作勺

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
居攝尉斗	十一	一行	筠五四二			疑 原作鐎斗
齊安爐	四十	二行陽識	阮九十一			僞
漢安二年釜	十四	一行	容四十五			疑
永平鈴	七	面背一行	阮十十一			疑
湯金銅器	二	並列陽識	阮十十五			疑
胡實銅器	六	四行	容四卅五			疑
壽命昌銅器	六	一行	阮十十六			僞
甘泉宮銅器	十	三行	容四卅五			疑
建武銅鼓	八	一行陽識	陶七一	寶華庵		疑

右雜器百九十六除無字及疑僞器二十四計得百七十二器

兵器

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
阿武戈	二	一行	阮三十			
河陰戟	二	一行	松十六一	雪堂		
成固戟一	二	一行	松補下四二 容六十一	頌齋		
又二	二	一行	容六十二	頌齋		
中陽殘戟	三	面背一行	松十六一	雪堂		
上黨武庫戟	四	並列	郭下廿二 容六十二	雪堂		
河南矛	二	一行	松十六二 容六十三	頌齋		
元嘉二年刀	存廿四	一行	阮四十			出宋拓

表八 一九

器名	字數	行款	著錄	藏	Col 6	Col 7
丙午劍格	二	並列	松二十六	雪堂		
宜富劍格	二	一行陽識	陶五廿五	寶華庵		
五月丙午劍格	四	二行	松三十六	雪堂		
巾斧	一	陽識	松補四下二 容六十三	頌齋		
薛弩機	一		松補四下三 容六廿三			
屯官弩機一	二	一行	松補四下三 容六廿四			
又二	七	二行	松六十六 容六廿四	雪堂		
宛仁弩機	二	一行	阮一十 容六廿三			
左徵弩機	二	一行	攈二十八 容六廿四			
王吉弩機	二	一行	徐四廿一			

器名	字數	行款	著錄	藏	Col 6	Col 7
何氏弩機	二	一行	松四十六 容六廿三	簠齋		
廿九弩機	二	二段各一行	松三十六	雪堂		
大王弩機	二	一行	松續下廿四	恆軒		
国工孫小弩機	四	二行	松四十六	雪堂		
河東馮久弩機	四	二行	松四十六 容六廿五	簠齋		
韓弩機	四	三段	郭下廿八 容六廿四	雪堂		
河東李游弩機	四	二行	松四十六 容六廿五	簠齋		
館陶郭小弩機	四	一行	松五十六 容六廿五	簠齋		
京兆官弩機	四	一行	松五十六 容六廿六	簠齋		
延光四年弩機	六	一行	容六十七			

表八 二〇

器名	字數	行款	著錄	藏	Col 6	Col 7
大僕弩機	六	二行	容六廿六	簠齋		
孫旅都尉弩機	六	一行	徐四廿二 蟲十六 容六廿六	清儀閣 平齋		
乙卌四弩機	七	二段	松補四下三 容六廿七			
中尚方弩機	存七	一行	松七十六	選青閣		郭旁小字滅
左尚方弩機	八	二行	阮二十	積古齋		
劉鈞弩機	存十	二行	陶七廿二	寶華庵		十五年
右中郎將弩機	十二	二行	阮二十			
建初元年四石弩機	十二	二行	陶七十五	寶華庵		
又八石弩機	十五	三行	松補四下四 容六十五			
北海國徐揚弩機	十二	二行	松補四下四 容六廿九			

器名	字數	行款	著錄	藏	Col 6	Col 7
永元弩機	十餘	約三行	陶七十七			
東郡白馬弩機	十六	二行	松續下廿四			
建安廿二年弩機	十九	二行	阮一十 徐四廿			
蜀漢章武弩機	廿	五行又二字錯金	陶七廿六 容六十九	寶華庵		二年
永和二年弩機	廿二	五行	松十六	簠齋		
永初三年弩機	廿三	四行	陶七十九 容六十六	寶華庵		
永和二年弩機	廿餘	五行	陶七廿七	簠齋 寶華庵		
建元元年弩機	廿餘	七行	容六十四			
建安元年弩機	三十	五行	攈二十七 容六十八	清愛堂		
蜀漢景耀弩機一	三十	四行	郭下卅一	雪堂		二年六月卅

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	三十	三行	容六 廿三			
建光元年弩機	二段卅一	六行	松續下 廿五			
元興元年弩機	卅二	四行	陶七 十八 容六 十六	寶華庵		
漢安元年弩機	卅三	五行	松續下 卅六			
建初五年弩機	卅三	五行又一字	陶七 十六 容六 十五	寶華庵		
永元元年考工弩機	卅四	五行又一字	松十六 七 容六 十五	簠齋		
又六年弩機	卅四	五行	容六 十六			
又七年弩機	卅二	五行	郭下 卅三 容六 十六	雪堂		
又八年弩機	卅六	五行	松十六 八			
又八年銅官弩機	卅七	六行	松十六 八			
永壽二年弩機	四十	四段	松十六 十 容六 十八	簠齋		
延熹五年弩機一	四十	四行又三字	陶七 廿一 容六 十八	寶華庵 雪堂		
又二	四五	二段七行	筠五 四七	筠清館		
蜀漢建興弩機	四一	四段	恆下 百廿五	蒲城楊氏		
元初二年弩機	五一	七行又二字	松十六 九 容六 十七	簠齋		
河內工官弩機一	五五	七段	郭下 廿六 容六 八	雪堂		千二百三甲
又二	四四	四段	郭下 廿七 容六 廿九	雪堂		六千七百卅六乙
又三	廿七	三段	松十六 十一	簠齋		六十七丙
又四	六十	六段	松十六 十二	簠齋		千六百廿六丙
又五	卅五	五段	松十六 十三	澂秋館		千九百九甲
又六	廿二	二段	郭下 廿五	雪堂		二千二百八十二甲
又七	十六	二段	郭下 廿四			百卅九丙
又八	四十餘	六段	陶七 廿三 容六 廿七	寶華庵		五十七丙
又九	約卅五	六段	陶七 卅四	寶華庵		
又十	存廿九	三段	松補下 四五			四百九十七乙
又十一	十	二行	容六 廿八			千四百十甲
附 黃龍劍	十二	二行	陶五 卅四	寶華庵		偽
新莽軍相刀	十二	二行	奇 廿一			偽
長平鑼	二	並列	徐 卅一			偽
陰弩機	一		奇 六十一			偽
建平弩機	十五	二行	墨四十	平齋		疑
書言府弩機	廿七	四行	阮二十			偽
永平十八年弩機	卅三	三行	容六 十五			疑

右兵器八十一除疑偽器七計得七十四器

魏晉至宋元器

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
魏中尚方鑪	廿二	一行	阮十 十七			正始六年第廿六
魏尚方香鑪	廿四	一行	陶七 四八 容四 十九	寶華庵		青龍元年
魏中尚方銅尉斗	廿八	一行	墨一 十二 容四 十三	平齋		太和三年第百六 此尉作慰
魏景初帳構銅	卅二	一行	阮十 十七 容四 廿三	寶松閣		景初元年

中尚方帳構銅	廿七	一行	松十五廿五 容四廿三			下四器疑皆魏器故附此
廣六尺帳構銅	廿	一行	壽十四十六 松補廿下廿六 容四廿三	內府		
帳構銅一	三	一行	松十五廿四 容四廿二	簠齋		
又二	四	一行	松十五廿五 容四廿二	簠齋		此二器容誤合為一又誤作車飾
魏景福殿銅牌	十八	二行	松十五廿六	金輪精舍		
魏正始弩機一	卅一	四段	陶七廿七 容六廿六	陶齋 雪園 寶華庵		正始二年五月十日左尚方造二百七十一
又二	四八	七段	鄴下廿九 容六廿五	雪堂		
又三	四四	五段	鄴下卅 容六十九	雪堂		
又四	五二	六段	松十六十四 容六廿一	簠齋		一百六十九
又五	四十餘	四段	陶七廿八 容六廿一	寶華庵		
又五年弩機	存廿九	二段	松十六十六 容六廿二	簠齋		
晉太康十年鐙	十四	一行又一字	簃廿六廿五 容四十八	簠齋		容作奩
晉太康尉斗	廿五	一行	松十五十 容四十三			
晉官銷	十三	一行又陽文一	松十五六 容四四			永熙六年七月容僅著陽文失拓陰款
晉右尚方釜	廿三	一行	阮十十八 陶七四九 容四十五	寶華庵		大康三年第一
晉泰始澡盤	廿九	一行	阮十十七			泰始元年第二出宋拓本
晉銅尺	廿	一行	阮十十九			此出宋拓本乃宋高若訥所造隋志十五種尺之一非真晉前尺也
晉晉壽升	八	一行又並列三字	松十三卅八 容十三十五	舊雨樓		
趙中尚方鑪	廿六	一行	容四十九			
宋朱雀鏡	十九	面背共三行	陶七廿九	寶華庵 雪堂		泰始八年閏月家大人考為劉宋物

晉騶男虎符	十三	脊胃各一行	符錄九上 符十上	簠齋		右五
又始平男虎符	十五	脊胃各一行	符十上一	愙齋		左二
又丞邑男虎符	十五	脊胃各一行	罍四十二 符錄十上 符十上	平齋		左一
上黨大守虎符一	十四	二行	符錄十上 符十上一			左二 此與晉符畧異當是十六國物
又二	十四	二行	符錄十上一 符十上二			右二
趙百濟王虎符	十二		松補四下五			
三城護軍虎符	十八	三行	松十六十七			左
高平太守虎符	十六	三行	符十上三			右
酒泉太守虎符	十八	三行	符後二 符十上二			左
河間虎符	存二	脊一行	符十上三			
魏上黨太守虎符	廿八	脊一行 胃腹下各二行	符十上四			左右具第三
又博陵太守虎符	廿八	同上	符十上四			左右具第二
又遼西太守虎符	廿七	同上	符十上五			左右具第□
又吐京護軍虎符	廿八	同上	符十上五			左右具第三
又離石護軍虎符一	廿八	同上	符十上六			左右具第一
又二	廿八	同上	符十上六			左右具第三
又三	廿八	同上	符十上七			左右具第四
又陽曲護軍虎符	廿八	同上	符十上七			左右具第三
隋虎賁郎將虎符	二十	四行	符十上八			
又天井府虎符	十六	四行	符錄十上五 符十上八	雙唐碑館		右翊衛一 脊文失拓

又石橋府虎符	十六	四行	符錄十五上符十八上	雙唐碑館		右翊衛二 脊文失 拓
又赤城府虎符	十六	四行	符十八上	雙唐碑館		左屯衛五 脊文失 拓
又温陽府虎符	十六	四行	符錄十四上符十九上	雙唐碑館		右屯衛一 脊文失 拓
又清湖府虎符	十六	四行	符錄十二上符十九上	雙唐碑館		右屯衛四 脊文失 拓
又美政府虎符	十六	四行	符後三符十九上			左禦衛五
又安昌府虎符	十六	四行	符錄十四上符十九上	雙唐碑館		左禦衛四 脊文失 拓
又永昌府虎符	十六	四行	符錄十六上符廿上	窓齋		右禦衛二
又相原府虎符	十六	四行	符錄十六上符廿上	窓齋		左禦衛四
又安臺府虎符	十六	四行	松十六十九			左禦衛二
又白松府虎符	十六	四行	符錄十三上符廿上	雙唐碑館		右武衛二 脊文失 拓

又通觀府虎符	十五	四行	符廿上			右武衛三
又濟陰府虎符	十六	四行	符錄十三上符廿一上	雙唐碑館		右驍衛二 脊文失 拓
又鴻義府虎符	十六	四行	松十六十八			
唐太子少詹事魚符	六	一行	符廿一上	雪堂		
又都水使者傳佩魚符	九	二行	松廿六			
又左武衛將軍傳佩魚符一	十	二行又一字	符錄十八上符廿一上	簠齋		
又二	十	二行又一字	符錄十八上符廿一上	窓齋		
又右清道率府魚符	十	三行	符錄十八上符廿二上			
又右神策軍魚符	十一	三行	符錄十七上符廿二上	窓齋	闕中	
又延政門外左交魚符	七	一行	符後三符廿二上			

又凝宵門外交魚符一	九	三行	獲二廿五蠹十二六符錄十七上符廿二上	清愛堂 平齋 窓齋		獲作唐交魚符
又二	九	二行	符錄十七上符廿三上			
又嘉德門內巡魚符	八	二行	獲二卌蠹十二五符錄十七上符廿三上	清愛堂 平齋 窓齋		獲作唐巡魚符
又蓬萊府魚符	十		松補四下六			
又道渠府魚符	十一	三行	獲二廿六蠹十二七符錄廿一上符廿三上	清愛堂 平齋		獲作魚符
又和川府魚符	十一	二行	筠五六二符錄廿上符廿三上			筠作唐魚符
又廣平郡第三魚符	六	一行	符後三符廿四上			
又平琴郡第四魚符	六	一行	松廿六			
又還州剌史魚符	七	二行	符廿四上	雪堂		
又同州剌史傳佩魚符	九	二行	符錄十九上符廿四上	窓齋		

又朗州傳佩魚符	七	二行	符錄十九上符廿四上	簠齋		
又滑州傳佩魚符	七	一行	符錄廿上符廿五上			
又勝州傳佩魚符	七	一行	錢四廿一符錄十九上符廿五上	十六長樂堂		
又溧州第四魚符	七	二行	符廿六上			
又潭州第一魚符	七	二行	筠五六二符廿五上			筠作唐魚符
又新鑄福州第一魚符	九	二行	符錄十九上符廿五上	窓齋		
又新換蜀州第四魚符	九	一行	錢四二十符廿六上	十六長樂堂		原作唐魚符
又縉雲殘魚符	存五	一行	符錄廿上符廿六上郭續六五	雪堂		
又同字魚符一	一		錢四十九	十六長樂堂		
又二	一		陶六六六	寶華庵		原作漢殘魚符誤

又三	一		符錄上廿一 符上廿六			
武周金城府龜符	十二	四行	符錄上廿二 符上廿八	悫齋		第四
又宸豫門開門龜符	八	三行	符錄上廿一 符上廿七	簠齋		左鷹揚衛四
又宸豫門閉門龜符	八	三行	符錄上廿二 符上廿八	簠齋		
又嘉善門校尉龜符	八	三行	符後四 符上廿七			
又索葛達干檜賀龜符	十七	四行	符後四 符上廿七			左玉鈐衛
又阿伏師奚纈大利發龜符	廿	四行	筠五六三 獲二廿三 璽十二八 符錄上廿一 符上廿七	清愛堂 平齋 悫齋		左鷹揚衛一
又文陽門龜符	九	三行	松十六廿			
又控鶴監鶴符	廿九	五行	松補下四六			
又同字龜符	一		符上廿八	雪堂		

宋寶祐牛符	六	一行	符錄上廿二 郭下四五			
金國書魚符一	漢字一 女真字數不明	二行	符錄上廿三 符上廿八	雙唐碑館		
又二	漢字一 女真字數不明	一行	符上廿九	清儀閣		
飛鴉鐸	二	一行	陶七四一	寶華庵		以下四種殆隋唐物
大合羅鐸	三	一行	陶七四三	寶華庵		
小合羅鐸	三	一行	陶七四四	寶華庵		
大富昌宜牛羊鐸	六	二行	容三四五 澂六二	澂秋館		
聲振邊庭鐸	八	面背一行	陶七四十	寶華庵		
唐端午進奉銀鋌	六十四	二行	松十六廿一			
宋達州大禮銀錠	五十三	五行	松十六廿三	舊雨樓		

宋潭州善化縣銀錠	廿五	三行	松十六廿四			
元太原路銀錠	二十	三行背二字	松十六廿五	雪堂		
元真定路銀錠	存八	三行	松十六廿六 郭下五三	舊雨樓		
太和鐘	五	一行	阮十十六			阮氏定為魏器疑宋代物
宋甲午簋	三十	五行	阮七十四 奇十七卅三			阮誤入三代器奇翻本
宋天錫簋	廿一	三行	阮七十五 奇十七廿二			前人誤入三代器奇翻本
宋元祀豆	十五	一行	筠五廿七	定庵		原作秦豆
宋嘉禮尊	二十	五行	阮五四 曹下十五 奇十七八 朱下廿一	懷米山房		前人誤入三代器奇翻本
宋童貫壺	卅二	六行	陶下四六			
宋紹興盤	六四	六行	陶七四六	寶華庵		

宋秦檜豆	廿九	一行	陶下四七	寶華庵		
附 晉永昌椎	十三	二行	阮十十八			僞
北周天和權	十二	六行	陶四四十	寶華庵		僞
唐永昌權	十一	六行	陶四四一	寶華庵		僞
開元權	十	五行	陶四四二	寶華庵		僞
貞元權	四	二行	陶四四三	寶華庵		僞

右魏晉至宋元器百二十除疑僞器五計得百十有五器

秦漢迄宋元器凡千一百六十五除疑僞器百十七計得千有四

十八器

卷八

三代秦漢金文箸録表補遺

上虞 羅福頤

三代

鐘鼎

器名	字數	行款	諸家箸録	藏器家	出土地	雜記
䵻尗止白鐘	卌六	鉦一行 鼓左右各三行	松續補	頤和園		
尗氏鐘	五三	鉦四行 鼓左五行	松續補	頤和園		首行氏字止次行在字止
[illegible]鼎	一		清甲十二 松續補	頤和園		
[illegible]鼎	二	一行	松續補	綴遺齋		
[illegible]每射鼎	三	並列	西三十四 松續補	頤和園		
析子孫父乙鼎	三	二行 左行	清甲四一 松續補	頤和園		
丑父丁鼎	三	一行	松續補	日本某氏		
[illegible]父辛鼎	三	一行	松續補			
臤父丁鼎	四	二行	松續補		西安鳳翔	
子黽形父癸鼎	四	一行父癸並列	清甲三一 松續補	頤和園		
[illegible]鼎	四	二行	松續補	頤和園		
曆且巳鼎	六	二行	清甲一一 松續補	頤和園		
臣辰父乙鼎	六	二行	松續補			
韋父丁鼎	六	三行	西三卅一 松續補	頤和園		
中廩父鼎	六	二行	清甲一廿三 松續補	頤和園		

表補 一

器名	字數	行款	諸家箸録	藏器家	出土地	雜記
中[illegible]父鼎	十三	三行	松續補	頤和園		
史宜父鼎	十四	三行	松續補	頤和園		
䵻□白鼎一	廿二	四行	松續補	山東圖書館	山東滕縣	
又二	存十九	四行	松續補	山東圖書館	同上	
[illegible]父乙鼎	廿三	四行	松續補	頤和園		
頌鼎	百四九	十四行	松續補	頤和園		

右鐘二鼎十九

甗鬲彝毁

器名	字數	行款	諸家箸録	藏器家	出土地	雜記
[illegible]父乙甗	七	二行	西二卅 松續補	頤和園		又有後人刻款七字
亞中恆父辛甗	七	二行	松續補		西安鳳翔	
羊彝鬲	二	並列	松續補	雪堂		
奠白萄父鬲	十九	一行 口內	松續補	頤和園		
母彝	一		松續補	日本某氏		
[illegible]父辛彝	三	一行	清甲十六 十八 松續補	頤和園		
子□父乙彝	五	一行	松續補		西安鳳翔	
段金歸彝一	六	二行	松續補			
又二	六	二行	松續補			
母婦乙彝	六	二行	松續補		西安鳳翔	
[illegible]父乙彝	六	二行	松續補		西安鳳翔	

表補 二

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
莫臨父乙彝	八	二行	清甲廿二六 松續補	頤和園		
☓子旅匕父戊彝	十四	二行	松續補	善齋		
☓彝	存廿二	五行	清甲卌二六	頤和園		
☓毁	一		松續補	頤和園		
戈父丁毁	三	一行	松續補	頤和園		
弜匕肇毁	三	一行	松續補			
匕父乙毁一	六	二行	松續補			
又二	六	二行	松續補			
☓匕父辛毁	七	二行	松續補	日本某氏		
匕父甲毁	十一	二行	松續補	頤和園		

表補 三

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
滕虎毁	十四	三行 左行	松續補	頤和園		
史戥毁	廿二	四行	松續補	頤和園		
白啟父匕遲白吳姬毁	廿三	四行	清甲四十二九 松續補	頤和園		
大毁	四十	五行	清甲四十二十 松續補	頤和園		清甲有蓋器
追毁	六十	七行	松續補	頤和園		

右甗二鬲二彝十毁十二

簠 簋 尊 罍

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
□中虎簠	存十九	五行	松續補	頤和園		
攸甾簋	五	一行	西廿二廿九 松續補	頤和園		
史尊	一		清甲廿五六 松續補	頤和園		
八父丁尊	三	一行	西五九 松續補	頤和園		
子牽牲形父辛尊	四	二行	西四十九 松續補	頤和園		
戈匕肇彝尊	四	一行	松續補	善齋		
☓父丁肇尊	六	二行	壽三三 松續補	頤和園		
匕父丁尊	七	二行	壽二三 松續補	頤和園		
免尊	五十	五行	壽十三十六 松續補	頤和園		
者姛罍一	蓋八 器八	蓋二行 器四行	松續補	頤和園		
又二	八		松續補	頤和園		

右簠一簋一尊七罍二

壺 卣

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
☓壺	一		西十五 松續補	頤和園		
☓壺	一		清甲四八 松續補	頤和園		
☓嬀壺	五	二行	松續補	頤和園		
柜父乙壺	五	二行	松續補	頤和園		
☓壺	五	二行	松續補	頤和園		
内公壺	存五	二行	西五十九 松續補	頤和園		
東周左師壺	十三	二行	松續補	善齋		
□君郭子壺一	四六	廿三行	松續補			

表補 四

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
又二	四六	廿三行	松續補			
丁𤰔卣	二	一行	西十六 松續補	頤和園		西有蓋器
𣪘且辛卣	三	二行	清甲八 十七 松續補	頤和園		
史父丁卣	三	一行	清甲十八 松續補	頤和園		原有蓋器
亞中得父癸卣	三	一行	清甲九八 松續補	頤和園		
戈盾匕從彝卣	蓋器五	一行	松續補	日本某氏		
頪卣	蓋器五	二行	壽八七 松續補	頤和園		
王錫𦔻高卣	八	二行	松續補		西安鳳翔	
子匕婦卣	蓋器十五	三行	松續補	頤和園		

右壺九卣八

斝 盉 觚 觶

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
串斝	一		西廿三 五 松續補	頤和園		
拜父斝	存二	一行	松續補	頤和園		
子匕父戊盉	蓋器五	一行	松續補	善齋		
荷貝形父丁盉	蓋三 器四	一行	松續補	頤和園		
雞形父乙觚	三	一行	西廿四 廿 松續補	頤和園		
萬觶	一		松續補	日本某氏		
亞中𡚬觶	一		松續補		西安鳳翔	
㐭非亢觶	二	一行	松續補	雪堂		

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
伐木形父乙觶	三	一行	西卅六 松續補	頤和園		

右斝二盉二觚一觶四

爵 角 盤 盂

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
聿爵	一		松續補			
癸爵	一		松續補	頌齋		文在器內
亞中洗爵	一		松續補	頌齋		
亞中𢎘父丁角	三	二行	松續補		西安鳳翔	
匕觚從盤	四	一行	松續補	山東圖書館	青州	
𠧪五父盤	十六	三行	清甲四十五	頤和園		
毛𠧪朕彪氏盤	存十八	四行	清甲三十五 松續補	頤和園		
白盂	十五	二行	清甲十六 松續補	頤和園		

右爵三角一盤三盂一

漢器

器名	字數	行款	諸家著錄	藏器家	出土地	雜記
今容十斗六升鍾	十四	三行	松續補	頤和園		
長樂萬斛量	六	三行	松續補	頤和園		
大利洗	存二	一行	松續補	頤和園		
大吉洗	二	一行	松續補	旅順博物館		左右魚

右漢器四

補遺凡得九十六器

九卷共五千七百八十器除疑偽器三百五十七計得五千四百

二十三器

補遺